



LANDESPARTEITAG DER BERLINER SPD AM 26. OKTOBER 2019

# ANTRAGSBUCH



## Inhaltsverzeichnis

<b>Statuten- und Richtlinienänderungen</b>	<b>1</b>
<b>Antrag 01/II/2019</b> Landesvorstand	
Antrag 01/II/2019 Änderung § 23* (2) Organisationsstatut der SPD (Landesvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	1
<b>Antrag 02/II/2019</b> Landesvorstand	
Antrag 02/II/2019 Änderung § 23a* (3) Organisationsstatut der SPD (Kreisvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	1
<b>Antrag 03/II/2019</b> Landesvorstand	
Antrag 03/II/2019 Änderung § 23b* (2) Nr. 1 Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	2
<b>Antrag 04/II/2019</b> Landesvorstand	
Antrag 04/II/2019 Änderung § 23b* (3) Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	3
<b>Antrag 06/II/2019</b> KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 06/II/2019 Doppelspitze in den Kreisen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i> . . . . .	3
<b>Antrag 07/II/2019</b> KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 07/II/2019 Parteivorsitz der SPD Berlin: Doppelspitze und Mitgliederbeteiligung	
<i>Erledigt (Konsens)</i> . . . . .	3
<b>Antrag 08/II/2019</b> KDV Mitte	
Antrag 08/II/2019 Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i> . . . . .	4
<b>Antrag 09/II/2019</b> ASF LFK	
Antrag 09/II/2019 Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen	
<i>Erledigt (Konsens)</i> . . . . .	5
<b>Antrag 10/II/2019</b> ASF LFK	
Antrag 10/II/2019 Konsequenz Quotierte Redelisten auf Parteitag	
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Kein Konsens)</i> . . . . .	6
<b>Antrag Politische Handlungsfelder</b>	<b>7</b>
<b>Antrag 05/II/2019</b> Landesvorstand	
Antrag 05/II/2019 Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .	7
<b>Organisation</b>	<b>23</b>
<b>Antrag 11/II/2019</b> KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 11/II/2019 Ombudsstelle für den SPD Landesverband	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .	23
<b>Antrag 12/II/2019</b> Jusos LDK	
Antrag 12/II/2019 Ombudsstelle für den SPD Landesverband einrichten	
<i>Erledigt bei Annahme 11/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .	25

<b>Antrag 13/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 13/II/2019 Namensrechte der SPD durchsetzen!		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>26</b>
<b>Antrag 14/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 14/II/2019 Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD		
<i>Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>27</b>
<b>Antrag 15/II/2019</b>	<b>AGS Landesvorstand</b>	
Antrag 15/II/2019 Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD		
<i>Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>28</b>
<b>Antrag 16/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 16/II/2019 Digitale Partizipation in der Partei stärken		
<i>Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss und Parteivorstandsbeschluss (Konsens)</i> . . . . .		<b>28</b>
<b>Antrag 17/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 17/II/2019 Mitgliederschwache Regionen stärken		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>29</b>
<b>Antrag 18/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 18/II/2019 Einen Lautsprecherwagen (Lauti) für die SPD Berlin		
<i>Überweisen an: GLV (Konsens)</i> . . . . .		<b>30</b>
<b>Antrag 19/II/2019</b>	<b>ASG Berlin</b>	
Antrag 19/II/2019 Bessere Information über die Mitgliederstruktur der SPD		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> . . . . .		<b>30</b>
<b>Antrag 20/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 20/II/2019 Die SPD Bilddatenbank repräsentiert unsere vielfältige Gesellschaft!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>31</b>
<b>Antrag 21/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 21/II/2019 Gründung der AG „Grün und Nachhaltig“ in der SPD		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>31</b>
<b>Antrag 22/II/2019</b>	<b>Abt. 04/91 Wilmersdorf-Südost</b>	
Antrag 22/II/2019 Bürgerbeteiligung- wenn dann aber richtig		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>32</b>
<b>Antrag 23/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 23/II/2019 Arbeitskreis Säkulare Sozialdemokrat*innen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>32</b>
<b>Antrag 24/II/2019</b>	<b>Abt. Alt-Pankow</b>	
Antrag 24/II/2019 Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat in der SPD		
<i>Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss (Antrag 01/II/2018) (Konsens)</i> . . . . .		<b>33</b>
<b>Antrag 25/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 25/II/2019 Landesparteitage wieder in einen angemessenen Rahmen		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> . . . . .		<b>35</b>
<b>Arbeit / Wirtschaft</b>		<b>36</b>
<b>Antrag 26/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 26/II/2019 Einführung des gesetzlichen Mindestlohns in Werkstätten für Behinderte Menschen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>36</b>

<b>Antrag 27/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 27/II/2019 Die Arbeitsversicherung implementieren – soziale Sicherung umsetzen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>36</b>
<b>Antrag 28/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 28/II/2019 Tarifpflicht für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i> . . . . .		<b>42</b>
<b>Antrag 29/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 29/II/2019 Einführung der Ortskundeprüfung auch für Fahrer*innen von UBER & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i> . . . . .		<b>43</b>
<b>Antrag 30/I/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 30/I/2019 Arbeit in Zukunft: kürzer, besser - weiter denken! Unser Anspruch an die Arbeit von morgen		
<i>Erledigt (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>45</b>
<b>Antrag 30/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 30/II/2019 Pflicht zur Einführung von Fiskaltaxametern für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i> . . . . .		<b>52</b>
<b>Antrag 31/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 31/II/2019 Konzessionierungspflicht für Uber & Co.		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)</i> . . . . .		<b>54</b>
<b>Antrag 32/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 32/II/2019 Soziale Absicherung für Crowdworker*innen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 36/I/2019) (Konsens)</i> . . . . .		<b>56</b>
<b>Antrag 33/II/2019</b>	<b>AfA Landesvorstand</b>	
Antrag 33/II/2019 Neufassung des Vergabegesetzes		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>56</b>
<b>Antrag 34/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 34/II/2019 Digitale Kommunikationswege für Jobcenter öffnen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>57</b>
<b>Antrag 35/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 35/II/2019 Ungleichbehandlungen bei Anwendung von Künstlicher Intelligenz bei der Personalrekrutierung verhindern!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>58</b>
<b>Antrag 36/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 36/II/2019 Einführung einer Meisterprämie für Absolvent*innen im Land Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>61</b>
<b>Antrag 37/I/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 37/I/2019 Forderungen an die Arbeitswelt von heute und morgen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>62</b>
<b>Antrag 37/II/2019</b>	<b>AGS Landesvorstand</b>	
Antrag 37/II/2019 Resolution: Wirtschaftskonzept		
<i>Ablehnung (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>65</b>

**Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung** **67**

<b>Antrag 38/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 38/II/2019 Zweckentfremdung wirksam bekämpfen – Ferienwohnungen wieder dem Mietmarkt zuführen		
<i>Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>67</b>

<b>Antrag 39/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 39/II/2019 Gegen Leerstand und Spekulation		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>67</b>
<b>Antrag 40/II/2019</b>	<b>Abt. 01/15 Gesundbrunnen</b>	
Antrag 40/II/2019 Gegen Leerstand und Spekulation		
<i>Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>70</b>
<b>Antrag 41/II/2019</b>	<b>FA X - Natur, Energie, Umweltschutz</b>	
Antrag 41/II/2019 Zukunft der Kleingärten in Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>73</b>
<b>Antrag 42/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 42/II/2019 Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin – Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft sichern		
<i>Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i> . . . . .		<b>76</b>
<b>Antrag 43/II/2019</b>	<b>Abt. 03/01 Niederschönhausen-Blankenfelde</b>	
Antrag 43/II/2019 Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin - Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft schützen!		
<i>Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i> . . . . .		<b>80</b>
<b>Antrag 44/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 44/II/2019 Kosten des Mieterumzugs bei Eigenbedarf		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>84</b>
<b>Antrag 45/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 45/II/2019 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>85</b>
<b>Antrag 46/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 46/II/2019 Think Big, think social, think outside the box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>86</b>
<b>Antrag 47/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 47/II/2019 Think Big, Think Social, Think Outside the Box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise		
<i>Erledigt bei Annahme 46/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>91</b>
<b>Antrag 48/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 48/II/2019 Offenlegung Gutachtertätigkeit für Berufsgenossenschaften		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>95</b>
<b>Antrag 49/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 49/II/2019 Einlagensicherungsgesetz für Genossenschafts-Einlagen		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>96</b>
<b>Antrag 50/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 50/II/2019 Bodenspekulation bekämpfen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>96</b>
<b>Antrag 51/II/2019</b>	<b>AG 60plus LDK</b>	
Antrag 51/II/2019 Die Umlagefähigkeit der Grundsteuer abschaffen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 28.1/II/2018) (Konsens)</i> . . . . .		<b>97</b>
<b>Antrag 52/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 52/II/2019 Kommunale Finanzen sichern. Keine Länderöffnungsklausel – Grundsteuerreform zügig auf den Weg bringen und Flickenteppich vermeiden!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>98</b>
<b>Antrag 53/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 53/II/2019 Wohnungstausch fördern		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 71/II/2018 und Antrag 58/I/2018) (Konsens)</i> . . . . .		<b>99</b>

<b>Antrag 54/11/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 54/11/2019 Mieterrechte bei der Prüfung der Betriebskostennachweise stärken		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>100</b>
<b>Antrag 55/11/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 55/11/2019 Azubi-Wohnheime in städteeigener/landeseigener Hand errichten		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i> . . . . .		<b>101</b>
<b>Antrag 56/11/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 56/11/2019 Wohnheime für Berufsanfänger*innen in landeseigenen Betrieben errichten		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i> . . . . .		<b>101</b>
<b>Antrag 57/11/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 57/11/2019 Förderung von Neubau von Werkwohnungen für Beschäftigte bei den Berliner Landesunternehmen		
<i>Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i> . . . . .		<b>102</b>
<b>Antrag 58/11/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 58/11/2019 Soziale Vermieter*innen bei der Erbschaftssteuer belohnen: Vereinbarungen zur Mietpreisbindung ermöglichen!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>103</b>
<b>Antrag 59/11/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 59/11/2019 Wir brauchen eine neue Wohnungsgemeinnützigkeit!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>104</b>
<b>Antrag 60/11/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 60/11/2019 Soziale Infrastruktur erhalten - Gewerbemieter*innen besser schützen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>105</b>
<b>Antrag 61/11/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 61/11/2019 Künstlerkolonie rekommunalisieren		
<i>Überweisen an: Senat (Konsens)</i> . . . . .		<b>105</b>
<b>Antrag 62/1/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 62/1/2019 Vorkaufsrecht für Mieter bei Verkauf von Wohnungen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>106</b>
<b>Antrag 62/11/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 62/11/2019 Sofortige Anpassung der Gebühren für Bewohnerparkausweise		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>106</b>
<b>Antrag 63/11/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 63/11/2019 Barrierefreiheit auf Berliner Straßen		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i> . . . . .		<b>107</b>
<b>Antrag 64/11/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 64/11/2019 Altglassammlung		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>109</b>
<b>Antrag 65/11/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 65/11/2019 Sanierung des Karstadt ist von gesamtstädtischer Bedeutung		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>110</b>
<b>Antrag 66/11/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 66/11/2019 Bau neuer Stadtteile (Berlin 4.0 - modern und CO2-neutral)		
<i>Überweisen an: FA VIII - Soziale Stadt, FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i> . . . . .		<b>111</b>

<b>Antrag 67/11/2019</b>	<b>AG 60plus LDK</b>	
Antrag 67/11/2019 Dem Rückzug von Post und Banken aus den Kiezen entgegenwirken		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		112
<b>Antrag 68/1/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 68/1/2019 Kommunale Strukturen schaffen und stärken - Vorbereitung für die älter werdende Gesellschaft treffen (2)		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		112
<b>Antrag 68/11/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 68/11/2019 Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		115
<b>Antrag 69/11/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 69/11/2019 Windkraftanlagen in Wohngebieten		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> . . . . .		116
<b>Antrag 70/11/2019</b>	<b>KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen</b>	
Antrag 70/11/2019 Internationale Bauausstellung Berlin für bezahlbaren und nachhaltigen Wohnungsbau		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		116
<b>Antrag 71/11/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 71/11/2019 Vergessene Potenzialflächen? Pankow baut richtig!		
<i>Ablehnung (Kein Konsens)</i> . . . . .		117
<b>Antrag 72/11/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 72/11/2019 Behutsame Entwicklung der Elisabeth-Aue		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> . . . . .		118
<b>Antrag 73/11/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 73/11/2019 Ein neues Stück Berlin – Bürgerstadt Buch bauen!		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		119
<b>Antrag 74/11/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 74/11/2019 Neues Wohnungsbaugelände am Berliner S-Bahnaußenring im Bereich Wartenberg-Malchow-Karow		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		120
<b>Antrag 75/11/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 75/11/2019 Breitenbachplatz weiter entwickeln und studentischen Wohnraum schaffen		
<i>Erledigt bei Annahme 78/11/2019 (Konsens)</i> . . . . .		121
<b>Antrag 76/11/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 76/11/2019 Zweispurige Karl-Marx-Allee / Frankfurter Allee einrichten		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		121
<b>Antrag 77/11/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 77/11/2019 Mehr Sicherheit für Fußgänger an Alt-Moabit (Straße) Höhe U-Bhf. Turmstraße		
<i>Überweisen an: Senat (Konsens)</i> . . . . .		122
<b>Antrag 78/11/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 78/11/2019 Rückbau der Breitenbachplatzbrücke		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		123
<b>Antrag 79/11/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 79/11/2019 Brücke über den Landwehrkanal		
<i>Überweisen an: FA XI - Mobilität (Konsens)</i> . . . . .		124

<b>Antrag 80/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 80/II/2019 Berliner Verfassungsergänzung zum Schutz der Bodenveräußerung einschließlich seiner Immobilien		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>126</b>
<b>Antrag 81/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 81/II/2019 Genossenschaften als Partner für eine solidarische Stadtentwicklung behandeln		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>127</b>
<b>Antrag 82/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 82/II/2019 Kein Mietendeckel für verantwortungsvolle Vermietende		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i> . . . . .		<b>131</b>
<b>Antrag 83/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 83/II/2019 Die Attraktivität der wachsenden Stadt erhalten für alle		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>131</b>
<b>Antrag 89/I/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 89/I/2019 Einrichtung von Medienzentren – Das Internet ist für alle da!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>132</b>
<b>Antrag 91/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 91/II/2019 Möglichkeit zur Vergesellschaftung ist wichtiges demokratisches Grundrecht		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>133</b>
<b>Antrag 94/II/2019</b>	<b>Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz</b>	
Antrag 94/II/2019 Recht auf Wohnen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>134</b>
<b>Antrag 301/II/2019</b>	<b>FA X - Natur, Energie, Umweltschutz</b>	
Antrag 301/II/2019 Für eine Reduzierung der Heizkostenumlage: Einführung des Bestellerprinzips bei Messdienstleistungen mit 1 n angenommen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>135</b>
<b>Antrag 303/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 303/II/2019 (Mieter) Fördern und (Vermieter) Fordern! Wohnraum unter politische Kontrolle bringen: Landesamt für Wohnen einrichten!		
<i>Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)</i> . . . . .		<b>136</b>

## Inhaltsverzeichnis

### Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung 1 139

- Antrag 304/II/2019** **Antragskommission**  
Antrag 304/II/2019 Im Dialog mit der Initiative „Deutsche Wohnen und Co enteignen“ gemeinsam gegen den Mietenwahnsinn  
*Die Antragskommission empfiehlt die folgende Fassung zur Annahme, bis auf den Teil, in dem zwei Varianten nebeneinandergestellt werden. Diese beiden Varianten werden dem Parteitag ohne Votum zur Diskussion vorgelegt. . . . .* 139

### Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung 2 143

- Antrag 70/I/2019** **Jusos LDK**  
Antrag 70/I/2019 Unser Umgang mit dem Volksentscheid „Deutsche Wohnen und Co. enteignen“  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 143
- Antrag 84/II/2019** **KDV Marzahn-Hellersdorf + KDV Reinickendorf**  
Antrag 84/II/2019 Dem Mietenwahnsinn mit den wirksamsten Mitteln begegnen!  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 148
- Antrag 85/II/2019** **KDV Steglitz-Zehlendorf**  
Antrag 85/II/2019 Mit funktionierenden Instrumenten Mietpreise stabilisieren und Wohnungsangebot schaffen!  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 150
- Antrag 86/II/2019** **Abt. 06/03 Lichtenfelde-West**  
Antrag 86/II/2019 Mit funktionierenden Instrumenten Mietpreise stabilisieren und Wohnungsangebot schaffen!  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 154
- Antrag 87/II/2019** **ASJ Landesvorstand**  
Antrag 87/II/2019 Besser regulieren, statt teuer enteignen – im Dialog mit der Initiative „Deutsche Wohnen und co enteignen“ gemeinsam gegen Mietenwahnsinn.  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 158
- Antrag 88/II/2019** **KDV Neukölln**  
Antrag 88/II/2019 Sozialdemokratische Position zur „Deutschen Wohnen & Co. enteignen“  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 161
- Antrag 89/II/2019** **KDV Friedrichshain-Kreuzberg**  
Antrag 89/II/2019 Deutsche Wohnen & Co. enteignen. Positionspapier Berliner Sozialdemokrat\*innen  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 162
- Antrag 90/II/2019** **KDV Mitte**  
Antrag 90/II/2019 Vergesellschaftung von Wohnungen  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 164
- Antrag 92/II/2019** **Abt. 06/10 Dahlem**  
Antrag 92/II/2019 SPD Berlin nimmt die Initiative der Kampagne „Deutsche Wohnen & Co enteignen“ auf  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 166
- Antrag 93/II/2019** **KDV Friedrichshain-Kreuzberg**  
Antrag 93/II/2019 Enteignung von Mietwohnungen und Häusern von Vermieter\*innen die ihrer Verpflichtung aus Art. 14 Abs. 2 GG nicht nachkommen!  
*Erledigt bei Annahme 304/II/2019 . . . . .* 168

<b>Bildung</b>	<b>170</b>
<b>Antrag 90/II/2018</b>	<b>KDV Mitte</b>
Antrag 90/II/2018 Kitaaufnahmezeiten flexibler gestalten!	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	170
<b>Antrag 93/I/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 93/I/2019 Verbindliche Festsetzung der Zeiten für die mittelbare pädagogische Arbeit (mpA)	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	170
<b>Antrag 95/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 95/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	172
<b>Antrag 95.1/II/2019</b>	<b>Fassung der Antragskommission</b>
Antrag 95.1/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .	175
<b>Antrag 96/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 96/II/2019 Kita für alle – ab vier Jahren!	
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .	180
<b>Antrag 97/I/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>
Antrag 97/I/2019 Koordinierende ErzieherInnen als eFöB-LeiterInnen Teil der Schulleitung werden	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .	182
<b>Antrag 97/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>
Antrag 97/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	183
<b>Antrag 98/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>
Antrag 98/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	187
<b>Antrag 99/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>
Antrag 99/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	191
<b>Antrag 100/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>
Antrag 100/II/2019 Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	196
<b>Antrag 101/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>
Antrag 101/II/2019 Regelfinanzierung von Kita-Sozialarbeit	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	201
<b>Antrag 102/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>
Antrag 102/II/2019 Berufsbegleitende Erzieher*innen nicht mit im Personalschlüssel berechnen	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	201
<b>Antrag 103/II/2019</b>	<b>KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen</b>
Antrag 103/II/2019 Pflichtpraktika der Erzieher*innen-Ausbildung vergüten	
<i>Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .	202

<b>Antrag 104/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 104/II/2019 Vorschulische Bildung stärken!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>203</b>
<b>Antrag 105/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 105/II/2019 Bildungsangebote in Schulen zum Thema ‚Häusliche Gewalt‘ erweitern		
<i>Erledigt bei Annahme 106/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>204</b>
<b>Antrag 106/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 106/II/2019 Bildungsangebote in Schulen zum Thema ‚Häusliche Gewalt‘ erweitern		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>204</b>
<b>Antrag 107/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 107/II/2019 Lernmittelfreiheit auch ab der 7. Klasse		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>205</b>
<b>Antrag 108/I/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 108/I/2019 Schulaufsicht unter Inspektion		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>205</b>
<b>Antrag 108/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 108/II/2019 Angemessene verlässliche Finanzausstattung für den eFöB an Schulen mit eigenem Titel (Konto)		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>206</b>
<b>Antrag 109/II/2019</b>	<b>SPDqueer Berlin</b>	
Antrag 109/II/2019 Sexuelle Aufklärung und Strategien gegen sexuelle Diskriminierung in Schule und Lehrkraftaus- und Weiterbildung verankern!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>206</b>
<b>Antrag 110/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 110/II/2019 Integrierte Sekundarschulen stärken – soziale Entmischung bekämpfen!		
<i>Erledigt bei Annahme 118/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>208</b>
<b>Antrag 111/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 111/II/2019 Diskriminierungskritische Berliner Schulkulturen stärken: Rassismus konsequent benennen, be- arbeiten und beheben!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>209</b>
<b>Antrag 112/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 112/II/2019 Gemeinschaftsschule		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>214</b>
<b>Antrag 113/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 113/II/2019 Ergebnis der Schuleingangsuntersuchung soll mit einem verpflichtenden Aufklärungsgespräch verbunden sein		
<i>Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie (Konsens)</i> . . . . .		<b>216</b>
<b>Antrag 114/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 114/II/2019 Modellprojekt Radfahrprüfungen der Grundschüler im Schulumfeld ablegen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>217</b>
<b>Antrag 115/I/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 115/I/2019 Mehr Lehrer mit sonderpädagogischer Ausbildung für Berlin		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>217</b>
<b>Antrag 115/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 115/II/2019 Rekommunalisierung der Reinigung an Schulen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>218</b>

<b>Antrag 116/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 116/II/2019 Schulausstattung: Leitungsgebundene Wasserspender		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>219</b>
<b>Antrag 117/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 117/II/2019 Qualitätsoffensive für Berliner Schulen!		
<i>Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)</i> . . . . .		<b>220</b>
<b>Antrag 118/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 118/II/2019 Segregation im Berliner Schulsystem bekämpfen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>221</b>
<b>Antrag 119/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 119/II/2019 Digitalisierung an Berliner Schulen ja, aber nicht um jeden Preis		
<i>Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)</i> . . . . .		<b>224</b>
<b>Antrag 120/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf + AfA Landesvorstand</b>	
Antrag 120/II/2019 Schulessen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>227</b>
<b>Antrag 121/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 121/II/2019 Mediatorenprogramm zur Konfliktbewältigung verpflichtend in Oberschulen		
<i>Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)</i> . . . . .		<b>228</b>
<b>Antrag 122/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 122/II/2019 Sicherheit erhöhen und Ehrenamt unterstützen – Schulsanitäter*innen in Berlin fördern		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>229</b>
<b>Antrag 123/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 123/II/2019 Verpflichtende Nominierung eines/einer beauftragten Person des schulischen Personals		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>229</b>
<b>Antrag 124/II/2019</b>	<b>Abt. 75 Rund um den Lietzensee</b>	
Antrag 124/II/2019 Kindern und Jugendlichen eine Stimme geben: Einrichtung eines Kinder- und Jugendparlaments auf Berliner Landesebene		
<i>Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt des Wissens, Jusos (Konsens)</i> . . . . .		<b>230</b>
<b>Antrag 125/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 125/II/2019 Gleichstellung der humanistischen Bildung – jetzt		
<i>Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)</i> . . . . .		<b>231</b>
<b>Antrag 126/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 126/II/2019 Einrichtung einer Unabhängigen Beschwerdestelle		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>232</b>
<b>Antrag 127/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 127/II/2019 Schüler*innenhaushalt auf alle Schulen ausweiten		
<i>Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt des Wissens, Jusos (Konsens)</i> . . . . .		<b>233</b>
<b>Antrag 128/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 128/II/2019 Verbeamtung von Lehrkräften		
<i>Kein Votum der Antragskommission</i> . . . . .		<b>234</b>
<b>Antrag 129/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 129/II/2019 Gute Bildung braucht eine gute Ausbildung. Quereinstieg jetzt reformieren		
<i>Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)</i> . . . . .		<b>235</b>
<b>Antrag 130/II/2019</b>	<b>KDV Spandau + AfA Landesvorstand</b>	
Antrag 130/II/2019 Echte Verbesserungen für die betriebliche Ausbildung durch die BBiG-Novelle erreichen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>237</b>

<b>Antrag 131/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 131/II/2019 Verbesserungen für die betriebliche Ausbildung durch BBiG-Novelle erreichen		
<i>Erledigt bei Annahme 130/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>239</b>
<b>Antrag 132/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 132/II/2019 Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern		
<i>Erledigt bei Annahme 134/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>240</b>
<b>Antrag 133/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 133/II/2019 Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern		
<i>Erledigt bei Annahme 134/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>241</b>
<b>Antrag 134/II/2019</b>	<b>AfA Landesvorstand</b>	
Antrag 134/II/2019 Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>242</b>
<b>Antrag 135/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 135/II/2019 Grundsätze in Wissenschaft und Forschung für die Zukunft		
<i>Erledigt bei Annahme 135.1/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>243</b>
<b>Antrag 135.1/II/2019</b>	<b>Fassung der Antragskommission</b>	
Antrag 135.1/II/2019 Wissenschaft und Forschung in und für die (Stadt)gesellschaft		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>258</b>
<b>Antrag 136/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 136/II/2019 Wissenschaft und Forschung in und für die (Stadt)gesellschaft		
<i>Erledigt bei Annahme 135.1/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>274</b>
<b>Antrag 137/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 137/II/2019 Bildung für alle Menschen zu jeder Lebenszeit		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>288</b>
<b>Antrag 138/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 138/II/2019 Aufarbeitung Ereignisse Johanna-Eck-Schule (JES)		
<i>Nichtbefassung (Konsens)</i> . . . . .		<b>290</b>
<b>Antrag 139/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 139/II/2019 Anerkennung der „Fridays for Future“-Bewegung		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i> . . . . .		<b>291</b>
<b>Antrag 261/I/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 261/I/2019 Digitale Infrastruktur		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>292</b>

## Inhaltsverzeichnis

<b>Europa</b>	<b>296</b>
<b>Antrag 124/I/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 124/I/2019 Schaffung und Bewahrung von Frieden - Herausforderungen und Ziele der deutschen und europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .	<b>296</b>
<b>Antrag 140/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>
Antrag 140/II/2019 Europäischer Feiertag	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	<b>303</b>
<b>Antrag 141/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>
Antrag 141/II/2019 Einrichtung eines öffentlichen Europa-Büros	
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i> . . . . .	<b>304</b>
<b>Antrag 142/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 142/II/2019 Europa vor Ort stärken, Beratung ausbauen	
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i> . . . . .	<b>305</b>
<b>Antrag 143/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>
Antrag 143/II/2019 Handelsabkommen EU-Mercosur: Kein Abkommen zu Lasten von Menschenrechten, Umwelt- und Klimaschutz sowie bäuerlicher Landwirtschaft!	
<i>Erledigt bei Annahme 144/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .	<b>306</b>
<b>Antrag 144/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>
Antrag 144/II/2019 Handelsabkommen EU-Mercosur: Kein Abkommen zu Lasten von Menschenrechten, Umwelt- und Klimaschutz sowie bäuerlicher Landwirtschaft!	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	<b>309</b>
<b>Antrag 145/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>
Antrag 145/II/2019 Mitbestimmung für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Europäischen Aktiengesellschaften (SE)	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .	<b>311</b>
<b>Antrag 300/II/2019</b>	<b>FA X - Natur, Energie, Umweltschutz</b>
Antrag 300/II/2019 Keine Urwaldrodungen in Südamerika für Landwirtschaftsprodukte zum Export in die EU 1 e annahme	
<i>Erledigt bei Annahme 144/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .	<b>312</b>
<b>Familie / Kinder / Jugend</b>	<b>314</b>
<b>Antrag 125/I/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>
Antrag 125/I/2019 Schulen in die Pflicht nehmen - Kinder und Jugendliche vor sexualisierter Gewalt schützen.	
<i>Annahme in der Fassung der AK (Kein Konsens)</i> . . . . .	<b>314</b>
<b>Antrag 146/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>
Antrag 146/II/2019 Einführung einer Kindergrundsicherung	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	<b>318</b>
<b>Antrag 147/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>
Antrag 147/II/2019 Fahrplan gegen Kinderarmut konkretisieren – Familienleistungen besser zusammenfassen durch Einführung von Servicestellen für Familien	
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .	<b>320</b>

<b>Antrag 149/II/2019</b>	<b>SPDqueer Berlin</b>	
Antrag 149/II/2019 Familienrecht an die gesellschaftliche Realität anpassen		
<i>Überweisen an: ASJ (Konsens)</i> . . . . .		<b>322</b>
<b>Antrag 150/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 150/II/2019 Einrichtung eines Beteiligungshaushalts für Kinder und Jugendliche mit bedarfsorientierter Finanzierung		
<i>Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt des Wissens, Jusos (Konsens)</i> . . . . .		<b>322</b>
<b>Antrag 151/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 151/II/2019 Unterhaltsvorschuss an Kindergeld koppeln		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>323</b>
<b>Antrag 152/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 152/II/2019 Elternurlaub		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>324</b>
<b>Antrag 153/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 153/II/2019 Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern		
<i>Erledigt bei Annahme 154/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>325</b>
<b>Antrag 154/II/2019</b>	<b>FA IX - Gesundheit, Soziales und Verbraucherschutz</b>	
Antrag 154/II/2019 Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>327</b>
<b>Antrag 155/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 155/II/2019 Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern		
<i>Erledigt bei Annahme 154/II/019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>330</b>

**Finanzen** **333**

<b>Antrag 156/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 156/II/2019 Antrag: Investitionspakt 2040! Investitionen anpacken, Wirtschaft und Wohlstand stärken, Finanzierung solidarisch und gerecht gestalten!		
<i>Überweisen an: AH Fraktion, Landesgruppe (Konsens)</i> . . . . .		<b>333</b>
<b>Antrag 157/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 157/II/2019 Schuldenbremse		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i> . . . . .		<b>340</b>
<b>Antrag 158/II/2019</b>	<b>KDV Mitte + KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 158/II/2019 Staatliche Handlungsfähigkeit sichern und Spielräume für Zukunftsinvestitionen erhalten		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i> . . . . .		<b>341</b>
<b>Antrag 159/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 159/II/2019 Ehrenamtliche Mitarbeit für soziale Zwecke mit steuerlich absetzbaren Spendenbescheinigungen für die nächsten 5 Jahre unterstützen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>342</b>
<b>Antrag 160/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 160/II/2019 Einmal in Bürger*innenhand – immer in Bürger*innenhand		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>343</b>
<b>Antrag 161/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 161/II/2019 Körperschaftsteuer wieder auf 25 % anheben		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>344</b>

<b>Antrag 162/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 162/II/2019 Einkommensteuerfreibetrag auf € 17.500,00 erhöhen		
<i>Vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>344</b>
<b>Antrag 163/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 163/II/2019 Millionärssteuer für reiche Firmenerben*innen		
<i>Überweisung an Projektgruppe Vermögensbesteuerung des Landesvorstandes (Konsens)</i> . . . . .		<b>345</b>
<b>Gesundheit</b>		<b>347</b>
<b>Antrag 145/I/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 145/I/2019 Krankenhaus-Wahlleistungen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>347</b>
<b>Antrag 157/I/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 157/I/2019 Kommunale Strukturen schaffen und stärken -		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>347</b>
<b>Antrag 164/II/2019</b>	<b>ASG Berlin + AG 60plus Landesvorstand</b>	
Antrag 164/II/2019 Zurückdrängen der Renditeorientierung bei Gesundheit und Pflege – staatliche Daseinsvorsorge garantieren statt Kapitalinteressen bedienen!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>349</b>
<b>Antrag 165/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 165/II/2019 Schutz für Alle – Impfen rettet Leben!		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (134/I/2018) (Konsens)</i> . . . . .		<b>351</b>
<b>Antrag 166/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 166/II/2019 Kostenlose Ausgabe von Schwangerschaftsschnelltests in Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>353</b>
<b>Antrag 168/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 168/II/2019 Kompromiss um Novellierung des § 219a Strafgesetzbuch aufheben!		
<i>Erledigt bei Annahme 169/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>355</b>
<b>Antrag 169/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 169/II/2019 Ersatzlose Streichung des „Werbeverbots“ für Schwangerschaftsabbrüche!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>355</b>
<b>Antrag 170/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 170/II/2019 Pro Choice statt Pro Femina – Für eine ergebnisoffene Beratung zu Schwangerschaftsabbrüchen!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>356</b>
<b>Antrag 171/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 171/II/2019 Angabe des Herstellers auf Lebensmittel-Verpackungen		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>357</b>
<b>Antrag 172/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 172/II/2019 Einführung der Zucker-Steuer zur Verringerung des Zuckeranteils in verarbeiteten Lebensmitteln		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>358</b>
<b>Antrag 173/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 173/II/2019 Aufnahme von Gamma-Butyrolacton (GBL) in das Betäubungsgesetz		
<i>vom Antragsteller zurückgezogen</i> . . . . .		<b>359</b>
<b>Antrag 174/II/2019</b>	<b>ASG Berlin</b>	
Antrag 174/II/2019 Krankenversicherung für Kinder – Weg mit dem PKV-Prinzip zu Lasten der Kindergesundheit!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>360</b>

<b>Antrag 175/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 175/II/2019 Angehörige von pflegebedürftigen Kindern gezielt entlasten		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>361</b>
<b>Antrag 176/II/2019</b>	<b>AG 60plus Landesvorstand</b>	
Antrag 176/II/2019 Ein „Pflegegeld“ als Lohnersatzleistung für berufstätige pflegende Angehörige		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>362</b>
<b>Antrag 177/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 177/II/2019 Arbeitsbedingungen für Pflegefachpersonen in der Kranken- und Altenpflege sowie in der ambulanten Pflege		
<i>Überweisen an: AfA, ASG (Konsens)</i> . . . . .		<b>363</b>
<b>Antrag 178/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 178/II/2019 Gleichstellung von ambulanten und stationären Pflegeeinrichtungen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>365</b>
<b>Antrag 179/II/2019</b>	<b>AG 60plus LDK</b>	
Antrag 179/II/2019 Gleichstellung von ambulanten und stationären Pflegeeinrichtungen		
<i>Erledigt bei Annahme 178/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>366</b>
<b>Antrag 180/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 180/II/2019 Professionell Pflegende - endlich selbstbestimmt!		
<i>Überweisen an: AfA, ASG (Konsens)</i> . . . . .		<b>367</b>
<b>Antrag 181/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 181/II/2019 Angriff der Union auf die Paritätische Selbstverwaltung der Sozialversicherungsträger stoppen		
<i>Überweisen an: ASG (Konsens)</i> . . . . .		<b>369</b>
<b>Antrag 182/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 182/II/2019 Psychotherapeutische Vorsorgeuntersuchung		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>370</b>
<b>Antrag 183/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 183/II/2019 Ärztliche Schulbescheinigungen bei nachgewiesener Krankheit als GKV-Leistung		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>371</b>
<b>Antrag 184/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 184/II/2019 Nichts für Ungut! – Sonderstellung der Homöopathie beenden		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>372</b>
<b>Antrag 185/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 185/II/2019 Nichts für Ungut! – Sonderstellung der Homöopathie beenden		
<i>Erledigt bei Annahme 184/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>374</b>
<b>Antrag 186/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 186/II/2019 Pro Choice statt Pro Femina – Für eine ergebnisoffene Beratung zu Schwangerschaftsabbrüchen!		
<i>Erledigt bei Annahme 170/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>376</b>

<b>Gleichstellung</b>	<b>378</b>
-----------------------	------------

<b>Antrag 187/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 187/II/2019 Paritäts-Gesetz als Leuchtturmprojekt für Berlin		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>378</b>
<b>Antrag 188/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 188/II/2019 Paritäts-Gesetz als Leuchtturmprojekt für Berlin		
<i>Erledigt bei Annahme 187/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>378</b>

<b>Antrag 189/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 189/II/2019 Parlamente paritätisch mit Frauen und Männern besetzen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>380</b>
<b>Antrag 190/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 190/II/2019 Frauenvertretung		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>381</b>
<b>Antrag 191/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 191/II/2019 Den Schutz vor Gewichtsdiskriminierung im LADG explizit verankern		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>381</b>
<b>Antrag 192/II/2019</b>	<b>SPDqueer Berlin</b>	
Antrag 192/II/2019 Für geschlechtliche Selbstbestimmung!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>383</b>
<b>Antrag 193/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 193/II/2019 Gewalt gegen Frauen wirksam bekämpfen! Istanbul-Konvention konsequent umsetzen!		
<i>Erledigt bei Überweisung 194/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>384</b>
<b>Antrag 194/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 194/II/2019 Gewalt gegen Frauen* wirksam bekämpfen! Istanbul-Konvention konsequent umsetzen!		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i> . . . . .		<b>386</b>
<b>Antrag 195/II/2019</b>	<b>AG Selbst Aktiv Berlin</b>	
Antrag 195/II/2019 Visuelle Einblendung von Gebärdensprachdolmetschern bei politischen Fernsehmagazinen, Presseerklärungen und Ansprachen der Politik		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>388</b>
<b>Antrag 196/II/2019</b>	<b>AG 60plus Landesvorstand</b>	
Antrag 196/II/2019 Barrierefreiheit muss vor Denkmalschutz gehen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>389</b>
<b>Antrag 197/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 197/II/2019 Visuelle Einblendung von Gebärdensprachdolmetschern bei politischen Fernsehmagazinen, Presseerklärungen und Ansprachen der Politik		
<i>Erledigt bei Annahme 195/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>390</b>
<b>Antrag 198/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 198/II/2019 Schaffung einer Landeszentrale für Gebärdensprache		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>390</b>

## Inhaltsverzeichnis

<b>Inneres / Recht</b>		<b>392</b>
<b>Antrag 180/I/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 180/I/2019 Scheinanmeldungen unterbinden		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>392</b>
<b>Antrag 199/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 199/II/2019 Demokratie für Alle – Wählen ab 14		
<i>Ablehnung (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>392</b>
<b>Antrag 200/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 200/II/2019 „Demokratie leben“ stärken		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>394</b>
<b>Antrag 201/II/2019</b>	<b>FA XIII - Strategien gegen rechts</b>	
Antrag 201/II/2019 Ein Demokratiefördergesetz für Berlin		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>396</b>
<b>Antrag 202/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 202/II/2019 Demokratiearbeit und Extremismusprävention dauerhaft absichern: Für ein Demokratiefördergesetz!		
<i>Erledigt bei Annahme 201/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>397</b>
<b>Antrag 203/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 203/II/2019 Überprüfung von Demokratieprojekten durch den Verfassungsschutz beenden		
<i>Erledigt bei Annahme 200/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>398</b>
<b>Antrag 204/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 204/II/2019 Aufhebung von § 109 StGB		
<i>Überweisen an: ASJ (Konsens)</i> . . . . .		<b>398</b>
<b>Antrag 205/II/2019</b>	<b>ASJ Landesvorstand</b>	
Antrag 205/II/2019 Verfolgung von Beförderungerschleichung auf schwere Fälle begrenzen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>399</b>
<b>Antrag 206/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 206/II/2019 Namensänderungen erleichtern		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>400</b>
<b>Antrag 207/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt Landesvorstand</b>	
Antrag 207/II/2019 Umsetzung des Staatsangehörigkeitsgesetzes		
<i>Erledigt bei Annahme 225/II/ (Konsens)</i> . . . . .		<b>401</b>
<b>Antrag 208/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 208/II/2019 Keine Beleidigung im Internet - Für einen neuen Artikel im StGb!		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> . . . . .		<b>403</b>
<b>Antrag 209/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 209/II/2019 Aufhebung § 109 StGB		
<i>Erledigt bei Annahme 208/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>404</b>
<b>Antrag 210/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 210/II/2019 Resolution: „Upskirting“ verbieten, verfolgen und bestrafen!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>405</b>

<b>Antrag 211/II/2019</b>	<b>AG 60plus LDK</b>	
Antrag 211/II/2019 Kontaktbereichsbeamte wieder einführen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i> . . . . .		<b>405</b>
<b>Antrag 212/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 212/II/2019 Gemeinnützigkeit stärken		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>406</b>
<b>Antrag 213/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 213/II/2019 Sitzzuteilungsverfahren bei Wahlen in Berlin und deutschlandweit vereinheitlichen!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>408</b>
<b>Antrag 214/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 214/II/2019 Öffentliches Feuerwerk statt private Böllerei zu Silvester		
<i>vertagt auf LPT I/2020 (Konsens)</i> . . . . .		<b>409</b>
<b>Inneres/Verwaltung</b>		<b>410</b>
<b>Antrag 156/II/2018</b>	<b>Abt. 05/03 Falkenhagener Feld – Spandau West</b>	
Antrag 156/II/2018 Verfahrensabläufe in den Berliner Ordnungsämtern optimieren - Fahrzeug Umsetzungen beschleunigen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>410</b>
<b>Digital / Medien / Datenschutz</b>		<b>411</b>
<b>Antrag 190/I/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 190/I/2019 Für ein faires europäisches Leistungsschutzrecht!		
<i>Rücküberweisung an Antragsteller (Konsens)</i> . . . . .		<b>411</b>
<b>Antrag 215/II/2019</b>	<b>ASJ Landesvorstand + Forum Netzpolitik</b>	
Antrag 215/II/2019 IT-Sicherheit stärken und digitale Freiheit schützen (IT-Sicherheitsgesetz 2.0)		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>412</b>
<b>Antrag 216/II/2019</b>	<b>Forum Netzpolitik</b>	
Antrag 216/II/2019 Mit strategischer IT-Beschaffung zu digitaler Souveränität		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>417</b>
<b>Antrag 217/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 217/II/2019 Den Volksentscheid Transparenz Berlin unterstützen		
<i>Überweisen an: ASJ, FA III - Innen- und Rechtspolitik, Forum Netzpolitik (Konsens)</i> . . . . .		<b>419</b>
<b>Antrag 218/II/2019</b>	<b>Forum Netzpolitik</b>	
Antrag 218/II/2019 Netzausbau im Mobilfunk stärken		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>420</b>
<b>Integration, Migration</b>		<b>423</b>
<b>Antrag 175/II/2018</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 175/II/2018 Mut statt Stillstand: Für ein SPD eigenes Integrationskonzept geflüchteter Menschen vom Antragsteller zurückgezogen . . . . .		<b>423</b>
<b>Antrag 222/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 222/II/2019 Versprechen einer Humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen		
<i>Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>424</b>

<b>Antrag 223/II/2019</b>	<b>ASJ Landesvorstand</b>	
Antrag 223/II/2019 Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen		
<i>Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>427</b>
<b>Antrag 224/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 224/II/2019 Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen		
<i>Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>430</b>
<b>Antrag 225/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 225/II/2019 Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen		
<i>Annahme (Kein Konsens)</i> . . . . .		<b>432</b>
<b>Antrag 226/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 226/II/2019 Wohnberechtigungsschein für Alle – Auch für geduldete Geflüchtete		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>435</b>
<b>Antrag 227/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 227/II/2019 Bilanz nach einem Jahr ziehen und handeln! Ankerzentren sind kein Ort für Kinder!		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Ini07/I/2018) (Konsens)</i> . . . . .		<b>437</b>

**Internationales** **438**

<b>Antrag 197/I/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 197/I/2019 Menschenrechte sind kein nice to have!		
<i>Erledigt durch Beschluss des Landesvorstandes in der gemeinsamen Fassung (Konsens)</i> . . . . .		<b>438</b>
<b>Antrag 219/II/2019</b>	<b>FA I Internationales und FA II Europa</b>	
Antrag 219/II/2019 Neue Offensiven für Europas Grenzpolitik mit Afrika! Für eine globale Solidarität mit Geflüchteten und eine pragmatische Politikgestaltung!		
<i>Rücküberweisung an Antragsteller (Konsens)</i> . . . . .		<b>444</b>
<b>Antrag 220/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 220/II/2019 Solidarität mit Rojava		
<i>Überweisen an: FA I - Internationale Politik, Frieden und Entwicklung (Konsens)</i> . . . . .		<b>448</b>
<b>Antrag 221/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 221/II/2019 Keine deutsche Unterstützung für den Machterhalt einer Diktatur		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> . . . . .		<b>451</b>

**Kultur** **453**

<b>Antrag 181/II/2018</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 181/II/2018 Für einen von ausländischen Staatsinteressen unabhängigen Islam, zur besseren Integration		
<i>Votum folgt auf der Sitzung am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>453</b>
<b>Antrag 228/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 228/II/2019 Bibliotheken in Berlin familiengerecht ausbauen		
<i>Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)</i> . . . . .		<b>455</b>
<b>Antrag 229/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 229/II/2019 Bibliotheken in Berlin familiengerecht ausbauen		
<i>Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)</i> . . . . .		<b>455</b>
<b>Antrag 230/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 230/II/2019 Museen in Berlin familiengerecht ausbauen		
<i>Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)</i> . . . . .		<b>455</b>

<b>Antrag 231/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 231/II/2019 Museen in Berlin familiengerecht ausbauen		
<i>Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)</i> . . . . .		<b>456</b>
<b>Antrag 232/II/2019</b>	<b>AG Migration und Vielfalt LDK</b>	
Antrag 232/II/2019 Gleichberechtigung für religiöse Minderheiten – Staatsvertrag		
<i>Erledigt bei Annahme 233/II/2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>456</b>
<b>Antrag 233/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 233/II/2019 Verfahren der Alevitischen Gemeinde für die Anerkennung als Körperschaft des öffentlichen Rechts beschleunigen		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>458</b>
<b>Antrag 234/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 234/II/2019 Antisemitismus entschieden entgegentreten: Initiative zur Umbenennung der Beuth Hochschule unterstützen!		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>459</b>

## Inhaltsverzeichnis

<b>Mobilität</b>		<b>461</b>
<b>Antrag 225/I/2018</b>	<b>FA XI - Mobilität</b>	
Antrag 225/I/2018 Umsetzung des Entwicklungskonzeptes i2030 beschleunigen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>461</b>
<b>Antrag 211/I/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 211/I/2019 Kostenloser ÖPNV für Rentnerinnen und Rentner, die Grundsicherung/ Grundrente beziehen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>462</b>
<b>Antrag 212/I/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 212/I/2019 Entgeltfreier ÖPNV		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>463</b>
<b>Antrag 215/I/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 215/I/2019 VBB-Tarifsystem ändern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>463</b>
<b>Antrag 217/I/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 217/I/2019 Aufnahme eines 10 Minuten Takttes auf der S-Bahnlinie S1 zwischen Berlin-Frohnau und Oranienburg		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>463</b>
<b>Antrag 227/I/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 227/I/2019 Park & Ride ausbauen, dort wo es sinnvoll ist		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>464</b>
<b>Antrag 235/II/2019</b>	<b>FA XI - Mobilität</b>	
Antrag 235/II/2019 Änderung des Personenbeförderungsgesetzes		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>465</b>
<b>Antrag 236/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 236/II/2019 Dächer der U5-Bahnhöfe in Marzahn-Hellersdorf mit Photovoltaik ausstatten		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>466</b>
<b>Antrag 237/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 237/II/2019 VBB-Logo an Fahrzeugen der BVG		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>467</b>
<b>Antrag 238/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 238/II/2019 S-Bahn zukunftsfähig und gleichwertig machen: Klimatisierte Züge auch in den Außenbezirken		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>468</b>
<b>Antrag 239/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 239/II/2019 Regelmäßiges Mobilitätstraining bei der BVG und der S-Bahn GmbH		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>469</b>
<b>Antrag 240/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 240/II/2019 Bildliche Erfassung von auf Busspuren und Fahrradwegen stehenden Fahrzeugen durch BVG-Busse		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>470</b>
<b>Antrag 241/II/2019</b>	<b>FA XI - Mobilität</b>	
Antrag 241/II/2019 E-Mobilität im Berliner ÖPNV verantwortungsvoll einsetzen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		<b>470</b>

<b>Antrag 242/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 242/II/2019 Ein Hauptstadtflughafen braucht eine Hauptstadtanbindung! Verkehrschaos verhindern – U7 verlängern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		471
<b>Antrag 243/II/2019</b>	<b>AfA Landesvorstand</b>	
Antrag 243/II/2019 Stärkung der Berliner S-Bahn		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		474
<b>Antrag 244/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 244/II/2019 Investitionen in den Schienenverkehr		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		474
<b>Antrag 245/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 245/II/2019 Auch im Bus bargeldlos bezahlen können		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		477
<b>Antrag 246/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 246/II/2019 Mobil für 1 Euro am Tag!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		478
<b>Antrag 247/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 247/II/2019 Mobilität für Berlin – solidarisch, gerecht, nachhaltig		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		478
<b>Antrag 248/II/2019</b>	<b>AG Selbst Aktiv Berlin</b>	
Antrag 248/II/2019 Warngeräusche für bereits zugelassene Elektrofahrzeuge		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		481
<b>Antrag 249/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 249/II/2019 Warngeräusche für bereits zugelassene Elektrofahrzeuge		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		482
<b>Antrag 250/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 250/II/2019 Tempolimit auf Autobahnen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		483
<b>Antrag 251/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 251/II/2019 Tempo 30 in der Innenstadt!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		483
<b>Antrag 252/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 252/II/2019 Mobilität als Grundrecht		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		484
<b>Antrag 253/II/2019</b>	<b>AG 60plus LDK</b>	
Antrag 253/II/2019 Parkverbot an Bordsteinabsenkungen besser kennzeichnen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		484
<b>Antrag 254/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 254/II/2019 Innovative Mobilitätskonzepte in ganz Berlin ermöglichen – Rechtssicher und stadtverträglich		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		486
<b>Antrag 255/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 255/II/2019 Unser Beitrag für mehr Klimaschutz – mehr öffentlicher Nahverkehr für mehr Menschen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		487
<b>Antrag 256/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 256/II/2019 Mobilität für Senior*innen verbessern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i>		488

<b>Antrag 257/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 257/II/2019 E-Scooter-Chaos beenden!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>488</b>
<b>Antrag 258/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 258/II/2019 Wem gehören Berlins Gehwege? Den Sharing-Trend in die richtigen Bahnen lenken!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>489</b>
<b>Antrag 259/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 259/II/2019 Digitale Infrastruktur als öffentliche Daseinsvorsorge begreifen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>492</b>
<b>Antrag 260/II/2019</b>	<b>FA XI - Mobilität</b>	
Antrag 260/II/2019 Revitalisierung des Nachtzugnetzes der Bahn als klimafreundliche Alternative		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>495</b>
<b>Antrag 261/II/2019</b>	<b>FA XI - Mobilität</b>	
Antrag 261/II/2019 Emissionen auf den Gewässern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>496</b>
<b>Umwelt / Energie/ Tierschutz</b>		<b>497</b>
<b>Antrag 215/II/2018</b>	<b>AGS Berlin</b>	
Antrag 215/II/2018 Innovative Wasserstoffantriebstechnik stärken		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>497</b>
<b>Antrag 269/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 269/II/2019 Klimaschutz		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>498</b>
<b>Antrag 270/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 270/II/2019 15 Punkte um die Klimakrise zu bekämpfen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>498</b>
<b>Antrag 271/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 271/II/2019 Einbeziehung der „Fridays for Future“ – Bewegung in die Klimapolitische Diskussion des Abgeordnetenhauses		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>506</b>
<b>Antrag 272/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 272/II/2019 Klimanotstand für Berlin ausrufen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>506</b>
<b>Antrag 273/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 273/II/2019 Klimanotstand für Berlin ausrufen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>507</b>
<b>Antrag 274/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 274/II/2019 Machbarkeitsstudie ernst nehmen – Berlin 2030 eine klimaneutrale Metropole		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>508</b>
<b>Antrag 275/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 275/II/2019 Ausgleich für CO2 bei Flugreisen Klimagerechtes Reisen - sozialverträglich ermöglichen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>509</b>
<b>Antrag 276/II/2019</b>	<b>KDV Marzahn-Hellersdorf</b>	
Antrag 276/II/2019 Reduzierung des Flugverkehrs zum Schutz der Umwelt!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>509</b>

<b>Antrag 277/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 277/II/2019 Besteuerung von Treibstoffen an Klimaziele anpassen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>511</b>
<b>Antrag 278/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 278/II/2019 Steuerliche Bevorzugung des Luftverkehrs beenden!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>512</b>
<b>Antrag 279/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 279/II/2019 Bleibt auf dem Boden – Gegen Vielfliegerei im öffentlichen Dienst		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>513</b>
<b>Antrag 280/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 280/II/2019 Bleibt auf dem Boden – Gegen Vielfliegerei im öffentlichen Dienst		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>516</b>
<b>Antrag 281/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 281/II/2019 Für eine sozial gerechte Klimapolitik: Die Energiewende voranbringen und sozial gerecht gestalten.		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>518</b>
<b>Antrag 282/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 282/II/2019 Für eine sozial gerechte Klimapolitik: Die Energiewende voranbringen und sozial gerecht gestalten		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>520</b>
<b>Antrag 283/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 283/II/2019 Gerechtere Belastung der Verkehrsträger mit Steuern und Abgaben nach CO2-Ausstoß		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>522</b>
<b>Antrag 284/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 284/II/2019 Ein funktionierender Luftreinhalteplan für Berlin ist notwendig!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>523</b>
<b>Antrag 285/II/2019</b>	<b>KDV Steglitz-Zehlendorf</b>	
Antrag 285/II/2019 Den ökologischen Wandel sozial und nachhaltig gestalten - Für einen sozialdemokratischen „Green New Deal“		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>525</b>
<b>Antrag 286/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 286/II/2019 Schadstoffbelastung auf den Berliner Wasserwegen reduzieren - Fahrgastschiffe schneller umrüsten		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>526</b>
<b>Antrag 287/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 287/II/2019 Förderung von Wasserstoff im Verkehrssektor		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>527</b>
<b>Antrag 288/II/2019</b>	<b>KDV Spandau</b>	
Antrag 288/II/2019 Förderung von Wasserstoff im Verkehrssektor		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>529</b>
<b>Antrag 289/II/2019</b>	<b>KDV Friedrichshain-Kreuzberg</b>	
Antrag 289/II/2019 Umweltzone auf die Binnenschifffahrt jetzt ausweiten		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>530</b>
<b>Antrag 290/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 290/II/2019 Ausstieg aus der Kohle vor 2030!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>531</b>

<b>Antrag 291/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 291/II/2019 Ausbau von Erneuerbaren Energien		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>532</b>
<b>Antrag 292/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 292/II/2019 Haltestelle für Bus, Bahn und Biene		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>546</b>
<b>Antrag 293/II/2019</b>	<b>KDV Reinickendorf</b>	
Antrag 293/II/2019 Anwohnerschaft bitten, junge Bäume zusätzlich zu wässern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>547</b>
<b>Antrag 294/II/2019</b>	<b>KDV Charlottenburg-Wilmersdorf</b>	
Antrag 294/II/2019 Spenden statt Schreddern		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>548</b>
<b>Antrag 295/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 295/II/2019 Ausweitung des Pfandsystems		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>549</b>
<b>Antrag 296/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 296/II/2019 Lass mal ökologisch! - Für umweltfreundliche Hochschulen im Land Berlin		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>551</b>
<b>Antrag 297/II/2019</b>	<b>Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz</b>	
Antrag 297/II/2019 Artenschutz		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>554</b>
<b>Antrag 298/II/2019</b>	<b>KDV Neukölln</b>	
Antrag 298/II/2019 Sperrmüllablagerung wirksam bekämpfen!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>555</b>
<b>Antrag 302/II/2019</b>	<b>FA X - Natur, Energie, Umweltschutz</b>	
Antrag 302/II/2019 Daseinsvorsorge statt Abfallexporte		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>555</b>

<b>Soziales</b>	<b>558</b>
-----------------	------------

<b>Antrag 202/II/2018</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 202/II/2018 Höchsthaltigkeitsrücklage neu definieren		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>558</b>
<b>Antrag 262/II/2019</b>	<b>KDV Tempelhof-Schöneberg</b>	
Antrag 262/II/2019 Verschwendung von Lebensmitteln beenden – Containern legalisieren!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>558</b>
<b>Antrag 263/II/2019</b>	<b>KDV Lichtenberg</b>	
Antrag 263/II/2019 Einen ersten Schritt ins bedingungslose Grundeinkommen wagen		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>559</b>
<b>Antrag 264/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 264/II/2019 Für eine starke Engagementlandschaft! Wir setzen uns für eine Verstetigung der Förderung der Freiwilligenagenturen in den Berliner Bezirken ein.		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>565</b>
<b>Antrag 265/II/2019</b>	<b>AG 60plus Landesvorstand</b>	
Antrag 265/II/2019 Ausbau aufsuchender Unterstützungsangebote für Seniorinnen und Senioren		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>567</b>

<b>Antrag 266/II/2019</b>	<b>Jusos LDK</b>	
Antrag 266/II/2019 Die Macht von Großinvestor*innen beschränken!		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>567</b>
<b>Antrag 267/II/2019</b>	<b>KDV Mitte</b>	
Antrag 267/II/2019 Geld für Menstruationsprodukte im Arbeitslosengeld II		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>569</b>
<b>Antrag 268/II/2019</b>	<b>ASF LFK</b>	
Antrag 268/II/2019 Geld für Menstruationsprodukte im Arbeitslosengeld II		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>569</b>

## **Wahlen** **571**

<b>Antrag 216/II/2018</b>	<b>SGK Berlin</b>	
Antrag 216/II/2018 Kommunalpolitisches Engagement durch frühzeitige Personalentwicklung stärken		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Konsens)</i> . . . . .		<b>571</b>
<b>Antrag 299/II/2019</b>	<b>KDV Pankow</b>	
Antrag 299/II/2019 Keine Zusammenarbeit mit rechtspopulistischen, rechtsradikalen und neofaschistischen Parteien		
<i>Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019</i> . . . . .		<b>572</b>

## **Konsensliste** **574**

<b>Antrag 305/II/2019</b>	<b>Landesvorstand</b>	
Antrag 305/II/2019 Konsensliste		
<i>Annahme (Konsens)</i> . . . . .		<b>574</b>

## Statuten- und Richtlinienänderungen

**Antrag 01/II/2019**

**Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Änderung § 23\* (2) Organisationsstatut der SPD (Landesvorstand)**

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23\* (2) Organisations-
- 4 statut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt geän-
- 5 dert:
- 6 Der Landesvorstand setzt sich zusammen aus:
  - 7 1. dem oder der Landesvorsitzenden oder einer Dop-
  - 8 pelspitze aus zwei gleichberechtigten Landesvorsit-
  - 9 zenden, davon eine Frau,
  - 10 2. vier stellvertretenden Landesvorsitzenden,
  - 11 3. dem Landeskassierer oder der Landeskassiererin,
  - 12 4. acht bis zwölf Beisitzerinnen und Beisitzern,
  - 13 5. dem oder der Vorsitzenden der Fraktion des Abge-
  - 14 ordnetenhauses kraft Amtes,
  - 15 6. den von den zwölf Kreisdelegiertenversammlungen
  - 16 nominierten Vertretungen der Kreise, die vom Lan-
  - 17 desparteitag in den Landesvorstand gewählt wer-
  - 18 den. Nominiert werden kann nur, wer Mitglied des
  - 19 Geschäftsführenden Kreisvorstandes ist.
  - 20 7. den von den Landesdelegiertenkonferenzen der AG
  - 21 60 plus, Jusos, AsF, AfA, SPDqueer und AG Migra-
  - 22 tion und Vielfalt bzw. der Landesvollversammlung
  - 23 der AGS nominierten Vertretungen der vorgeann-
  - 24 ten Arbeitsgemeinschaften, die vom Landespartei-
  - 25 tag in den Landesvorstand gewählt worden sind.
  - 26 Nominiert werden kann nur, wer Mitglied des Ge-
  - 27 schäftsführenden Landesvorstandes der jeweiligen
  - 28 Arbeitsgemeinschaft ist.
  - 29 8. Über die genaue Zahl der zu wählenden Landesvor-
  - 30 sitzenden und der Beisitzerinnen und Beisitzer ent-
  - 31 scheidet der Landesparteitag vor Eintritt in die Wah-
  - 32 len zum Landesvorstand mit einfacher Mehrheit.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Antrag 02/II/2019**

**Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Änderung § 23a\* (3) Organisationsstatut der SPD (Kreisvorstand)**

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23a\* (3) Organisati-
- 4 onsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6 Der Kreisvorstand setzt sich zusammen aus:
  - 7 1. dem oder der Kreisvorsitzenden oder einer Doppel-

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

- 8 spitze aus zwei gleichberechtigten Kreisvorsitzen-
- 9 den, davon eine Frau,
- 10 2. bis zu drei stellvertretenden Kreisvorsitzenden,
- 11 3. dem Kreiskassierer oder der Kreiskassiererin,
- 12 4. dem Kreisschriftführer oder der Kreisschriftführerin,
- 13 5. mindestens fünf Beisitzern oder Beisitzerinnen,
- 14 6. den von den Abteilungsmitgliederversammlungen
- 15 nominierten Vertretungen der Abteilungen, die von
- 16 der Kreisdelegiertenversammlung in den Kreisvor-
- 17 stand gewählt worden sind. Nominiert werden kann
- 18 nur, wer Mitglied des Geschäftsführenden Abtei-
- 19 lungsvorstandes ist.
- 20 7. den von den Mitgliederversammlungen der AG 60
- 21 plus, Jusos, AsF, AfA, SPDqueer, AGS und AG Mi-
- 22 gration und Vielfalt nominierten Vertretungen der
- 23 vorgenannten Arbeitsgemeinschaften, die von der
- 24 Kreisdelegiertenversammlung in den Kreisvorstand
- 25 gewählt worden sind. Voraussetzung hierfür ist die
- 26 Existenz eines gewählten Vorstandes der jeweiligen
- 27 Arbeitsgemeinschaft auf Ebene des Kreises. Nomi-
- 28 niert werden kann nur, wer Mitglied des Geschäfts-
- 29 führenden Kreisvorstandes der jeweiligen Arbeits-
- 30 gemeinschaft ist.
- 31 8. dem oder der Vorsitzenden der Bezirksverordneten-
- 32 fraktion kraft Amtes.
- 33 9. Über die Zahl der zu wählenden Kreisvorsitzen-
- 34 den, stellvertretenden Kreisvorsitzenden und Beisit-
- 35 zerinnen und Beisitzer ist vor der Wahl zu beschlie-
- 36 ßen.

**Antrag 03/II/2019****Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Änderung § 23b\* (2) Nr. 1 Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)**

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23b\* (2) Nr. 1 Organisa-
- 4 tionsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6 (2) Die Abteilungen werden von den Abteilungsvorstän-
- 7 den geleitet. Diese bestehen aus:
- 8 1. dem oder der Abteilungsvorsitzenden oder einer
- 9 Doppelspitze aus zwei gleichberechtigten Abtei-
- 10 lungsvorsitzenden, davon eine Frau.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 04/11/2019**

**Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Änderung § 23b\* (3) Organisationsstatut der SPD (Abteilungsvorstand)**

- 1 Unter der Bedingung der Schaffung der statutarischen
- 2 Voraussetzungen durch Beschluss des Bundesparteitags
- 3 vom 6. bis 8. Dezember 2019 wird § 23b\* (3) Organisati-
- 4 onsstatut mit Wirkung zum 9. Dezember 2019 wie folgt
- 5 geändert:
- 6
- 7 (3) Die Abteilungsmitgliederversammlungen haben über
- 8 die Zahl der Vorsitzenden, stellvertretenden Vorsitzenden
- 9 und der Beisitzerinnen und Beisitzer vor der Wahl zu be-
- 10 schließen.

**Antrag 06/11/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt (Konsens)**

**Doppelspitze in den Kreisen ermöglichen**

- 1 Den Kreisen wird es durch eine Änderung des Organisati-
- 2 onsstatuts ermöglicht, Doppelspitzen als Vorsitzende zu
- 3 wählen.
- 4
- 5 Dazu wird im Organisationsstatut der SPD Berlin nach §
- 6 23a Absatz 3 ein neuer Absatz 4 eingefügt:
- 7 „Anstelle einer oder eines Vorsitzenden aus § 23a Abs. 3
- 8 kann eine auf das Geschlecht bezogene paritätisch be-
- 9 setzte Doppelspitze, davon eine Frau, gewählt werden.“
- 10

**Antrag 07/11/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt (Konsens)**

**Parteivorsitz der SPD Berlin: Doppelspitze und Mitgliederbeteiligung**

- 1 Vor den nächsten Vorstandswahlen wird die SPD Berlin,
- 2 sofern für den Parteivorsitz mehr als eine Kandidatur vor-
- 3 liegt, eine Mitgliederbefragung durchführen. Der nächste
- 4 Parteivorsitz kann durch eine Doppelspitze besetzt wer-
- 5 den.
- 6 Dazu wird im Organisationsstatut der SPD Berlin nach §
- 7 23 Absatz 2 ein neuer Absatz 3 eingefügt:
- 8 „Anstelle einer oder eines Vorsitzenden aus § 23 Abs. 2
- 9 kann eine auf das Geschlecht bezogene paritätisch be-
- 10 setzte Doppelspitze, davon eine Frau, gewählt werden.“

**Antrag 08/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt (Konsens)****Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteiebenen ermöglichen**

1 Unabhängig von Beschlüssen des Bundespartei, möge die  
2 SPD Berlin ihre Statuten so ergänzen, dass es den Mitglie-  
3 dern der SPD Berlin ermöglicht wird, in allen Gliederungen  
4 auf allen Ebenen so wie in den Arbeitsgemeinschaften der  
5 Partei Doppelspitzen mit mindestens einer Frau zu wäh-  
6 len, sofern dies von bzw. auf der jeweiligen Gliederungs-  
7 ebene gewünscht ist.  
8 Die Doppelspitze soll das bestehende „klassische“ Vor-  
9 standsmodell mit einem/einer Vorsitzenden nicht erset-  
10 zen, sondern als optional wählbares Vorstandsmodell ne-  
11 ben das bisher bestehende treten. Das Statut soll vorse-  
12 hen, dass vor Eintritt in Vorstandswahlen über das jeweils  
13 gewünschte Vorstandsmodell für die Parteiwahlperiode  
14 entschieden wird. Die neuen statutarischen Regelungen  
15 finden, im Falle ihres Beschlusses durch den Landespartei-  
16 tag, bereits bei den Parteiwahlen 2020 Anwendung.  
17 Als Orientierungspunkt für die statutenändernde Rege-  
18 lung kann die im letzten Jahr vom Parteivorstand geschaf-  
19 fene Regelung zur Ermöglichung von Doppelspitzen in  
20 den Ortsvereinen dienen.

21

**Begründung**

22 Der vorliegende Antrag trifft keine Vorfestlegung auf ein  
23 bestimmtes Vorstandsmodell. Es soll lediglich sicherge-  
24 stellt werden, dass – sollte sich die SPD die Repräsentanz  
25 durch eine Doppelspitze wünschen – zum Zeitpunkt der  
26 Personalentscheidung auch die satzungsrechtlichen Vor-  
27 aussetzungen dafür vorliegen. Dafür soll ein entsprechen-  
28 der statutenändernder Antrag erarbeitet und dem Partei-  
29 tag fristgerecht zur Entscheidung vorgelegt werden. Ein  
30 solches Modell darf nicht daran scheitern, dass ihm die  
31 rechtlichen Grundlagen fehlen. Der statutenändernde An-  
32 trag soll dies, z.B. durch eine entsprechende Öffnungs-  
33 klausel, sicherstellen. Eine analoge Regelung soll den Ar-  
34 beitsgemeinschaften die Möglichkeit zur Einrichtung von  
35 Doppelsitzen eröffnen. Dabei soll sichergestellt werden,  
36 dass bei einer Doppelspitze immer mindestens eine Frau  
37 an der Spitze gewählt wird. Außerdem soll damit der  
38 Grundstein gelegt werden Ämter und Funktionen inner-  
39 halb der Partei in geteilter Verantwortung zu überneh-  
40 men, um zeitliche Überlastungen im Ehrenamt vorzukom-  
41 men.  
42

**Antrag 09/II/2019**

ASF LFK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt (Konsens)****Doppelspitzen als optionales Vorstandsmodell auf allen Parteebenen ermöglichen**

1 Die SPD möge ihre Statuten so ergänzen, dass es den Mit-  
2 gliedern der SPD ermöglicht wird, in allen Gliederungen  
3 auf allen Ebenen so wie in den Arbeitsgemeinschaften der  
4 Partei Doppelspitzen mit mindestens einer Frau zu wäh-  
5 len, sofern dies von bzw. auf der jeweiligen Gliederungs-  
6 ebene gewünscht ist.

7  
8 Die Doppelspitze soll das bestehende „klassische“ Vor-  
9 standsmodell mit einem/einer Vorsitzenden nicht erset-  
10 zen, sondern als optional wählbares Vorstandsmodell ne-  
11 ben das bisher bestehende treten. Das Statut soll vorse-  
12 hen, dass vor Eintritt in Vorstandswahlen über das jeweils  
13 gewünschte Vorstandsmodell für die Parteiwahlperiode  
14 entschieden wird. Die neuen statutarischen Regelungen  
15 finden, im Falle ihres Beschlusses durch den Landespar-  
16 teitag und Bundesparteitag, bereits bei den Parteiwahlen  
17 2020 Anwendung.

18  
19 Als Orientierungspunkt für die statutenändernde Rege-  
20 lung kann die im letzten Jahr vom Parteivorstand ge-  
21 schaffene Regelung zur Ermöglichung von Doppelspitzen  
22 in den Ortsvereinen dienen.

23  
24 **Begründung**

25 Der vorliegende Antrag trifft keine Vorfestlegung auf ein  
26 bestimmtes Vorstandsmodell.

27  
28 Es soll lediglich sichergestellt werden, dass – sollte sich die  
29 SPD die Repräsentanz durch eine Doppelspitze wünschen  
30 – zum Zeitpunkt der Personalentscheidung auch die sat-  
31 zungsrechtlichen Voraussetzungen dafür vorliegen.

32  
33 Dafür soll ein entsprechender statutenändernder Antrag  
34 erarbeitet und dem Parteitag fristgerecht zur Entschei-  
35 dung vorgelegt werden. Ein solches Modell darf nicht dar-  
36 an scheitern, dass ihm die rechtlichen Grundlagen feh-  
37 len. Der statutenändernde Antrag soll dies, z.B. durch eine  
38 entsprechende Öffnungsklausel, sicherstellen. Eine ana-  
39 loge Regelung soll den Arbeitsgemeinschaften die Mög-  
40 lichkeit zur Einrichtung von Doppelsitzen eröffnen. Dabei  
41 soll sichergestellt werden, dass bei einer Doppelspitze im-  
42 mer mindestens eine Frau an der Spitze gewählt wird. Au-  
43 ßerdem soll damit der Grundstein gelegt werden Ämter  
44 und Funktionen innerhalb der Partei in geteilter Verant-  
45 wortung zu übernehmen, um zeitliche Überlastungen im  
46 Ehrenamt vorzukommen.

**Antrag 10/II/2019**

**ASF LFK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Konsequent Quotierte Redelisten auf Parteitag**

- 1 Die Redelisten auf Parteitag soll nach dem folgenden
- 2 Verfahren erstellt werden:
- 3 Getrennt nach Genossinnen\* und Genossen\* werden die
- 4 Wortmeldungen in der Reihenfolge ihrer Abgabe notiert.
- 5 Das Wort erhält dann jeweils im Wechsel ein Genosse\*
- 6 und eine Genossin\* bzw. umgekehrt (Reißverschlussprin-
- 7 zip) nach dem Prinzip der Erstredner\*innenliste.
- 8
- 9 Zur Redeliste zählt bereits die Einbringung des Antrages.
- 10 Die Redeliste wird geschlossen, wenn die Quote nicht
- 11 mehr eingehalten werden kann.
- 12
- 13 Die Redeliste kann per Geschäftsordnungsantrag (der
- 14 durch das Plenum gestellt wird) für jeweils drei weitere
- 15 Personen eines Geschlechts geöffnet werden. In §6 Abs. 2,
- 16 Satz 2 des SPD-Statutes soll diese Regelung ergänzt wer-
- 17 den.
- 18
- 19 **Begründung**
- 20 Instrumente zur Gleichstellung und Beteiligung von Män-
- 21 nern und Frauen in der SPD können nur dann wirken,
- 22 wenn sie konsequent durchgesetzt werden. Auch wenn
- 23 der Anteil von Frauen in der Mitgliedschaft der SPD Berlin
- 24 immer noch zu niedrig ist, entspricht eine stärkere Beteili-
- 25 gung und Einbringung von besonders von Frauen sowohl
- 26 den Zielen als auch den Interessen unserer Partei.
- 27
- 28 Um eine gleichberechtigte Debatte zu ermöglichen soll si-
- 29 chergestellt werden, dass Redelisten konsequent quotiert
- 30 werden.
- 31
- 32 Dieses Verfahren hat sich sowohl in Arbeitsgemeinschaf-
- 33 ten wie bei den Jusos, als auch in einigen Kreisen, wie etwa
- 34 der SPD Mitte bewährt.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch Beschlusslage (Kein Konsens)**

## Antrag Politische Handlungsfelder

Antrag 05/II/2019

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder

1 Der Landesvorstand bringt folgenden Antrag zur Diskussi-  
2 on in den Landesparteitag ein.

3

#### 4 **Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische** 5 **Handlungsfelder**

6

7 Die Grundprinzipien unseres politischen Handelns leiten  
8 sich ab aus den sozialdemokratischen Grundwerten Frei-  
9 heit, Gerechtigkeit und Solidarität. Dabei ist für uns wirt-  
10 schaftlicher Erfolg kein Wert an sich, sondern ein Mittel  
11 zum Zweck, das Leben der Menschen besser zu machen.  
12 Die Wirtschaft muss den Menschen und der Gesellschaft  
13 dienen, ihnen die Möglichkeit zur Selbstverwirklichung  
14 bieten und demokratisch gestaltet werden.

15

16 Es ist Anspruch und auch Verdienst der Sozialdemokra-  
17 tie, Wandel und Veränderung offen gegenüberzustehen  
18 und gleichzeitig für sozialen Ausgleich bei den Herausfor-  
19 derungen der Zukunft zu sorgen. Gemeinsam gestalten  
20 wir Inklusion und Teilhabe, kämpfen für Gleichberechtigung  
21 und eine gerechte Umverteilung des gesellschaftlichen  
22 Wohlstands. Wir machen dabei nicht nur Politik *für*  
23 die Menschen, sondern *mit* ihnen: Wir wagen gemeinsam  
24 mehr Demokratie und respektieren die Verantwortung,  
25 die die Berlinerinnen und Berliner für das Zusammenle-  
26 ben in der Stadt übernehmen.

27

28 Als moderne Volkspartei kommt der SPD die zentrale Rolle  
29 zu, den Menschen in einer immer komplexeren und glo-  
30 baleren Welt Orientierung zu geben. Dabei gilt es, schein-  
31 bar widersprüchliche Anforderungen und Gefühlswelten  
32 mit einer auf Ausgleich angelegten und plausiblen Pro-  
33 grammatik zu versöhnen. Der sozialdemokratische Gesell-  
34 schaftsentwurf nimmt die konkreten Problemlagen der  
35 Menschen ernst und führt sie zu praktischen Lösungen.

36

37 Zu allen Zeiten wanderten Menschen nach Berlin zu und  
38 fanden hier ihre neue Heimat. Das Gefühl der sozialen  
39 und inneren Sicherheit sowie des Zusammenhalts sind für  
40 uns dabei die Voraussetzungen für den Erhalt des frei-  
41 heitlichen und menschenfreundlichen Lebensgefühls in  
42 der Berliner Stadtgesellschaft. Heimat ist für die Berliner  
43 Sozialdemokratie daher der gesellschaftliche Konsens zu  
44 den Werten der demokratischen Grundordnung wie z.B.  
45 Rechtsstaatlichkeit, Freiheit und Gleichberechtigung.

46

47 Der SPD Berlin kommt die große Verantwortung zu, Regie-  
48 rungspolitik mit erkennbarem gesellschaftspolischem

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Der Landesparteitag nimmt den Bericht und den nachfol-  
genden Antrag der Kommission politische Handlungsfel-  
der zur Kenntnis und fordert die Berliner SPD auf, beides  
in den Gliederungen der Partei zu diskutieren, um daraus  
für den nächsten Landesparteitag die wichtigsten politi-  
schen Handlungsfelder zu entwickeln. Der nachfolgende  
Text wird als Material den Gliederungen zur Diskussion  
überwiesen.

Der Landesvorstand bringt folgenden Antrag zur Diskussi-  
on in den Landesparteitag ein.

### Umsetzung der Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder

Die Grundprinzipien unseres politischen Handelns leiten  
sich ab aus den sozialdemokratischen Grundwerten Frei-  
heit, Gerechtigkeit und Solidarität. Dabei ist für uns wirt-  
schaftlicher Erfolg kein Wert an sich, sondern ein Mittel  
zum Zweck, das Leben der Menschen besser zu machen.  
Die Wirtschaft muss den Menschen und der Gesellschaft  
dienen, ihnen die Möglichkeit zur Selbstverwirklichung  
bieten und demokratisch gestaltet werden.

Es ist Anspruch und auch Verdienst der Sozialdemokra-  
tie, Wandel und Veränderung offen gegenüberzustehen  
und gleichzeitig für sozialen Ausgleich bei den Herausfor-  
derungen der Zukunft zu sorgen. Gemeinsam gestalten  
wir Inklusion und Teilhabe, kämpfen für Gleichberechtigung  
und eine gerechte Umverteilung des gesellschaftlichen  
Wohlstands. Wir machen dabei nicht nur Politik *für*  
die Menschen, sondern *mit* ihnen: Wir wagen gemeinsam  
mehr Demokratie und respektieren die Verantwortung,  
die die Berlinerinnen und Berliner für das Zusammenle-  
ben in der Stadt übernehmen.

Als moderne Volkspartei kommt der SPD die zentrale Rolle  
zu, den Menschen in einer immer komplexeren und glo-  
balen Welt Orientierung zu geben. Dabei gilt es, schein-  
bar widersprüchliche Anforderungen und Gefühlswelten  
mit einer auf Ausgleich angelegten und plausiblen Pro-  
grammatik zu versöhnen. Der sozialdemokratische Gesell-  
schaftsentwurf nimmt die konkreten Problemlagen der  
Menschen ernst und führt sie zu praktischen Lösungen.

Zu allen Zeiten wanderten Menschen nach Berlin zu und

49 Kompass zu gestalten. Wir stehen für ein Ende der Po-  
50 litik der Alternativlosigkeit, gerade auch auf Bundesebe-  
51 ne: Wir stellen die Unterschiede zu anderen Parteien klar  
52 heraus und erarbeiten Gesellschaftsvisionen, wie Freiheit,  
53 Gleichheit und Solidarität konkrete Realität werden.

54

55 Dies drückt sich aus in

56

- 57 • den enormen Investitionen in die öffentliche und so-  
58 ziale Infrastruktur, die unsere Stadt zukunftsfähig  
59 machen,
- 60 • der konsequenten Stärkung der öffentlichen Da-  
61 seinsvorsorge,
- 62 • der Schaffung zusätzlicher Stellen für mehr Perso-  
63 nal, z.B. in den Krankenhäusern, in den Schulen, Ki-  
64 tas, im ÖPNV und in den Verwaltungen,
- 65 • der Schaffung bezahlbaren Wohnraums und der  
66 Entlastung von Mieterinnen und Mietern durch  
67 wirksame Regulierung wie den Mietendeckel,
- 68 • einer guten Bildungspolitik, die Qualität und Kos-  
69 tenfreiheit zusammenbringt
- 70 • das Versprechen von (sozialem) Aufstieg durch (ge-  
71 gebührenfreie) Bildung für alle
- 72 • der Stärkung guter und tarifgebundener Arbeit und  
73 der Zurückdrängung prekärer Arbeitsverhältnisse,
- 74 • der Förderung von innovativen Zukunftsorten, die  
75 das Zusammenspiel von Wirtschaft und Wissen-  
76 schaft in unserer Stadt voranbringen,
- 77 • einer Sicherheitspolitik, die individuelle Sicherheit  
78 mit der sozialen Absicherung von Lebensrisiken ver-  
79 bindet,
- 80 • einem Schwerpunkt bei öffentlicher Sicherheit für  
81 alle Menschen, unabhängig von ihrer wirtschaftli-  
82 chen und sozialen Situation,
- 83 • einer exzellenten Wissenschaftslandschaft, die zur  
84 Zukunftsfähigkeit und zur wirtschaftlichen Stärke  
85 Berlins beiträgt,
- 86 • einem Schwerpunkt auf lebensnahe Angebote in  
87 der Pflege und im bundesweit führenden Gesund-  
88 heitssektor,
- 89 • einer inspirierenden, hochattraktiven und inklusi-  
90 ven Kunst- und Kulturlandschaft,
- 91 • einer Verkehrspolitik, die nachhaltige Mobilität für  
92 alle Verkehrsarten zusammenbringt,
- 93 • modernen Konzepten zur sozial gerechten Bewäl-  
94 tigung der Herausforderungen des Klimaschutzes  
95 und der Digitalisierung und
- 96 • einer auf Innovation ausgerichteten Wirtschaftspo-  
97 litik.

98

99 Der Landesparteitag bekräftigt die seit 2017 erarbeite-  
100 ten und nunmehr vorgelegten Ergebnisse der Kommis-  
101 sion Politische Handlungsfelder. Zur Umsetzung der er-  
102 arbeiteten Vorschläge wird beschlossen, die folgenden  
103 30 Leuchtturmprojekte in insgesamt zehn Handlungsfel-

finden hier ihre neue Heimat. Das Gefühl der sozialen  
und inneren Sicherheit sowie des Zusammenhalts sind für  
uns dabei die Voraussetzungen für den Erhalt des frei-  
heitlichen und menschenfreundlichen Lebensgefühls in  
der Berliner Stadtgesellschaft. Heimat ist für die Berliner  
Sozialdemokratie daher der gesellschaftliche Konsens zu  
den Werten der demokratischen Grundordnung wie z.B.  
Rechtsstaatlichkeit, Freiheit und Gleichberechtigung.

Der SPD Berlin kommt die große Verantwortung zu, Regie-  
rungspolitik mit erkennbarem gesellschaftspolitischem  
Kompass zu gestalten. Wir stehen für ein Ende der Po-  
litik der Alternativlosigkeit, gerade auch auf Bundesebe-  
ne: Wir stellen die Unterschiede zu anderen Parteien klar  
heraus und erarbeiten Gesellschaftsvisionen, wie Freiheit,  
Gleichheit und Solidarität konkrete Realität werden.

Dies drückt sich aus in

- den enormen Investitionen in die öffentliche und so-  
ziale Infrastruktur, die unsere Stadt zukunftsfähig  
machen,
- der konsequenten Stärkung der öffentlichen Da-  
seinsvorsorge,
- der Schaffung zusätzlicher Stellen für mehr Perso-  
nal, z.B. in den Krankenhäusern, in den Schulen, Ki-  
tas, im ÖPNV und in den Verwaltungen,
- der Schaffung bezahlbaren Wohnraums und der  
Entlastung von Mieterinnen und Mietern durch  
wirksame Regulierung wie den Mietendeckel,
- einer guten Bildungspolitik, die Qualität und Kos-  
tenfreiheit zusammenbringt
- das Versprechen von (sozialem) Aufstieg durch (ge-  
bührenfreie) Bildung für alle
- der Stärkung guter und tarifgebundener Arbeit und  
der Zurückdrängung prekärer Arbeitsverhältnisse,
- der Förderung von innovativen Zukunftsorten, die  
das Zusammenspiel von Wirtschaft und Wissen-  
schaft in unserer Stadt voranbringen,
- einer Sicherheitspolitik, die individuelle Sicherheit  
mit der sozialen Absicherung von Lebensrisiken ver-  
bindet,
- einem Schwerpunkt bei öffentlicher Sicherheit für  
alle Menschen, unabhängig von ihrer wirtschaftli-  
chen und sozialen Situation,
- einer exzellenten Wissenschaftslandschaft, die zur  
Zukunftsfähigkeit und zur wirtschaftlichen Stärke  
Berlins beiträgt,
- einem Schwerpunkt auf lebensnahe Angebote in  
der Pflege und im bundesweit führenden Gesund-  
heitssektor,
- einer inspirierenden, hochattraktiven und inklusi-  
ven Kunst- und Kulturlandschaft,
- einer Verkehrspolitik, die nachhaltige Mobilität für  
alle Verkehrsarten zusammenbringt,

104 dern weiterzuverfolgen. Die Leuchtturmprojekte sollen  
105 mit Zuständigkeiten der Landesvorstandsmitglieder ver-  
106 sehen und von diesen in enger Abstimmung mit der Ab-  
107 geordnetenhausfraktion sowie den Arbeitsgemeinschaften  
108 der SPD Berlin begleitet werden.

109

## 110 **1. Wehrhafte Demokratie in einer vielfältigen Gemein-** 111 **schaft**

112

### 113 Leuchtturmprojekt 1: Stärkung der Demokratie

114 Wir streben an, die demokratische Beteiligung sowohl auf  
115 mehr Menschen als auch mehr Lebensbereiche auszuwei-  
116 ten. Es soll dafür rechtzeitig vor der nächsten Wahl eine  
117 Initiative zur Ausweitung des Wahlrechts für junge Men-  
118 schen unter 18 Jahren und für Menschen mit Migrations-  
119 hintergrund gestartet werden. Zugleich sollen demokra-  
120 tische Beteiligungsrechte in den Lebensbereichen Schu-  
121 le, Hochschule, Wirtschaft und Infrastruktur gestärkt wer-  
122 den, etwa durch (eine Ausweitung der) Selbstverwaltung,  
123 die Einrichtung von Beiräten oder die Einrichtung von Ju-  
124 gendparlamenten.

125

### 126 Leuchtturmprojekt 2: Zuverlässiges Bollwerk gegen 127 Rechts

128 Rechtsextremismus und Rassismus sind die größte Ge-  
129 fahr für das friedliche Zusammenleben und den Zusam-  
130 menhalt unserer Gesellschaft. Die SPD Berlin steht für den  
131 energischen Kampf gegen Rechts. Um rechte Umtriebe  
132 nicht zur Normalität werden zu lassen, unterstützen wir  
133 das konsequente Vorgehen des Senats in der Auseinan-  
134 dersetzung mit Antisemitismus und Rechtsextremismus.  
135 Außerdem unterstützen wir konkrete politische Projekte  
136 wie etwa den Wiederaufbau der ehemaligen Synagoge  
137 am Fraenkelufer. Hier wird durch ein multi-ethnisches und  
138 multi-religiöses Miteinander schon ab dem Kindesalter  
139 der Grundstein für eine tolerante und starke Gesellschaft  
140 der Zukunft gelegt. Das entstehende Jüdische Kulturzen-  
141 trum kann als Sinnbild für ein modernes und weltoffenes  
142 Berlin verstanden werden, das weltweit ausstrahlt.

143

### 144 Leuchtturmprojekt 3: Stadt der Vielfalt

145 Die SPD ist diejenige politische Kraft, die sich zu einer  
146 Stadt der Vielfalt bekennt und  
147 konsequent für Solidarität eintritt. Wir wollen, dass die-  
148 se Vielfalt in der Gesellschaft aber auch in unseren eige-  
149 nen Strukturen anerkannt und sichtbar gemacht wird. Wir  
150 setzen uns dafür ein, ein ausgeglichenes Geschlechterver-  
151 hältnis und eine höhere Repräsentanz von Menschen mit  
152 Migrationshintergrund auf der Ebene der Führungsposi-  
153 tionen im öffentlichen Dienst zu erreichen. Um auch un-  
154 sere eigenen Strukturen und Mitglieder weiter zu sensi-  
155 bilisieren, weiten wir die Schulungen zu interkultureller  
156 Kompetenz, Antirassismus und Antisexismus für alle Par-  
157 teigliederungen aus.

158

- modernen Konzepten zur sozial gerechten Bewäl-  
tigung der Herausforderungen des Klimaschutzes  
und der Digitalisierung und
- einer auf Innovation ausgerichteten Wirtschaftspo-  
litik.

Der Landesparteitag bekräftigt die seit 2017 erarbeiteten und nunmehr vorgelegten Ergebnisse der Kommission Politische Handlungsfelder. Zur Umsetzung der erarbeiteten Vorschläge wird beschlossen, die folgenden 30 Leuchtturmprojekte in insgesamt zehn Handlungsfeldern weiterzuverfolgen. Die Leuchtturmprojekte sollen mit Zuständigkeiten der Landesvorstandsmitglieder versehen und von diesen in enger Abstimmung mit der Abgeordnetenhausfraktion sowie den Arbeitsgemeinschaften der SPD Berlin begleitet werden.

## 1. Wehrhafte Demokratie in einer vielfältigen Gemein- schaft

### Leuchtturmprojekt 1: Stärkung der Demokratie

Wir streben an, die demokratische Beteiligung sowohl auf mehr Menschen als auch mehr Lebensbereiche auszuweiten. Es soll dafür rechtzeitig vor der nächsten Wahl eine Initiative zur Ausweitung des Wahlrechts für junge Menschen unter 18 Jahren und für Menschen mit Migrationshintergrund gestartet werden. Zugleich sollen demokratische Beteiligungsrechte in den Lebensbereichen Schule, Hochschule, Wirtschaft und Infrastruktur gestärkt werden, etwa durch (eine Ausweitung der) Selbstverwaltung, die Einrichtung von Beiräten oder die Einrichtung von Jugendparlamenten.

### Leuchtturmprojekt 2: Zuverlässiges Bollwerk gegen Rechts

Rechtsextremismus und Rassismus sind die größte Gefahr für das friedliche Zusammenleben und den Zusammenhalt unserer Gesellschaft. Die SPD Berlin steht für den energischen Kampf gegen Rechts. Um rechte Umtriebe nicht zur Normalität werden zu lassen, unterstützen wir das konsequente Vorgehen des Senats in der Auseinandersetzung mit Antisemitismus und Rechtsextremismus. Außerdem unterstützen wir konkrete politische Projekte wie etwa den Wiederaufbau der ehemaligen Synagoge am Fraenkelufer. Hier wird durch ein multi-ethnisches und multi-religiöses Miteinander schon ab dem Kindesalter der Grundstein für eine tolerante und starke Gesellschaft der Zukunft gelegt. Das entstehende Jüdische Kulturzentrum kann als Sinnbild für ein modernes und weltoffenes Berlin verstanden werden, das weltweit ausstrahlt.

### Leuchtturmprojekt 3: Stadt der Vielfalt

Die SPD ist diejenige politische Kraft, die sich zu einer Stadt der Vielfalt bekennt und konsequent für Solidarität eintritt. Wir wollen, dass die-

159 **2. Klimaschutz und Digitalisierung: Sozial verantwortlich**  
 160 **die Zukunft gestalten**

161

162 Die Bewältigung des Klimawandels und die Gestaltung  
 163 der Digitalisierung sind die größten Herausforderungen  
 164 der heutigen Zeit und bringen auch für die Berlinerinnen  
 165 und Berliner einen tiefgreifenden, spürbaren Wandel mit  
 166 sich. Wir wissen, dass diese Herausforderungen ein ge-  
 167 meinsames Vorgehen der Länder und des Bundes erfor-  
 168 dern und insbesondere der Bund mit seinen Möglichkei-  
 169 ten gefragt sein wird. Als SPD Berlin stehen wir mit den  
 170 folgenden Leuchtturmprojekten gleichwohl dafür, dass  
 171 auch Berlin einen weiteren konkreten Beitrag leistet:

172

173 Leuchtturmprojekt 4: Sanierungsprogramm für  
 174 öffentliche Einrichtungen

175 Die SPD Berlin steht dafür, wie im Berliner Energie- und  
 176 Klimaschutzprogramm vorgesehen, ein Sanierungspro-  
 177 gramm für öffentliche Einrichtungen aufzulegen.

178 Mit dem Programm wird ein Sanierungszeitplan für al-  
 179 le öffentlichen Gebäude unter Berücksichtigung energe-  
 180 getischer Sanierungsmaßnahmen eingeführt. Der Plan wird  
 181 im Haushaltsjahr 2020 vorgelegt und dann schrittweise  
 182 abgearbeitet, die entsprechenden Finanzmittel werden in  
 183 die Finanzplanungen eingestellt.

184

185 Auch die Digitalisierung betrifft nahezu jeden Lebensbe-  
 186 reich der Menschen und bedeutet tiefgreifenden Wandel  
 187 für Arbeit und Wirtschaft, für den Wissenschafts- und Ge-  
 188 sundheitsstandort Berlin oder für die Zukunft der Berli-  
 189 ner Verwaltung. Der flächendeckende Ausbau der nöti-  
 190 gen Infrastruktur ist Voraussetzung dafür, die Innovatio-  
 191 nen der Digitalisierung wie etwa vernetzte Mobilitätskon-  
 192 zepte nutzbar zu machen:

193

194 Leuchtturmprojekt 5: Flächendeckend kostenloses WLAN  
 195 und 5G in Berlin

196 Die SPD Berlin bekräftigt den Ansatz Berlins, alle öffent-  
 197 lichen Gebäude und die Gebäude der landeseigenen Un-  
 198 ternehmen als Standorte für WLAN-Ports zu ertüchtigen,  
 199 mitfinanziert von den Unternehmen. Die Bezirke sollen  
 200 mit ihren Liegenschaften flächendeckend mitziehen. Ih-  
 201 nen werden die dafür notwendigen personellen und fi-  
 202 nanziellen Ressourcen zur Verfügung gestellt.

203 Der Ausbau des 5G-Netzes ist notwendige Voraussetzung  
 204 für die Nutzung moderner Technologien. Die SPD Berlin  
 205 drängt auf den 5G-Ausbau durch die Telekommunikati-  
 206 onsunternehmen und setzt sich dafür ein, diesen von den  
 207 Dienststellen des Landes soweit möglich zu unterstützen.  
 208 Der generelle Zugang zu Internet und eine schnel-  
 209 le, leistungsfähige Verbindung sind der Treibstoff des  
 210 21. Jahrhunderts. Diese allen Menschen gleichermaßen  
 211 zu ermöglichen, entspricht den ur-sozialdemokratischen  
 212 Grundsätzen von gleichberechtigter Teilhabe.

213

se Vielfalt in der Gesellschaft aber auch in unseren eigen-  
 en Strukturen anerkannt und sichtbar gemacht wird. Wir  
 setzen uns dafür ein, ein ausgeglichenes Geschlechterver-  
 hältnis und eine höhere Repräsentanz von Menschen mit  
 Migrationshintergrund auf der Ebene der Führungsposi-  
 tionen im öffentlichen Dienst zu erreichen. Um auch un-  
 sere eigenen Strukturen und Mitglieder weiter zu sensi-  
 bilisieren, weiten wir die Schulungen zu interkultureller  
 Kompetenz, Antirassismus und Antisexismus für alle Par-  
 teigliederungen aus.

**2. Klimaschutz und Digitalisierung: Sozial verantwortlich**  
**die Zukunft gestalten**

Die Bewältigung des Klimawandels und die Gestaltung  
 der Digitalisierung sind die größten Herausforderungen  
 der heutigen Zeit und bringen auch für die Berlinerinnen  
 und Berliner einen tiefgreifenden, spürbaren Wandel mit  
 sich. Wir wissen, dass diese Herausforderungen ein ge-  
 meinsames Vorgehen der Länder und des Bundes erfor-  
 dern und insbesondere der Bund mit seinen Möglichkei-  
 ten gefragt sein wird. Als SPD Berlin stehen wir mit den  
 folgenden Leuchtturmprojekten gleichwohl dafür, dass  
 auch Berlin einen weiteren konkreten Beitrag leistet:

Leuchtturmprojekt 4: Sanierungsprogramm für  
öffentliche Einrichtungen

Die SPD Berlin steht dafür, wie im Berliner Energie- und  
 Klimaschutzprogramm vorgesehen, ein Sanierungspro-  
 gramm für öffentliche Einrichtungen aufzulegen.

Mit dem Programm wird ein Sanierungszeitplan für al-  
 le öffentlichen Gebäude unter Berücksichtigung energe-  
 getischer Sanierungsmaßnahmen eingeführt. Der Plan wird  
 im Haushaltsjahr 2020 vorgelegt und dann schrittweise  
 abgearbeitet, die entsprechenden Finanzmittel werden in  
 die Finanzplanungen eingestellt.

Auch die Digitalisierung betrifft nahezu jeden Lebensbe-  
 reich der Menschen und bedeutet tiefgreifenden Wandel  
 für Arbeit und Wirtschaft, für den Wissenschafts- und Ge-  
 sundheitsstandort Berlin oder für die Zukunft der Berli-  
 ner Verwaltung. Der flächendeckende Ausbau der nöti-  
 gen Infrastruktur ist Voraussetzung dafür, die Innovatio-  
 nen der Digitalisierung wie etwa vernetzte Mobilitätskon-  
 zepte nutzbar zu machen:

Leuchtturmprojekt 5: Flächendeckend kostenloses WLAN  
und 5G in Berlin

Die SPD Berlin bekräftigt den Ansatz Berlins, alle öffent-  
 lichen Gebäude und die Gebäude der landeseigenen Un-  
 ternehmen als Standorte für WLAN-Ports zu ertüchtigen,  
 mitfinanziert von den Unternehmen. Die Bezirke sollen  
 mit ihren Liegenschaften flächendeckend mitziehen. Ih-  
 nen werden die dafür notwendigen personellen und fi-  
 nanziellen Ressourcen zur Verfügung gestellt.

### 214 3. Service-Stadt Berlin

215

216 Die Berlinerinnen und Berliner stellen zurecht die Erwartung an die Politik, dass die öffentliche Leistungserbringung in der Stadt funktioniert und in angemessener Qualität zur Verfügung steht. Dies betrifft Leistungen des Sozialstaats und der Daseinsvorsorge in schwierigen Lebenssituationen wie Arbeitslosigkeit oder gesundheitlicher Probleme und Pflegebedarf. Zum anderen bedeutet die funktionierende Stadt ein Angebot guter städtischer Dienstleistungen und den voraussetzungsarmen, möglichst zügigen Kontakt zwischen Bürger\*innen und Verwaltung. Verwaltungsprozesse zu modernisieren betrifft dabei auch ihre Digitalisierung, die durch Online-Verfahren bei Bürgerdienstleistungen auch den Berlinerinnen und Berlinern direkt zugutekommt. Die SPD Berlin verfolgt deshalb die folgenden Leuchtturmprojekte:

231

#### 232 Leuchtturmprojekt 6: Der Sozialstaat als Partner der Menschen

233 Menschen  
234 Wir fordern von der Berliner Landesregierung ein ambitioniertes und gleichwohl umsetzbares Konzept, wie der Sozialstaat von den Menschen in Berlin künftig deutlich positiver wahrgenommen wird. Wir fordern, den Bürgerinnen und Bürgern mehr Orientierung zu geben über bestehende Leistungssysteme, um die Beratung zielgenauer und in höherer Qualität gewährleisten zu können. Ziel ist es, die Verständlichkeit des Verwaltungshandelns und damit von Anträgen und Bescheiden zu erhöhen.

243

#### 244 Leuchtturmprojekt 7: Service-Portal Berlin

245 Das Service-Portal Berlin (service.berlin.de) soll als umfassendes Stadtportal und Bürgerplattform ausgebaut und den Berlinerinnen und Berlinern bekannt gemacht werden. Ziel ist es, einen zentralen Zugangspunkt zu schaffen, der als virtuelles Bürgeramt leicht zugänglich ist und für alle Dienstleistungen genutzt werden kann. Dazu müssen nicht nur die technischen Voraussetzungen geschaffen, sondern das Bürgerkonto auch aktiv beworben werden. Sicherzustellen ist außerdem die Verknüpfung mit bezirklichen Angeboten und der maximal mögliche Datenschutz.

256 Für eine verbesserte Akzeptanz der öffentlichen Verwaltung müssen kurze Bearbeitungszeiten garantiert werden, insbesondere bei Anträgen auf Leistungsbezug in den Bereichen, bei denen der Lebensunterhalt von der Verfügbarkeit der entsprechenden Unterstützungsleistung abhängt

262

### 263 4. Urbane Sicherheit

264

265 Ordnung, Sicherheit und Rechtsstaat sind sozialdemokratische Grundanliegen. Sicherheit bedeutet dabei nicht nur den Schutz vor Gewalt. Sicherheit heißt auch, einen guten, sicheren und fair bezahlten Arbeitsplatz zu haben; zu wis-

Der Ausbau des 5G-Netzes ist notwendige Voraussetzung für die Nutzung moderner Technologien. Die SPD Berlin drängt auf den 5G-Ausbau durch die Telekommunikationsunternehmen und setzt sich dafür ein, diesen von den Dienststellen des Landes soweit möglich zu unterstützen. Der generelle Zugang zu Internet und eine schnelle, leistungsfähige Verbindung sind der Treibstoff des 21. Jahrhunderts. Diese allen Menschen gleichermaßen zu ermöglichen, entspricht den ur-sozialdemokratischen Grundsätzen von gleichberechtigter Teilhabe.

### 3. Service-Stadt Berlin

Die Berlinerinnen und Berliner stellen zurecht die Erwartung an die Politik, dass die öffentliche Leistungserbringung in der Stadt funktioniert und in angemessener Qualität zur Verfügung steht. Dies betrifft Leistungen des Sozialstaats und der Daseinsvorsorge in schwierigen Lebenssituationen wie Arbeitslosigkeit oder gesundheitlicher Probleme und Pflegebedarf. Zum anderen bedeutet die funktionierende Stadt ein Angebot guter städtischer Dienstleistungen und den voraussetzungsarmen, möglichst zügigen Kontakt zwischen Bürger\*innen und Verwaltung. Verwaltungsprozesse zu modernisieren betrifft dabei auch ihre Digitalisierung, die durch Online-Verfahren bei Bürgerdienstleistungen auch den Berlinerinnen und Berlinern direkt zugutekommt. Die SPD Berlin verfolgt deshalb die folgenden Leuchtturmprojekte:

#### Leuchtturmprojekt 6: Der Sozialstaat als Partner der Menschen

Wir fordern von der Berliner Landesregierung ein ambitioniertes und gleichwohl umsetzbares Konzept, wie der Sozialstaat von den Menschen in Berlin künftig deutlich positiver wahrgenommen wird. Wir fordern, den Bürgerinnen und Bürgern mehr Orientierung zu geben über bestehende Leistungssysteme, um die Beratung zielgenauer und in höherer Qualität gewährleisten zu können. Ziel ist es, die Verständlichkeit des Verwaltungshandelns und damit von Anträgen und Bescheiden zu erhöhen.

#### Leuchtturmprojekt 7: Service-Portal Berlin

Das Service-Portal Berlin (service.berlin.de) soll als umfassendes Stadtportal und Bürgerplattform ausgebaut und den Berlinerinnen und Berlinern bekannt gemacht werden. Ziel ist es, einen zentralen Zugangspunkt zu schaffen, der als virtuelles Bürgeramt leicht zugänglich ist und für alle Dienstleistungen genutzt werden kann. Dazu müssen nicht nur die technischen Voraussetzungen geschaffen, sondern das Bürgerkonto auch aktiv beworben werden. Sicherzustellen ist außerdem die Verknüpfung mit bezirklichen Angeboten und der maximal mögliche Datenschutz.

Für eine verbesserte Akzeptanz der öffentlichen Verwaltung müssen kurze Bearbeitungszeiten garantiert wer-

269 sen, dass man auch in Zukunft in seiner Wohnung woh-  
 270 nen kann – ohne Angst haben zu müssen, durch Mieterhö-  
 271 hungen verdrängt zu werden. Und die Sicherheit zu ha-  
 272 ben, dass man auch im Alter gut leben kann. Sicherheit zu  
 273 schaffen bedeutet damit, die Ängste der Menschen ernst  
 274 zu nehmen und alles dafür zu tun, dass jede und jeder sich  
 275 in Berlin wohlfühlt. Innere und soziale Sicherheit gehören  
 276 deswegen für uns untrennbar zusammen und finden sich  
 277 entsprechend auch in den Leuchtturmprojekten wieder:

279 Leuchtturmprojekt 8: Nachbarschaftshilfe für  
 280 Pflegebedürftige

281 Ziel des Leuchtturmprojekts ist die Stärkung der  
 282 Nachbarschafts- und Stadtteilarbeit, um allen Pfl-  
 283 gebedürftigen (ehrenamtliche) Nachbarschaftshilfe  
 284 in ihrer bzw. seiner Häuslichkeit anbieten zu können.  
 285 Angestrebt wird eine gelungene Umsetzung des Prä-  
 286 ventionsgesetzes auch im häuslichen Bereich und die  
 287 Sicherung einer sozialräumlich orientierten Infrastruktur.  
 288

289 Leuchtturmprojekt 9: Ausbau kultursensibler Pflege

290 Die SPD Berlin strebt den Ausbau der Pflegeangebote  
 291 an, darunter den Ausbau stationärer Pflegeeinrichtungen,  
 292 Wohngruppen, Wohngemeinschaften und Tagesbetreu-  
 293 ungsangebote sowie die Qualifizierung des bestehenden  
 294 Personals. Das Leuchtturmprojekt soll einen Schwerpunkt  
 295 darauf legen, dass dieser Ausbau stets auch berücksich-  
 296 tigt, dass es sich um kultursensible Pflegeangebote han-  
 297 delt.

298

299 Leuchtturmprojekt 10: Pflegeprävention

300 Gesundheitliche und Pflegeprävention betrifft jede Bürge-  
 301 rin und jeden Bürger und wirkt zudem sozialkompensa-  
 302 torisch. Wir streben den Ausbau des Aktionsprogramms  
 303 Gesundheit an und wollen vorsorgende Hausbesuche ein-  
 304 führen, Daseinsvorsorge-Standards im Rahmen ambulan-  
 305 ter Pflege thematisieren und zu Leistungsverbesserungen  
 306 kommen.

307

308 Leuchtturmprojekt 11: Sicher sein im Kiez und ÖPNV

309 Die SPD Berlin legt einen politischen Schwerpunkt dar-  
 310 auf, die objektive Sicherheitslage in der Stadt und das sub-  
 311 jektive Sicherheitsgefühl der Berlinerinnen und Berliner  
 312 zu verbessern. Dazu wollen wir stadtweit in jedem Quar-  
 313 tier den Einsatz von Kiezpolizist\*innen ermöglichen und  
 314 die Sicherheit im ÖPNV erhöhen, in dem an jedem Bahn-  
 315 hof Ansprechpartner\*innen persönlich anzutreffen sind.  
 316 Außerdem stehen wir für den Ausbau der mobilen Wa-  
 317 chen. Die Wahrnehmung über Sicherheit und Unsicher-  
 318 heit hängt auch davon ab, ob Parks und der öffentliche  
 319 Räume sauber sind und eine gute Aufenthaltsqualität für  
 320 alle bieten. Die SPD hat mit dem Aktionsprogramm Sau-  
 321 bere Stadt und dem Pilotprojekt zur Reinigung von Parks  
 322 durch die BSR erste Schritte vorangebracht. Diese Anstren-  
 323 gungen wollen wir weiter verstärken.

den, insbesondere bei Anträgen auf Leistungsbezug in den  
 Bereichen, bei denen der Lebensunterhalt von der Verfüg-  
 barkeit der entsprechenden Unterstützungsleistung ab-  
 hängt

**4. Urbane Sicherheit**

Ordnung, Sicherheit und Rechtsstaat sind sozialdemokra-  
 tische Grundanliegen. Sicherheit bedeutet dabei nicht nur  
 den Schutz vor Gewalt. Sicherheit heißt auch, einen guten,  
 sicheren und fair bezahlten Arbeitsplatz zu haben; zu wis-  
 sen, dass man auch in Zukunft in seiner Wohnung woh-  
 nen kann – ohne Angst haben zu müssen, durch Mieterhö-  
 hungen verdrängt zu werden. Und die Sicherheit zu ha-  
 ben, dass man auch im Alter gut leben kann. Sicherheit zu  
 schaffen bedeutet damit, die Ängste der Menschen ernst  
 zu nehmen und alles dafür zu tun, dass jede und jeder sich  
 in Berlin wohlfühlt. Innere und soziale Sicherheit gehören  
 deswegen für uns untrennbar zusammen und finden sich  
 entsprechend auch in den Leuchtturmprojekten wieder:

Leuchtturmprojekt 8: Nachbarschaftshilfe für  
Pflegebedürftige

Ziel des Leuchtturmprojekts ist die Stärkung der  
 Nachbarschafts- und Stadtteilarbeit, um allen Pfl-  
 gebedürftigen (ehrenamtliche) Nachbarschaftshilfe  
 in ihrer bzw. seiner Häuslichkeit anbieten zu können.  
 Angestrebt wird eine gelungene Umsetzung des Prä-  
 ventionsgesetzes auch im häuslichen Bereich und die  
 Sicherung einer sozialräumlich orientierten Infrastruktur.

Leuchtturmprojekt 9: Ausbau kultursensibler Pflege

Die SPD Berlin strebt den Ausbau der Pflegeangebote  
 an, darunter den Ausbau stationärer Pflegeeinrichtungen,  
 Wohngruppen, Wohngemeinschaften und Tagesbetreu-  
 ungsangebote sowie die Qualifizierung des bestehenden  
 Personals. Das Leuchtturmprojekt soll einen Schwerpunkt  
 darauf legen, dass dieser Ausbau stets auch berücksich-  
 tigt, dass es sich um kultursensible Pflegeangebote han-  
 delt.

Leuchtturmprojekt 10: Pflegeprävention

Gesundheitliche und Pflegeprävention betrifft jede Bürge-  
 rin und jeden Bürger und wirkt zudem sozialkompensa-  
 torisch. Wir streben den Ausbau des Aktionsprogramms  
 Gesundheit an und wollen vorsorgende Hausbesuche ein-  
 führen, Daseinsvorsorge-Standards im Rahmen ambulan-  
 ter Pflege thematisieren und zu Leistungsverbesserungen  
 kommen.

Leuchtturmprojekt 11: Sicher sein im Kiez und ÖPNV

Die SPD Berlin legt einen politischen Schwerpunkt dar-  
 auf, die objektive Sicherheitslage in der Stadt und das sub-  
 jektive Sicherheitsgefühl der Berlinerinnen und Berliner  
 zu verbessern. Dazu wollen wir stadtweit in jedem Quar-

324

### 325 Leuchtturmprojekt 12: Vielfältiges Zusammenleben in der 326 Stadt der Freiheit

327 Sicherheit und ein friedliches Zusammenleben kann es in  
328 der Stadt nur geben, wenn alle Berlinerinnen und Berliner  
329 am gesellschaftlichen Leben gleichberechtigt teilnehmen  
330 können.

331

332 Wir wollen deshalb die Diversity-Strategie und die Stra-  
333 tegie der interkulturellen Öffnung in der Verwaltung und  
334 bei landeseigenen Betrieben ausweiten. Außerdem wol-  
335 len wir die Ausländerbehörde zu einem Landesamt für  
336 Einwanderung mit einem Leitbild für gelingende Willkom-  
337 menskultur weiterentwickeln. Das Partizipations- und In-  
338 tegrationsgesetz soll um Regelungen für Neuzugewan-  
339 derte, Geflüchtete und Asylsuchende erweitert werden.  
340 Wir wollen die Stärkung von Migrant\*innenselbstorga-  
341 nisationen und Geflüchteteninitiativen, von Frauen\* und  
342 LGBTTIQ\*-Initiativen.

343

### 344 **5. Gute Bildung und lebenslanges Lernen**

345

346 Die SPD steht für eine Bildungspolitik, die kostenfreies Ler-  
347 nen von der Kita bis zur Hochschule mit dem Anspruch ho-  
348 her Qualität mit ausreichenden Platzangeboten und so-  
349 zialer Gerechtigkeit, mit integrativen und inklusiven Kon-  
350 zepten verbindet. Als Partei des Aufstiegs durch Bildung  
351 nehmen wir dabei sowohl die Bildungseinrichtungen Ki-  
352 ta, Schule und Hochschule als auch die berufliche Bil-  
353 dung und die Möglichkeiten des lebenslangen Lernens,  
354 der Weiter- und Fortbildung im Berufsleben in den Blick.  
355 Das ausgewählte Leuchtturmprojekt widmet sich deshalb  
356 der Stärkung von Gründungskompetenzen:

357

### 358 Leuchtturmprojekt 13: Gründungskompetenzen an 359 Schulen und Hochschulen stärken

360 Berlin ist Start-up Metropole. Dass das so ist, ist ein Ver-  
361 dienst der SPD-geführten Landesregierung, die konse-  
362 quent in die Stärken unserer Stadt, in Wissenschaft und  
363 Forschung, investiert hat. Es bleibt eine wichtige Auf-  
364 gabe, die an unseren Schulen, Berufsschulen und Hoch-  
365 schulen ausgebildeten Kompetenzen in unserer Stadt zu  
366 halten. Ein wichtiger Schlüssel liegt dabei in der Schaf-  
367 fung von Rahmenbedingungen (Infrastruktur, Förderpro-  
368 gramme), die Berlin als Gründungsstandort attraktiv ma-  
369 chen und im Wettbewerb der Städte einen Vorteil ver-  
370 schaffen. Dazu gehört auch, dass junge Menschen schon  
371 früh Gründungskompetenzen erwerben. In der Stärkung  
372 und dem systematischen Ausbau der Gründungskompe-  
373 tenzen (Entrepreneurship-Education) liegt ein zentraler  
374 Schlüssel, um den Standortvorteil Berlins bei der Grün-  
375 dung von jungen Unternehmen weiter auszubauen. Wir  
376 machen Berlin zur Vorreiterin bei der Förderung von Grün-  
377 dungskompetenzen junger Menschen und setzt mit ein-  
378 nem dafür entwickelten Lehrkonzept bundesweit Stan-

tier den Einsatz von Kiezpolizist\*innen ermöglichen und die Sicherheit im ÖPNV erhöhen, in dem an jedem Bahnhof Ansprechpartner\*innen persönlich anzutreffen sind. Außerdem stehen wir für den Ausbau der mobilen Wachen. Die Wahrnehmung über Sicherheit und Unsicherheit hängt auch davon ab, ob Parks und der öffentliche Räume sauber sind und eine gute Aufenthaltsqualität für alle bieten. Die SPD hat mit dem Aktionsprogramm Saubere Stadt und dem Pilotprojekt zur Reinigung von Parks durch die BSR erste Schritte vorangebracht. Diese Anstrengungen wollen wir weiter verstärken.

### Leuchtturmprojekt 12: Vielfältiges Zusammenleben in der Stadt der Freiheit

Sicherheit und ein friedliches Zusammenleben kann es in der Stadt nur geben, wenn alle Berlinerinnen und Berliner am gesellschaftlichen Leben gleichberechtigt teilnehmen können.

Wir wollen deshalb die Diversity-Strategie und die Strategie der interkulturellen Öffnung in der Verwaltung und bei landeseigenen Betrieben ausweiten. Außerdem wollen wir die Ausländerbehörde zu einem Landesamt für Einwanderung mit einem Leitbild für gelingende Willkommenskultur weiterentwickeln. Das Partizipations- und Integrationsgesetz soll um Regelungen für Neuzugewanderte, Geflüchtete und Asylsuchende erweitert werden. Wir wollen die Stärkung von Migrant\*innenselbstorganisationen und Geflüchteteninitiativen, von Frauen\* und LGBTTIQ\*-Initiativen.

### **5. Gute Bildung und lebenslanges Lernen**

Die SPD steht für eine Bildungspolitik, die kostenfreies Lernen von der Kita bis zur Hochschule mit dem Anspruch hoher Qualität mit ausreichenden Platzangeboten und sozialer Gerechtigkeit, mit integrativen und inklusiven Konzepten verbindet. Als Partei des Aufstiegs durch Bildung nehmen wir dabei sowohl die Bildungseinrichtungen Kita, Schule und Hochschule als auch die berufliche Bildung und die Möglichkeiten des lebenslangen Lernens, der Weiter- und Fortbildung im Berufsleben in den Blick. Das ausgewählte Leuchtturmprojekt widmet sich deshalb der Stärkung von Gründungskompetenzen:

### Leuchtturmprojekt 13: Gründungskompetenzen an Schulen und Hochschulen stärken

Berlin ist Start-up Metropole. Dass das so ist, ist ein Verdienst der SPD-geführten Landesregierung, die konsequent in die Stärken unserer Stadt, in Wissenschaft und Forschung, investiert hat. Es bleibt eine wichtige Aufgabe, die an unseren Schulen, Berufsschulen und Hochschulen ausgebildeten Kompetenzen in unserer Stadt zu halten. Ein wichtiger Schlüssel liegt dabei in der Schaffung von Rahmenbedingungen (Infrastruktur, Förderpro-

379 dards.

380

381 Leuchtturmprojekt 14: Berliner Schulbauoffensive 2.0

382 Mit der Berliner Schulbauoffensive (BSO) wurde erfolg-  
383 reich die verbindliche Grundlage für die Sanierung aller  
384 Berliner Schulen sowie die schnelle Errichtung von zusätz-  
385 lichen Schulraumkapazitäten in hoher pädagogischer und  
386 ökologischer Qualität geschaffen.

387 Dennoch müssen wir noch schneller werden. Dafür schaf-  
388 fen wir Bezirkskonferenzen, in denen die vom Schüler-  
389 zahlenanstieg besonders betroffenen Bezirke und die  
390 zuständigen Senatsverwaltungen in einer zur Taskforce  
391 Schulbau analogen Struktur ein eigenes standortschar-  
392 fes Erweiterungs- und Realisierungskonzept erstellen, das  
393 mit einem engen Controlling hinterlegt und umgesetzt  
394 wird. Für den Schulneubau werden HOWOGE und Senats-  
395 verwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen mit der  
396 Steigerung ihrer Schulneubaukapazität beauftragt. Die  
397 Taskforce Schulbau überarbeitet mit ihnen gemeinsam  
398 die Tranchen der BSO mit dem Ziel, mehr Schulneubau-  
399 vorhaben gleichzeitig oder in dichter Abfolge umzuset-  
400 zen. Zur Unterstützung und schnelleren Realisierung ins-  
401 besondere der mittleren und großen Sanierungsmaßnah-  
402 men prüfen wir die Gründung eines Eigenbetriebes zur  
403 Schulsanierung, der Schulsanierungen im Auftrag der Be-  
404 zirke nicht nur plant, sondern in Teilen auch mit aufzu-  
405 bauenden eigenen baufachlichen Kompetenzen umsetzt.  
406 Dabei ist auf eine gute Mischung von eigener Bautätig-  
407 keit und Fremdvergaben zu achten. Hierzu gründet der Ei-  
408 genbetrieb für eine noch festzulegende Auswahl von bau-  
409 fachlichen Gewerken eigene Werkhöfe.

410

411 Leuchtturmprojekt 15: Moderne Methoden von  
412 Outputorientierung und Qualitätssicherung in Kita  
413 und Schule

414 Die Berliner Kindertagesstätten und Schulen erhalten zu-  
415 künftig den verbindlichen Auftrag, die Kontrolle und Wei-  
416 terentwicklung der Qualität ihrer Bildungs- und Unter-  
417 richtsarbeit sowie deren Ergebnissicherung zum Kernbe-  
418 reich ihrer schulinternen Steuerung und internen Eva-  
419 luation zu entwickeln. Dazu sollen sie ihre internen  
420 Qualitätssicherungs- und Evaluationskonzepte sowie ih-  
421 ren selbst verantworteten Mitteleinsatz auf diese Kern-  
422 bereiche konzentrieren. Dabei ist unter „Ergebnissen“  
423 nicht nur das möglichst gute Abschneiden bei Bildungs-  
424 abschlüssen und Vergleichsarbeiten gemeint. Gemeint ist  
425 vielmehr auch die Erziehung der jungen Menschen zu  
426 kritisch denkenden, toleranten und zu demokratischem  
427 Handeln befähigten Erwachsenen. Das Schulbudget wird  
428 so weiterentwickelt, dass die notwendigen Ressourcen  
429 und Entscheidungskompetenzen zur Verfügung stehen.  
430 Die Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie er-  
431 hält den Auftrag, einen geeigneten Apparat für Beratung,  
432 Unterstützung und Kontrolle der pädagogischen Quali-  
433 tätssicherung aufzubauen.

gramme), die Berlin als Gründungsstandort attraktiv ma-  
chen und im Wettbewerb der Städte einen Vorteil ver-  
schaffen. Dazu gehört auch, dass junge Menschen schon  
früh Gründungskompetenzen erwerben. In der Stärkung  
und dem systematischen Ausbau der Gründungskompe-  
tenzen (Entrepreneurship-Education) liegt ein zentraler  
Schlüssel, um den Standortvorteil Berlins bei der Grün-  
dung von jungen Unternehmen weiter auszubauen. Wir  
machen Berlin zur Vorreiterin bei der Förderung von Grün-  
dungskompetenzen junger Menschen und setzt mit ein-  
em dafür entwickelten Lehrkonzept bundesweit Stan-  
dards.

Leuchtturmprojekt 14: Berliner Schulbauoffensive 2.0

Mit der Berliner Schulbauoffensive (BSO) wurde erfolg-  
reich die verbindliche Grundlage für die Sanierung aller  
Berliner Schulen sowie die schnelle Errichtung von zusätz-  
lichen Schulraumkapazitäten in hoher pädagogischer und  
ökologischer Qualität geschaffen.

Dennoch müssen wir noch schneller werden. Dafür schaf-  
fen wir Bezirkskonferenzen, in denen die vom Schüler-  
zahlenanstieg besonders betroffenen Bezirke und die  
zuständigen Senatsverwaltungen in einer zur Taskforce  
Schulbau analogen Struktur ein eigenes standortschar-  
fes Erweiterungs- und Realisierungskonzept erstellen, das  
mit einem engen Controlling hinterlegt und umgesetzt  
wird. Für den Schulneubau werden HOWOGE und Senats-  
verwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen mit der  
Steigerung ihrer Schulneubaukapazität beauftragt. Die  
Taskforce Schulbau überarbeitet mit ihnen gemeinsam  
die Tranchen der BSO mit dem Ziel, mehr Schulneubau-  
vorhaben gleichzeitig oder in dichter Abfolge umzuset-  
zen. Zur Unterstützung und schnelleren Realisierung ins-  
besondere der mittleren und großen Sanierungsmaßnah-  
men prüfen wir die Gründung eines Eigenbetriebes zur  
Schulsanierung, der Schulsanierungen im Auftrag der Be-  
zirke nicht nur plant, sondern in Teilen auch mit aufzu-  
bauenden eigenen baufachlichen Kompetenzen umsetzt.  
Dabei ist auf eine gute Mischung von eigener Bautätig-  
keit und Fremdvergaben zu achten. Hierzu gründet der Ei-  
genbetrieb für eine noch festzulegende Auswahl von bau-  
fachlichen Gewerken eigene Werkhöfe.

Leuchtturmprojekt 15: Moderne Methoden von  
Outputorientierung und Qualitätssicherung in Kita  
und Schule

Die Berliner Kindertagesstätten und Schulen erhalten zu-  
künftig den verbindlichen Auftrag, die Kontrolle und Wei-  
terentwicklung der Qualität ihrer Bildungs- und Unter-  
richtsarbeit sowie deren Ergebnissicherung zum Kernbe-  
reich ihrer schulinternen Steuerung und internen Eva-  
luation zu entwickeln. Dazu sollen sie ihre internen  
Qualitätssicherungs- und Evaluationskonzepte sowie ih-  
ren selbst verantworteten Mitteleinsatz auf diese Kern-  
bereiche konzentrieren. Dabei ist unter „Ergebnissen“

434

435 Leuchtturmprojekt 16: Eigenverantwortliche Schule –  
 436 Freiheit und Verantwortung Die Schulen erhalten schritt-  
 437 weise eine möglichst weitgehende Eigenverantwortung  
 438 in der konkreten Umsetzung des Bildungsauftrages sowie  
 439 die dafür erforderlichen Mittel in Form eines erweiterten  
 440 Schulbudgets. Darüber hinaus werden die Schulen und  
 441 die Lehrkräfte von möglichst vielen Vorgaben und Ver-  
 442 pflichtungen entlastet. Die Aufsicht des Staates über das  
 443 Schulwesen bleibt davon unberührt und wird im Gegen-  
 444 zug zukünftig insbesondere auch durch eine systemati-  
 445 sche und flächendeckende Überprüfung und Kontrolle der  
 446 Qualität insbesondere der Unterrichts- bzw. Bildungsar-  
 447 beit ergänzt, die über die Möglichkeiten der Schulinspek-  
 448 tion hinausgeht. Diese Systematik wird auf die Bildungs-  
 449 arbeit der Kindertagesstätten gleich welcher Trägerschaft  
 450 übertragen, da sie Teil des Bildungssystems sind.

451

452 Leuchtturmprojekt 17: Demokratische Schule stärken  
 453 Der Auftrag der Schule, Schülerinnen und Schüler zu befä-  
 454 higen, unsere Gesellschaft auf der Basis von Demokratie  
 455 mitzugestalten, gewinnt in Zeiten erstarkenden Rechts-  
 456 populismus an Dringlichkeit und Relevanz.

457 Wir wollen daher die Schule als Ort der Demokratiebil-  
 458 dung weiter stärken! Mit der Verankerung der Demo-  
 459 kratiebildung als Querschnittsthema im Rahmenlehrplan,  
 460 der Einführung des Fachs „Politische Bildung“, durch den  
 461 Ausbau demokratischer Mitwirkung durch Schüler- und  
 462 Elternschaft und nicht zuletzt durch eine verstärkte Ar-  
 463 beit gegen Diskriminierung hat Berlin bereits wichtige  
 464 Schritte für eine Stärkung einer demokratischen Schule  
 465 unternommen. Aufbauend darauf sollten Schulen unter-  
 466 stützt werden, ihre demokratische Schulkultur kontinu-  
 467 ierlich weiter zu entwickeln. Berliner Lehrer- und Schü-  
 468 lerschaften sollten dazu Unterstützungsangebote erhal-  
 469 ten. Weiterhin sollen Schulen ermutigt werden, sich auch  
 470 über den Politikunterricht hinaus aktueller gesellschafts-  
 471 politischer Themen anzunehmen. Schülerinnen und Schü-  
 472 ler lernen Grundprinzipien unserer demokratischen Ge-  
 473 sellschaft dann am besten, wenn sie miterleben, wie ge-  
 474 sellschaftspolitische Herausforderungen gemeinsam ge-  
 475 staltet werden. Wir wollen die Berliner Schulen daher dar-  
 476 in unterstützen, Schule weiter zu öffnen und Gelegen-  
 477 heiten zur Entwicklung politischer Urteilsfähigkeit zu er-  
 478 möglichen - zum Beispiel durch Projektarbeit im Kiez oder  
 479 durch Partnerschaften und Dialoge mit Akteuren der Ber-  
 480 liner Stadtgesellschaft.

481

482 Leuchtturmprojekt 18: Kostenfreie Bildung für alle  
 483 Die SPD Berlin setzt sich seit vielen Jahren für die Gebüh-  
 484 renfreiheit bei den staatlichen Bildungsinstitutionen ein.  
 485 Unter dem Motto „Gebührenfreie Bildung – von der Kita  
 486 bis zum Ruhestand“ lässt sich diese Vision vereinfacht zu-  
 487 sammenfassen. Diese sehr konkrete Politik ist ein Unter-  
 488 kapitel der großen sozialdemokratischen Erzählung von

nicht nur das möglichst gute Abschneiden bei Bildungs-  
 abschlüssen und Vergleichsarbeiten gemeint. Gemeint ist  
 vielmehr auch die Erziehung der jungen Menschen zu  
 kritisch denkenden, toleranten und zu demokratischem  
 Handeln befähigten Erwachsenen. Das Schulbudget wird  
 so weiterentwickelt, dass die notwendigen Ressourcen  
 und Entscheidungskompetenzen zur Verfügung stehen.  
 Die Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie er-  
 hält den Auftrag, einen geeigneten Apparat für Beratung,  
 Unterstützung und Kontrolle der pädagogischen Quali-  
 tätssicherung aufzubauen.

Leuchtturmprojekt 16: Eigenverantwortliche Schule –  
Freiheit und Verantwortung Die Schulen erhalten schritt-  
 weise eine möglichst weitgehende Eigenverantwortung  
 in der konkreten Umsetzung des Bildungsauftrages sowie  
 die dafür erforderlichen Mittel in Form eines erweiterten  
 Schulbudgets. Darüber hinaus werden die Schulen und  
 die Lehrkräfte von möglichst vielen Vorgaben und Ver-  
 pflichtungen entlastet. Die Aufsicht des Staates über das  
 Schulwesen bleibt davon unberührt und wird im Gegen-  
 zug zukünftig insbesondere auch durch eine systemati-  
 sche und flächendeckende Überprüfung und Kontrolle der  
 Qualität insbesondere der Unterrichts- bzw. Bildungsar-  
 beit ergänzt, die über die Möglichkeiten der Schulinspek-  
 tion hinausgeht. Diese Systematik wird auf die Bildungs-  
 arbeit der Kindertagesstätten gleich welcher Trägerschaft  
 übertragen, da sie Teil des Bildungssystems sind.

Leuchtturmprojekt 17: Demokratische Schule stärken

Der Auftrag der Schule, Schülerinnen und Schüler zu befä-  
 higen, unsere Gesellschaft auf der Basis von Demokratie  
 mitzugestalten, gewinnt in Zeiten erstarkenden Rechts-  
 populismus an Dringlichkeit und Relevanz.

Wir wollen daher die Schule als Ort der Demokratiebil-  
 dung weiter stärken! Mit der Verankerung der Demo-  
 kratiebildung als Querschnittsthema im Rahmenlehrplan,  
 der Einführung des Fachs „Politische Bildung“, durch den  
 Ausbau demokratischer Mitwirkung durch Schüler- und  
 Elternschaft und nicht zuletzt durch eine verstärkte Ar-  
 beit gegen Diskriminierung hat Berlin bereits wichtige  
 Schritte für eine Stärkung einer demokratischen Schule  
 unternommen. Aufbauend darauf sollten Schulen unter-  
 stützt werden, ihre demokratische Schulkultur kontinu-  
 ierlich weiter zu entwickeln. Berliner Lehrer- und Schü-  
 lerschaften sollten dazu Unterstützungsangebote erhal-  
 ten. Weiterhin sollen Schulen ermutigt werden, sich auch  
 über den Politikunterricht hinaus aktueller gesellschafts-  
 politischer Themen anzunehmen. Schülerinnen und Schü-  
 ler lernen Grundprinzipien unserer demokratischen Ge-  
 sellschaft dann am besten, wenn sie miterleben, wie ge-  
 sellschaftspolitische Herausforderungen gemeinsam ge-  
 staltet werden. Wir wollen die Berliner Schulen daher dar-  
 in unterstützen, Schule weiter zu öffnen und Gelegen-  
 heiten zur Entwicklung politischer Urteilsfähigkeit zu er-

489 der „Bezahlbaren Stadt für alle“. Ziel ist dabei die mög-  
 490 lichst umfassende Chancengleichheit für alle Kinder und  
 491 Jugendliche sowie die Unterstützung des lebenslangen  
 492 Lernens im Erwachsenenalter. Auf unser Bestreben hin  
 493 sind zum Beispiel der Besuch von Kindertagesstätten, das  
 494 Schulmittagessen und die BVG-Beförderung der Schulkin-  
 495 der kostenfrei geworden. Dieses Konzept der Beitrags-  
 496 und Gebührenfreiheit wird die SPD Berlin auch in Zu-  
 497 kunft konsequent weiterverfolgen. Dies schließt auch die  
 498 schrittweise Vereinfachung des Bildungs- und Teilhabe-  
 499 paketes der Bundesregierung ein. Schrittweise wollen wir  
 500 die Kostenfreiheit bei allen Bildungseinrichtungen durch-  
 501 setzen. Das kann zum Beispiel betreffen: die Eintrittskos-  
 502 ten für den Besuch der staatlichen Museen oder die Kos-  
 503 tenbeitragsfreiheit von Fort- und Weiterbildungsangebo-  
 504 ten (Musikschule, VHS etc.).

505

#### 506 Leuchtturmprojekt 19: London-Challenge

507 Städte wie Hamburg oder London zeigen, dass man in-  
 508 nerhalb weniger Jahre einen Sprung in der Schulentwick-  
 509 lung machen kann. Die London Challenge lehrt uns, was  
 510 die Schlüsselfaktoren des erfolgreichen Wandels sind: Ei-  
 511 ne klare Vision, gute Führung, Datenorientierung und Ver-  
 512 netzung unter Gleichgesinnten. Für Berlin wurde mit der  
 513 Qualitätsoffensive ein wichtiger Schritt gemacht: daten-  
 514 basierte Schul- und Unterrichtsentwicklung und konkre-  
 515 te Ziele in Schulverträgen werden zum Standard für alle  
 516 Berliner Schulen erhoben. Wir wollen jedoch weitergehen  
 517 und unserer Vision „Beste Schulen in schwieriger Lage“  
 518 gerecht werden, damit gerade diese Schulen zu Motoren  
 519 der Qualitätsentwicklung werden. Ausgewählte Verbün-  
 520 de von Schulen in sozial besonders benachteiligten Kie-  
 521 zen bekommen dazu in Analogie zum Bonusprogramm  
 522 besonders viele Ressourcen, die sie für klar definierte Zie-  
 523 le der Schulentwicklung einsetzen sollen, um Transforma-  
 524 tionsprozesse anzustoßen - erst im eigenen Kollegium,  
 525 dann in Verbänden und zum Schluss in der ganzen Stadt.  
 526 Berlin Challenge - Berlin nimmt die Herausforderung an.

527

#### 528 **6. Gute Arbeit und Tariftreue**

529

530 Die SPD ist und bleibt die Partei, die sich für die Stär-  
 531 kung und den Schutz der abhängig Beschäftigten einsetzt.  
 532 Wir stehen dafür, dass Arbeit zu guten Bedingungen und  
 533 guter Entlohnung erbracht wird und die Voraussetzun-  
 534 gen dafür schafft, auch im Alter selbstbestimmt und oh-  
 535 ne Bedarf an ergänzenden Sozialleistungen leben zu kön-  
 536 nen. Die Globalisierung und vor allem die Digitalisierung  
 537 verändern die Arbeitswelt. Berufsbilder fallen weg, neue  
 538 kommen hinzu, das Arbeitsleben wird flexibler und weni-  
 539 ger strukturiert. Hinzu kommen erwünschte Veränderun-  
 540 gen wie die höheren Ansprüche an die Vereinbarkeit von  
 541 Beruf und Familie. Dem tragen die folgenden Leuchtturm-  
 542 projekte Rechnung:

543

möglichen - zum Beispiel durch Projektarbeit im Kiez oder  
 durch Partnerschaften und Dialoge mit Akteuren der Ber-  
 liner Stadtgesellschaft.

#### Leuchtturmprojekt 18: Kostenfreie Bildung für alle

Die SPD Berlin setzt sich seit vielen Jahren für die Gebüh-  
 renfreiheit bei den staatlichen Bildungsinstitutionen ein.  
 Unter dem Motto „Gebührenfreie Bildung – von der Kita  
 bis zum Ruhestand“ lässt sich diese Vision vereinfacht zu-  
 sammenfassen. Diese sehr konkrete Politik ist ein Unter-  
 kapitel der großen sozialdemokratischen Erzählung von  
 der „Bezahlbaren Stadt für alle“. Ziel ist dabei die mög-  
 lichst umfassende Chancengleichheit für alle Kinder und  
 Jugendliche sowie die Unterstützung des lebenslangen  
 Lernens im Erwachsenenalter. Auf unser Bestreben hin  
 sind zum Beispiel der Besuch von Kindertagesstätten, das  
 Schulmittagessen und die BVG-Beförderung der Schulkin-  
 der kostenfrei geworden. Dieses Konzept der Beitrags-  
 und Gebührenfreiheit wird die SPD Berlin auch in Zu-  
 kunft konsequent weiterverfolgen. Dies schließt auch die  
 schrittweise Vereinfachung des Bildungs- und Teilhabe-  
 paketes der Bundesregierung ein. Schrittweise wollen wir  
 die Kostenfreiheit bei allen Bildungseinrichtungen durch-  
 setzen. Das kann zum Beispiel betreffen: die Eintrittskos-  
 ten für den Besuch der staatlichen Museen oder die Kos-  
 tenbeitragsfreiheit von Fort- und Weiterbildungsangebo-  
 ten (Musikschule, VHS etc.).

#### Leuchtturmprojekt 19: London-Challenge

Städte wie Hamburg oder London zeigen, dass man in-  
 nerhalb weniger Jahre einen Sprung in der Schulentwick-  
 lung machen kann. Die London Challenge lehrt uns, was  
 die Schlüsselfaktoren des erfolgreichen Wandels sind: Ei-  
 ne klare Vision, gute Führung, Datenorientierung und Ver-  
 netzung unter Gleichgesinnten. Für Berlin wurde mit der  
 Qualitätsoffensive ein wichtiger Schritt gemacht: daten-  
 basierte Schul- und Unterrichtsentwicklung und konkre-  
 te Ziele in Schulverträgen werden zum Standard für alle  
 Berliner Schulen erhoben. Wir wollen jedoch weitergehen  
 und unserer Vision „Beste Schulen in schwieriger Lage“  
 gerecht werden, damit gerade diese Schulen zu Motoren  
 der Qualitätsentwicklung werden. Ausgewählte Verbün-  
 de von Schulen in sozial besonders benachteiligten Kie-  
 zen bekommen dazu in Analogie zum Bonusprogramm  
 besonders viele Ressourcen, die sie für klar definierte Zie-  
 le der Schulentwicklung einsetzen sollen, um Transforma-  
 tionsprozesse anzustoßen - erst im eigenen Kollegium,  
 dann in Verbänden und zum Schluss in der ganzen Stadt.  
 Berlin Challenge - Berlin nimmt die Herausforderung an.

#### **6. Gute Arbeit und Tariftreue**

Die SPD ist und bleibt die Partei, die sich für die Stär-  
 kung und den Schutz der abhängig Beschäftigten einsetzt.  
 Wir stehen dafür, dass Arbeit zu guten Bedingungen und

544 Leuchtturmprojekt 20: Solidarisches Grundeinkommen  
 545 Eine herausgehobene Rolle spielt das Berliner Modellpro-  
 546 jekt des Solidarischen Grundeinkommens. Wie die Analy-  
 547 se der oben vorgestellten Studie „Politik in Berlin“ zeigt,  
 548 ist das Solidarische Grundeinkommen nicht nur weithin  
 549 bekannt (2018: 70 % der Befragten kennen den Vorschlag)  
 550 sondern auch mit großer Zustimmung von zwei Dritteln  
 551 der Befragten bedacht. Das Solidarische Grundeinkom-  
 552 men wird dabei zurecht als Anfang einer Alternative zu  
 553 Hartz IV gesehen, weil es gezielt am Übergang von Ar-  
 554 beitslosengeld I zu Arbeitslosengeld II ansetzt und da-  
 555 mit versucht, Langzeitarbeitslosigkeit zu verhindern, be-  
 556 vor sie entsteht oder sich sogar verfestigt. Es trägt damit  
 557 dem Ansatz Rechnung, auch Menschen, die bisher nicht  
 558 langzeitarbeitslos sind, die Sicherheit zu geben, dass ih-  
 559 nen kein „Absturz“ in die Grundsicherung droht, sondern  
 560 ihnen vorher ein freiwilliges, fair entlohntes und gesell-  
 561 schaftlich sinnvolles Beschäftigungsangebot unterbreitet  
 562 wird. Die SPD Berlin hat damit ein Instrument geschaf-  
 563 fen, die Logik der Hartz-Gesetzgebung nicht nur weiter zu  
 564 kritisieren, sondern durch konstruktive Änderungen vor-  
 565 zuschlagen. Wir setzen uns dafür ein, nach erfolgreichem  
 566 Anlaufen des Pilotprojekts das Solidarische Grundeinkom-  
 567 men auch bundesweit zu etablieren.

568

569 Leuchtturmprojekt 21: Tarifbindungsklausel für  
 570 Mietverträge bei öffentlichen Gebäuden

571 Zur Stärkung der Tarifbindung im privaten Sektor wird  
 572 vorgeschlagen, die Einflussmöglichkeiten der öffentlichen  
 573 Hand stärker zu nutzen. Dazu sollen öffentliche Gebäu-  
 574 de nur denjenigen Unternehmen als Mieter\*innen über-  
 575 lassen werden, die sich schriftlich verpflichten, ihren Ar-  
 576 beitnehmer\*innen mindestens diejenigen Arbeitsbedin-  
 577 gungen des entsprechenden Branchentarifvertrags zu ge-  
 578 wahren. Neue Mietverträge für öffentliche Gebäude sol-  
 579 len künftig eine Klausel zur Tariftreuepflicht enthalten.  
 580 Diese Vorschläge sind vom Landesparteitag auf Antrag  
 581 der AfA[1]<sup>1</sup> bereits angenommen worden und würden ei-  
 582 nen konkreten Beitrag dazu leisten, durch Steuerungs-  
 583 möglichkeiten der öffentlichen Hand die Tarifbindung pri-  
 584 vater Unternehmen zu erhöhen. Gleiches gilt auch für die  
 585 Berücksichtigung von Tariftreuregelungen bei der Mittel-  
 586 vergabe an öffentliche und private Unternehmen und die  
 587 vorgesehene Stärkung der Tariftreuregelung im Vergabe-  
 588 gesetz.

589

590 Leuchtturmprojekt 22: Wirtschafts- und  
 591 Start-up-Förderung nur mit guter Arbeit

592 Gründungen und Start-ups spielen eine zunehmend gro-  
 593 ße Rolle in der Berliner Wirtschaft und damit auch für  
 594 die dort Beschäftigten. Um auch hier den Einfluss der öf-  
 595 fentlichen Hand auf die Stärkung des Schutzes der Ar-  
 596 beitnehmerinnen und Arbeitnehmer geltend zu machen,  
 597 wird vorgeschlagen, Maßnahmen der Wirtschaftsförde-  
 598 rung und insbesondere der Förderung von Gründungen

guter Entlohnung erbracht wird und die Voraussetzun-  
 gen dafür schafft, auch im Alter selbstbestimmt und oh-  
 ne Bedarf an ergänzenden Sozialleistungen leben zu kön-  
 nen. Die Globalisierung und vor allem die Digitalisierung  
 verändern die Arbeitswelt. Berufsbilder fallen weg, neue  
 kommen hinzu, das Arbeitsleben wird flexibler und weni-  
 ger strukturiert. Hinzu kommen erwünschte Veränderun-  
 gen wie die höheren Ansprüche an die Vereinbarkeit von  
 Beruf und Familie. Dem tragen die folgenden Leuchtturm-  
 projekte Rechnung:

Leuchtturmprojekt 20: Solidarisches Grundeinkommen

Eine herausgehobene Rolle spielt das Berliner Modellpro-  
 jekt des Solidarischen Grundeinkommens. Wie die Analy-  
 se der oben vorgestellten Studie „Politik in Berlin“ zeigt,  
 ist das Solidarische Grundeinkommen nicht nur weithin  
 bekannt (2018: 70 % der Befragten kennen den Vorschlag)  
 sondern auch mit großer Zustimmung von zwei Dritteln  
 der Befragten bedacht. Das Solidarische Grundeinkom-  
 men wird dabei zurecht als Anfang einer Alternative zu  
 Hartz IV gesehen, weil es gezielt am Übergang von Ar-  
 beitslosengeld I zu Arbeitslosengeld II ansetzt und da-  
 mit versucht, Langzeitarbeitslosigkeit zu verhindern, be-  
 vor sie entsteht oder sich sogar verfestigt. Es trägt damit  
 dem Ansatz Rechnung, auch Menschen, die bisher nicht  
 langzeitarbeitslos sind, die Sicherheit zu geben, dass ih-  
 nen kein „Absturz“ in die Grundsicherung droht, sondern  
 ihnen vorher ein freiwilliges, fair entlohntes und gesell-  
 schaftlich sinnvolles Beschäftigungsangebot unterbreitet  
 wird. Die SPD Berlin hat damit ein Instrument geschaf-  
 fen, die Logik der Hartz-Gesetzgebung nicht nur weiter zu  
 kritisieren, sondern durch konstruktive Änderungen vor-  
 zuschlagen. Wir setzen uns dafür ein, nach erfolgreichem  
 Anlaufen des Pilotprojekts das Solidarische Grundeinkom-  
 men auch bundesweit zu etablieren.

Leuchtturmprojekt 21: Tarifbindungsklausel für  
Mietverträge bei öffentlichen Gebäuden

Zur Stärkung der Tarifbindung im privaten Sektor wird  
 vorgeschlagen, die Einflussmöglichkeiten der öffentlichen  
 Hand stärker zu nutzen. Dazu sollen öffentliche Gebäu-  
 de nur denjenigen Unternehmen als Mieter\*innen über-  
 lassen werden, die sich schriftlich verpflichten, ihren Ar-  
 beitnehmer\*innen mindestens diejenigen Arbeitsbedin-  
 gungen des entsprechenden Branchentarifvertrags zu ge-  
 wahren. Neue Mietverträge für öffentliche Gebäude sol-  
 len künftig eine Klausel zur Tariftreuepflicht enthalten.  
 Diese Vorschläge sind vom Landesparteitag auf Antrag  
 der AfA[1]<sup>6</sup> bereits angenommen worden und würden ei-  
 nen konkreten Beitrag dazu leisten, durch Steuerungs-  
 möglichkeiten der öffentlichen Hand die Tarifbindung pri-  
 vater Unternehmen zu erhöhen. Gleiches gilt auch für die  
 Berücksichtigung von Tariftreuregelungen bei der Mittel-  
 vergabe an öffentliche und private Unternehmen und die  
 vorgesehene Stärkung der Tariftreuregelung im Vergabe-

599 und Start-ups an die Einhaltung der Kriterien guter Arbeit  
 600 zu koppeln. Künftig soll es weder direkte noch indirekte  
 601 Förderung für Unternehmen ohne Tarifbindung und be-  
 602 triebliche Mitbestimmung geben. Im Gegenzug wäre zu  
 603 prüfen, wie Start-ups gezielt gefördert werden können, et-  
 604 wa durch Ausnahmen beim Berliner Ausschreibungs- und  
 605 Vergabegesetz, die eine Entlastung von bürokratischen  
 606 Hürden ermöglichen. Hinzu kommen die in den Hand-  
 607 lungsfeldern Bildung und Stadtentwicklung und Wohnen  
 608 unterbreiteten Vorschläge zu Umschulungen im Sinne des  
 609 lebenslangen Lernens und zur Schaffung von Gewerbeflä-  
 610 chen für Start-ups, insbesondere auch in den Außenbezir-  
 611 ken.

612

613

## 614 7. Stadtentwicklung und Wohnen

615

616 Für die SPD Berlin stehen im Handlungsfeld Stadtent-  
 617 wicklung und Wohnen sowohl die Schaffung bezahlbaren  
 618 Wohnraums als auch eine soziale und ökologische Stadt-  
 619 entwicklung im Mittelpunkt. Entsprechend sollen folgen-  
 620 de Leuchtturmprojekte vertieft und weiterverfolgt wer-  
 621 den:

622

### 623 Leuchtturmprojekt 23: Internationale Bauausstellung 624 (IBA) für bezahlbares Wohnen

625 Ziel des Leuchtturmprojekts ist es, durch eine Interna-  
 626 tionale Bauausstellung einen neuen Impuls für zusätzli-  
 627 chen Wohnungsbau zu setzen und dabei den Fokus auf  
 628 sozialen und bezahlbaren Neubau zu legen. Eine IBA bie-  
 629 tet einen geeigneten Anlass, die Kooperation mit Stadt-  
 630 planer\*innen und Architekt\*innen zu stärken und gezielt  
 631 die Entwicklung neuer Konzepte für den Wohnungsbau  
 632 in wachsenden Metropolen zu thematisieren. Dadurch er-  
 633 höht sich nicht nur die Aufmerksamkeit für den Bedarf an  
 634 zusätzlichem Wohnraum, sondern es wird zugleich auch  
 635 ein Fokus auf innovative und soziale Aspekte gelegt, zu  
 636 denen sich Berlin insbesondere mit anderen wachsenden  
 637 Metropolen aus anderen Ländern austauschen kann.

638

### 639 Leuchtturmprojekt 24: Genossenschaftscluster

640 Auch dieses Leuchtturmprojekt nimmt die Schaffung von  
 641 langfristig bezahlbarem Wohnraum als Beitrag zur Ent-  
 642 lastung des Wohnungsmarktes und der Mieterinnen und  
 643 Mieter in den Blick. Neben den landeseigenen Wohnungs-  
 644 baugesellschaften kommt dabei den Wohnungsgenos-  
 645 senschaften eine steigende Bedeutung als Partner in der  
 646 Stadt zu. Gerade sozialdemokratische Wohnungsbaupoli-  
 647 tik setzt deshalb auf die Kooperation mit den Genossen-  
 648 schaften und versucht, möglichst viele Genossenschaften  
 649 zu unterstützen und zu vernetzen.

650 Ausgangspunkt des Leuchtturmprojekts ist deshalb die  
 651 Entwicklung einer symbolträchtigen Fläche in enger Ko-  
 652 operation mit möglichst vielen Genossenschaften als Mo-  
 653 dellvorhaben für sozialen und bezahlbaren Wohnungs-

gesetz.

### Leuchtturmprojekt 22: Wirtschafts- und Start-up-Förderung nur mit guter Arbeit

Gründungen und Start-ups spielen eine zunehmend gro-  
 ße Rolle in der Berliner Wirtschaft und damit auch für  
 die dort Beschäftigten. Um auch hier den Einfluss der öf-  
 fentlichen Hand auf die Stärkung des Schutzes der Ar-  
 beitnehmerinnen und Arbeitnehmer geltend zu machen,  
 wird vorgeschlagen, Maßnahmen der Wirtschaftsförde-  
 rung und insbesondere der Förderung von Gründungen  
 und Start-ups an die Einhaltung der Kriterien guter Arbeit  
 zu koppeln. Künftig soll es weder direkte noch indirekte  
 Förderung für Unternehmen ohne Tarifbindung und be-  
 triebliche Mitbestimmung geben. Im Gegenzug wäre zu  
 prüfen, wie Start-ups gezielt gefördert werden können, et-  
 wa durch Ausnahmen beim Berliner Ausschreibungs- und  
 Vergabegesetz, die eine Entlastung von bürokratischen  
 Hürden ermöglichen. Hinzu kommen die in den Hand-  
 lungsfeldern Bildung und Stadtentwicklung und Wohnen  
 unterbreiteten Vorschläge zu Umschulungen im Sinne des  
 lebenslangen Lernens und zur Schaffung von Gewerbeflä-  
 chen für Start-ups, insbesondere auch in den Außenbezir-  
 ken.

## 7. Stadtentwicklung und Wohnen

Für die SPD Berlin stehen im Handlungsfeld Stadtent-  
 wicklung und Wohnen sowohl die Schaffung bezahlbaren  
 Wohnraums als auch eine soziale und ökologische Stadt-  
 entwicklung im Mittelpunkt. Entsprechend sollen folgen-  
 de Leuchtturmprojekte vertieft und weiterverfolgt wer-  
 den:

### Leuchtturmprojekt 23: Internationale Bauausstellung (IBA) für bezahlbares Wohnen

Ziel des Leuchtturmprojekts ist es, durch eine Interna-  
 tionale Bauausstellung einen neuen Impuls für zusätzli-  
 chen Wohnungsbau zu setzen und dabei den Fokus auf  
 sozialen und bezahlbaren Neubau zu legen. Eine IBA bie-  
 tet einen geeigneten Anlass, die Kooperation mit Stadt-  
 planer\*innen und Architekt\*innen zu stärken und gezielt  
 die Entwicklung neuer Konzepte für den Wohnungsbau  
 in wachsenden Metropolen zu thematisieren. Dadurch er-  
 höht sich nicht nur die Aufmerksamkeit für den Bedarf an  
 zusätzlichem Wohnraum, sondern es wird zugleich auch  
 ein Fokus auf innovative und soziale Aspekte gelegt, zu  
 denen sich Berlin insbesondere mit anderen wachsenden  
 Metropolen aus anderen Ländern austauschen kann.

### Leuchtturmprojekt 24: Genossenschaftscluster

Auch dieses Leuchtturmprojekt nimmt die Schaffung von  
 langfristig bezahlbarem Wohnraum als Beitrag zur Ent-  
 lastung des Wohnungsmarktes und der Mieterinnen und

654 bau. Als mögliche Standorte dafür sollen Tegel, die  
655 Elisabeth-Aue, Teile des Blankenburger Südens und der  
656 Rand des Tempelhofer Feldes geprüft werden. Als Referenz  
657 ist auch die Entwicklung der Seestadt Aspern in Wien, ei-  
658 nem auf 20 Jahre angelegten Stadtentwicklungsprojekt  
659 zur Schaffung eines neuen Stadtteils für etwa 20.000  
660 Menschen, heranzuziehen.

661

#### 662 Leuchtturmprojekt 25: Gewerbemieten

663 Neben dem Wohnungsmarkt kommt auch der Sicherung  
664 bezahlbarer Gewerbeflächen eine große Bedeutung zu.  
665 Wer in Berlin wohnt, soll hier auch Arbeit finden. Ange-  
666 sichts der zunehmenden Flächenkonkurrenz soll zunächst  
667 eine digitale Erfassung und Bestandspflege aller Gewer-  
668 beflächen vorgenommen und durch die Zusammenfüh-  
669 rung vorhandener Gewerbekataster ein Überblick gewon-  
670 nen werden. Auf dieser Grundlage soll die Sicherung von  
671 Flächen für Gründerzentren und innovative Unternehmen  
672 – wo möglich, in B-Plänen und städtebaulichen Verträ-  
673 gen – erfolgen. Für den Fall leerstehender Gewerbeim-  
674 mobilien wird eine Erweiterung der Regularien zur Wahr-  
675 nehmung von Vorkaufsrechten geschaffen. Um Flächen-  
676 angebot und – nachfrage besser zusammenzubringen,  
677 wird die Einrichtung von darauf spezialisierten matching-  
678 Plattformen befürwortet.

679 Die Berliner Zukunftsorte und verschiedenen Entwick-  
680 lungsgebiete mit innovativem und wissenschaftsnahem  
681 Gewerbe sind Ausdruck der Zukunftsfähigkeit der Berli-  
682 ner Wirtschaft. Die SPD Berlin setzt sich dafür ein, die In-  
683 kubatoren und Acceleratoren ebenso wie vorhandene Co-  
684 Working-Spaces digitalisiert zu erfassen und die vorhan-  
685 denen Kooperationsnetzwerke zwischen Wirtschaft, Wis-  
686 senschaft und Forschung weiter zu stärken. Ergänzend  
687 wird angeregt, eine Start-up-Map von Berlin zu erarbei-  
688 ten.[2]<sup>2</sup> Für die Erschließung weiterer Zukunftsorte soll  
689 analog zum Wohnungsbau auch eine vertiefte Koopera-  
690 tion mit Brandenburg neue Optionen bringen.

691 Zur Stärkung insbesondere kleiner und mittelständischer  
692 Gewerbebetriebe in Berlin soll eine Systematisierung  
693 und strategische Bündelung der verschiedenen Förder-  
694 programme angeregt werden. Nachdrücklich unterstützt  
695 wird die Initiative der SPD Berlin, im Rahmen einer Bun-  
696 desratsinitiative auf die Einrichtung einer Gewerbemiet-  
697 preisbremse zu drängen.

698

#### 699 **8. Mobilität und ÖPNV**

700

701 Die Berliner SPD treibt die Mobilitätswende als einen zen-  
702 tralen Baustein einer nachhaltigen Stadtentwicklung vor-  
703 an. Wir sichern Zugang und Teilhabe für alle Berlinerin-  
704 nen und Berliner und stellen zudem in Zeiten des Klima-  
705 wandels auch aus ökologischer Sicht die richtigen Wei-  
706 chen. Die Leuchtturmprojekte stellen deshalb ganz beson-  
707 ders die Stärkung des öffentlichen Personennahverkehrs  
708 und zugleich die Verknüpfung zu anderen Verkehrsarten

Mieter in den Blick. Neben den landeseigenen Wohnungs-  
baugesellschaften kommt dabei den Wohnungsgenos-  
senschaften eine steigende Bedeutung als Partner in der  
Stadt zu. Gerade sozialdemokratische Wohnungsbaupoli-  
tik setzt deshalb auf die Kooperation mit den Genossen-  
schaften und versucht, möglichst viele Genossenschaften  
zu unterstützen und zu vernetzen.

Ausgangspunkt des Leuchtturmprojekts ist deshalb die  
Entwicklung einer symbolträchtigen Fläche in enger Ko-  
operation mit möglichst vielen Genossenschaften als Mo-  
dellvorhaben für sozialen und bezahlbaren Wohnungs-  
bau. Als mögliche Standorte dafür sollen Tegel, die  
Elisabeth-Aue, Teile des Blankenburger Südens und der  
Rand des Tempelhofer Feldes geprüft werden. Als Referenz  
ist auch die Entwicklung der Seestadt Aspern in Wien, ei-  
nem auf 20 Jahre angelegten Stadtentwicklungsprojekt  
zur Schaffung eines neuen Stadtteils für etwa 20.000  
Menschen, heranzuziehen.

#### Leuchtturmprojekt 25: Gewerbemieten

Neben dem Wohnungsmarkt kommt auch der Sicherung  
bezahlbarer Gewerbeflächen eine große Bedeutung zu.  
Wer in Berlin wohnt, soll hier auch Arbeit finden. Ange-  
sichts der zunehmenden Flächenkonkurrenz soll zunächst  
eine digitale Erfassung und Bestandspflege aller Gewer-  
beflächen vorgenommen und durch die Zusammenfüh-  
rung vorhandener Gewerbekataster ein Überblick gewon-  
nen werden. Auf dieser Grundlage soll die Sicherung von  
Flächen für Gründerzentren und innovative Unternehmen  
– wo möglich, in B-Plänen und städtebaulichen Verträ-  
gen – erfolgen. Für den Fall leerstehender Gewerbeim-  
mobilien wird eine Erweiterung der Regularien zur Wahr-  
nehmung von Vorkaufsrechten geschaffen. Um Flächen-  
angebot und – nachfrage besser zusammenzubringen,  
wird die Einrichtung von darauf spezialisierten matching-  
Plattformen befürwortet.

Die Berliner Zukunftsorte und verschiedenen Entwick-  
lungsgebiete mit innovativem und wissenschaftsnahem  
Gewerbe sind Ausdruck der Zukunftsfähigkeit der Berli-  
ner Wirtschaft. Die SPD Berlin setzt sich dafür ein, die In-  
kubatoren und Acceleratoren ebenso wie vorhandene Co-  
Working-Spaces digitalisiert zu erfassen und die vorhan-  
denen Kooperationsnetzwerke zwischen Wirtschaft, Wis-  
senschaft und Forschung weiter zu stärken. Ergänzend  
wird angeregt, eine Start-up-Map von Berlin zu erarbei-  
ten.[2]<sup>7</sup> Für die Erschließung weiterer Zukunftsorte soll  
analog zum Wohnungsbau auch eine vertiefte Koopera-  
tion mit Brandenburg neue Optionen bringen.

Zur Stärkung insbesondere kleiner und mittelständischer  
Gewerbebetriebe in Berlin soll eine Systematisierung  
und strategische Bündelung der verschiedenen Förder-  
programme angeregt werden. Nachdrücklich unterstützt  
wird die Initiative der SPD Berlin, im Rahmen einer Bun-  
desratsinitiative auf die Einrichtung einer Gewerbemiet-  
preisbremse zu drängen.

709 in den Mittelpunkt:

710

711 Leuchtturmprojekt 26: Nachhaltige Mobilität für alle

712 Der öffentliche Verkehr, als Teil der staatlichen Daseinsver-  
713 sorgung, muss eine Mobilität anbieten, die sozial-gerecht  
714 und sozial-ökologisch ist. Für die zukunftsorientierte Ge-  
715 staltung bedarf es eines besseren Zugangs zu allen Mobi-  
716 litätsdiensten. Dazu soll an öffentlichen Plätzen über die  
717 Verfügbarkeit von Mobilitätsangeboten auf Monitoren in-  
718 formiert werden. Den Bürgerinnen und Bürgern wird auf  
719 diese Weise ein ganz konkret für sie nützlicher Service ge-  
720 boten, der zugleich verdeutlicht, dass ein moderner und  
721 vielfältiger Mobilitätsmix zur Verfügung steht. Die Infor-  
722 mation über Abfahrtszeiten oder entstandene Verspätun-  
723 gen des ÖPNV machen diesen attraktiver und planbarer,  
724 ergänzende Hinweise auf geeignete Fußwege, zur Ver-  
725 fügung stehende Sharing-Dienste, Mitfahrgelegenheiten  
726 oder Wartezeiten von Taxi-Diensten können zusätzliche  
727 Orientierung geben. Informationen über die Verkehrslage  
728 sollen zusätzlich dazu beitragen, Verkehre zu lenken und  
729 Staus oder Überlastungen zu reduzieren.

730

731 Leuchtturmprojekt 27: 365-Euro-Ticket

732 Die SPD Berlin steht bereits dafür, durch konkretes Regie-  
733 rungshandeln die Abonnement-Kunden im VBB deutlich  
734 zu entlasten (siehe Vergünstigungen beim Berlin-Ticket  
735 S, beim Firmenticket oder die Kostenfreiheit des Schüler-  
736 tickets) und damit den ÖPNV auch für Umsteiger\*innen  
737 von anderen Verkehrsträgern attraktiver zu machen. Mit  
738 der deutlichen Vergünstigung des Firmentickets kann in-  
739 zwischen ein Preis für das Jahresabonnement von 452 Eu-  
740 ro erreicht werden, was einen bereits in die Praxis umge-  
741 setzten, großen Schritt bei der sukzessiven Annäherung  
742 an ein 365-Euro-Ticket bedeutet. Die SPD Berlin begrüßt  
743 die zunehmende Offenheit auch der Bundespolitik und  
744 setzt sich mit Nachdruck für die Einführung eines 365-  
745 Euro-Ticket ein.

746

747 **9. Kultur**

748

749 Die Attraktivität der Stadt für die Berlinerinnen und Berli-  
750 ner und ihre Anziehungskraft auf Gäste aus dem In- und  
751 Ausland ist eng verbunden mit der einzigartigen Kultur-  
752 landschaft. Die Kreativbranche ist zudem ein wichtiger  
753 Wirtschaftszweig unserer Stadt. Die SPD Berlin hat sich  
754 stets dafür stark gemacht, die Vielfalt von Kunst und Kul-  
755 tur zu fördern und Kunstschaffende und zu unterstützen.  
756 Mit dem folgenden Leuchtturmprojekt leistet die SPD Ber-  
757 lin einen konkreten Beitrag dazu, die Teilhabe an den ein-  
758 zigartigen Kunst- und Kulturangeboten der Stadt zu ver-  
759 bessern:

760

761 Leuchtturmprojekt 28: Berlin wird Modellstadt für  
762 Kulturinklusion

763 Ein wesentliches Charakteristikum einer inklusiven Ge-

**8. Mobilität und ÖPNV**

Die Berliner SPD treibt die Mobilitätswende als einen zen-  
tralen Baustein einer nachhaltigen Stadtentwicklung vor-  
an. Wir sichern Zugang und Teilhabe für alle Berlinerin-  
nen und Berliner und stellen zudem in Zeiten des Klima-  
wandels auch aus ökologischer Sicht die richtigen Wei-  
chen. Die Leuchtturmprojekte stellen deshalb ganz beson-  
ders die Stärkung des öffentlichen Personennahverkehrs  
und zugleich die Verknüpfung zu anderen Verkehrsarten  
in den Mittelpunkt:

Leuchtturmprojekt 26: Nachhaltige Mobilität für alle

Der öffentliche Verkehr, als Teil der staatlichen Daseinsver-  
sorgung, muss eine Mobilität anbieten, die sozial-gerecht  
und sozial-ökologisch ist. Für die zukunftsorientierte Ge-  
staltung bedarf es eines besseren Zugangs zu allen Mobi-  
litätsdiensten. Dazu soll an öffentlichen Plätzen über die  
Verfügbarkeit von Mobilitätsangeboten auf Monitoren in-  
formiert werden. Den Bürgerinnen und Bürgern wird auf  
diese Weise ein ganz konkret für sie nützlicher Service ge-  
boten, der zugleich verdeutlicht, dass ein moderner und  
vielfältiger Mobilitätsmix zur Verfügung steht. Die Infor-  
mation über Abfahrtszeiten oder entstandene Verspätun-  
gen des ÖPNV machen diesen attraktiver und planbarer,  
ergänzende Hinweise auf geeignete Fußwege, zur Ver-  
fügung stehende Sharing-Dienste, Mitfahrgelegenheiten  
oder Wartezeiten von Taxi-Diensten können zusätzliche  
Orientierung geben. Informationen über die Verkehrslage  
sollen zusätzlich dazu beitragen, Verkehre zu lenken und  
Staus oder Überlastungen zu reduzieren.

Leuchtturmprojekt 27: 365-Euro-Ticket

Die SPD Berlin steht bereits dafür, durch konkretes Regie-  
rungshandeln die Abonnement-Kunden im VBB deutlich  
zu entlasten (siehe Vergünstigungen beim Berlin-Ticket  
S, beim Firmenticket oder die Kostenfreiheit des Schüler-  
tickets) und damit den ÖPNV auch für Umsteiger\*innen  
von anderen Verkehrsträgern attraktiver zu machen. Mit  
der deutlichen Vergünstigung des Firmentickets kann in-  
zwischen ein Preis für das Jahresabonnement von 452 Eu-  
ro erreicht werden, was einen bereits in die Praxis umge-  
setzten, großen Schritt bei der sukzessiven Annäherung  
an ein 365-Euro-Ticket bedeutet. Die SPD Berlin begrüßt  
die zunehmende Offenheit auch der Bundespolitik und  
setzt sich mit Nachdruck für die Einführung eines 365-  
Euro-Ticket ein.

**9. Kultur**

Die Attraktivität der Stadt für die Berlinerinnen und Berli-  
ner und ihre Anziehungskraft auf Gäste aus dem In- und  
Ausland ist eng verbunden mit der einzigartigen Kultur-  
landschaft. Die Kreativbranche ist zudem ein wichtiger

764 sellschaft ist der selbstverständliche Anspruch auf Teilha-  
765 be für alle Bevölkerungsgruppen in allen Bereichen des Le-  
766 bens.

767 Im Kulturbereich heißt das, dass Menschen mit Behinde-  
768 rungen dabei nicht nur als Konsumentinnen und Konsu-  
769 menten von Kunst und Kultur, sondern auch als Kunst-  
770 schaffende im Kulturbereich angesprochen sind.

771 Die SPD Berlin initiiert ein inklusives Kulturkonzept und  
772 nimmt damit bei der diversitätssensiblen Ausrichtung  
773 von Kulturpolitik eine Vorreiterrolle ein. Dazu wird ei-  
774 ne Servicestelle Inklusion für den Kulturbereich als An-  
775 laufstelle für Kulturschaffende und Kulturkonsumentin-  
776 nen und Konsumenten eingerichtet. Darauf aufbauen soll  
777 die Bildung einer öffentlichen Vernetzungs-Plattform –  
778 *BerlinKulturInklusiv*. Sie schafft flächendeckende Koopera-  
779 tionsprogramme zwischen Kitas, Schulen, Musikschulen  
780 und Kunst-Institutionen sowie freien Künstlerinnen und  
781 Künstlern mit dem Schwerpunkt Inklusion. Hinzukom-  
782 men soll der Anspruch einer gleichberechtigten Vergabe  
783 von Fördermitteln an inklusive Kulturprojekte und die Öff-  
784 nung vorhandener Förderprogramme sowie die Schaffung  
785 von Modellförderprogrammen zur inklusiven Kulturförde-  
786 rung (Förderfonds Kultur und Inklusion). Bei Kultur- und  
787 Weiterbildungseinrichtungen soll der schrittweise Abbau  
788 des Sanierungsstaus zur Herstellung von Barrierefreiheit  
789 führen und die barrierefreie Ausgestaltung bzw. Erweite-  
790 rung vorhandener kommunaler Kulturangebote gewähr-  
791 leisten. Zur vertieften inhaltlichen Auseinandersetzung  
792 sollen Inklusionsthemen an Kunsthochschulen und Uni-  
793 versitäten für die Erweiterung des Blickwinkels der kultur-  
794 pädagogischen Bildung verankert und zudem die Lehrplä-  
795 ne an Kitas und Schulen zur kulturellen Bildung um inklu-  
796 sive Themen erweitert werden. Die Entwicklung von Mo-  
797 dellprojekten inklusiver kultureller Bildung und Kulturar-  
798 beit ist gut geeignet, diesen Prozess mit Forschung und  
799 Evaluierung zu begleiten.

800

#### 801 **10. Die SPD modern und inklusiv aufstellen**

802

803 Die SPD Berlin ist eine lebendige und offene Partei, die von  
804 aktiver und aktivierender Arbeit der Abteilungen und Ar-  
805 beitsgemeinschaften getragen wird. Die gemeinsame in-  
806 haltliche Arbeit der Partei ist die Grundlage dafür, glaub-  
807 würdige Regierungspolitik zu machen, die zugleich die  
808 Haltung der SPD zu erkennen gibt. Ausgehend von dieser  
809 übergeordneten Zielstellung soll das Engagement in der  
810 SPD Berlin durch das folgende Leuchtturmprojekt noch at-  
811 traktiver und beteiligungsorientierter werden:

812

#### 813 Leuchtturmprojekt 29: Öffnung der Parteistrukturen und 814 -gremien

815 Es wird vorgeschlagen, zur stärkeren strategischen Aus-  
816 richtung der Landespolitik einen Innovationsstab einzu-  
817 richten, der die Beteiligung von Expertinnen und Exper-  
818 ten aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft (z.B. GründerIn-

Wirtschaftszweig unserer Stadt. Die SPD Berlin hat sich  
stets dafür stark gemacht, die Vielfalt von Kunst und Kul-  
tur zu fördern und Kunstschaffende und zu unterstützen.  
Mit dem folgenden Leuchtturmprojekt leistet die SPD Ber-  
lin einen konkreten Beitrag dazu, die Teilhabe an den ein-  
zigartigen Kunst- und Kulturangeboten der Stadt zu ver-  
bessern:

#### Leuchtturmprojekt 28: Berlin wird Modellstadt für KulturInklusiv

Ein wesentliches Charakteristikum einer inklusiven Ge-  
sellschaft ist der selbstverständliche Anspruch auf Teilha-  
be für alle Bevölkerungsgruppen in allen Bereichen des Le-  
bens.

Im Kulturbereich heißt das, dass Menschen mit Behinde-  
rungen dabei nicht nur als Konsumentinnen und Konsu-  
menten von Kunst und Kultur, sondern auch als Kunst-  
schaffende im Kulturbereich angesprochen sind.

Die SPD Berlin initiiert ein inklusives Kulturkonzept und  
nimmt damit bei der diversitätssensiblen Ausrichtung  
von Kulturpolitik eine Vorreiterrolle ein. Dazu wird ei-  
ne Servicestelle Inklusion für den Kulturbereich als An-  
laufstelle für Kulturschaffende und Kulturkonsumentin-  
nen und Konsumenten eingerichtet. Darauf aufbauen soll  
die Bildung einer öffentlichen Vernetzungs-Plattform –  
*BerlinKulturInklusiv*. Sie schafft flächendeckende Koopera-  
tionsprogramme zwischen Kitas, Schulen, Musikschulen  
und Kunst-Institutionen sowie freien Künstlerinnen und  
Künstlern mit dem Schwerpunkt Inklusion. Hinzukom-  
men soll der Anspruch einer gleichberechtigten Vergabe  
von Fördermitteln an inklusive Kulturprojekte und die Öff-  
nung vorhandener Förderprogramme sowie die Schaffung  
von Modellförderprogrammen zur inklusiven Kulturförde-  
rung (Förderfonds Kultur und Inklusion). Bei Kultur- und  
Weiterbildungseinrichtungen soll der schrittweise Abbau  
des Sanierungsstaus zur Herstellung von Barrierefreiheit  
führen und die barrierefreie Ausgestaltung bzw. Erweite-  
rung vorhandener kommunaler Kulturangebote gewähr-  
leisten. Zur vertieften inhaltlichen Auseinandersetzung  
sollen Inklusionsthemen an Kunsthochschulen und Uni-  
versitäten für die Erweiterung des Blickwinkels der kultur-  
pädagogischen Bildung verankert und zudem die Lehrplä-  
ne an Kitas und Schulen zur kulturellen Bildung um inklu-  
sive Themen erweitert werden. Die Entwicklung von Mo-  
dellprojekten inklusiver kultureller Bildung und Kulturar-  
beit ist gut geeignet, diesen Prozess mit Forschung und  
Evaluierung zu begleiten.

#### **10. Die SPD modern und inklusiv aufstellen**

Die SPD Berlin ist eine lebendige und offene Partei, die von  
aktiver und aktivierender Arbeit der Abteilungen und Ar-  
beitsgemeinschaften getragen wird. Die gemeinsame in-  
haltliche Arbeit der Partei ist die Grundlage dafür, glaub-  
würdige Regierungspolitik zu machen, die zugleich die

819 nen) oder auch BürgerInnen ermöglicht. Dieser kann die  
 820 hier bereits angefangene Erarbeitung von Leuchtturmprojekten fortsetzen, etwa mit Blick auf ein innovatives nachhaltiges Zusammenleben in der Stadt. Neben der inhaltlichen Arbeit der Parteigliederungen können auch Projektgruppen den Blick weiten und gezielt Expertise einholen.  
 822 In diesem Sinne setzen wir uns auch dafür ein, Online-Themenforen für Nichtparteimitglieder zu schaffen und werden Modelle zur Einbindung von Bürger\*innen bei der Aufstellung von Kandidat\*innen prüfen.

829

### 830 Leuchtturmprojekt 30: Schaffung einer/s hauptamtlichen Beauftragten für Bündnisse und Vorfeldorganisationen

831 Die SPD ist über ihre Gliederungen bereits in zahlreichen Bündnissen vernetzt, in Initiativen gegen Rechts ebenso wie in Kiez- und Nachbarschaftsaktionen. Um diese Strukturen zu stärken und unsere Ehrenamtlichen zu unterstützen, soll eine hauptamtliche Stelle zur Koordinierung der Bündnisarbeit eingerichtet werden. Der oder die Vernetzungs-Beauftragte soll als Ansprechpartner\*innen Ehrenamtsbeauftragte in den Gliederungen zur Seite gestellt bekommen und sie in ihrer Arbeit unterstützen. So kann es auch gelingen, schneller auf gesellschaftliche Bewegungen wie Fridays for Future oder den Protest gegen Uploadfilter zu reagieren. Der oder die Beauftragte soll dabei auch die Präsenz in den sozialen Medien verstärken und dort gezielt die enge Zusammenarbeit mit gesellschaftlichen Gruppen sichtbar machen.

847

848 [1]<sup>3</sup> Siehe Beschluss auf Antrag 38/I/2019 „Gute Arbeit durch die Ausweitung der Tarifbindung: Vermietung von öffentlichen Gebäuden nur mit Tariftreue-Klausel!“

851 [2]<sup>4</sup> Hierzu wird auch auf das bereits vorhandene Angebot „Wirtschaftsatlas“ verwiesen: <https://www.businesslocationcenter.de/wab/maps/main/#/legend><sup>5</sup>

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

---

<sup>1</sup>#\_ftn1

<sup>2</sup>#\_ftn2

<sup>6</sup>#\_ftn1

<sup>7</sup>#\_ftn2

Haltung der SPD zu erkennen gibt. Ausgehend von dieser übergeordneten Zielstellung soll das Engagement in der SPD Berlin durch das folgende Leuchtturmprojekt noch attraktiver und beteiligungsorientierter werden:

### Leuchtturmprojekt 29: Öffnung der Parteistrukturen und -gremien

Es wird vorgeschlagen, zur stärkeren strategischen Ausrichtung der Landespolitik einen Innovationsstab einzurichten, der die Beteiligung von Expertinnen und Experten aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft (z.B. GründerInnen) oder auch BürgerInnen ermöglicht. Dieser kann die hier bereits angefangene Erarbeitung von Leuchtturmprojekten fortsetzen, etwa mit Blick auf ein innovatives nachhaltiges Zusammenleben in der Stadt. Neben der inhaltlichen Arbeit der Parteigliederungen können auch Projektgruppen den Blick weiten und gezielt Expertise einholen. In diesem Sinne setzen wir uns auch dafür ein, Online-Themenforen für Nichtparteimitglieder zu schaffen und werden Modelle zur Einbindung von Bürger\*innen bei der Aufstellung von Kandidat\*innen prüfen.

### Leuchtturmprojekt 30: Schaffung einer/s hauptamtlichen Beauftragten für Bündnisse und Vorfeldorganisationen

Die SPD ist über ihre Gliederungen bereits in zahlreichen Bündnissen vernetzt, in Initiativen gegen Rechts ebenso wie in Kiez- und Nachbarschaftsaktionen. Um diese Strukturen zu stärken und unsere Ehrenamtlichen zu unterstützen, soll eine hauptamtliche Stelle zur Koordinierung der Bündnisarbeit eingerichtet werden. Der oder die Vernetzungs-Beauftragte soll als Ansprechpartner\*innen Ehrenamtsbeauftragte in den Gliederungen zur Seite gestellt bekommen und sie in ihrer Arbeit unterstützen. So kann es auch gelingen, schneller auf gesellschaftliche Bewegungen wie Fridays for Future oder den Protest gegen Uploadfilter zu reagieren. Der oder die Beauftragte soll dabei auch die Präsenz in den sozialen Medien verstärken und dort gezielt die enge Zusammenarbeit mit gesellschaftlichen Gruppen sichtbar machen.

[1]<sup>8</sup> Siehe Beschluss auf Antrag 38/I/2019 „Gute Arbeit durch die Ausweitung der Tarifbindung: Vermietung von öffentlichen Gebäuden nur mit Tariftreue-Klausel!“

[2]<sup>9</sup> Hierzu wird auch auf das bereits vorhandene Angebot „Wirtschaftsatlas“ verwiesen: <https://www.businesslocationcenter.de/wab/maps/main/#/legend><sup>10</sup>

## Organisation

Antrag 11/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Ombudsstelle für den SPD Landesverband

1 Die SPD Berlin soll eine interne Ombudsstelle einrichten,  
2 die zur Schlichtung von innerverbandlichen Konflikten,  
3 zur Aufklärung gemeldeter Fälle und zur persönlichen Un-  
4 terstützung von Betroffenen dauerhaft eingerichtet wird  
5 und eine beratende Funktion einnimmt. Die Ombudsstel-  
6 le kann kontaktiert werden, wenn innerhalb des Landes-  
7 verbandes politische Machtpositionen ausgenutzt wer-  
8 den und zu herabwürdigenden, sexistischen oder diskri-  
9 minierenden Verhaltensweisen führen, wenn Genoss\*in-  
10 nen von anderen Genoss\*innen bedroht, eingeschüchtert  
11 oder gezielt ausgestochen werden oder bis ins Private rei-  
12 chende Übergriffe stattfinden.

13

14 Außerdem sollen Fälle von sexualisierter Gewalt und ras-  
15 sistischem Verhalten, die im Rahmen jeglicher politischen  
16 Zusammenarbeit innerhalb des Landesverbandes auftre-  
17 ten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle besprochen wer-  
18 den können.

19

20 Die Ombudsstelle soll aus mind. zwei Vertrauenspersonen  
21 und zwei Stellvertreter\*innen bestehen, die quotiert auf  
22 dem Landesparteitag der SPD Berlin gewählt werden. Die  
23 Vertrauenspersonen dürfen kein Mandat innehaben und  
24 nicht dem Landesvorstand oder einem Kreisvorstand an-  
25 gehören. Der Kontakt zur Ombudsstelle soll anonym mög-  
26 lich sein kann. Die Mitglieder der Ombudsstelle sind zur  
27 Verschwiegenheit verpflichtet.

28

### Begründung

30 Die innerparteiliche Zusammenarbeit muss frei von jeg-  
31 lichem diskriminierenden, sexistischen und herabwürdi-  
32 genden Verhalten sein. Das muss eine Selbstverständ-  
33 lichkeit sein. Dennoch kann es dort, wo viele Menschen  
34 sich begegnen, miteinander arbeiten und streiten müs-  
35 sen, trotzdem zu Fehlverhalten und übergriffigen Vor-  
36 fällen, womöglich sogar Straftaten kommen. Deswegen  
37 muss die politische Arbeit stets auch von der Reflexion  
38 des eigenen Verhaltens und des Umgangs miteinander  
39 begleitet werden.

40

41 Die Jusos Berlin sowie die SPD Berlin haben für solche Fäl-  
42 le bereits Awareness-Teams eingerichtet, die auf großen  
43 Veranstaltungen, Feierlichkeiten oder bei den Tagungen  
44 der beschlussfassenden Gremien, wie dem Landespartei-  
45 tag der SPD Berlin, als Vertrauenspersonen agieren, die  
46 angesprochen werden können bei Beschwerden zu sexis-  
47 tischen und diskriminierenden Verhaltensweisen, um Be-  
48 troffenen in der akuten Situation zur Seite stehen und Hil-

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

### Die ASK wird in Ombudsstelle umbenannt und ihr Auftrag wird wie folgt geändert:

Sie soll zur Schlichtung von innerverbandlichen Konflikten, zur Aufklärung gemeldeter Fälle und zur persönlichen Unterstützung von Betroffenen dauerhaft eingerichtet werden und eine beratende **und unterstützende** Funktion einnehmen. Die Ombudsstelle kann kontaktiert werden, wenn innerhalb des Landesverbandes politische Machtpositionen ausgenutzt werden und zu herabwürdigenden, sexistischen oder diskriminierenden Verhaltensweisen führen.

Außerdem sollen Fälle von sexistischem und rassistischem Verhalten, die im Rahmen jeglicher politischen Zusammenarbeit innerhalb des Landesverbandes auftreten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle besprochen werden können.

**Der Landesvorstand wird beauftragt, die nähere Ausgestaltung und Schulungen zu erarbeiten.**

49 fe leisten zu können.

50

51 Die Einrichtung der Awareness-Teams hat sich bewährt,  
52 doch treten sie bislang nur bei größeren Veranstaltungen  
53 auf. Noch fehlt es im Landesverband der SPD Berlin an Ver-  
54 trauenspersonen, die in Fällen jenseits der Veranstaltun-  
55 gen ansprechbar sind.

56

57 Auch in unserem Verband können wir uns nicht davon frei-  
58 sprechen, dass die politische Arbeit des Öfteren einher-  
59 geht mit individuellem Machtstreben. Das kann zu hier-  
60 archischen Strukturen führen, in denen Machtpositionen,  
61 Machtmissbrauch und der Konkurrenzkampf zu diskrimi-  
62 nierendem oder sexistischem Verhalten gegenüber den  
63 Genoss\*innen führen kann.

64

65 Beispielsweise:

- 66 • Gezielte Unterdrückung, Einschüchterung und An-  
67 drohen von Nachteilen für die politische Karriere in-  
68 nerhalb des Verbandes, wenn einer versuchten poli-  
69 tischen Lenkung nicht nachgegangen würde
- 70 • Ausnutzen des Machtgefälles zwischen den Betei-  
71 ligten, Forderung unangebrachter Gegenleistungen
- 72 • Gezieltes Ausspielen etwaiger Konkurrent\*innen,  
73 bspw. durch Rufschädigung oder Gerüchte
- 74 • Sexuelle Anspielungen, unerwünschte Annähe-  
75 rungsversuche oder Körperkontakt
- 76 • Sexuelle Übergriffe, Nötigung und Vergewaltigung
- 77 • Rassistische Äußerungen gegenüber Betroffenen  
78 oder über Betroffene
- 79 • Diskriminierendes Verhalten gegenüber Menschen  
80 mit Behinderung
- 81 • Diskriminierung aufgrund der Sexualität oder sexu-  
82 ellen Identität
- 83 • Unerwünschte, aufdringliche Kontaktaufnahme
- 84 • Unerwünschtes Eindringen in die Privatsphäre der  
85 Betroffenen

86

87 Für solche innerverbandlichen Konflikte, Übergriffe oder  
88 Herabwürdigungen durch strategischen Machtmiss-  
89 brauch gibt es bisher keine Ansprechpartner\*innen, die  
90 um eine Lösung, eine Aufklärung bzw. Ermittlung im  
91 Vorfall oder die nötige Hilfeleistung bemüht wären.

92

93 Da die Mitglieder der Ombudsstelle als Vertrauensperso-  
94 nen und erste Ansprechpartner\*innen beratend agieren  
95 sollen, stellen sie keinen Ersatz für die Kreis- und Landes-  
96 schiedskommissionen dar. Viel eher können sie schwer-  
97 wiegende Fälle, über die die Schiedskommissionen ent-  
98 scheiden müssen, ggf. weitertragen, so die Betroffenen  
99 dies wünschen.

**Antrag 12/11/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Ombudsstelle für den SPD Landesverband einrichten**

- 1 Die innerparteiliche Zusammenarbeit muss frei von jeg-
- 2 lichem diskriminierenden, sexistischen, rassistischen und
- 3 herabwürdigenden Verhalten sein. Das muss eine Selbst-
- 4 verständlichkeit sein. Dennoch kann es dort, wo viele
- 5 Menschen sich begegnen, miteinander arbeiten und strei-
- 6 ten müssen, trotzdem zu Fehlverhalten und übergriffigen
- 7 Vorfällen, womöglich sogar Straftaten kommen. Deswe-
- 8 gen muss die politische Arbeit stets auch von der Reflexi-
- 9 on des eigenen Verhaltens und des Umgangs miteinander
- 10 begleitet werden.
- 11 Die Jusos Berlin sowie die SPD Berlin haben für solche Fäl-
- 12 le bereits Awareness-Teams eingerichtet, die auf großen
- 13 Veranstaltungen, Feierlichkeiten oder bei den Tagungen
- 14 der beschlussfassenden Gremien, wie dem Landespartei-
- 15 tag der SPD Berlin, als Vertrauenspersonen agieren, die
- 16 angesprochen werden können bei Beschwerden zu sexist-
- 17 tischen, rassistischen und diskriminierenden Verhaltens-
- 18 weisen, um Betroffenen in der akuten Situation zur Seite
- 19 stehen und Hilfe leisten zu können.
- 20 Die Einrichtung der Awareness-Teams hat sich bewährt,
- 21 doch treten sie bislang nur bei größeren Veranstaltungen
- 22 auf. Noch fehlt es im Landesverband der SPD Berlin an Ver-
- 23 trauenspersonen, die in Fällen jenseits der Veranstaltun-
- 24 gen ansprechbar sind.
- 25 Auch in unserem Verband können wir uns nicht davon frei-
- 26 sprechen, dass die politische Arbeit des Öfteren einher-
- 27 geht mit individuellem Machtstreben. Das kann zu hier-
- 28 archischen Strukturen führen, in denen Machtpositionen,
- 29 Machtmissbrauch und der Konkurrenzkampf zu diskrimi-
- 30 nierendem, rassistischem oder sexistischem Verhalten ge-
- 31 genüber den Genoss\*innen führen kann.
- 32 Beispielsweise:
- 33 Gezielte Unterdrückung, Einschüchterung und Androhen
- 34 von Nachteilen für die politische Karriere innerhalb des
- 35 Verbandes, wenn einer versuchten politischen Lenkung
- 36 nicht nachgegangen würde
- 37 Ausnutzen des Machtgefälles zwischen den Beteiligten,
- 38 Forderung unangebrachter Gegenleistungen
- 39 Gezieltes Ausspielen etwaiger Konkurrent\*innen, bspw.
- 40 durch Rufschädigung oder Gerüchte
- 41 Sexuelle Anspielungen, unerwünschte Annäherungsver-
- 42 suche oder Körperkontakt
- 43 Sexuelle Übergriffe, Nötigung und Vergewaltigung
- 44 Rassistische Äußerungen gegenüber Betroffenen oder
- 45 über Betroffene
- 46 Diskriminierendes Verhalten gegenüber Menschen mit
- 47 Behinderung
- 48 Diskriminierung aufgrund der Sexualität oder sexuellen
- 49 Identität
- 50 Unerwünschte, aufdringliche Kontaktaufnahme

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 11/11/2019 (Konsens)**

51 Unerwünschtes Eindringen in die Privatsphäre der Betrof-  
 52 fenen  
 53 Für solche innerverbandlichen Konflikte, Übergriffe oder  
 54 Herabwürdigungen durch strategischen Machtmiss-  
 55 brauch gibt es bisher keine Ansprechpartner\*innen, die  
 56 um eine Lösung, eine Aufklärung bzw. Ermittlung im  
 57 Vorfall oder die nötige Hilfeleistung bemüht wären.  
 58 Deswegen fordern wir:  
 59 Eine Ombudsstelle, die zur Schlichtung von innerverband-  
 60 lichen Konflikten und zur persönlichen Unterstützung von  
 61 Betroffenen dauerhaft eingerichtet wird und eine bera-  
 62 tende Funktion einnimmt  
 63 Die Ombudsstelle kann kontaktiert werden, wenn in-  
 64 nerhalb des Landesverbandes politische Machtpositio-  
 65 nen ausgenutzt werden und zu herabwürdigenden, se-  
 66 xistischen, rassistischen oder diskriminierenden Verhal-  
 67 tensweisen führen, wenn Genoss\*innen von anderen Ge-  
 68 noss\*innen bedroht, eingeschüchtert oder gezielt ausge-  
 69 stochen werden oder bis ins Private reichende Übergriffe  
 70 stattfinden. Außerdem sollen Fälle von sexualisierter Ge-  
 71 walt und rassistischem Verhalten, die im Rahmen jegli-  
 72 cher politischen Zusammenarbeit innerhalb des Landes-  
 73 verbandes auftreten, grundsätzlich mit der Ombudsstelle  
 74 besprochen werden können.  
 75 Die Ombudsstelle soll aus mind. drei Vertrauensperso-  
 76 nen und drei Stellvertreter\*innen bestehen, die quo-  
 77 tiert (männlich\*/weiblich\*/divers) bei dem Landespartei-  
 78 tag der SPD Berlin gewählt werden. Die Vertrauensperso-  
 79 nen dürfen kein Mandat innehaben und nicht dem Lan-  
 80 desvorstand oder einem Kreisvorstand angehören. Dies  
 81 gilt auch für den Landes- oder Kreisvorstand einer Arbeits-  
 82 gemeinschaft.  
 83 Der Kontakt zur Ombudsstelle soll anonym möglich sein  
 84 kann. Die Mitglieder der Ombudsstelle sind zur Ver-  
 85 schwiegenheit verpflichtet  
 86 Da die Mitglieder der Ombudsstelle als Vertrauensperso-  
 87 nen und erste Ansprechpartner\*innen beratend agieren  
 88 sollen, stellen sie keinen Ersatz für die Kreis- und Landes-  
 89 schiedskommissionen dar. Viel eher können sie schwer-  
 90 wiegende Fälle, über die die Schiedskommissionen ent-  
 91 scheiden müssen, ggf. weitertragen, so die Betroffenen  
 92 dies wünschen.  
 93

**Antrag 13/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Namensrechte der SPD durchsetzen!**

- 1 Dem „Wirtschaftsforum der SPD e.V.“ wird untersagt, den
- 2 Namen „SPD“ oder eine sonstige Bezeichnung, die eine

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Kein Konsens)**

3 Verbindung mit der Sozialdemokratischen Partei Deutsch-  
 4 lands unterstellt, zu verwenden. Das Justizariat des WBH  
 5 hat hierfür alle notwendigen Schritte innerhalb eines Mo-  
 6 nats nach Beschlussfassung einzuleiten.  
 7 Das „Wirtschaftsforum der SPD“ bezeichnet sich selbst als  
 8 „unabhängiger unternehmerischer Berufsverband“ und  
 9 habe „als eigenständig eingetragener Verein keine finan-  
 10 ziellen, personellen oder strukturellen Verbindungen zu  
 11 einer politischen Partei“. (vgl. Website)  
 12 Des Weiteren weigert sich das Forum den verschärften  
 13 Transparenzregeln der SPD zu folgen und Sponsoring-  
 14 Beiträge offenzulegen.  
 15 Es ist nicht hinnehmbar, dass ein eigenständiger (Lobby-  
 16 )Verein ohne Verbindung zur SPD diesen Namen miss-  
 17 braucht. Es sollte im natürlichen Interesse der Partei lie-  
 18 gen, ihren Namen und die Bezeichnung „Sozialdemokra-  
 19 tie“ vor Missbrauch zu schützen, wie dies auch in der Ver-  
 20 gangenheit bei ähnlichen Akteuren geschehen ist.  
 21

**Antrag 14/II/2019**

KDV Spandau

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD**

1 Der Landesvorstand sowie der Bundesvorstand der SPD  
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass der  
 3 Wirtschaftsforum der SPD e. V. seine Satzung dergestalt  
 4 ändert, dass der Name der Partei aus dem Namen entfernt  
 5 wird und es dem Verein untersagt wird, den Namen sowie  
 6 die Marke der Partei weiterhin zu nutzen.  
 7  
 8

**Begründung**

10 Der Wirtschaftsforum e. V. selbst beteuert in seiner Sat-  
 11 zung und in seinen Verlautbarungen keine Verbundenheit  
 12 mit der bzw. sogar irgendeiner Partei und eine vollständi-  
 13 ge -auch finanzielle- Unabhängigkeit von jeglicher Partei.  
 14 Deshalb ist es widersinnig, den Namen und die Marke der  
 15 SPD im Namen zu führen.

16 Innerhalb der Partei wird der Verein ebenso wenig der Par-  
 17 tei zugehörig und eher als Fremdkörper angesehen (s. Mit-  
 18 gliederforum der Berliner SPD vom 20.06.2019, in dem von  
 19 Parteimitgliedern beklagt wurde, dass der Verein den Na-  
 20 men der Partei führt, ohne die Werte der Partei zu ver-  
 21 körpern). Dies wird insbesondere dadurch manifestiert,  
 22 dass Vereinssponsoring geheim gehalten und Aufforde-  
 23 rungen des SPD-Schatzmeisters zur Offenlegung der Fi-  
 24 nanzzuflüsse zurückgewiesen wurden

Quellen:

26 <https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822><sup>11</sup> bzw.**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)**

27 Anlage Wirtschaftsforum der SPD.pdf  
 28 und  
 29 Link zur Satzung: [https://www.spd-](https://www.spd-wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/)  
 30 [wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/](https://www.spd-wirtschaftsforum.de/das-wirtschaftsforum/satzung/)<sup>12</sup>

<sup>12</sup><https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822>

#### Antrag 15/II/2019

##### AGS Landesvorstand

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

##### Wirtschaftsforum e. V. ohne SPD

1 Der Landesvorstand sowie der Bundesvorstand der SPD  
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass der  
 3 Wirtschaftsforum der SPD e. V. seine Satzung dergestalt  
 4 ändert, dass der Name der Partei aus dem Namen entfernt  
 5 und es dem Verein untersagt wird, den Namen sowie die  
 6 Marke der Partei weiterhin zu nutzen, solange der Verein  
 7 in seinen öffentlichen Verlautbarungen eine Verbunden-  
 8 heit mit der SPD bestreitet.

9

##### 10 Begründung

11 Der Wirtschaftsforum e. V. selbst beteuert in seiner Sat-  
 12 zung und in seinen Verlautbarungen keine Verbundenheit  
 13 mit der bzw. sogar irgendeiner Partei und eine vollständi-  
 14 ge -auch finanzielle- Unabhängigkeit von jeglicher Partei.  
 15 Deshalb ist es widersinnig, den Namen und die Marke der  
 16 SPD im Namen zu führen.

17

18 Innerhalb der Partei wird der Verein ebenso wenig der Par-  
 19 tei zugehörig und eher als Fremdkörper angesehen (s. Mit-  
 20 gliederforum der Berliner SPD vom 20.06.2019, in dem von  
 21 Parteimitgliedern beklagt wurde, dass der Verein den Na-  
 22 men der Partei führt, ohne die Werte der Partei zu verkör-  
 23 pern). Dies wird insbesondere dadurch manifestiert, dass  
 24 Vereinssponsoring geheim gehalten und Aufforderungen  
 25 des SPD-Schatzmeisters zur Offenlegung der Finanzzu-  
 26 flüsse zurückgewiesen wurden ([https://www.pressepor-](https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822)  
 27 [tal.de/pm/6329/4240822](https://www.presseportal.de/pm/6329/4240822)<sup>13</sup>).

#### Empfehlung der Antragskommission

**Erledigt bei Annahme 13/II/2019 (Konsens)**

#### Antrag 16/II/2019

##### KDV Friedrichshain-Kreuzberg

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

##### Digitale Partizipation in der Partei stärken

1 Der Parteivorstand möge sich für eine Stärkung der digita-  
 2 len Partizipation von Genossinnen und Genossen in den  
 3 verschiedenen Gremien und Ortsvereinen einsetzen. Da-

#### Empfehlung der Antragskommission

**Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss und  
 Parteivorstandsbeschluss (Konsens)**

4 zu soll geprüft werden, wie Strukturen geschaffen wer-  
 5 den können, um die digitale Partizipation bei Wahlen ei-  
 6 nes Parteiortes / Einzelwahl zu ermöglichen. Dabei soll-  
 7 te auch geprüft werden, wie das Organisationsstatut der  
 8 SPD weiterentwickelt werden kann.

#### Antrag 17/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Mitgliederschwache Regionen stärken

1 Die Bundespartei entwickelt eine Plattform, auf der es  
 2 finanz- und mitgliederstarken Gliederungen unkompli-  
 3 ziert ermöglicht wird, finanz- und mitgliederschwachen  
 4 Gliederungen Unterstützung zu leisten. Umgekehrt soll  
 5 diese Plattform es finanz-/mitgliederschwachen Gliede-  
 6 rungen ermöglichen, diese Hilfe unkompliziert anzufra-  
 7 gen. Auch feste Patenschaften sollen hier ermöglicht wer-  
 8 den.

9  
 10 Die Bundespartei eröffnet zusätzlich Informationsbüros  
 11 der SPD mit hauptamtlichen Mitarbeiter\*innen in Regio-  
 12 nen, in denen strukturelle Schwächen im Bereich Mitglie-  
 13 der, Mandate und Wahlergebnisse der SPD vorliegen. Die  
 14 Anzahl der zu eröffnenden Büros beschließt der Bundes-  
 15 vorstand, nach Bedarfsmeldung der Landesverbände.

16  
 17 Eine Hauptaufgabe dieser Büros soll die Werbung von Mit-  
 18 gliedern, sowie die Schaffung von Parteistrukturen vor  
 19 Ort sein, um die SPD vor Ort wieder sichtbar zu machen  
 20 und eine sozialdemokratische Alternative zu den Angebo-  
 21 ten der Rechtspopulist\*innen/ Faschist\*innen anbieten zu  
 22 können.

23

#### 24 Begründung

25 Die SPD hat ca. 450tsd. Mitglieder. Diese sind jedoch sehr  
 26 ungleich verteilt. Während in NRW weiterhin noch sehr  
 27 starke Bezirke existieren, gibt es Regionen in Ostdeutsch-  
 28 land, in denen es nur sehr wenige Mitglieder und wenig  
 29 örtliche Strukturen gibt.

30 Um hier wieder erfolgreicher zu werden ist es wichtig, der  
 31 oft stark präsenten AfD bzw. in Teilen auch NPD eine de-  
 32 mokratische, soziale Alternative entgegenzusetzen. Die  
 33 oben beschriebenen Maßnahmen können hierzu einen  
 34 Beitrag leisten.

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

**Antrag 18/II/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einen Lautsprecherwagen (Lauti) für die SPD Berlin**

1 Die SPD Berlin möge prüfen, ob durch Kauf, Miete, Lei-  
2 he oder die Kooperation mit anderen Gruppen/Organisa-  
3 tion ein regelmäßiger Zugang zu einem Lautsprecherwa-  
4 gen (Lauti) ermöglicht werden kann, damit dieser künf-  
5 tig bei Demonstrationen und anderen Veranstaltungen  
6 zu deren Teilnahme die SPD Berlin oder deren Kreise in  
7 Absprache mit dem Landesverband aufrufen, eingesetzt  
8 werden kann.

9

10

11

**12 Begründung**

13 Lautis haben für die Organisation und Durchführung von  
14 Demonstrationen und anderen Veranstaltungen zahlrei-  
15 che Vorteile. Sie sind ein Orientierungspunkt für den eige-  
16 nen Demo-Block, bieten Rednern und Ordnern eine Büh-  
17 ne zur Agitation und Organisation, motivieren den Block  
18 durch Musik, transportieren Fahnen, Transparente und  
19 anderes Demo-Material zum und vom Veranstaltungsort  
20 und ermöglichen die Versorgung des eigenen Blocks zum  
21 Beispiel mit Trinkwasser an heißen Sommertagen. Die An-  
22 schaffung erscheint somit sinnvoll und könnte vielleicht  
23 durch Spenden von Genossinnen und Genossen oder an-  
24 deren Sponsoren finanziert werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: GLV (Konsens)****Antrag 19/II/2019****ASG Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bessere Information über die Mitgliederstruktur der SPD**

1 Der Landesvorstand wird aufgefordert, eine aktuelle Ana-  
2 lyse hinsichtlich der Mitglieder der SPD durchzuführen.  
3 Damit soll die Kommunikation mit den Mitgliedern ver-  
4 bessert werden.

5

**6 Begründung**

7 Um die Mitglieder der Sozialdemokratischen Partei  
8 Deutschlands für die Parteiarbeit gewinnen zu können,  
9 ist es wichtig zu wissen, welcher sozialen Gruppe diese  
10 angehören. Nur wenn die Interessen und Bedürfnis-  
11 se der Mitglieder der Parteibasis bekannt sind, kann  
12 die Kommunikation mit diesen zielgerichtet gestaltet  
13 werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Ablehnung (Konsens)**

**Antrag 20/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Die SPD Bilddatenbank repräsentiert unsere vielfältige Gesellschaft!**

1 Deutschland ist eine vielfältige Gesellschaft und setzt sich  
 2 aus Kulturen aller Welt zusammen. Die SPD setzt sich  
 3 für den Respekt miteinander und eine weltoffene Gesell-  
 4 schaft ein! Dies wollen wir nach außen zeigen, wenn wir  
 5 die Bilder der Bilderdatenbank der SPD dazu nutzen, um  
 6 mit Bürger\*innen in den Dialog zu treten!

7  
 8 Aus diesem Grund muss auch die SPD Bilddatenbank un-  
 9 sere vielfältige Gesellschaft in allen ihren Facetten wider-  
 10 spiegeln.

11  
 12 Deswegen fordern wir den Parteivorstand auf, eine SPD  
 13 Bilddatenbank zur Verfügung zu stellen, die die Vielfalt  
 14 in allen Lebenslagen, Berufen, Situationen und Generatio-  
 15 nen widerspiegeln!

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Deutschland ist eine vielfältige Gesellschaft und setzt sich  
 aus Kulturen aller Welt zusammen. Die SPD setzt sich  
 für den Respekt miteinander und eine weltoffene Gesell-  
 schaft ein! Dies wollen wir nach außen zeigen, wenn wir  
 die Bilder der Bilderdatenbank der SPD dazu nutzen, um  
 mit Bürger\*innen in den Dialog zu treten!

Aus diesem Grund muss auch die SPD Bilddatenbank un-  
 sere vielfältige Gesellschaft in allen ihren Facetten wider-  
 spiegeln.

Deswegen fordern wir den Parteivorstand auf, **die be-  
 stehende** SPD Bilddatenbank zur Verfügung zu stellen, die  
 die Vielfalt in allen Lebenslagen, Berufen, Situationen und  
 Generationen widerspiegeln!

**Antrag 21/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Gründung der AG „Grün und Nachhaltig“ in der SPD**

1 Die Bundes-SPD soll zeitnah eine AG für Umwelt- und  
 2 Nachhaltigkeitsthemen gründen. Als Beispielname kann  
 3 die AG „Grün und Nachhaltig“ sein.  
 4 Diese neue AG soll dann so schnell wie möglich in den Lan-  
 5 desverbänden gegründet werden.

**Begründung**

6  
 7 Die SPD hat das Thema Umwelt- und Klimaschutz ver-  
 8 schlafen, weil dieses Thema keine Kernkompetenz ist.  
 9 Die Menschen in Deutschland interessieren sich immer  
 10 mehr für dieses Thema, was auch die Umfragewerte der  
 11 Partei Bündnis'90/Die Grünen widerspiegelt. Eine AG-  
 12 Gründung kann hier Kompetenzen bündeln und Anträ-  
 13 ge legitimieren, die sonst auf Ebene der Abteilungen und  
 14 Ortsvereine beschlossen werden.

**Empfehlung der Antragskommission****vom Antragsteller zurückgezogen**

**Antrag 22/11/2019****Abt. 04/91 Wilmersdorf-Südost****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bürgerbeteiligung- wenn dann aber richtig**

1 Der SPD Landesvorstand Berlin wird aufgefordert, unver-  
 2 züglich eine Arbeitsgruppe zum Thema Bürgerbeteiligung  
 3 einzurichten. Dabei soll eine Bestandsaufnahme der ver-  
 4 schiedenen Instrumente gemacht und ihre Vor- und Nach-  
 5 teile diskutiert werden.

6

**7 Begründung**

8 Seit einiger Zeit gibt es diverse Gerüchte darum, dass  
 9 der Senat einen Landesbürgerhaushalt einführen möchte,  
 10 der in der Koalitionsvereinbarung festgeschrieben wurde.  
 11 Tendenziell keine schlechte Idee, doch bislang hat sich un-  
 12 sere Partei nie Gedanken darübergemacht, was sie eigent-  
 13 lich von Bürgerbeteiligung hält. Bürgerbeteiligung wurde  
 14 von unserer Partei bislang immer nur halbherzig ernstge-  
 15 nommen. Es ist ein guter Zeitpunkt sich aktiv damit aus-  
 16 einander zu setzen, was die SPD Berlin von Bürgerbeteili-  
 17 gung hält. Gerade in Hinblick auf Petitionen wie zur Ent-  
 18 eignung, muss die SPD Berlin einen geeigneten Weg fin-  
 19 den mit Bürgerbeteiligungsformaten umzugehen.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)****Antrag 23/11/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Arbeitskreis Säkulare Sozialdemokrat\*innen**

1 Der SPD-Bundesvorstand wird aufgefordert, endlich einen  
 2 Arbeitskreis „Säkulare Sozialdemokrat\*innen“ einzurich-  
 3 ten, der den gleichen Status und Rechte erhält wie die  
 4 Partei-Arbeitskreise für Religionsgemeinschaften.

5

**6 Begründung**

7 Durch einen Artikel in der FAZ vom 19.3.2019 wurde öf-  
 8 fentlich bekannt, dass Lars Klingbeil in einem Brief von  
 9 Anfang März als Generalsekretär der SPD dem informel-  
 10 len Arbeitskreis „Säkulare Sozialdemokrat\*innen“ unter-  
 11 sagte, den Namen „Sozialdemokrat\*innen“ im Namen zu  
 12 führen. Zu den Unterstützern zählen u.a. sehr viele Sozial-  
 13 demokratinnen und Sozialdemokraten aus der SPD Berlin.

14

15 Lars Klingbeil berief sich in seinem Schreiben darauf, der  
 16 Bundesvorstand habe es bereits vor Jahren abgelehnt,  
 17 einen solchen säkularen Arbeitskreis einzurichten und  
 18 machte auch für die Zukunft klar, „dass der Parteivorstand  
 19 keinen Arbeitskreis einrichten wird“. Klingbeil fügte noch  
 20 hinzu: „Außerdem möchte ich unterstreichen, dass die  
 21 SPD keine laizistische Partei ist und keine Verfassungsän-

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

22 derung in diesem Sinne anstrebt.“

23

24 Natürlich ist es richtig, dass die Frage, wie stark säkular  
25 oder laizistisch unser Gemeinwesen sein soll, in der SPD  
26 kontrovers diskutiert wird und selbstverständlich enga-  
27 gieren sich auch gläubige Christen, Juden, Muslime und  
28 Angehörige anderer Religionen für die Werte und Ziele un-  
29 serer Partei und sind in der SPD auch, insbesondere seit  
30 dem Godesberger Programm von 1959, ausdrücklich will-  
31 kommen!

32

33 Gleichzeitig aber gehört Religions- und Kirchenkritik und  
34 das Eintreten für eine klare Trennung von Kirche und Staat  
35 von Anbeginn an zu den Grundüberzeugungen sehr vie-  
36 ler Sozialdemokrat\*innen und zu den Zielen ihres politi-  
37 schen Engagements. Mit Blick auf den wachsenden An-  
38 teil konfessionsfreier wie säkularer Menschen in Deutsch-  
39 land (37%) und der wachsenden Vielfalt an Weltanschau-  
40 ungen ist eine zeitgemäße Religions- wie Weltanschau-  
41 ungs politik ein zukunftsträchtiges Thema, dem sich die  
42 SPD nicht verschließen sollte. In anderen Parteien sind sä-  
43 kulare Gruppen, wie die Bundesarbeitsgemeinschaft Sä-  
44 kulare Grüne, schon etabliert.

45

46 Es ist daher absolut unverständlich und inakzeptabel, dass  
47 der SPD-Bundesvorstand Parteiarbeitskreise für Christen,  
48 Juden und Muslimen offiziell zulässt, aber gleichzeitig den  
49 vielen Atheisten, Agnostikern (oder auch säkular denken-  
50 den Gläubigen) und weltlich orientierten Mitglieder die  
51 offizielle Einrichtung eines Arbeitskreises „Säkulare Sozi-  
52 aldemokrat\*innen“ verweigert.

53

#### **Antrag 24/II/2019**

**Abt. Alt-Pankow**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat in der SPD**

1 Das gleichzeitige Bekleiden von gewählten Parteifunk-  
2 tionen und Mandaten/Wahlämtern soll sich innerhalb  
3 der SPD grundsätzlich auf der gleichen Ebene ausschlie-  
4 ßen (also Ortsverein/Unterbezirk und Kommunalebene,  
5 Landesverband und Bundesland sowie Bundespartei und  
6 Bundesebene). Parteimitglieder sollen nach Annahme  
7 von Mandaten oder Wahlämtern ihre Parteifunktionen  
8 auf dieser Ebene niederlegen und für die Dauer ihres Man-  
9 dates bzw. Wahlamtes nicht erneut für gewählte Partei-  
10 funktionen auf dieser Ebene kandidieren.

11

12 Darüber hinausgehend soll gelten: Sofern das Statut eine  
13 Mitgliedschaft in beratender Funktion bzw. qua Amt für  
14 Träger\*innen von Mandaten/Wahlämtern in einem Par-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch Organisationspolitischer Beschluss (Antrag  
01/II/2018) (Konsens)**

15 teigremium vorsieht, sollen diese Mitglieder selbst dann  
16 nicht für gewählte Parteifunktionen in diesem Gremium  
17 kandidieren, wenn das Mandat/Wahlamt und das Partei-  
18 gremium zu unterschiedlichen Ebenen gehören.

19

20 Die SPD Berlin wird

21 1. sich für eine entsprechende Umsetzung auf der  
22 Bundesebene schon bei den anstehenden Partei-  
23 wahlen im Dezember 2019 einsetzen.

24 2. bei den Abteilungen und Kreisen im Landesverband  
25 Berlin dafür werben, eine Trennung von Parteifunk-  
26 tion und Amt/Mandat im oben genannten Sinne  
27 erstmalig bei den anstehenden Parteiwahlen 2020  
28 im Rahmen einer Selbstverpflichtung umzusetzen.

29 3. die Trennung von Parteifunktion und Amt/Mandat  
30 im oben genannten Sinne erstmalig bei den anste-  
31 henden Parteiwahlen 2020 auf der Landesebene im  
32 Rahmen einer Selbstverpflichtung selbst umsetzen.

33

34

35

### 36 **Begründung**

37 Die SPD, wie alle anderen Parteien in Deutschland be-  
38 findet sich in einem strukturellen Dilemma. Aufgrund ei-  
39 nes geänderten Wahlverhaltens der Bevölkerung sind in  
40 den Parlamenten sechs oder mehr Parteien vertreten. Dies  
41 führt dazu, dass zur Regierungsbildung entweder große  
42 Koalitionen oder Koalitionen mit drei Partnern oder mehr  
43 nötig sind. Beide Koalitionsmodelle führen in der Regie-  
44 rungsarbeit automatisch zu einem Verwaschen der politi-  
45 schen Erkennbarkeit und der Kernthemen der beteiligten  
46 Parteien.

47

48 Damit die SPD sich aus diesem Dilemma löst, ein poli-  
49 tisches Profil als Partei schärfen und stärken kann und  
50 mit ihren Kernthemen wieder öffentlich wahrgenommen  
51 wird, muss die Partei, bei aller gebotenen innerpartei-  
52 lichen Solidarität, in der Lage sein, unabhängig von den Re-  
53 gierungen mit SPD-Beteiligung oder den SPD-Fraktionen  
54 zu agieren. Kritik am Regierungshandeln oder das Anbie-  
55 ten von Gegenkonzepten, muss der SPD als Partei auch  
56 dann möglich sein, wenn sie selber an der Regierung be-  
57 teiligt ist. Dies ist sowohl politisch wie auch persönlich  
58 nicht möglich, solange Parteifunktion und Amt /Mandat  
59 in Personalunion ausgeübt werden.

60

61 Eine gute Anbindung von Träger\*innen von Manda-  
62 ten/Wahlämtern an die Partei sollte stattdessen durch be-  
63 ratende Mitgliedschaften in Parteigremien sichergestellt  
64 werden.

**Antrag 25/II/2019**

**KDV Spandau**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Ablehnung (Konsens)**

**Landesparteitage wieder in einen angemessenen Rahmen**

1 Der SPD Landesverband wird aufgefordert zu prüfen Lan-  
2 departeitage wieder in öffentliche Tagungsorte wie Schu-  
3 len, Turnhallen, Hörsäle und ähnliches zu verlegen.  
4 Alternativ sollen Landesparteitage im Willy-Brandt-Haus  
5 stattfinden.

6

**7 Begründung**

8 Landesparteitage im Estrel oder Interconti sind kostspielig  
9 nicht nur für den Landesverband, sondern auch die Genos-  
10 sinnen und Genossen, die zu Besuch kommen. So bezahlt  
11 man für einen Kaffee oder kleinen Snack zum Teil überzo-  
12 gene Hotel-Preise.

13

14 Darüber hinaus ist der Rahmen in solchen Hotels nicht  
15 angemessen. Sozialdemokratisch und nah bei den Men-  
16 schen heißt auch, ihre Sorgen tagtäglich ernst zu nehmen.  
17 Dem werden wir dadurch gerecht, wenn wir in ihrem Um-  
18 feld sichtbar sind und uns nicht in teuren Hotels verste-  
19 cken. Dadurch gelangt auch der Fokus wieder auf diese öf-  
20 fentliche Infrastruktur und zeigt, dass deren Erhaltung für  
21 uns Priorität hat.

**Arbeit / Wirtschaft****Antrag 26/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Einführung des gesetzlichen Mindestlohns in Werkstätten für Behinderte Menschen**

1 Die sozialdemokratischen Vertreter aller Gremien sollen  
 2 sich dafür einsetzen, dass in Werkstätten für Behinderte  
 3 Menschen (WfBM) der gesetzliche Mindestlohn ab Janu-  
 4 ar 2020 eingeführt wird.

5

6

**7 Begründung**

8 Menschen mit Behinderung, die im deutschen Schulsys-  
 9 tem das Minimum erreichen, werden in die Behinderten-  
 10 werkstätten durchgereicht. Dort fristen sie teilweise ihr  
 11 ganzes Arbeitsleben mit einer „Aufwandsentschädigung“.  
 12 Die Arbeiten in den Behindertenwerkstätten haben schon  
 13 lange nichts mehr mit der Produktion von Besen und Her-  
 14 stellung von Kissenbezügen zu tun. Die Arbeiten werden  
 15 immer komplexer und die Produkte stehen mittlerweile  
 16 in der Produktionskette von hochkomplexen Industrieer-  
 17 zeugnissen. Die Qualität der Arbeiten entsprechend min-  
 18 destens der von Hilfsarbeitern bzw. von Facharbeitern.

19

20 Die Vergütung in den Werkstätten ist daher nicht mehr  
 21 zeitgemäß und muss dringend reformiert werden. Daher  
 22 ist die Einführung des gesetzlichen Mindestlohns ein ers-  
 23 ter wichtiger Schritt zur Anerkennung der Arbeitsleistung  
 24 der behinderten Menschen in den Werkstätten.

**Antrag 27/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)****Die Arbeitsversicherung implementieren – soziale Sicherung umsetzen**

1 Das System Hartz IV ist – wie auch das Sozialstaatspapier  
 2 der SPD anerkennt – gescheitert und auch die Arbeitslo-  
 3 sensversicherung in der jetzigen Form wird den vielfältigen  
 4 gesellschaftlichen Bedürfnissen nicht mehr gerecht. Bei  
 5 der Neuordnung der Sozialversicherungen muss deshalb  
 6 die Reform der heutigen Arbeitslosenversicherung hin zu  
 7 einer Arbeitsversicherung eine herausgehobene Bedeu-  
 8 tung einnehmen. Ziel muss es sein, nicht nur die Arbeits-  
 9 losigkeit, sondern auch Wechsel, Brüche und temporäre  
 10 Aus- und Weiterbildungszeiten in der Erwerbsbiographie  
 11 besser abzudecken und auf die individuelle Lebenssituati-  
 12 on anpassbar zu machen. Von großer Bedeutung ist wei-  
 13 terhin, der mit dem heutigen Arbeitslosengeld I und II ver-

14 bundene Abstiegs- und Existenzangst zu begegnen und  
15 echte soziale Sicherung herzustellen.

16 Für uns Jusos geht es darum, dass eine gute Arbeits-  
17 losenversicherung nicht nur im Fall von Arbeitslosig-  
18 keit eingreift, sondern Arbeit fördert, Weiterbildung or-  
19 ganisiert und finanziert, Auszeiten im Erwerbsleben für  
20 Reproduktions- und Bildungsphasen absichert, Beschäf-  
21 tigungsfähigkeit durch Weiterbildung und Qualifikation  
22 lebenslang erhält und vor allem Aufstiegsmöglichkeiten  
23 ermöglicht. Deshalb ist es für uns Jusos unerlässlich eine  
24 neue Weiterbildungsarchitektur im Rahmen der Arbeits-  
25 versicherung zu schaffen.

26 Insbesondere im Rahmen der durch die Digitalisierung ge-  
27 prägten Arbeit 4.0 ist davon auszugehen, dass der Qua-  
28 lifikationsgrad und Flexibilität der Arbeitnehmer\*innen  
29 maßgeblich darüber entscheiden, ob sie weiter beschäf-  
30 tigt werden oder aufgrund der Substitution ihres Arbeits-  
31 platzes oder gar gesamten Berufsbildes ihre Beschäfti-  
32 gung verlieren. Weiterbildung und der Anspruch auf le-  
33 benslanges Lernen müssen ein Kernelement der neuen Ar-  
34 beitsversicherung werden, denn sind ist im Rahmen einer  
35 aktiven Beschäftigungspolitik die besten Mittel, Arbeits-  
36 losigkeit zu vermeiden. Dabei muss berücksichtigt wer-  
37 den, dass die Arbeitgeber\*innen, für die die Digitalisierung  
38 und Flexibilisierung der Arbeitswelt bisher viele finanziel-  
39 le Vorteile bringt, stärker an den Kosten der Versicherung  
40 beteiligt werden müssen.

41 Gleichzeitig haben sich auch die Bedürfnisse auf Seiten  
42 der Arbeitnehmer\*innen verändert. Viele möchten flexi-  
43 bler arbeiten, sich Auszeiten nehmen und sich beruflich  
44 stetig weiterentwickeln. Die Vorstellung eines Normalar-  
45 beitsverhältnisses, im Rahmen dessen man nach der Aus-  
46 bildung bis in die Rente in derselben Position beschäftigt  
47 wird, ist für viele Arbeitnehmer\*innen nicht mehr attrak-  
48 tiv.

49 Auf diese Veränderten Bedarfe und die Herausforderun-  
50 gen der Digitalisierung muss die Arbeitsversicherung von  
51 morgen Antworten liefern.

52

### 53 I. Grundprinzipien der Arbeitsversicherung

#### 54 1. Qualifizierung

55 Grundlegendes Prinzip der Arbeitsversicherung ist die  
56 Schwerpunktsetzung auf die persönliche Qualifizierung  
57 der Arbeitnehmer\*innen und der Eröffnung echter Fort-  
58 und Weiterbildungschancen. Dabei sollen die beruflichen  
59 Entwicklungswünsche der Versicherten maßgeblich sein  
60 und nicht die Qualifizierungsbedarfe ihrer Unternehmen.  
61 Die Versicherten sollen auf Wunsch individuelle Weiterbil-  
62 dungspläne erhalten, die nachhaltige Qualifizierung vor-  
63 sehen. Es müssen differenzierte Angebote für den Erwerb  
64 von Zusatzqualifikationen entwickelt werden, welche auf  
65 eine vorhandene Ausbildung oder ein Studium aufbau-  
66 en. Dabei sind Module zur Spezialisierung, Modernisie-  
67 rung und Umstellung notwendig. Eine Zertifizierung ist  
68 auf Grund einer europaweiten Anerkennung unverzicht-

69 bar. Hierbei können Prüfungen und Zeugnisse von offi-  
70 ziellen Bildungseinrichtungen (z.B. VHS, IHK) helfen eine  
71 einheitliche Qualitätssicherung zu erzielen. Jede Weiter-  
72 bildung von auszuwählenden Anbieter\*innen muss einer  
73 Qualitätsoffensive unterzogen werden.

74 Versicherte in Berufsgruppen mit hohen Substitutionspo-  
75 tenzialen, also mit überwiegender Wahrscheinlichkeit des  
76 Jobwegfalls aufgrund von Automatisierung und Digitali-  
77 sierung, haben darüber hinaus unabhängig von der Aus-  
78 stattung ihres Weiterbildungskonto einen Anspruch auf  
79 Umschulung und Nachholung von Berufsabschlüssen im  
80 Sinne einer Qualifizierungsgarantie.

#### 81 1. Individuelle Ansprache und Beratung

82 Die Versicherten haben einen Anspruch auf umfassen-  
83 de Beratung bezüglich der Geltendmachung ihrer Ver-  
84 sicherungsleistungen. Insbesondere soll hinsichtlich der  
85 Weiterbildungsoptionen individuell Stärken und Schwä-  
86 chen in Beratungsgesprächen analysiert und dementspre-  
87 chend Weiterbildungspläne entwickelt werden, die auf  
88 die subjektiven Bedürfnisse und Fähigkeiten der Beschäf-  
89 tigten zugeschnitten sind. Ziel ist die Verstetigung der  
90 Beratungs- und Betreuungsleistungen. Insbesondere Ver-  
91 sicherte mit hohem Substitutionspotenzial müssen re-  
92 gelmäßig die Möglichkeit haben, sich mit ihren Betreu-  
93 er\*innen zusammenzusetzen, ihre Weiterbildungspläne  
94 zu evaluieren und gegebenenfalls nachzujustieren.

95 Um dies zu erreichen, müssen die Geschäftsstellen der Ar-  
96 beitsversicherung mit ausreichend Personal ausgestattet  
97 werden. Zusätzlich muss sichergestellt werden, dass die  
98 Mitarbeiter\*innen der Arbeitsversicherung regelmäßig in  
99 Softskills weitergebildet werden, insbesondere zwischen-  
100 menschliche Kommunikation und interkulturelle Kompe-  
101 tenz. Beratung in Fremdsprachen muss stets verfügbar  
102 sein, z.B. durch Übersetzungsprogramme. Die bisherigen  
103 Fördermaßnahmen der Bundesagentur für Arbeit, die im  
104 Rahmen der bisherigen aktiven Arbeitsmarktpolitik be-  
105 stehen, werden in die Arbeitsversicherung integriert, so-  
106 dass ein Gesamtgefüge entsteht. Ziel der Beratung bei  
107 Verlust des Arbeitsplatzes muss die Rückkehr in eine qua-  
108 lifikationsadäquate Beschäftigung sein. Arbeitssuchende  
109 dürfen nicht länger zur Annahme jeglicher, auch weit  
110 unter ihrem Qualifizierungslevel liegender, Angebote ge-  
111 drängt werden. Dafür müssen die Zumutbarkeitsregelun-  
112 gen entsprechend geändert werden.

#### 113 1. Paritätisch Grundfinanzierung, steuerliche Er- 114 gänzung

115 Die Arbeitsversicherung hat auch zukünftig zum Ziel,  
116 die paritätische Finanzierung zwischen Arbeitgeber\*in  
117 und Arbeitnehmer\*in zu sichern. Die steigenden Anforde-  
118 rungen an die Arbeitsversicherung gebieten jedoch, die  
119 Beitragsbemessungsgrenze, die momentan noch beson-  
120 ders gut verdienende Versicherte entlastet, abzuschaffen.  
121 Gleichzeitig muss es möglich sein, den Arbeitgeber\*innen-  
122 anteil bei Bedarf zu erhöhen. Darüber hinaus muss die  
123 Basis der Einzahlenden erweitert werden. Selbstständige

124 sind durch die massive Ausweitung der Schein- und Solo-  
125 selbstständigkeit stärker als in der Vergangenheit von so-  
126 zialer und finanzieller Unsicherheit betroffen und schon  
127 aus dieser Schutzwürdigkeit heraus in die Versicherung zu  
128 integrieren. Langfristig müssen auch die Beamt\*innen in  
129 die Arbeitsversicherung einbezogen werden, um auch ih-  
130 nen Qualifikationsmöglichkeiten zu eröffnen.

131 Sollte dies finanziell erforderlich sein, muss die Arbeitsver-  
132 sicherung wegen ihrer beschäftigungspolitischen Bedeu-  
133 tung aus steuerlichen Mitteln unterstützt werden.

## 134 II. Versicherungsleistungen und Ziehungsrechte

### 135 1. Arbeitslosengeld I

136 Das Arbeitslosengeld I wird an Versicherte ausgezahlt, die  
137 aus der Erwerbsarbeit heraus arbeitslos werden, und dient  
138 zur Sicherung des Lebensstandards. Dieser Funktion wird  
139 das Arbeitslosengeld heute kaum noch gerecht. Dies liegt  
140 daran, dass zum einen die Bezugsdauer zu kurz bemessen  
141 ist, um die Versicherten adäquat vor dem Folgen der Er-  
142 werbslosigkeit zu schützen und zum anderen die Niedrig-  
143 lohnpolitik der letzten Jahrzehnte dazu geführt hat, dass  
144 mehr als jede\*r fünfte Erwerbstätige aus dem Job direkt in  
145 Hartz IV abrutscht.

146 Um dieser Entwicklung zu begegnen, muss die Schutz-  
147 funktion der Arbeitslosenversicherung verbessert wer-  
148 den. Das zu diesem Zweck zu implementierende 'Min-  
149 destarbeitslosengeld' muss höher bemessen sein als der  
150 ALG-II-Anspruch einer alleinstehenden Person. Wird durch  
151 ein Arbeitseinkommen kein Arbeitslosengeld-I-Anspruch  
152 in dieser Höhe erreicht, erhöhen sich die Arbeitgeber\*in-  
153 nenbeiträge so weit, bis die Höhe der geleisteten Beiträ-  
154 ge einen Anspruch in Höhe des Mindestarbeitslosengel-  
155 des generiert. Regulär beträgt die Höhe des Arbeitslosen-  
156 geldes I mindestens 70 % des Bruttobemessungsentgelds,  
157 welches durchschnittlich in den vergangen 12 Monaten er-  
158 zielt werden konnte.

159 Die Bezugsdauer des Arbeitslosengeldes I richtet sich nach  
160 der Dauer der vorherigen Beschäftigung. Allen Arbeitneh-  
161 mer\*innen stehen nach dem Verlust ihrer Beschäftigung -  
162 12 Monate Bezugsdauer ALG I zu - egal, wie lange sie vor-  
163 her gearbeitet haben. Wer länger als ein Jahr vorher ge-  
164 arbeitet hat, "erspart" sich mit jedem zusätzlichen Mo-  
165 nat Beschäftigung einen Monat ALG I. Ab dem zweiten  
166 Jahr Beschäftigung "erspart" man sich pro zusätzlichem  
167 Jahr Beschäftigung einen Monat ALG I. Teilzeitbeschäfti-  
168 gung wird anteilig angerechnet. Falls die angesparten 24  
169 Monate ALG I wegen Arbeitslosigkeit oder aus anderen  
170 Gründe angetastet werden, baut sich diese in Höhe von  
171 einem Monat zusätzlicher Bezugsdauer ALG I je gearbei-  
172 teten Monat wieder auf.

173 Das Arbeitslosengeld II soll demgegenüber die sozio-  
174 kulturelles Teilhabe an der Gesellschaft sichern und zu-  
175 künftig in seiner Höhe dementsprechend bemessen sein.  
176 Jedoch wird es nicht in die Arbeitsversicherung integriert  
177 und weiterhin allein aus Steuermitteln finanziert.

### 178 1. Weiterbildung

179 Im Rahmen Qualifizierungsfunktion der Arbeitsversiche-  
180 rung werden Weiterbildungskonten geschaffen, welche  
181 gesetzlich festgelegte Ansprüche auf Weiterbildungs-  
182 und Lernzeiten finanzieren. Diese sollen bei der Agen-  
183 tur für Arbeit eingerichtet und geführt werden. Das  
184 Guthaben auf dem Weiterbildungskonto wird während  
185 der Erwerbstätigkeit vergrößert und paritätisch zwischen  
186 Arbeitgeber\*innen und Arbeitnehmer\*innen finanziert.  
187 Hierbei sollen gesetzlich festgelegte Ansprüche auf Fort-  
188 und Weiterbildung greifen. Erworbene Ansprüche werden  
189 auf dem Konto verbucht und können dann bei Bedarf in  
190 Lernzeit oder Weiterbildung realisiert werden. Aber auch  
191 freiwillige Einzahlungen sollen möglich sein: Eine Aufsto-  
192 ckung des Kontos durch paritätische Einzahlung von Geld-  
193 beträgen soll ebenso möglich sein.

194 Im Rahmen der Beschäftigung soll die angesparte fle-  
195 xible Bezugsdauer des AGL I in Guthaben des Weiter-  
196 bildungskontos der Qualifizierungsfunktion der Arbeits-  
197 versicherung zur persönlichen Beruflichen Weiterbildung  
198 umgewandelt werden können. Umgekehrt ist aber eine  
199 verpflichtende Heranziehung von angesparten Zeiten der  
200 persönlichen beruflichen Weiterbildung im Falle von Ar-  
201 beitslosigkeit nicht möglich.

#### 202 1. Reduzierung von Arbeitszeit

203 Ziehungsrechte sollten auch zur generellen Reduzierung  
204 von Arbeitszeit im Sinne einer individuellen Arbeitszeit-  
205 verkürzung bei hälftigem Lohnausgleich genutzt werden  
206 können. Hierfür soll ebenfalls die flexible Bezugsdauer des  
207 ALG I als Zeitguthaben genutzt werden können. Die indivi-  
208 duelle Arbeitszeitverkürzung soll unabhängig von der all-  
209 gemeinen Arbeitszeitverkürzung möglich sein, für die wir  
210 weiterhin eintreten.

#### 211 1. Sabbaticals

212 Längere Auszeiten vom Beruf können ebenfalls mit Hilfe  
213 der Arbeitsversicherung organisiert werden. Hierfür wer-  
214 den 50% des Lohnes fortgezahlt. Je sieben Jahre Erwerbs-  
215 tätigkeit steht den Versicherten ein Anspruch auf ein ein-  
216 jähriges Sabbatical zu. Anteilig können auch kürzere Aus-  
217 zeiten flexibel vereinbart werden. Zudem sollten die be-  
218 reits bestehenden tariflichen Vereinbarungen des öffent-  
219 lichen Dienstes auf alle Arbeitnehmer\*innen ausgeweitet  
220 werden um auch häufigere und/oder kürzere Auszeiten zu  
221 ermöglichen.

#### 222 1. Verlängerung von Carearbeitszeiten

223 Angesparte Zeiten können auch zur Verlängerung von  
224 Carearbeit verwandt werden können. Nach vorgegeben-  
225 en Regelungen (z.B. Kinder unter 16 Jahre; Verwandte  
226 in bestimmter Pflegestufe) können diese Zeiten dann zur  
227 Reduzierung bei gleichzeitiger Ausfallregelung von 70%  
228 genutzt werden. Voraussetzung hierfür ist, dass der\*die  
229 Partner\*in – gegebenenfalls zeitversetzt - ebenfalls sei-  
230 ne\*ihre Arbeitszeit im gleichen Umfang reduziert. Allein-  
231 erziehende werden durch diese Regelung nicht gegen-  
232 über Paaren schlechter gestellt. Unabhängig hiervon sind  
233 die bislang einzeln ausgezahlten, kinderspezifische Sozi-

234 alleistungen wie etwa das Kindergeld, Kinderfreibetrag,  
235 Kinderzuschlag, Bildungs- und Teilhabepaket außerhalb  
236 der Arbeitsversicherung zu einer Kindergrundsicherung  
237 zusammenzufassen. Auch wenn Carearbeitszeiten über  
238 die Arbeitsversicherung verlängert und abgesichert wer-  
239 den können, sollen sie nur als Überbrückung dienen. Wir  
240 sprechen uns weiterhin für eine angemessene, kostenlose  
241 Kinderbetreuung sowie professionelle, gut entlohnte und  
242 für jeden bezahlbare Pflegeangebote aus. Die Möglichkeit  
243 einer verlängerbaren Carearbeitszeit soll auf keinen Fall  
244 zum Ersatz dieser Forderungen werden.

245 1. Früherer Renteneintritt und Anrechnung von Rest-  
246 guthaben

247 Guthaben, welches auf dem Weiterbildungskonto ange-  
248 spart wurde, repräsentiert das Recht auf Leistungen. Ar-  
249 beitnehmer\*innen, die zum Ende ihrer Erwerbslaufbahn  
250 noch angespartes Guthaben auf ihrem Konto haben, steht  
251 dieses Recht weiter zu. Eine Schieflage zwischen verschie-  
252 denen Arbeitnehmer\*innen in der Inanspruchnahme der  
253 Leistungen der Arbeitsversicherung über den Zeitraum ih-  
254 rer Erwerbsbiografie – über den Zeitraum ihres Lebens –  
255 würde eine gravierende Verteilungsungleichheit und Un-  
256 gerechtigkeit darstellen. Deshalb darf angespartes Gut-  
257 haben auf dem Weiterbildungskonto mit dem Renten-  
258 eintritt nicht erlöschen. Angespartes Bezugsdauergutha-  
259 ben für ALG I, ein noch offenes Sabbatical für den je-  
260 weiligen sieben-Jahres-Rhythmus, sowie über die Jah-  
261 re nicht-wahrgenommene Arbeitszeitreduzierungen und  
262 Cararbeitszeiten, sollen deshalb in einen früheren Renten-  
263 eintritt übertragen werden können. Gleichzeitig soll an-  
264 gespartes Guthaben beim regulären Renteneintritt anteil-  
265 lig in einen Abschlag auf die Rentenpunkte umgewandelt  
266 werden können.

267 7. Berücksichtigung der Sozialversicherung Die Bereit-  
268 stellung einer angemessenen Altersrente, einer solida-  
269 risch finanzierten Krankenversicherung, sowie besonde-  
270 re Leistung im Fall von Erwerbsminderung bzw. Erwerbs-  
271 unfähigkeit, betrachten wir weiterhin als öffentliche Auf-  
272 gabe. Die Arbeitsversicherung darf keinen negativen Ein-  
273 fluss auf diese haben. Deshalb sollen in Anspruch genom-  
274 mene Leistungen der Arbeitsversicherung sozialversiche-  
275 rungstechnische Berücksichtigung finden, beispielsweise  
276 indem für die Dauer des Bezugs von ALG I weiterhin Ren-  
277 tenpunkte angerechnet werden, als handle es sich bei der  
278 ausbezahlten Leistung um ein Nettoentgelt, bei dem die  
279 Sozialversicherungsbeiträge bereits abgezogen wurden.  
280 An der Grundidee einer paritätisch finanzierten Sozialver-  
281 sicherung halten wir fest.

**Antrag 28/11/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch Beschlusslage (226/1/2019) (Konsens)**

**Tarifpflicht für Uber & Co.**

- 1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des  
3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,  
4  
5  
6 1. dass sich der Fahrpreis fahrer\*innengeführter Mietwagen an § 51 PersBefG i. V. m. der Achten Verordnung zur Änderung der Verordnung der Beförderungsentgelte im Taxenverkehr vom 02.06.2015 bemessen werden muss, sodass Fahrten mit Mietwagen und Taxen im Berliner Stadtgebiet einheitlich gleich viel kosten,  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige Kontrollen durchzuführen und sicher zu stellen, dass die hierfür benötigten Mittel und das Personal bereitgestellt werden.  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20

**Begründung**

22 Die Stadt Berlin steht vor der großen Herausforderung, die sich abzeichnende Verkehrswende sinnvoll und sozialverträglich zu gestalten. Der Öffentliche Personennahverkehr (ÖPNV) als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge ist das Fundament einer sozialen Mobilität. Diesen gilt es zu bewahren und weiter auszubauen, aber auch zu modernisieren.  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

30 Das Taxigewerbe ist seit vielen Jahren ein verlässlicher Bestandteil des ÖPNV in Berlin. Die SPD hat sich für den Schutz des Berliner Taxigewerbes stark gemacht und steht auch weiterhin als verlässlicher Partner an der Seite des Taxigewerbes.  
31  
32  
33  
34  
35

36 Durch das Auftreten diverser privatwirtschaftlicher Fahrdienstleister wie UBER in Berlin ist ein ungleicher Wettbewerb entstanden, der der Idee einer sozialen Mobilität eindeutig entgegensteht. Da für Mietwagen bislang keine Tarifpflicht besteht, können die Fahrpreise vor der Fahrt ausgehandelt werden. Im Falle von Uber werden die Preise über Algorithmen errechnet. Die Fahrpreise können dann gegenüber dem Taxitarif geringer sein, bei hohem Bedarf aber auch deutlich über dem Taxitarif liegen. Den Öffentlichen Personennahverkehr zeichnet seit jeher Verlässlichkeit aus, weil der Taxitarif zu jeder Tageszeit und Nachtzeit aber auch unabhängig vom Bedarf gleich hoch ist. Niemand würde zu Messezeiten erleben müssen, dass eine Fahrt mit einem Taxi vom Messegelände zur Oberbaumbrücke – wie bei UBER 78,15€ - kostet, sondern verlässlich  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

51 bei 32,20€ liegt!

52

53 Da für UBER – im Gegensatz zum Taxi – keinerlei Beför-  
54 derungspflicht besteht, werden von UBER auch nur sol-  
55 che Fahrten durchgeführt, die sich wirtschaftlich lohnen.  
56 Für Taxen würden dann nur noch die unrentablen Fahr-  
57 ten übrigbleiben. Es kann nicht im Sinne sozialdemokra-  
58 tischer Politik sein, eine Zweiklassen-Mobilität hinzuneh-  
59 men! Darüber hinaus kann es auch nicht im sozialdemo-  
60 kratischen Sinne sein, dass das Taxigewerbe ganz aus der  
61 Stadt verschwindet und dann die Nutzung von privatwirt-  
62 schaftlich organisierten Fahrdienstleistern, wie UBER nur  
63 noch den Reichen vorbehalten ist und beispielsweise äl-  
64 tere und gebrechliche Menschen keine Möglichkeit mehr  
65 besitzen, zu ihrem Arzt zu kommen.

66

67 Ein einheitliches Gebührensystem sorgt auch für Transpa-  
68 renz und Verbraucherschutz, da diese Gebühren gesetz-  
69 lich und über Verordnungen geregelt sind und nicht über  
70 undurchschaubare Algorithmen errechnet werden.

71 Der Berliner Senat hat dafür Sorge zu tragen, dass der  
72 Wettbewerb fair und sozialverträglich ist. Die sozialde-  
73 mokratischen Mitglieder des Senats sowie die Mitglie-  
74 der der SPD-Abgeordnetenhaus-Fraktion werden aufge-  
75 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die privatwirtschaft-  
76 lichen Anbieter von Fahrdienstleistungen gesetzlich ver-  
77 pflichtet werden, sich an die für Taxen geltenden Gebüh-  
78 ren gemäß § 51 PersBefG i. V. m. der Achten Verordnung zur  
79 Änderung der Verordnung der Beförderungsentgelte im  
80 Taxenverkehr vom 02.06.2015 zu halten haben. Der Taxi-  
81 tarif bedeutet für Mietwagenbetreiber die untere Grenze.  
82 Sofern sie ein Premiumangebot im Portfolio haben, steht  
83 es ihnen frei, auch höhere Preise zu nehmen. Aber keines-  
84 falls niedrigere!

85

86 Nur so kann ein fairer und für alle Seiten sozial verträgli-  
87 cher Wettbewerb gewährleistet werden.

88 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-  
89 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-  
90 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass  
91 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt  
92 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-  
93 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird  
94 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder  
95 mit vollem Engagement einsetzen!

#### Antrag 29/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Einführung der Ortskundeprüfung auch für Fahrer\*innen von UBER & Co.**

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus

2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des  
3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich für folgende  
4 Punkte einzusetzen:

- 5 1. dass die für das Taxigewerbe Berlins bereits gel-  
6 tende und bewährte Ortskundeprüfung auch für  
7 Fahrer\*innen von privatwirtschaftlich organisierten  
8 Mietwagen verpflichtender Bestandteil im Bereich  
9 der Personenbeförderung sein muss.
- 10 2. sicherzustellen, dass ohne entsprechende Ableis-  
11 tung einer Ortskundeprüfung auch kein Personen-  
12 beförderungsschein für Mietwagen erteilt wird.

13  
14

#### 15 **Begründung**

16 Im Taxigewerbe ist die Ortskundeprüfung seit Jahrzehn-  
17 ten zwingender Bestandteil zur Erlangung eines Perso-  
18 nenbeförderungsscheins. In der schriftlichen Ortskunde-  
19 prüfung werden Bezirksgrenzen, Ortsteile, Siedlungen,  
20 Straßen mit ihren jeweiligen Begrenzungen, wichtige  
21 Plätze, Objekte, wie Krankenhäuser, Hotels, Gerichte, Mi-  
22 nisterien etc. abgefragt. In der mündlichen Prüfung muss  
23 der Prüfling zwei Streckenverbindungen, wobei ihm Start  
24 und Ziel vorgegeben wird, in der kürzesten Variante, mit  
25 allen befahrenen Straßen und Plätzen sowie die korrek-  
26 ten Richtungsangaben, benennen können. Eine erfolgrei-  
27 che Taxiausbildung dauert im Schnitt ca. 9 Monate.

28

29 Von Fahrern von Mietwagen wird für die Erlangung ei-  
30 nes Personenbeförderungsscheins keine Ableistung einer  
31 Ortskundeprüfung verlangt. Sie erledigen ihre Fahraufträ-  
32 ge mit Hilfe eines Navigationsgeräts. Die Strecke ist meist  
33 schon bei der Bestellung der Fahrt über die App angege-  
34 ben. Maßstab ist hier meist Google-Maps, deren Strecken-  
35 führung zumeist ungenau ist und nicht immer die kürzes-  
36 te Strecke anbietet.

37

38 Die Fahrer von Mietwagen machen sich von der Technik  
39 abhängig. Sollte sie ausfallen, wären sie verloren. Ein ge-  
40 schulter und erfahrener Taxifahrer könnte auch ohne die-  
41 se technischen Hilfsmittel einfach ans Ziel gelangen, weil  
42 er durch seine Ortskenntnis zumindest das grobe Straßen-  
43 netz immer im Kopf hat. Darüber hinaus weiß ein geschul-  
44 ter Taxifahrer – im Gegensatz zu den UBER-Fahrern – dass  
45 es berlinweit u.a. acht „Berliner Straßen“, sieben „Haupt-  
46 straßen“, sechs „Dorfstraßen“ gibt. Es darf bezweifelt wer-  
47 den, dass UBER-Fahrer im Falle eines Ausfalls des Naviga-  
48 tionsgeräts den Weg vom Hauptbahnhof zur „Weißenseer  
49 Spitze“, zur „Wiesenbaude“ in Lankwitz oder zur „Kaiser-  
50 eiche“ in Friedenau – allesamt Begrifflichkeiten, die sich  
51 über lange Jahre im Berliner Volksmund etabliert haben –  
52 finden würden. Von einem Fahrdienstleister in einer Stadt  
53 mit über 3,5 Millionen Einwohnern und einer Fläche von  
54 ca. 890 km sollte erwartet werden, dass er auch ohne  
55 Hilfsmittel grob zurechtfinden kann.

**Antrag 30/I/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Arbeit in Zukunft: kürzer, besser - weiter denken! Unser Anspruch an die Arbeit von morgen**

1 **Strukturwandel der Arbeit im 21. Jahrhundert**  
 2 Wir wollen die Arbeitswelt von morgen aktiv gestalten  
 3 und auf die Veränderungen nicht nur reagieren. Unser An-  
 4 spruch an Arbeit muss es sein, die vielen Potentiale einer  
 5 digitalisierten Gesellschaft so zusammenzubringen, dass  
 6 Arbeit die Interessen der Menschen in den Vordergrund  
 7 stellt und nicht das Profitstreben einzelner Unternehmen.  
 8 Grundsätzlich verstehen wir Sozialdemokrat\*innen unter  
 9 Arbeit mehr als bloße Existenzgrundlage. Arbeit kann Mit-  
 10 tel zur Selbstverwirklichung sein, Menschen Struktur im  
 11 Alltag geben und sinnstiftend sein. Leider müssen Men-  
 12 schen aber auch oft Arbeit nachgehen, die objektiv sinnlos  
 13 ist oder so empfunden wird. Während ehrenamtliche Tä-  
 14 tigkeiten bei Unzufriedenheit eingestellt werden können,  
 15 sind Menschen bei ihrer Erwerbsarbeit in der Regel darauf  
 16 angewiesen, Arbeitgeber\*innen ihre Arbeitskraft gegen  
 17 einen Lohn zur Verfügung zu stellen. Das macht Arbeit-  
 18 nehmer\*innen besonders anfällig für kapitalistische Aus-  
 19 beutungsmechanismen. Gleichzeitig kann über Erwerbs-  
 20 arbeit auch wichtiger Faktor für Integration und Umver-  
 21 teilung in unserer Gesellschaft organisiert werden. Der  
 22 Abschluss guter Tarifverträge kann dabei effektiver sein,  
 23 als beispielsweise ein Spitzensteuersatz. Sozialistische Po-  
 24 litik muss deshalb immer besonders im Blick haben, Men-  
 25 schen bestmöglich vor Ausbeutung bestmöglich zu schüt-  
 26 zen, ihre Mitbestimmung am Arbeitsplatz sicherzustel-  
 27 len und einen höchstmöglichen Organisationsgrad der Ar-  
 28 beitnehmer\*innenschaft zu ermöglichen. Sie ist deshalb  
 29 zentral für unser politisches Verständnis.  
 30 Erwerbsarbeit, Care-Arbeit, Ehrenamt – menschenwürdi-  
 31 ge und zum Gemeinwohl beitragende Arbeit ist vielseitig  
 32 und weitaus mehr als die Optimierung wirtschaftlichen  
 33 Erfolgs von Einzelnen oder Unternehmen. Viele Tätigkei-  
 34 ten, die einzelne Arbeitsformen ausmachen, überschnei-  
 35 den sich oder sind voneinander abhängig. Wie viel Raum  
 36 jede Person einer bestimmten Arbeitsform gibt, wird von  
 37 verschiedenen Faktoren bestimmt. Fest steht aber, dass je-  
 38 de Form von Arbeit einem bestimmten Zweck folgt und  
 39 Menschen ausfüllen bzw. bereichern kann. Dabei entste-  
 40 hen alle die Arbeit strukturierenden Merkmale wie Ar-  
 41 beitsteilung, Arbeitsorganisation, Arbeitszeit, Arbeitsum-  
 42 fang und Arbeitsinhalte nicht im luftleeren Raum, son-  
 43 dern sind politisch gestaltbar. Auch wenn sich Arbeitsfor-  
 44 men teilweise verändern, sind sie auf andere angewie-  
 45 sen. Dabei entwickeln sich die gesellschaftlichen Produk-  
 46 tionskräfte immer weiter aus, sodass die Ausgangssitua-  
 47 tion zum Hervorbringen von unseren Lebensgrundlagen  
 48 neue Formen erreicht. Wir Menschen möchten bestim-  
 49 men, wie wir arbeiten und das betrifft nicht nur, aber

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt (Kein Konsens)****Stellungnahme des FA Wirtschaft, Arbeit, Technologie zum Antrag Nr. 30/I/2019 der Jusos**

Der Antrag hat sich zum Teil erledigt, zum Teil wird er an die Antragsteller mit der Bitte um Aktualisierung zurückverwiesen.

a) Die Forderung nach einem Programm für eine neue solidarische Politik der Arbeit ist bereits durch das von Andrea Nahles als Bundesministerin für Arbeit initiierte Weißbuch „Arbeiten 4.0“ erledigt. Die dort erarbeiteten sowie die Ergebnisse der von der Hans-Böckler-Stiftung initiierten Kommission „Zukunft der Arbeit“ sollten Basis einer weiteren Diskussion sein, die sich auch mit der Frage der möglichst zeitnahen Umsetzung befasst.

b) Die Forderung nach besserer Weiterbildung ist durch die gestern beschlossene Nationale Weiterbildungsstrategie weitgehend erledigt. Auch hier sollten wir prüfen, ob weitergehende Maßnahmen notwendig sind und die Umsetzung begleiten

c) Die Forderung nach einem zeitgemäßen Arbeitszeitgesetz haben wir durch die Fassung - **Antrag 32/I/2019 Arbeitszeit** (beschlossen durch den Landesvorstand und an den BPT weitergeleitet) - weitgehend übernommen.

50 entscheidend die Erwerbsarbeit. Grundsätzlich verändert  
51 sich Arbeit aufgrund von zwei Faktoren: technische In-  
52 novationen und die damit einhergehenden Veränderun-  
53 gen all jener Ressourcen, die uns zur Produktion von Gü-  
54 tern bzw. Dienstleistung zur Verfügung stehen einerseits,  
55 sowie zum anderen ein Fortschritt in der Arbeitsteilung  
56 durch die selbstständige Arbeitsorganisation der Beschäf-  
57 tigten in Teams und ihre Auseinandersetzung mit dem ge-  
58 gesellschaftlichen Sinn ihrer Tätigkeiten.. Daraus folgt, dass  
59 die Rahmenbedingungen der Arbeit von heute neue Mög-  
60 lichkeiten eröffnet und politische Forderungen notwendig  
61 macht, um die Lebensverhältnisse vieler Menschen erheb-  
62 lich zu verbessern. Ziel dessen muss es für die Sozialdemo-  
63 kratie sein, die Zukunft der Arbeit zu gestalten, damit die  
64 Zukunft der Menschen lebenswert(er) wird. Dazu gehört  
65 aber auch, anzuerkennen, dass wir Arbeit weiter denken  
66 und uns ernsthaft über ein alternatives Konzept verständ-  
67 digen müssen.

68

- 69 • **Daher fordern wir eine Auseinandersetzung, die es**  
70 **der gesamten Breite der Partei ermöglicht, sich ein-**  
71 **zubringen. Diese Auseinandersetzung soll in einem**  
72 **Programm münden, mit welchem wir für eine neue**  
73 **solidarische Politik der Arbeit einen Gegenentwurf**  
74 **zu den derzeit bestehenden Leitlinien zeichnen, in**  
75 **der Menschen und nicht das Kapital im Fokus ste-**  
76 **hen.**

77

78 Die Logiken unseres Wirtschaftssystems und letztlich  
79 auch des Arbeitens in kapitalistischen Strukturen wollen  
80 wir überwinden. Arbeit soll nicht mehr ein Machtverhält-  
81 nis darstellen, indem Menschen ihre Fähigkeiten einem  
82 anderen gegen Lohn zur Verfügung stellen. Vielmehr wol-  
83 len wir die technischen Fortschritte nutzen, um zu defi-  
84 nieren, wie die Zukunft der Arbeit aussehen soll und wel-  
85 chen gesellschaftlichen Wert wir ihr dann noch beimes-  
86 sen. Dabei wird es dringend Zeit, dass sich die Sozialde-  
87 mokratie aktiv darum bemüht, den Stellenwert der Arbeit  
88 aus kapitalistischen Denkweisen heraus zu heben und ei-  
89 nen neuen gültigen Anspruch zu formulieren, der nicht  
90 den Wertschöpfungsprozess eines beliebigen Produktes  
91 anhand seines Marktwertes definiert. Vielmehr sollten  
92 wir uns die Zeit nehmen und darüber nachdenken, wie,  
93 was und wofür überhaupt Arbeit im digitalen Jahrhundert  
94 steht.

95

#### 96 **Gute Arbeit der Zukunft braucht Bildung**

97 Wir wollen Fort- und Weiterbildung als festen Bestandteil  
98 des jeweiligen Berufsweges stärken und den Menschen  
99 eine individuelle Entwicklung ermöglichen, die sich an die  
100 vielseitigen Veränderungen im Job anpasst. Der individu-  
101 elle und fortlaufende Lernprozess muss endlich Umset-  
102 zung finden und dabei aus den Erfordernissen des Wirt-  
103 schaftssystems herausgelöst werden. Lebenslanges Ler-  
104 nen bedeutet vor allem, Freiräume für die eigene Wei-

105 terentwicklung von Interessen nutzen zu können. Da-  
106 bei wollen wir die berufliche wie auch persönliche Wei-  
107 terbildung zusammendenken und jeder Person ermögli-  
108 chen, in einer selbstbestimmten Gewichtung verschiede-  
109 ne Angebote annehmen zu können. Damit das gelingen  
110 kann muss aber der Begriff des Bildungssystems um den  
111 Bereich viel weiter gedacht werden. Dazu gehören ers-  
112 tens Anreize für öffentliche Bildungseinrichtungen, um  
113 die Weiter- und Fortbildungsangebote voranzutreiben.  
114 Zweitens muss jedem\*jeder Arbeitnehmer\*in auch finan-  
115 zielle und zeitliche Entlastung zuteil werden, damit die-  
116 se sich orientieren und sodann intensiv mit einem ihre  
117 Kompetenzen erweiternden Weiterbildungsangebot aus-  
118 einandersetzen können. Jedoch ist es weiterhin zu begrü-  
119 ßen, dass es honoriert wird, wenn Arbeitnehmer\*innen  
120 sich fortbilden und damit für neue Aufgaben Verantwor-  
121 tung übernehmen. Drittens braucht es eine tiefere Ver-  
122 zählung von beruflichen und akademischen Weiterbil-  
123 dungsformaten. Um den auf Seiten wirtschaftlicher Effizi-  
124 enz bestehenden Druck in Unternehmen etwas entgegen-  
125 zusetzen, setzen wir uns für eine verbindliche Weiterbil-  
126 dungsgarantie ohne Ausnahme, sodass Arbeitnehmer\*in-  
127 nen jedes Jahr gesetzlichen Anspruch auf ein persönli-  
128 ches lebensbegleitendes Lernen erhalten. In dieser Aus-  
129 formung misst sich Fort- und Weiterbildung nicht in Form  
130 von Zertifikaten oder Abschlüssen, sondern daran, in wel-  
131 chem Umfang sich Menschen in ihrer Selbstwirksamkeit  
132 entfalten können. Die sozialdemokratische Antwort auf  
133 immer mehr Arbeitsverdichtung und -entgrenzung geht  
134 über den Bereich beruflich-fixierter beziehungsweise be-  
135 trieblicher Weiterbildung hinaus und weist insbesondere  
136 eine gemeinschaftlich-soziale Teilhabe auf. Dadurch sol-  
137 len Menschen befähigt werden, sich gesellschaftlich ein-  
138 bringen zu können und mit bzw. von anderen Menschen  
139 zu lernen.

140

141 Um die Fort- und Weiterbildung zukunftsfest zu machen,  
142 fordern wir die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion  
143 und SPD-Bundesminister\*innen auf,

144

- 145 • **sich für einen gesetzlich verankerten Anspruch auf**  
146 **Fort- und Weiterbildung einzusetzen, der unabhän-**  
147 **gig vom Tätigkeitsfeld, Alter und der Betriebszuge-**  
148 **hörigkeit mind. 30 Tage für jede\*n Arbeitnehmer\*in**  
149 **im Jahr beträgt und die Lohnfortzahlung beinhaltet.**  
150 **Unternehmen, die nicht in der Lage sind, dies zu ge-**  
151 **währleisten, ohne den allgemeinen Betrieb zu ge-**  
152 **fährden, sind finanziell zu unterstützen. Dies lässt**  
153 **sich bspw. durch einen gemeinsamen Umlagefond**  
154 **zw. großen, mittelständischen und kleinen Unter-**  
155 **nehmen gewährleisten. Die Tage müssen nicht zu-**  
156 **sammenhängend genommen werden, sondern sind**  
157 **splitbar**
- 158 • **sich für den Umbau der Arbeitslosenversicherung in**  
159 **eine echte Arbeitsversicherung mit Qualifizierungs-**

160 **funktion einzusetzen. Im Rahmen dieser sollen Wei-**  
161 **terbildungskonten geschaffen werden, dies bei der**  
162 **Agentur für Arbeit eingerichtet und geführt wer-**  
163 **den. Das Guthaben auf dem Weiterbildungskon-**  
164 **to wird während der Erwerbstätigkeit vergrößert**  
165 **und paritätisch zwischen Arbeitgeber\*innen und Ar-**  
166 **beitnehmer\*innen finanziert. Hierbei sollen gesetz-**  
167 **lich festgelegte Ansprüche auf Fort- und Weiter-**  
168 **bildung greifen. Erworbene Ansprüche werden auf**  
169 **dem Konto verbucht und können dann bei Bedarf**  
170 **für Weiterbildungsmaßnahmen realisiert werden**  
171 **• die Erstattung der direkten Kosten (Teilnahmege-**  
172 **bühr, Unterbringung, Fahrtkosten) durch Unterneh-**  
173 **men gesetzlich festzulegen**  
174 **• den Bildungsurlaub in den Betrieben bekannter zu**  
175 **machen. Dazu sind nicht ausschließlich die Gewerk-**  
176 **schaften aufzufordern, sondern auch die Betriebe**  
177 **sollen mindestens jährlich zum Beispiel über Team-**  
178 **leitungen, Human Resources Abteilungen oder auf**  
179 **Betriebskonferenzen dazu informieren. Eine ge-**  
180 **werkschaftliche Kampagne oder eine Kampagne**  
181 **durch das BAMS ist durch die SPD explizit zu unter-**  
182 **stützen**

183

#### 184 **Prinzipien unseres Arbeitsverständnisses**

185 Wenn heute und in Zukunft durch automatisierte Ver-  
186 fahren menschliche Arbeit an bestimmten Stellen der  
187 Produktion und bei einfachen Dienstleistungstätigkeiten,  
188 insbesondere dort, wo Arbeitnehmer\*innen mit Überlas-  
189 tung, Unterforderung, aber auch Gefährdungen für die  
190 eigene Gesundheit zu kämpfen haben, nicht mehr not-  
191 wendig wird, ist das zuerst eine Chance und keine Ge-  
192 fahr für die gesellschaftliche Verteilung der Arbeit. Wir  
193 Jungsozialist\*innen wollen jedoch nicht, dass aufgrund  
194 des technologischen Wandels arbeitslos gewordene Men-  
195 schen mit einem wie auch immer gearteten bedingungs-  
196 losen Grundeinkommen abgespeist werden, sondern *die*  
197 Möglichkeit haben, arbeiten bzw. sich je nach Wunsch ein-  
198 bringen zu können. Für uns gilt daher: wer arbeiten möch-  
199 te, der\*die muss ein die jeweiligen Qualifikationen ent-  
200 sprechendes Angebot bekommen. Niemand darf zu (Er-  
201 werbs)Arbeit verpflichtet werden. Daraus resultiert, dass  
202 gesellschaftliche Partizipation, Sozial- und Freiheitsrechte  
203 nicht an (Erwerbs)Arbeit hängen oder von ihnen abgelei-  
204 tet werden dürfen. Jeder Mensch hat das Recht aktiver Teil  
205 der Gesellschaft zu sein und in allen Lebensbereichen ei-  
206 ne gleichberechtigte Stimme zu haben. Somit sind für alle  
207 Menschen entsprechende Möglichkeiten zur gesellschaft-  
208 lichen Teilhabe zu schaffen. Vollbeschäftigung bedeutet  
209 für uns jedoch nicht, alles dafür zu tun, um Menschen in  
210 (teilweise prekäre) Arbeitsverhältnisse zu drängen. Unse-  
211 rem Verständnis nach, ist es Aufgabe des sozialen Rechts-  
212 staates, dafür zu sorgen, dass Menschen gute Arbeit fin-  
213 den, die ihre Vorstellungen und Wünschen berücksichtigt.  
214

215 **Arbeitszeitverkürzung: Es ist Zeit für die 30-Stunden-**  
216 **Woche**

217 In der Tarifrunde 2018 hat die IG-Metall das Thema Ar-  
218 beitszeit wieder auf die Agenda gesetzt. Die Gewerk-  
219 schaft konnte einen beachtlichen Erfolg u.a. damit er-  
220 zielen, dass Arbeitnehmer\*innen ihre Arbeitszeit für ei-  
221 nen Zeitraum von bis zu zwei Jahren bis auf 28 Stun-  
222 den pro Woche verkürzen können. Dies beweist zwar, dass  
223 es möglich ist, der Kapitalseite in Verhandlungen mehr  
224 freie Zeit für die Arbeitnehmer\*innen abzugewinnen –  
225 allerdings gilt dies heutzutage eben leider nur für die  
226 Arbeitnehmer\*innen besonders produktiver und profita-  
227 bler Branchen wie der Elektro- und Metall-Industrie, die  
228 von der mitgliederstärksten Einzelgewerkschaft Deutsch-  
229 lands vertreten werden. Durch die Diversität der Arbeit-  
230 nehmerschaft und den Rückgang tarifgebundener Ar-  
231 beitsverträge können solche Erfolge heute nicht mehr ver-  
232 allgemeinert und somit auch weniger (weniger als die  
233 Hälfte der Beschäftigten wird nach Tarif bezahlt) privile-  
234 gierten Beschäftigten anderer Branchen zugänglich wer-  
235 den. Deshalb ist es an der Zeit, darüber nachzudenken, in-  
236 wieweit eine Regelung von Seiten des Staates notwendig  
237 geworden ist und wie genau diese auszugestalten ist. Es  
238 ist Aufgabe der SPD das Bündnis mit den Gewerkschaf-  
239 ten zur Verfolgung des Ziels einer verkürzten Arbeitszeit  
240 zu suchen und dafür zu sorgen, dass dieses Thema wieder  
241 auf die politische Tagesordnung gesetzt wird.

242

- 243 • **Wir fordern die Mitglieder der SPD-**  
244 **Bundestagsfraktion und die SPD-**  
245 **Bundesminister\*innen auf, Konzepte für eine neue**  
246 **Arbeits- und Sozialgesetzgebung zu erarbeiten,**  
247 **die die Einführung der 30-Stunden-Woche als neu-**  
248 **en Arbeitszeitstandard bei weitgehendem Lohn-**  
249 **und vollem Personalausgleich sozial, ökologisch**  
250 **und wirtschaftlich nachhaltig möglich macht und**  
251 **sich für die Einführung dieser 30-Stunden-Woche**  
252 **einzusetzen**

253

254 Diese „kurze Vollzeit“ muss - in Anlehnung an die heuti-  
255 ge Ausgleichsregelung im Arbeitszeitgesetz - nicht in je-  
256 der Woche eingehalten werden, sondern sich bloß im Jah-  
257 resdurchschnitt ergeben. Längere Arbeitszeiten, die bei-  
258 spielsweise zur Fertigstellung eines konkreten Projektes  
259 nötig werden, sind somit für einen begrenzten Zeitraum  
260 mit expliziter Zustimmung der Arbeitnehmer\*innen zu-  
261 lässig, sie müssen an anderer Stelle nur wieder zeitlich  
262 ausgeglichen werden.

263 Arbeitszeit darf nicht gegen Lohnforderungen ausgespielt  
264 werden: Gerade für Geringverdiener wären Einkommens-  
265 einbußen aufgrund einer Verkürzung ihrer Arbeitszeit  
266 nicht verkraftbar und würden ihre wirtschaftliche und so-  
267 ziale Existenz gefährden. Damit die Arbeitnehmer\*innen  
268 keinen finanziellen Schaden nehmen, ist mindestens **für**  
269 **die unteren und mittleren Einkommensgruppen ein vol-**

270 **ler Lohnausgleich** unabdingbar. Für höhere Einkommens-  
271 gruppen, deren brutto Jahreseinkommen über 120.000  
272 liegt, genügt, genügt ein teilweiser Lohnausgleich, um so  
273 zu einer gerechteren Einkommensverteilung beizutragen.  
274 Die Stundenlöhne und -gehälter müssten also - nach Ein-  
275 kommen differenziert - erhöht werden. Unternehmen, die  
276 erwiesenermaßen nicht in der Lage sind, diese höheren  
277 Löhne zu zahlen, sollen die Möglichkeit haben, Zuschüsse  
278 aus einem neu eingerichteten staatlichen Fonds zu bean-  
279 tragen.

280

281 Eine Arbeitszeitverkürzung von 30 Stunden pro Woche  
282 darf für Arbeitnehmer\*innen keine Mehrbelastung und  
283 Arbeitsverdichtung zur Folge haben. Die Verkürzung der  
284 Arbeitszeit muss daher zusätzlich zum weitgehenden  
285 Lohnausgleich mit einem vollen Personalausgleich ein-  
286 hergehen. Trotz der Produktivitätssteigerung in Produkti-  
287 on und Verwaltung durch Prozesse der Automatisierung  
288 und Digitalisierung gehen wir davon aus, dass sich das  
289 Arbeitsvolumen von Arbeitnehmer\*innen in den meis-  
290 ten Bereichen kurz- und mittelfristig nicht verringert. **Auf**  
291 **Basis dieser Annahme fordern wir daher, dass im Zu-**  
292 **ge der Arbeitszeitverkürzung Neueinstellungen oder Auf-**  
293 **stockungen bereits im Betrieb angestellter Arbeitneh-**  
294 **mer\*innen vollzogen werden, welche die Differenz an**  
295 **Arbeitsstunden pro Woche ausgleichen.** So wird zwar  
296 das Stundenpensum der einzelnen Arbeitnehmer\*in re-  
297 duziert, nicht aber das gesamte Stundenvolumen eines  
298 Teams, einer Abteilung oder eines Betriebs. In einer Abtei-  
299 lung bestehend aus drei Vollzeitstellen muss demnach als  
300 Folge der Arbeitszeitverkürzung eine volle Stelle i m Um-  
301 fang von 30 Stunden geschaffen werden. Diese neu ge-  
302 schaffene Stelle muss sich was Gehalt und Arbeitsbedin-  
303 gungen angeht an den schon bestehenden Stellen orien-  
304 tieren.

305 Auf lange Sicht werden technische Innovationen und die  
306 Automatisierung von Verwaltungs- und Produktionspro-  
307 zessen zu einer weitreichender Substitution menschlicher  
308 Arbeit führen. Die Forderung nach vollem Personalaus-  
309 gleich kann angesichts dieser Entwicklungen nicht alleine  
310 stehen und muss in einem breiteren Kontext und durch  
311 weitreichende Forderungen ergänzt werden.

312 Die hier vorgeschlagene Regelung zum vollen Personal-  
313 ausgleich ist insbesondere auf die Periode bis zum In-  
314 krafttretens des Gesetzes ausgelegt. So wird verhindert,  
315 dass bestehende 40-Stunden-Vollzeitäquivalente in 30-  
316 Stunden-Vollzeitstellen umgewandelt werden, ohne dass  
317 die dadurch entstehende wöchentliche Stundendifferenz  
318 durch Neueinstellungen oder Aufstockungen ausgegli-  
319 chen wird.

320

321

322 **Warum kürzere Arbeitszeiten ein Gewinn sind**

323 Eine kürzere Wochenarbeitszeit erleichtert fraglos die Ver-  
324 einbarkeit von Familie und Beruf und trägt zudem dazu

325 bei, unser Ziel einer geschlechtergerechten Verteilung der  
326 Care-Arbeit besser zu verwirklichen: Männer und vor al-  
327 lem Frauen, die heute in Teilzeit arbeiten, um noch Zeit zu  
328 finden, sich um Haushalt oder Kinder zu kümmern, könn-  
329 ten auf 30 Stunden aufstocken, während z.B. ihre Part-  
330 ner(\*innen), die heute 40 Stunden oder länger am Arbeits-  
331 platz verbringen, durch die Verringerung ihrer Arbeitszeit  
332 endlich mehr zur unbezahlten Care-Arbeit beitragen kön-  
333 nen.

334

335 Zu der größeren Arbeits-Verteilungsgerechtigkeit durch  
336 eine Arbeitszeitverkürzung trägt auch bei, dass die neuen,  
337 aufgrund des Personalausgleichs geschaffenen Arbeits-  
338 plätze Menschen, die heute unfreiwillig in Teilzeit arbei-  
339 ten oder anderweitig prekär beschäftigt sind sowie Ar-  
340 beitslosen die Rückkehr oder den Eintritt in ein – dann kur-  
341 zes – Vollzeitbeschäftigungsverhältnis ermöglichen. Das  
342 alte sozialdemokratische Ziel der Vollbeschäftigung könn-  
343 te damit wieder in erreichbare Nähe rücken. Um allen  
344 Menschen eine Chance zu geben die Aufgaben der frei-  
345 gewordenen Stellen erfüllen zu können, so sie diese Stel-  
346 len annehmen möchten, ist ein umfassendes Fort- und  
347 Weiterbildungsprogramm notwendig.. Auch in Bezug auf  
348 die heute schon Vollzeitbeschäftigten lässt sich eine Ar-  
349 beitszeitverkürzung als soziale Investition sehen: kurzfris-  
350 tig mögen höhere Kosten entstehen, langfristig ergeben  
351 sich aber Vorteile für Arbeitnehmer\*innen wie Arbeitge-  
352 ber\*innen. So kam es in der Vergangenheit nicht zu Pro-  
353 duktionsrückgängen, sondern zu einer besseren Gesund-  
354 heit und gesteigerten Leistungsfähigkeit der Beschäftig-  
355 ten, die zum effizienteren Arbeiten beitrug.

356 Eine kürzere Normalarbeitszeit schafft darüber hinaus für  
357 viele Menschen, die heute aufgrund der überlangen Zeit,  
358 die sie am Arbeitsplatz verbringen müssen, keine Möglich-  
359 keit dazu haben, den Raum, sich ehrenamtlich - sozial oder  
360 politisch - zu engagieren und somit zum gesellschaftli-  
361 chen Zusammenhalt beizutragen.

362

363 Schon im Berliner Programm der SPD, das bis 2007 gültig  
364 war, wurde festgestellt, dass eine Arbeitszeitverkürzung  
365 zu mehr Lebensqualität beitragen würde und der sechs-  
366 stündige Arbeitstag in einer 30-Stunden-Woche deshalb  
367 als Regel angestrebt. Wir möchten diese alte Forderung als  
368 unser Ziel für die Arbeitswelt der Zukunft  
369 wiederbeleben.

370

371

### 372 **Für ein zeitgemäßes Arbeitszeitgesetz**

373 Parallel zur längerfristigen Einführung der 30-Stunden-  
374 Woche bedarf es kurzfristig und als ersten Schritt auf  
375 dem Weg dorthin einer Verbesserung des Arbeitszeitge-  
376 setzes, das zuletzt 1994.geändert wurde. Darin ist vorge-  
377 schrieben, dass die werktägliche (Montag bis Samstag) Ar-  
378 beitszeit maximal 8 Stunden am Tag betragen darf. Sie  
379 kann ausnahmsweise auf 10 Stunden am Tag verlängert

380 werden, wenn in sechs Monaten im Schnitt die 8 Stun-  
 381 den am Tag nicht überschritten werden. Somit ist heute,  
 382 über 100 Jahre nachdem der 8-Stunden-Tag gesetzlich ver-  
 383 ankert wurde, noch immer eine 48-stündige Arbeitswo-  
 384 che gesetzlich möglich. Die als Normalarbeitszeit gelten-  
 385 de 40-Stunden-Woche (in manchen Branchen 35 Stunden)  
 386 ist nur tarifvertraglich geregelt.

387 Die Änderung des Arbeitszeitgesetzes auf eine wöchent-  
 388 liche Höchstarbeitszeit würde somit zum einen die lei-  
 389 der stark angewachsene Zahl an Arbeitnehmer\*innen, die  
 390 keine ausreichenden Tarifverträge haben, gegenüber der  
 391 durch das Arbeitszeitgesetz zumutbaren zu hohen Wo-  
 392 chenarbeitszeit absichern und zum anderen mehr Flexibi-  
 393 lität für die Arbeitnehmer\*innen ermöglichen, indem sie  
 394 beispielsweise anstatt 8 Stunden im Büro auch über den  
 395 Tag bzw. die Woche verteilt mobil oder von Zuhause aus  
 396 arbeiten können.

397

398 **Deshalb fordern wir die Mitglieder der SPD-**  
 399 **Bundestagsfraktion sowie den Bundesminister für Arbeit**  
 400 **und Soziales dazu auf, noch in dieser Legislaturperiode**  
 401 **die im Arbeitszeitgesetz verankerte Höchstarbeitszeit**  
 402 **von 8 Stunden am Tag auf 40 Stunden in der Woche zu**  
 403 **verändern und somit effektiv um 8 Stunden pro Woche**  
 404 **zu verringern.**

#### Antrag 30/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### **Pflicht zur Einführung von Fiskaltaxametern für Uber & Co.**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
 2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des  
 3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzuset-  
 4 zen,

5

6 1. dass für im Berliner Stadtgebiet zum Einsatz kom-  
 7 mende fahrer\*innengeführte Mietwagen jeweils  
 8 über Fiskaltaxameter verfügen müssen.

9 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen  
 10 zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige  
 11 Kontrollen durchzuführen und sicher zu stellen, dass  
 12 die hierfür benötigten Mittel und das Personal be-  
 13 reitgestellt werden.

14

15

#### **Begründung**

17 Die Stadt Berlin steht vor der großen Herausforderung, die  
 18 sich abzeichnende Verkehrswende sinnvoll und sozialver-  
 19 träglich zu gestalten. Der Öffentliche Personennahverkehr  
 20 (ÖPNV) als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge  
 21 ist das Fundament einer sozialen Mobilität. Diesen gilt es

#### **Empfehlung der Antragskommission**

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

22 zu bewahren und weiter auszubauen, aber auch zu mo-  
23 dernisieren.

24 Das Taxigewerbe ist seit vielen Jahren ein verlässlicher Be-  
25 standteil des ÖPNV in Berlin. Die SPD hat sich für den  
26 Schutz des Berliner Taxigewerbes stark gemacht und steht  
27 auch weiterhin als verlässlicher Partner an der Seite des  
28 Taxigewerbes.

29

30 Durch das Auftreten diverser privatwirtschaftlicher Fahr-  
31 dienstleister wie UBER in Berlin ist ein ungleicher Wett-  
32 bewerb entstanden, der der Idee einer sozialen Mobilität  
33 eindeutig entgegensteht. Da für Mietwagen bislang kei-  
34 ne Tarifpflicht besteht, können die Fahrpreise vor der Fahrt  
35 ausgehandelt werden. Im Falle von Uber werden die Preise  
36 über Algorithmen errechnet. Die Fahrpreise können dann  
37 gegenüber dem Taxitarif geringer sein, bei hohem Bedarf  
38 aber auch deutlich über dem Taxitarif liegen. Den Öffentli-  
39 chen Personennahverkehr zeichnet seit jeher Verlässlich-  
40 keit aus, weil der Taxitarif zu jeder Tageszeit und Nachtzeit  
41 aber auch unabhängig vom Bedarf gleich hoch ist. Nie-  
42 mand würde zu Messezeiten erleben müssen, dass eine  
43 Fahrt mit einem Taxi vom Messegelände zur Oberbaum-  
44 brücke – wie bei UBER 78,15€ - kostet, sondern verlässlich  
45 bei 32,20€ liegt!

46

47 Da für UBER – im Gegensatz zum Taxi – keinerlei Beför-  
48 derungspflicht besteht, werden von UBER auch nur sol-  
49 che Fahrten durchgeführt, die sich wirtschaftlich lohnen.  
50 Für Taxen würden dann nur noch die unrentablen Fahr-  
51 ten übrigbleiben. Es kann nicht im Sinne sozialdemokra-  
52 tischer Politik sein, eine Zweiklassen-Mobilität hinzuneh-  
53 men! Darüber hinaus kann es auch nicht im sozialdemo-  
54 kratischen Sinne sein, dass das Taxigewerbe ganz aus der  
55 Stadt verschwindet und dann die Nutzung von privatwirt-  
56 schaftlich organisierten Fahrdienstleistern, wie UBER nur  
57 noch den Reichen vorbehalten ist und beispielsweise äl-  
58 tere und gebrechliche Menschen keine Möglichkeit mehr  
59 besitzen, zu ihrem Arzt zu kommen. Ein einheitliches Ge-  
60 bührensystem sorgt auch für Transparenz und Verbrau-  
61 cherschutz, da diese Gebühren gesetzlich und über Ver-  
62 ordnungen geregelt sind und nicht über undurchschauba-  
63 re Algorithmen errechnet werden.

64

65 Der Berliner Senat hat dafür Sorge zu tragen, dass der  
66 Wettbewerb fair und sozialverträglich ist. Die sozialde-  
67 mokratischen Mitglieder des Senats sowie die Mitglie-  
68 der der SPD-Abgeordnetenhaus-Fraktion werden aufge-  
69 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die privatwirtschaft-  
70 lichen Anbieter von Fahrdienstleistungen gesetzlich ver-  
71 pflichtet werden, ihre Fahrzeuge mit Fiskaltaxametern  
72 auszustatten und sich demzufolge an die für Taxen gel-  
73 tenden Gebühren gemäß § 51 PersBefG i. V. m. der Ach-  
74 ten Verordnung zur Änderung der Verordnung der Beför-  
75 derungsentgelte im Taxenverkehr vom 02.06.2015 zu hal-  
76 ten haben. Der Taxitarif bedeutet für Mietwagenbetrei-

77 ber die untere Grenze. Sofern sie ein Premiumangebot im  
 78 Portfolio haben, steht es ihnen frei, auch höhere Preise  
 79 zu nehmen. Aber keinesfalls niedrigere! Eine noch zu be-  
 80 schließende Konzession für Mietwagen wird nur dann er-  
 81 teilt, wenn der Fahrer eines Mietwagens einen eingeba-  
 82 uten und aktuell geeichten Taxameter im Fahrzeug nach-  
 83 weist. Nur so kann ein fairer und für alle Seiten sozial ver-  
 84 träglicher Wettbewerb gewährleistet werden.

85  
 86 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-  
 87 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-  
 88 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass  
 89 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt  
 90 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-  
 91 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird  
 92 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder  
 93 mit vollem Engagement einsetzen!

#### Antrag 31/II/2019

#### KDV Friedrichshain-Kreuzberg

#### Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Konzessionierungspflicht für Uber & Co.

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
 2 von Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des  
 3 Berliner Senats werden aufgefordert, sich für folgende  
 4 Punkte einzusetzen:

- 5  
 6 1. dass die im Berliner Stadtgebiet zum Einsatz  
 7 kommenden fahrer\*innengeführten Mietwagen  
 8 verpflichtet werden, beim zuständigen Landesamt  
 9 für Bürger- und Ordnungsangelegenheiten Referat  
 10 Fahrerlaubnisse, Personen- und Güterbeförderung,  
 11 registriert zu sein und eine sichtbar am Fahrzeug  
 12 anzubringende Konzessionsnummer führen zu  
 13 müssen,  
 14 2. hierzu die entsprechenden Ordnungsdienststellen  
 15 zu verpflichten, flächendeckende und regelmäßige  
 16 Kontrollen durchzuführen und hierfür die Mittel  
 17 und das Personal bereitzustellen.

18

19

#### 20 Begründung

21 Derzeit sind in Berlin ca. 8.000 Taxen gemeldet. Taxen  
 22 sind ein Bestandteil des Öffentlichen Personennahver-  
 23 kehrs (ÖPNV) und als solche unterliegen sie gemäß § 2  
 24 Abs. 1 Personenbeförderungsgesetz (PersBefG) der Pflicht,  
 25 im Besitz einer Genehmigung, einer Konzession zu sein.  
 26 Die Genehmigungspflicht sorgt u.a. für Rechtssicherheit  
 27 und für Vertrauen bei den Fahrgästen, da die Taxiunter-  
 28 nehmer an gesetzlich festgelegte Tarife zu halten haben.

29

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (226/I/2019) (Konsens)

30 In letzter Zeit bieten vermehrt Fahrdienstleister wie UBER  
31 ihre Dienstleistungen als Mietwagen im Berliner Stadtge-  
32 biet an. Da diese Mietwagenbetreiber nicht an die Gebüh-  
33 renordnung gebunden sind, findet hier ein Wettbewerb  
34 statt, der einzig auf Verdrängung abzielt, um sich letztlich  
35 eine Marktposition zu verschaffen, die es ihnen ermög-  
36 licht, Preise selbst und marktgerecht zu gestalten.

37

38 Dies läuft dem Sinn des Öffentlichen Personennahver-  
39 kehrs als Bestandteil der Öffentlichen Daseinsvorsorge zu-  
40 wider.

41

42 Der Öffentliche Personennahverkehr kann nur dann rei-  
43 bungslos funktionieren, wenn für alle Anbieter die glei-  
44 chen Regeln gelten.

45

46 Da die Zahl der Mietwagen in der Vergangenheit sprung-  
47 haft angestiegen ist, bedarf dieser Bereich der Personen-  
48 beförderung einer strikten Regulierung, die von Mietwa-  
49 genbetreibern die gleichen Voraussetzungen fordern, wie  
50 sie im Taxenbetrieb gängige Praxis sind. Diese bestehen  
51 darin, dass für Mietwagen dasselbe Genehmigungsver-  
52 fahren durchgeführt werden muss, wie es bei Taxen seit  
53 Jahren bewährte Praxis ist.

54 Hierfür wird es erforderlich sein, dass private Fahrdienst-  
55 leister (UBER & Co.) bzw. die für diese Plattformen tätigen  
56 Subunternehmen der Genehmigungsbehörde detaillierte  
57 Angaben hinsichtlich des eingesetzten bzw. einzusetzen-  
58 den Fahrzeugbestandes machen müssen. Nur so kann der  
59 ÖPNV sinnvoll, transparent und sozial gerecht gestaltet  
60 werden und.

61

62 Eine Konzessionierung von Mietwagen sorgt auch für  
63 mehr Sicherheit für die Fahrgäste, da – im Falle von Be-  
64 schwerden, auch bei der Genehmigungsbehörde – besser  
65 nachvollzogen werden kann, wer der Halter und wer der  
66 Fahrer dieses Fahrzeuges ist. Ein bei der Bestellung eines  
67 UBER-Fahrzeuges erscheinendes Fahrerprofil ist ein net-  
68 tes Gimmick, aber Beschwerden sind nur dann wirkungs-  
69 voll, wenn sie an die Genehmigungs- und Aufsichtsbehör-  
70 de gerichtet sind.

71

72 Wettbewerb im Personenbeförderungssektor ist nur dann  
73 sinnvoll und fair, wenn sich alle Beteiligten an gesetzli-  
74 che Vorgaben halten und nicht eigene Regeln aufstellen.  
75 Daher müssen auch die Fahrer, die für UBER mit Fahrzeu-  
76 gen von Subunternehmen bzw. mit eigenen Fahrzeugen  
77 fahren, umfassend und wirksam gegen Ausbeutung ge-  
78 schützt werden. Der Senat von Berlin hat eine besondere  
79 Verantwortung für das Taxengewerbe als Bestandteil des  
80 ÖPNV und hat damit die Verpflichtung, das Taxengewer-  
81 be und ihre Beschäftigten vor unfairem Wettbewerb zu  
82 schützen. Der Schutz des ÖPNV incl. des Taxengewerbes  
83 muss der erste Schritt bei der Ausgestaltung einer sozial-  
84 gerechten Mobilität sein. Über Modernisierungen speziell

85 im Taxengewerbe ist dann in einem zweiten Schritt zu be-  
86 finden.

87

88 Der Markt muss nicht alles regeln! Schon gar nicht die Be-  
89 reiche, die zur öffentlichen Daseinsvorsorge gehören. Ge-  
90 rade in diesem Bereich ist außerordentlich wichtig, dass  
91 der Staat sich seine Verantwortlichkeit wieder zurückholt  
92 und hier auch wieder aktiv, stark und verantwortungsbe-  
93 wusst zum Wohle der Allgemeinheit ausübt! Die SPD wird  
94 sich in diesem ursozialdemokratischen Kerngebiet wieder  
95 mit vollem Engagement einsetzen!

#### **Antrag 32/II/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Soziale Absicherung für Crowdworker\*innen**

1 Die SPD im Bund wird aufgefordert, sich für eine lückenlo-  
2 se soziale Sicherung von Crowdworker\*innen (Klickarbei-  
3 ter\*innen) in Form der „Digitalen Sozialen Sicherung“ ein-  
4 zusetzen. Ziel sollte die Einführung eines digitalen Mecha-  
5 nismus sein, der sicherstellt, dass Sozialversicherungsbei-  
6 träge automatisch nach der Erledigung des Auftrags auf  
7 ein persönliches Konto der Crowdworker\*innen gezahlt  
8 und von dort aus gesammelt in das Sozialversicherungs-  
9 system überwiesen werden. Wir sehen dieses System als  
10 Übergang und bleiben unserem Ziel treu, auch diesen Be-  
11 reich der Arbeit in sozialversicherungspflichtige Beschäf-  
12 tigung umzuwandeln.

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 36/I/2019) (Konsens)**

#### **Antrag 33/II/2019**

**AfA Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Neufassung des Vergabegesetzes**

1 Der Senat wird beauftragt, dass die Festlegung des Koali-  
2 tionsvertrages eingehalten wird und der Gesetzesentwurf  
3 zur Neufassung des Vergabegesetzes entsprechend ange-  
4 passt wird.

5

6 • Nach dem vorliegenden Entwurf sollen die Unter-  
7 nehmen nur an „allgemein wirksame Entgelttarife“  
8 und bundesweite Tarifverträge gebunden sein. Das  
9 genügt nicht, denn die meisten Berliner Tarifverträ-  
10 ge wären so nicht erfasst. Es müssen auch regionale  
11 Tarifverträge einbezogen werden, die sonst nur für  
12 tarifgebundene Unternehmen gelten. Europarecht-  
13 lich ist eine solche Regelung inzwischen möglich.

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

- 14 Wer das Europarecht vorschreibt, um soziale Rege-  
 15 lungen zu blockieren, stärkt die Europafeinde (alt.:  
 16 Wer die neuen europarechtlichen Spielräume nicht  
 17 ausnutzt, um soziale Regelungen zu ermöglichen,  
 18 stärkt die Europafeinde).
- 19 • Nach dem vorliegenden Entwurf soll der Schwellen-  
 20 wert auf 50.000 EUR (Bauleistungen) bzw. 10.000  
 21 EUR (Dienstleistungen) angehoben werden. Das ist  
 22 kontraproduktiv. Es muss mindestens bei den alten  
 23 Schwellen für die Anwendung des Gesetzes blei-  
 24 ben. Wenn das Gesetz für weniger Ausschreibungen  
 25 greift, droht es leer zu laufen. Es ist nicht ersichtlich  
 26 warum der Grundsatz „Gute Arbeit“ erst ab einem  
 27 bestimmten Auftragswert gelten sollte.
  - 28 • Der vorgesehene Vergabemindestlohn von 11,90  
 29 EUR brutto ist ein Schritt in die richtige Richtung. Für  
 30 eine armutsfeste Rente im Alter ist jedoch eine Stun-  
 31 denvergütung von derzeit 12,63 EUR erforderlich.
  - 32 • Bei Ausschreibungen für den die öffentlichen Per-  
 33 sonennahverkehrsdienste, sollen nicht nur die gel-  
 34 tenden Entgelttarife verbindlich festgelegt werden,  
 35 sondern die Übernahme der gültigen Tarifverträge  
 36 im Ganzen.

37  
 38

### 39 **Begründung**

40 „Öffentliches Geld nur für Gute Arbeit“ steht im Berliner  
 41 Koalitionsvertrag von SPD, DIE LINKE und GRÜNE. Der jetzt  
 42 von der Senatsverwaltung für Wirtschaft vorgelegte Ent-  
 43 wurf für das neue Vergabegesetz (BerlAVG) erfüllt diesen  
 44 Vorsatz nur zum Teil. Aus Sicht der SPD muss insbeson-  
 45 dere die Regelung zur Tariftreue nachgebessert werden:  
 46 Öffentliche Aufträge können nur an Unternehmen gehen,  
 47 die nach Tarif zahlen. Außerdem dürfen die Schwellenwer-  
 48 te nicht angehoben werden, wenn das Gesetz wirken soll.

### Antrag 34/II/2019

#### KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Digitale Kommunikationswege für Jobcenter öffnen

1 Wir fordern insbesondere die Mitglieder der SPD-  
 2 Bundestagsfraktion auf, die Kund\*innen die digitale  
 3 Kommunikation mit den Jobcentern zu ermöglichen. Da-  
 4 bei sind die einschlägigen Gesetze und Verordnungen zu  
 5 berücksichtigen. Stehen sie diesem Ansinnen entgegen,  
 6 sind sie entsprechend anzupassen.

7

#### 8 **Begründung**

9 Einen Großteil der Arbeit verbringen die Angestellten der  
 10 Jobcenter mit der Verschickung und Aufbereitung von

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Wir fordern insbesondere die Mitglieder der SPD-  
 Bundestagsfraktion auf, die Kund\*innen die digitale  
 Kommunikation mit den Jobcentern **auf freiwilligen  
 Antrag** zu ermöglichen. Dabei sind die einschlägigen  
 Gesetze und Verordnungen zu berücksichtigen. Stehen  
 sie diesem Ansinnen entgegen, sind sie entsprechend  
 anzupassen. **Alle Beratungen haben weiterhin persönlich  
 zu erfolgen.**

11 Postwurfsendungen. Von der Einladung zu einem Ge-  
 12 spräch bis hin zur Übermittlung von Formularen müssen  
 13 alle Sendungen der Jobcenter postalisch erfolgen. Dies be-  
 14 deutet einen immensen Arbeitsaufwand und verursacht  
 15 in Zeiten der digitalen Kommunikation vermeidbare Kos-  
 16 ten.

17

18 Einige wenige Jobcenter gehen neuen digitale Wege  
 19 und bieten bereits heute eine digitale Beratung, eine  
 20 Online-Buchung von Terminen sowie eine Online-Abfrage  
 21 von Bearbeitungsständen für ihre Kund\*innen an. Diese  
 22 Form der Digitalisierung sollte – das Einverständnis der  
 23 Kund\*innen vorausgesetzt – auch für die Versendung von  
 24 Schriftstücken möglich sein. Dabei sind die Vorgaben der  
 25 Datenschutzgrundverordnung zu beachten.

#### Antrag 35/II/2019

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

#### Ungleichbehandlungen bei Anwendung von Künstlicher Intelligenz bei der Personalrekrutierung verhindern!

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Abgeordneten  
 2 des Bundestags, der Enquete-Kommission Künstliche  
 3 Intelligenz sowie die sozialdemokratischen Mitglieder  
 4 der Bundesregierung auf, sich für die Stärkung der  
 5 Mitbestimmungs- und Kontrollrechte von Betriebs- und  
 6 Personalräten und Frauen- und Gleichstellungsbeauftrag-  
 7 te nach §95 BetrVG auch für den Einsatz von KI-Systemen  
 8 in der Personalrekrutierung einzusetzen und zu prüfen,  
 9 ob das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz an die  
 10 neuen technischen Möglichkeiten angepasst werden  
 11 muss, was insbesondere Folgendes umfasst:

12

13 1. Grundsätzlich soll der Einsatz von KI Software im Be-  
 14 werbungsprozess für die Bewerber\*innen gekennzeichnet  
 15 werden.

16

17 2. Die Beteiligung des Betriebs-/Personalrates und  
 18 Frauen- und Gleichstellungsbeauftragte bei Personalent-  
 19 scheidungsprozessen:

- 20 • Die Entscheidungen von KI-Systemen bei Bewer-  
 21 bungsprozessen sollen kontrolliert und kritisch  
 22 bewertet werden: Um relevante Verzerrungen  
 23 und eine Diskriminierung durch KI zu vermeiden,  
 24 bekommt der Betriebs-/Personalrat und der/die  
 25 Frauen- und Gleichstellungsbeauftragte Einblick  
 26 auf die Daten, mit denen eine KI trainiert wird.  
 27 Das bedeutet, dass der Betriebs-/Personalrat und  
 28 der/die Frauen- und Gleichstellungsbeauftrag-  
 29 te bei den Einstellungen der Auswahlkriterien  
 30 miteinbezogen wird und die Parameter offenge-

31 legt werden, wie die Ergebnisse der KI zustande  
32 kommen bzw. gekommen sind.  
33 • einen rechtlichen Diskriminierungsschutz der Be-  
34 werberinnen und Bewerber durch den Betriebs-  
35 /Personalrat und der/die Frauen- und Gleichstel-  
36 lungsbeauftragte unter Anwendung des geltenden  
37 Rechts (AGG): Der Betriebsrat soll bei Anwendung  
38 von KI im Bewerbungsverfahren zugleich Ansprech-  
39 partner\*in für die potenziell diskriminierten Bewer-  
40 ber\*innen sein, die bei Benachteiligungen oder Dis-  
41 kriminierungen (AGG) ihre Rechte geltend machen  
42 können.

43  
44

#### 45 **Begründung**

46 Künstliche Intelligenz, so die Meinung vieler Techno-  
47 Utopisten, kann eine gerechtere Welt schaffen, weil ih-  
48 re Entscheidungsprozesse frei von Emotionen und damit  
49 auch von Vorurteilen sind. Das klingt zwar gut, sieht in  
50 der Praxis allerdings häufig anders aus. Ein gutes Beispiel  
51 dafür, dass Vorurteile und Stereotype von Menschen re-  
52 produziert werden ist die Personalrekrutierung von Ama-  
53 zon unter Einsatz einer KI-Software. Nach einem Reuters-  
54 Bericht versucht das Unternehmen schon seit 2014, ei-  
55 ne KI zu entwickeln, die den Einstellungsprozess optimie-  
56 ren sollte. Sie wollten eine Maschine, der man 100 Be-  
57 werbungen gibt und die dann die besten fünf Kandida-  
58 ten ausspuckt. Ein Jahr später haben die Verantwortlichen  
59 dann aber einen folgenschweren Fehler bemerkt: Die KI  
60 benachteiligte Frauen. Das Problem lag hier wie so häu-  
61 fig bei den Trainingsdaten, anhand derer die KI lernen  
62 sollte, welche Bewerber Amazon gerne einstellen würde.  
63 Die KI-Modelle wurden anhand von Bewerbungen trai-  
64 niert, die innerhalb der letzten zehn Jahre bei Amazon  
65 eingegangen waren. Die meisten davon kamen allerdings  
66 von Männern. Ein offensichtliches Muster, aus dem das  
67 System folgerte, dass Männer die bevorzugten Kandida-  
68 ten waren. Laut Reuters-Bericht bewertete das Amazon-  
69 System Bewerbungen daher schlechter, in denen Begrif-  
70 fe wie „Frauen-Schachclub“ vorkamen. Außerdem sollen  
71 auch Frauen schlechtere Bewertungen erhalten haben,  
72 die Frauenhochschulen besucht hatten. Dieses Praxisbei-  
73 spiel aus dem Personalbereich zeigt, dass Künstliche In-  
74 telligenz Algorithmen genauso diskriminierend sein kön-  
75 nen wie die Menschen, die sie programmieren. Künstliche  
76 Intelligenz Software bergen das Potenzial, in der Gesell-  
77 schaft bereits vorhandene Diskriminierungen nicht nur zu  
78 übernehmen, sondern möglicherweise sogar zu verschär-  
79 fen. Manche Diskriminierungen entstehen bereits bei der  
80 Konzeption eines Künstliche Intelligenz Systems: Die Art  
81 und Weise, wie eine Künstliche Intelligenz Software ei-  
82 ne Entscheidung trifft, hängt von dem Datensatz ab, der  
83 ihm zugrunde gelegt wird. Meistens werden als Daten-  
84 sätze Erfahrungswerte aus der Vergangenheit herangezo-  
85 gen. Unbewusst werden dadurch in der Gesellschaft eta-

86 blierte Vorurteile in die Künstliche Intelligenz Software  
87 übertragen, indem problematische Trainingsdaten ausge-  
88 wählt werden. Sind diese überwiegend männlich, lernt  
89 der Algorithmus, Bewerbungen von Männern besser zu  
90 bewerten als diejenigen von Frauen. Auf technischem We-  
91 ge setzt das KI-System bestehende Diskriminierungen so-  
92 mit effektiv durch.

93

94 KI Systeme bergen somit das Potential, bereits vorhande-  
95 ne Diskriminierungen nicht nur zu übernehmen, sondern  
96 sogar zu verschärfen. Ein weiteres Beispiel ist die vom ös-  
97 terreichischen Arbeitsmarktservice eingesetzte Software  
98 die Chancen von Frauen auf dem Arbeitsmarkt grundsätz-  
99 lich negativ einstufte. Die KI lernte anhand von vergan-  
100 genen Arbeitsmarktsituationen, dass es Frauen auf dem  
101 Arbeitsmarkt schwerer haben, und projizierte dies auf die  
102 Zukunft. In der Folge erhielten Frauen weniger Förderun-  
103 gen.

104

105 Das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz (AGG) ist die  
106 wichtigste Rechtsgrundlage gegen Diskriminierungen.  
107 Für Diskriminierungen enthält das Allgemeine Gleichbe-  
108 handlungsgesetz (AGG) konkrete Benachteiligungsverbo-  
109 te (§ 19 AGG). Die bestehenden Diskriminierungsverbo-  
110 te (GG, AGG) der analogen Welt müssen auch für die di-  
111 gitale Welt gelten. Es gibt eine Diskussion, ob das AGG  
112 an die neuen technischen Möglichkeiten angepasst wer-  
113 den muss oder ob es in der jetzigen Form ausreicht. Wenn  
114 ein Bewerber oder eine Bewerberin bei einem Bewer-  
115 bungsverfahren unter Einsatz eines KI-Systems abgelehnt  
116 wird, sind Schadensersatzklagen auf Grundlage des Allge-  
117 meinen Gleichbehandlungsgesetzes (AGG) vorprogram-  
118 miert. Die Rechtsdurchsetzung mit dem AGG bei algo-  
119 rithmischen Entscheidungsprozessen ist kaum möglich:  
120 Betroffene müssen selbst Indizien vortragen, aus denen  
121 auf eine unzulässige digitale Benachteiligung geschlos-  
122 sen werden kann. Die Entscheidungsstruktur des Algorith-  
123 mus und deren Wirkweise vollzieht sich jedoch „im Hin-  
124 tergrund“, so dass für Betroffene nicht erkennbar ist, wel-  
125 che Kriterien hier eine Rolle spielen. Wenn diese Entschei-  
126 dungsprozesse außerdem nicht hinreichend nachvollzieh-  
127 bar und transparent sind, lassen sich solche Diskriminie-  
128 rungen nur schwer erkennen. Bei einer automatisierten  
129 Personalauswahl mithilfe sogenannter „Künstlicher Intel-  
130 ligenz“-Systeme muss etwa geklärt werden, nach wel-  
131 chen Kriterien der Algorithmus die geeigneten Bewerbe-  
132 rinnen und Bewerber auswählt. Grundlage hierfür ist das  
133 Mitbestimmungs- und Kontrollrecht des Betriebsrats auf  
134 die Gestaltung der Auswahlrichtlinien. Dafür benötigen  
135 die Betriebsräte mehr Transparenz – von Anfang an. Klar  
136 ist auch, dass bestimmte Auswahlkriterien von vornherein  
137 aus ethischen Gründen ausgeschlossen sein müssen, wie  
138 zum Beispiel das automatische Herausfiltern vermeintli-  
139 cher „Low Performer“. Außerdem muss in Unternehmen  
140 mit Betriebsräten berücksichtigt werden, dass diese bei

141 der Installation eines KI-Recruiting Systems mit Sicherheit  
 142 mitbestimmen wollen. So haben Betriebsräte nach §87  
 143 Abs. 1 Nr.6 BetrVG ein Mitbestimmungsrecht bei der Ein-  
 144 führung und Anwendungen von technischen Einrichtun-  
 145 gen. Im Rahmen von § 95 BetrVG besteht auch ein Mitbe-  
 146 stimmungsrecht des Betriebsrates, wenn der Arbeitgeber  
 147 generelle Auswahlrichtlinien entwickelt. die als Grundla-  
 148 ge für die Entscheidung der KI dienen sollen.

#### Antrag 36/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Einführung einer Meisterprämie für Absolvent\*innen im Land Berlin

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion und des Senats von Berlin  
 2 werden dazu aufgefordert die Möglichkeit der Einführung  
 3 einer sogenannten Meisterprämie für bestandene Meis-  
 4 terprüfungen oder gleichgestellte Weiterbildungsprüfun-  
 5 gen nach Vorbild anderer Bundesländer zu überprüfen.  
 6

#### 7 Begründung

8 Die Gewinnung von qualifizierten Fachkräften ist eine  
 9 der großen aktuellen und künftigen gesellschaftlichen  
 10 und volkswirtschaftlichen Herausforderungen. Der Struk-  
 11 turwandel sorgt zudem dafür, dass bestandene Meister-  
 12 prüfungen seit Jahren enorm rückläufig sind. Die Fol-  
 13 gen hiervon sind bereits heute flächendeckend sichtbar.  
 14 So bleiben viele Stellen und Nachfolgebesetzungen im  
 15 Handwerk unbesetzt. Die Meisterprämie ist hier ein In-  
 16 strument des Entgegenstehens und der Anreizschaffung.  
 17 Anspruch auf die Meisterprämie erhalten Personen die  
 18 die Meisterprüfung bzw. eine gleichwertige öffentlich-  
 19 rechtliche Fortbildungsprüfung in gewerblichen und kauf-  
 20 männischen Berufen, im Bereich des öffentlichen Diens-  
 21 tes, in den Berufen der Landwirtschaft und der Hauswirt-  
 22 schaft, in Gesundheitsberufen bestanden haben. Sie wird  
 23 auch bei erfolgreich abgelegten staatlichen Fortbildungs-  
 24 prüfungen gewährt.  
 25

26 In Berlin werden momentan nur Gründer mit einer so-  
 27 genannten Meistergründungsprämie bezuschusst. Absol-  
 28 venten in gleichwertigen z. B. kaufmännischen Fortbil-  
 29 dungsprüfungen gehen genauso wie Meisterinnen und  
 30 Meister im Angestelltenverhältnis leer aus.  
 31

32 Andere Bundesländer wie z. B. der Freistaat Bayern beloh-  
 33 nen Absolventen für Ihre Leistung mit einer einmaligen  
 34 Prämie in Höhe von 1.500 Euro.

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

**Antrag 37/I/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Forderungen an die Arbeitswelt von heute und morgen**

1 **Tarifbindung/Entlohnung** Ein starkes Tarifsysteem hilft ge-  
 2 gen Niedriglohn und prekäre Beschäftigung. Eine star-  
 3 ke Tarifbindung ist zentral für mehr Einkommensgleich-  
 4 heit, soziale Gerechtigkeit, und gute Arbeitsbedingun-  
 5 gen. Wir machen uns zusammen mit dem DGB und den  
 6 Einzelgewerkschaften für eine hohe Tarifbindung stark.  
 7 Wir kämpfen gegen die Tariffucht auf der Arbeitgeber-  
 8 seite, für starke Gewerkschaften und für eine Stärkung  
 9 des Instrumentes der Allgemeinverbindlicherklärungen.  
 10 Mit der Allgemeinverbindlicherklärung eines Tarifvertrags  
 11 ist dieser auch für Arbeitgeber und Arbeitnehmer ver-  
 12 bindlich, die nicht bereits als Mitglieder der den Tarifver-  
 13 trag abschließenden Verbände bzw. Gewerkschaften tar-  
 14 rifgebunden sind. Die Allgemeinverbindlichkeit kann bis-  
 15 lang grundsätzlich nur ausgesprochen werden, wenn sie  
 16 im öffentlichen Interesse geboten erscheint. Wir fordern  
 17 gesetzliche Anpassungen an diesem Instrument, die es  
 18 ermöglichen, häufiger und einfacher als bisher von der  
 19 Möglichkeit der Allgemeinverbindlichkeitserklärung Ge-  
 20 brauch zu machen und unterstützen den Beschluss des  
 21 SPD Parteivorstands, das Vetorecht der Arbeitgeber bei  
 22 Allgemeinverbindlicherklärungen abzuschaffen. Wir for-  
 23 dern die Tarifvertragsparteien auf, die Veränderungen in  
 24 der Arbeitswelt durch den digitalen und demografischen  
 25 Wandel durch entsprechende tarifvertragliche Regelun-  
 26 gen zu flankieren. Dort wo dies nicht der Fall ist fordern  
 27 wir, dass das Landesvergabegesetz den Mindestlohn auf  
 28 ein Niveau anhebt, das ein Einkommen mit deutlichem  
 29 Abstand zu Hartz-IV-Leistungen ermöglicht.

30  
 31 **Mitbestimmung** Wir setzen uns zusammen mit den Ge-  
 32 werkschaften dafür ein, der Be- und Verhinderung von  
 33 Betriebs- und Personalratsarbeit Einhalt zu gebieten. Wir  
 34 wollen dafür sorgen, dass die Präsenz von Betriebs- und  
 35 Personalräten zunimmt und ihre Mitbestimmungsrechte  
 36 ausgebaut werden. Dazu müssen Betriebsratswahlen bes-  
 37 ser abgesichert werden. Und wir halten es für wichtig,  
 38 dass das Wahlverfahren weiter vereinfacht und mit mehr  
 39 Rechtssicherheit ausgebaut wird. Gerade vor dem Hinter-  
 40 grund neuer Arbeitsformen und der Digitalisierung setzen  
 41 wir uns dafür ein, dass kollektive Vertretungsrechte für al-  
 42 le Erwerbsformen gesichert und ggf. neue Wege gefunden  
 43 werden.

44  
 45 **Vereinbarkeit von Beruf und Familie** Selbstbestimmte Ar-  
 46 beitszeit für Beschäftigte, wie z. B. im Tarifabschluss der IG  
 47 Metall in der Tarifrunde 2018 sind erste Schritte in die rich-  
 48 tige Richtung. Der tarifliche Weg muss auf mehr Arbeits-  
 49 bereiche ausgedehnt und in diesem Rahmen die selbstbe-

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

50 stimmte Gestaltung von Arbeitszeit im Sinne einer bes-  
 51 seren Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben noch aus-  
 52 gebaut werden. Dies darf jedoch nicht zu Lasten der Be-  
 53 schäftigten gehen, denn bisher profitieren vor allem die  
 54 Arbeitgeber von der Flexibilisierung. Wir fordern ein ge-  
 55 setzliches Rückkehrrecht von Teilzeit zu Vollzeit für alle  
 56 Beschäftigten. Das Gesetz zur Brückenteilzeit ist zwar ein  
 57 Fortschritt, allerdings gilt der Anspruch nur für Betriebe  
 58 mit mindestens 45 Beschäftigten und für Betriebe ab 46  
 59 bis 200 Beschäftigten wird eine Zumutbarkeitsgrenze ein-  
 60 geführt. "Arbeit, die zum Leben passt" soll es mit der SPD  
 61 für alle Beschäftigten geben. Die Rückkehr in Vollzeit soll-  
 62 te ein grundsätzliches Recht für Arbeitnehmende sein. Der  
 63 Ausbau von betriebseigenen Kitas und anderen Betreu-  
 64 ungsangeboten muss parallel verstärkt und staatlich ge-  
 65 fördert werden, damit es allen Elternteilen und auch Al-  
 66 leinerziehenden möglich ist, einem Vollzeitjob nachgehen  
 67 zu können.

68

69 Weiterhin fordern wir, dass bei der Betreuung von er-  
 70 kranken Kindern die Regelung im SGB V geändert wird  
 71 und anstelle der bisherigen 90% zukünftig 100% des Net-  
 72 tolohns gezahlt werden soll. Für Eltern, insbesondere Al-  
 73 leinerziehende, kann es bei bestimmten arbeitsvertragli-  
 74 chen Regelungen dazu führen, dass die Betreuung eines  
 75 kranken Kindes zu finanziellen Einbußen führt.

76

77 **Berufliche Weiterbildung** Wir setzen uns dafür ein, dass  
 78 es in Berlin ein Landesgesetz zur beruflichen Weiterbil-  
 79 dung geben soll. Angebote sollten niedrigschwellig ange-  
 80 legt sein und auf Zielgruppen von Beschäftigten beson-  
 81 ders ausgerichtet werden, die bislang nicht die Weiter-  
 82 bildungsangebote wie z. B. über das Berliner Bildungsur-  
 83 laubsgesetz oder über das SGB III möglich, wahrnehmen.  
 84 Oft geschieht das aus Sorge oder Angst dem Arbeitgeber  
 85 gegenüber, der zunächst das Fehlen des Mitarbeiters und  
 86 den Arbeitsausfall sieht statt den Zugewinn an Qualifika-  
 87 tion für seinen Betrieb. Weiterbildungsträger sind bisher  
 88 nur unzureichend auf die veränderten Bedarfe der berufli-  
 89 chen Weiterbildung im Kontext des digitalen Wandels ein-  
 90 gestellt. Wir fordern, dass das Land Berlin diese Verände-  
 91 rungsprozesse aktiv unterstützt.

92

93 Um die berufliche Fort- und Weiterbildung zukunfts-  
 94 fest zu machen, fordern wir die Mitglieder der SPD-  
 95 Bundestagsfraktion und SPD-Bundesminister\*innen auf,

- 96 • sich für einen gesetzlich verankerten Anspruch ein-  
 97 zusetzen, der unabhängig vom Tätigkeitsfeld mind.  
 98 30 Tage für jede\*n Arbeitnehmer\*in im Jahr beträgt  
 99 und die Lohnfortzahlung beinhaltet
- 100 • sich für einen Rechtsanspruch zur finanziellen För-  
 101 derung von beruflicher Fort- und Weiterbildung ein-  
 102 zusetzen und
- 103 • die Erstattung der direkten Kosten (Teilnahmege-  
 104 bühr, Unterbringung, Fahrtkosten) durch Unterneh-

105 men gesetzlich festzulegen  
106 Im Übrigen fordern wir eine programmatische Auseinan-  
107 dersetzung über eine neue Politik der Arbeit, die es der  
108 gesamten Breite der Partei ermöglicht, sich einzubringen.  
109 Diese Auseinandersetzung soll in einem Grundsatzpro-  
110 gramm münden.

111

#### 112 **Begründung**

113 Ziel unserer Arbeitsmarktpolitik sind Vollbeschäftigung  
114 und Gute Arbeit: reguläre Arbeit - die mit Familie und Pri-  
115 vatleben vereinbar sein muss -, unbefristet, tariflich be-  
116 zahlt und sozial abgesichert, muss wieder der Normalfall  
117 sein. Tarifverträge sind am ehesten Garant für die Gestal-  
118 tung Guter Arbeit. Die Tarifbindung nimmt jedoch weiter  
119 ab wodurch die Gestaltungsmöglichkeiten der Tarifver-  
120 tragsparteien erheblich eingeschränkt werden und "Gute  
121 Arbeit für alle" nur noch als Zukunftsvision existiert.

122

123 In Berlin ist der Anteil der Arbeitnehmer\*innen, die tarif-  
124 vertraglichen Regelungen unterliegen, mit 46 % auf einen  
125 neuen Tiefststand gesunken. Die Reichweite von Tarifver-  
126 trägen in Berlin ist niedriger als im Bundesdurchschnitt  
127 wegen des überdurchschnittlich hohen Anteils von Betrie-  
128 ben aus dem Dienstleistungssektor, die im Schnitt selte-  
129 ner tarifgebunden sind als jene aus dem produzierenden  
130 Gewerbe.

131

132 In rund 81 % der Berliner Betriebe unterliegt die Gestal-  
133 tung von Löhnen und Gehältern keinen tariflichen Rege-  
134 lungen. 26 % der Berliner Betriebe zahlen Löhne und Ge-  
135 hälter zumindest in Anlehnung an einen Tarifvertrag. In  
136 diesen Betrieben sind zusammen rund zwei Drittel (65  
137 %) aller Berliner Beschäftigten tätig. Flächentarifverträge  
138 üben somit eine nicht unbedeutende Funktion als Maß-  
139 stab für die Aushandlung von Löhnen und Gehältern auch  
140 in nicht tarifgebundenen Betrieben aus. Gleichwohl ge-  
141 lingt es nicht, die Betriebe von den Vorteilen einer Tarif-  
142 bindung zu überzeugen.

143

144 Wir wollen die betriebliche Mitbestimmung und die Rech-  
145 te der Betriebsräte stärken. Betriebsräte sind wichtige  
146 Säulen bei der Gestaltung von Arbeitsbedingungen. Einen  
147 Betriebsrat gibt es aber nur in 5 % der Berliner Betriebe  
148 (ohne Berücksichtigung von Personalräten: 4 %). Da es sich  
149 bei Betrieben mit Betriebsrat in der Regel um Großbetrie-  
150 be handelt, ist der Anteil der Beschäftigten, die von Be-  
151 triebsräten vertreten werden, deutlich größer. Insgesamt  
152 arbeiten 44 % der Berliner Beschäftigten in einem Betrieb,  
153 in dem es einen Betriebsrat gibt. Doch lediglich in 3% der  
154 Betriebe in Berlin gilt ein Tarifvertrag und es ist auch ein  
155 Betriebsrat vorhanden.

156

157 Wenn Frauen und Männer die gleiche Arbeit machen,  
158 müssen sie auch so bezahlt werden. Das Gesetz zur För-  
159 derung der Transparenz von Entgeltstrukturen ist so an-

160 zupassen, dass allen Beschäftigten ein individuelles Aus-  
 161 kunftsrecht zu der Bezahlung im Betrieb zusteht. Im Sin-  
 162 ne der Gleichbehandlung aller Beschäftigten ist es für uns  
 163 nicht akzeptabel, dass alle Unternehmen bis 200 Beschäf-  
 164 tigte ausgeklammert werden. Der in Berlin stark vertrete-  
 165 ne Dienstleistungssektor operiert vornehmlich im Filial-  
 166 system und meist haben diese Betriebseinheiten nur 20  
 167 bis 50 Beschäftigte. Um insbesondere Frauen und Betrie-  
 168 be ohne Betriebsräte vor einer schlechteren Bezahlung zu  
 169 schützen, bedarf es hier eines Auskunftsrechtes für alle.

170

171 Die Qualifizierung und Ausbildung von Fachkräften, die  
 172 fortlaufende Weiterbildung im Berufsleben und die Ge-  
 173 staltung Guter Arbeit als Standortfaktor für den Wirt-  
 174 schaftsstandort Berlin und zur Gewinnung und Bindung  
 175 von Fachkräften sind zentrale Bausteine unserer Bildungs-  
 176 und Arbeitspolitik.

#### Antrag 37/II/2019

AGS Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Resolution: Wirtschaftskonzept

- 1 Die Berliner SPD fordert,
- 2 1. dass sich die SPD von jeder Form der Enteignung distan-
- 3 ziert. Enteignungen sind unwirtschaftlich und teuer. Mit
- 4 diesem Geld können deutlich mehr preiswerte Wohnun-
- 5 gen gebaut werden. Wir wollen nicht zurück zu einer so-
- 6 zialistischen Planwirtschaft.
- 7
- 8 2. Die SPD ist eine Volkspartei der linken Mitte auf dem
- 9 Boden des Grundgesetzes. Darum fordern wir den Partei-
- 10 vorstand auf, ein progressives, sozialdemokratisches Wirt-
- 11 schaftskonzept zu entwickeln.
- 12
- 13 3. Die Berliner SPD soll ein auf Berlin zugeschnitte-
- 14 nes Wirtschaftskonzept entwickeln. Einige Schwerpunkte
- 15 sind z. B.
- 16 1. Förderung des Wohnungsbaus, z. B. Für Genossen-
- 17 schaften
- 18 2. Auflage eines Berliner Wohnungsbauprogramms
- 19 mit Verdoppelung der Geschwindigkeit zum Errei-
- 20 chen der selbstgesteckten Ziele
- 21 3. Förderung von Unternehmensgründungen mit be-
- 22 sonderen Finanzierungsfonds
- 23 4. Förderung von Soloselbstständigen und KMU, durch
- 24 z. B. Ansiedlungsboni, Energiekostensenkungen,
- 25 5. Weitere Schwerpunkte und Maßnahmen werden
- 26 im Wirtschaftsprogramm definiert, an dem alle Ar-
- 27beitsbereiche der SPD Berlin mitwirken können, die
- 28 zum Thema Wirtschaft konstruktive Gedanken bei-
- 29zutragen haben.

#### Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Kein Konsens)

30 6.

31

32 Die Selbständigen und Familienunternehmer in der SPD  
33 erachten es als wichtig und erforderlich für einen wei-  
34 teren Bestand der SPD in der Bundesrepublik Deutsch-  
35 land. Die SPD hatte ihre größten Wahlerfolge, wenn sie  
36 – wie Karl Schiller oder auch Gerhard Schröder – Wirt-  
37 schaftskompetenz vermittelt hat. Hier sollte die Erneue-  
38 rung ansetzen, statt Leistung, Erfolg und Reichtum stän-  
39 dig anzuprangern. Nicht die Konzerne und ihre Boni prä-  
40 gen Deutschlands wirtschaftliche Zukunft, sondern der  
41 Mittelstand, der über 99 Prozent der Unternehmen reprä-  
42 sentiert und um den uns alle Welt beneidet.

43

44 Es ist uns unverständlich, dass die SPD(-Führung) nicht mit  
45 diesem Pfund für die Zukunft wuchert, sondern ständig in  
46 den (vermeintlichen) Fehlern der Vergangenheit herum-  
47 stochert (Hartz-IV-Debatte).

48

49

**Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung****Antrag 38/II/2019****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)****Zweckentfremdung wirksam bekämpfen – Ferienwohnungen wieder dem Mietmarkt zuführen**

- 1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Be-  
 2 zirksämter, der Bezirksverordnetenversammlungen, des  
 3 Senats und des Abgeordnetenhauses auf:
- 4 • Die Anstrengungen in den Wohnungsämtern  
 5 durch Personalaufwuchs zu intensivieren, so-  
 6 dass nicht registrierte Ferienwohnungen auf  
 7 Online-Plattformen wirksam aufgespürt und dem  
 8 Wohnungsmarkt wieder zugeführt werden können.
  - 9 • Regelungen für eine umfassende Datenweiterga-  
 10 be durch Vermietungsplattformen (beispielsweise  
 11 nach Münchner Vorbild) zu erarbeiten, bei denen si-  
 12 chergestellt ist, dass nur Angebote auf der Website  
 13 angezeigt werden, die über eine gültige Registrie-  
 14 rung bzw. Genehmigung verfügen
  - 15 • Die Offenlegungspflichten um eine Bußgeldord-  
 16 nung zu ergänzen, die die Plattformbetreiber für die  
 17 Veröffentlichung von nicht rechtmäßig angemelde-  
 18 ten Ferienwohnungen finanziell zur Verantwortung  
 19 zieht

**Begründung**

24 Langfristig ist die effizienteste Möglichkeit zur Trennung  
 25 von genehmigten und ungenehmigten Ferienwohnung  
 26 die Offenlegung der Wohnungsangebote durch die Platt-  
 27 formen. Die Stadt München hat eine derartige Rege-  
 28 lung bereits erlassen. Auch wenn nach der Logik der  
 29 Ferienwohnungs-Plattformen die Vermieter selbstständig  
 30 sind, dürfen die Plattformen nicht aus der Verantwortung  
 31 entlassen werden, wenn es darum geht sicherzustellen,  
 32 dass über ihre Websites keine organisierte Zweckentfrem-  
 33 dung stattfindet – ganz besonders bei Unternehmen wie  
 34 AirBnB, das mit einem Jahresumsatz von über USD2,5 Mil-  
 35 liarden problemlos über die Mittel verfügt, auf der eige-  
 36 nen Plattform Rechtsverstöße zu unterbinden.

**Antrag 39/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Gegen Leerstand und Spekulation**

- 1 **Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-**  
 2 **raum in Berlin**  
 3

**Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-**  
**raum in Berlin**

4 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
5 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-  
6 ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-  
7 entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-  
8 zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei  
9 sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend  
10 sein:

11

12 1. Es wird im Gesetz klargestellt, dass auch die nur spora-  
13 dische Eigennutzung einer Wohnung nicht als Wohnnut-  
14 zung, sondern als Zweckentfremdung gilt und nur in Aus-  
15 nahmefällen (z.B. aus beruflichen Gründen) genehmigt  
16 werden kann.

17

18 2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts  
19 2020/2021 werden den Bezirken **ausreichend Mittel** zur  
20 Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die Bekämpfung  
21 von Wohnraumzweckentfremdung zu schaffen und um  
22 selbst kostenintensive Verfahren, die z.B. eine Zwangs-  
23 verwaltung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes  
24 betreffen, durchführen zu können.

25

26 3. In den meisten Bezirksämtern werden die **Kompe-**  
27 **tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtliche**  
28 **Prüfung** von Zweckentfremdungsfällen entweder zusam-  
29 mengelegt oder zumindest koordiniert. Nach außen muss  
30 eine **einheitliche Anlaufstelle** eingerichtet werden, an die  
31 die Bürgerinnen und Bürger Hinweise auf Zweckentfrem-  
32 dung von Wohnraum melden können.

33

34 4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte **Anspruch** der  
35 öffentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Airbnb &  
36 Co auf **Herausgabe von Informationen** über Kurzzeitver-  
37 mietungsgeschäfte mit Wohnraum wird gestärkt. Dafür  
38 muss insbesondere gesetzlich klargestellt werden, dass  
39 die Bezirksämter die genannten Informationen auch von  
40 den in Deutschland tätigen Tochtergesellschaften der  
41 Plattformen unbürokratisch herausverlangen und diesen  
42 Auskunftsanspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen  
43 können.

44

45 5. Das Zweckentfremdungsrecht wird so angepasst, dass  
46 die pauschale Genehmigungsfreistellung für soziale Trä-  
47 ger nach § 3 Abs. 1 Zweckentfremdungsverbotsverord-  
48 nung gestrichen und wieder im Einzelfall geprüft wird, ob  
49 Wohnraum für einen förderwürdigen sozialen Zweck ver-  
50 wendet wird. Hiermit soll die Behörde Missbrauch besser  
51 kontrollieren und bei Umnutzungen, die nicht dem sozia-  
52 len Zweck entsprechen, einschreiten können.

53

#### 54 **Begründung**

55 Wohnungen bleiben leer, in der Hoffnung auf immer lu-  
56 krativere Neuvermietungen oder einen profitablen Wei-  
57 terverkauf. Intakter Wohnraum wird abgerissen, um Platz  
58 für Luxuswohnungen zu schaffen. Plattformen wie Airb-

Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-  
ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-  
entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-  
zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei  
sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend  
sein:

1. Es wird im Gesetz klargestellt, dass auch die nur spora-  
dische Eigennutzung einer Wohnung nicht als Wohnnut-  
zung, sondern als Zweckentfremdung gilt und nur in Aus-  
nahmefällen (z.B. aus beruflichen Gründen) genehmigt  
werden kann.

2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts  
2020/2021 werden den Bezirken ausreichend Mittel zur  
Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die Bekämpfung  
von Wohnraumzweckentfremdung zu schaffen und um  
selbst kostenintensive Verfahren, die z.B. eine Zwangs-  
verwaltung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes  
betreffen, durchführen zu können.

3. In den meisten Bezirksämtern werden die Kompe-  
tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtliche  
Prüfung von Zweckentfremdungsfällen entweder zusam-  
mengelegt oder zumindest koordiniert. Nach außen muss  
eine einheitliche Anlaufstelle eingerichtet werden, an die  
die Bürgerinnen und Bürger Hinweise auf Zweckentfrem-  
dung von Wohnraum melden können.

4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte Anspruch der öf-  
fentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Airbnb & Co  
auf Herausgabe von Informationen über Kurzzeitvermie-  
tungsgeschäfte mit Wohnraum wird gestärkt. Dafür muss  
insbesondere gesetzlich klargestellt werden, dass die Be-  
zirksämter die genannten Informationen auch von den  
in Deutschland tätigen Tochtergesellschaften der Platt-  
formen unbürokratisch herausverlangen und diesen Aus-  
kunftsanspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen kön-  
nen. **Gegen Verstöße gegen die Offenlegungspflichten  
können Bußgelder erhoben werden.**

5. Das Zweckentfremdungsrecht wird so angepasst, dass  
die pauschale Genehmigungsfreistellung für soziale Trä-  
ger nach § 3 Abs. 1 Zweckentfremdungsverbotsverord-  
nung gestrichen und wieder im Einzelfall geprüft wird, ob  
Wohnraum für einen förderwürdigen sozialen Zweck ver-  
wendet wird. Hiermit soll die Behörde Missbrauch besser  
kontrollieren und bei Umnutzungen, die nicht dem sozia-  
len Zweck entsprechen, einschreiten können.

59 nb & Co haben den – für sich genommen sympathischen  
60 – Gedanken des HomeSharing pervertiert und ganze Stra-  
61 ßenzüge in illegale Hotelbetriebe verwandelt. Kurzum:  
62 Berlin hat ein Problem mit der Zweckentfremdung von  
63 Wohnraum, was die Wohnungsknappheit und die Mieten-  
64 entwicklung zusätzlich befeuert.

65

66 Um dieses Problem anzugehen, wurde schon im Jahr 2014  
67 ein Berliner Landesgesetz eingeführt, auf dessen Grundla-  
68 ge der Senat es grundsätzlich verboten hat, Wohnraum als  
69 Ferienwohnung sowie für geschäftliche Zwecke zu nut-  
70 zen oder ihn durch Umbau oder Abriss unbewohnbar zu  
71 machen. Trotz zwischenzeitlicher Reformen hat die Ver-  
72 waltungspraxis jedoch Schwächen und Lücken des gelten-  
73 den Rechts zutage gefördert, die die rot-rot-grüne Koaliti-  
74 on schleunigst beseitigen sollte. Wir schlagen hierfür ei-  
75 nen Fünf-Punkte-Plan vor, mit dessen Umsetzung unmit-  
76 telbar nach der parlamentarischen Sommerpause begon-  
77 nen werden kann.

78

### 79 **1. Zweit- und Drittwohnungen dürfen nicht den Großteil** 80 **des Jahres leerstehen**

81 In Berlin gibt es eine wachsende Zahl von Zweit- und  
82 Drittwohnungen, die nur für den gesetzlich maximal zu-  
83 lässigen Zeitraum von 90 Tagen an Feriengäste vermie-  
84 tet und ansonsten von den Eigentümer\*innen nur spora-  
85 disch besucht werden, um dann den Großteil des Jahres  
86 als stille Geldanlagen leerzustehen. Dass sich die Stadt  
87 diesen Zustand angesichts der grassierenden Wohnungs-  
88 not nicht leisten kann, hat sogar der Bundesverband deut-  
89 scher Wohnungs- und Immobilienunternehmen GdW er-  
90 kannt und den Wunsch nach einer Regulierung von Zwei-  
91 und Drittwohnungen an die erste Stelle seiner kürzlich  
92 veröffentlichten Vorschläge für mehr bezahlbares Woh-  
93 nen gesetzt. Dem sollte Berlin nicht nachstehen und die  
94 Einrichtung von Zweit- und Drittwohnung, die nicht über-  
95 wiegend zu Wohnzwecken genutzt werden, künftig nur  
96 noch in engen Ausnahmefällen (z.B. bei beruflich notwen-  
97 digen Nutzung) erlauben.

98

### 99 **2. Bezirke finanziell besser ausstatten**

100 Eine wesentliche Schwäche des geltenden Verbots der  
101 Zweckentfremdung von Wohnraum liegt in der mangeln-  
102 den Umsetzung: Die zuständigen Bezirke haben schlicht-  
103 weg zu wenig Personal, um die Einhaltung des Verbots  
104 auch zu kontrollieren und Verstöße zu ahnden. Hier muss  
105 bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts 2020/2021  
106 t nachgebessert werden, so dass in den Bezirksämtern  
107 nicht nur neue Stellen geschaffen werden können, son-  
108 dern auch ausreichend Mittel zur Verfügung stehen, um  
109 selbst schwierige Verfahren, die z.B. eine Zwangsverwal-  
110 tung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes betreffen,  
111 durchführen zu können.

112

### 113 **3. Zuständigkeiten bündeln, Kontakt zu den Bürgerinnen**

**114 und Bürgern herstellen**

115 Illegaler Leerstand, Abriss oder Gewerbenutzung von  
 116 Wohnraum stehen häufig nicht nur in Konflikt mit  
 117 dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz, sondern versto-  
 118 ßen auch gegen Baurecht. In den meisten Bezirksämtern  
 119 sind die Kompetenzen für beide Rechtsgebiete jedoch in  
 120 unterschiedlichen Händen, was ein koordiniertes Vorge-  
 121 hen erschwert. Hier muss Abhilfe geschaffen und zumin-  
 122 dest in der Darstellung nach außen eine einheitliche An-  
 123 laufstelle eingerichtet werden, an die die Bürgerinnen und  
 124 Bürger Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum  
 125 melden können.

126

**127 4. Informationsgrundlage der öffentlichen Hand stärken**

128 Wenn es um die illegale Vermarktung von Wohnraum  
 129 über Plattformen wie Airbnb & Co. geht, wird die Arbeit  
 130 der Bezirksämter dadurch erschwert, dass die Anbieter  
 131 die Informationen über die bei ihnen geschalteten Ange-  
 132 bote für sich behalten und es dem Amt so schwer fällt,  
 133 schwarze Schafe zu ermitteln. Hier gilt es den bereits im  
 134 Gesetz verankerten Auskunftsanspruch der öffentlichen  
 135 Hand zu stärken, indem klargestellt wird, dass die Bezirks-  
 136 ämter die Informationen auch von den in Deutschland tä-  
 137 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbürokratisch  
 138 herausverlangen und diesen Auskunftsanspruch mit  
 139 Verwaltungszwang durchsetzen können.

140

**141 5. Rechtssicherheit für Non-Profit-Organisationen und so-  
142 ziale Infrastruktur schaffen**

143 Mitunter trifft das geltende Zweckentfremdungsrecht  
 144 auch die Falschen: Soll Wohnraum für wichtige soziale  
 145 Infrastruktur, wie zum Beispiel die Einrichtung einer Ob-  
 146 dachlosenunterkunft genutzt werden, kann dafür schon  
 147 jetzt eine Genehmigung erteilt werden, jedoch fallen mit-  
 148 unter hohe Ausgleichszahlungen an. Hier muss im Gesetz  
 149 klargestellt werden, dass förderwürdige Träger der Wohl-  
 150 fahrtspflege, die uneigennützig und ohne Gewinnerzie-  
 151 lungsabsicht handeln, von solchen Ausgleichszahlungen  
 152 befreit werden können.

**Antrag 40/II/2019****Abt. 01/15 Gesundbrunnen****Der Landesparteitag möge beschließen:****Gegen Leerstand und Spekulation****1 Fünf-Punkte-Plan gegen Zweckentfremdung von Wohn-  
2 raum in Berlin**

3

4 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 5 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-  
 6 ter werden aufgefordert, sich für eine Reform des Zweck-  
 7 entfremdungsrechts sowie für eine effektivere Umset-

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 39/II/2019 (Konsens)**

8 zung der einschlägigen Vorschriften einzusetzen. Dabei  
9 sollen die folgenden fünf Reformziele handlungsleitend  
10 sein:

11

- 12 1. **Zweit- und Drittwohnungen**, die die Eigentümer\*in-  
13 nen oder deren Mieter\*innen nicht überwiegend  
14 zu Wohnzwecken nutzen, werden in den Anwen-  
15 dungsbereich des Verbots der Zweckentfremdung  
16 von Wohnraum einbezogen und zukünftig **nur noch**  
17 **in Ausnahmefällen** (z.B. bei beruflich notwendiger  
18 Nutzung) genehmigt.
- 19 2. Bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts  
20 2020/2021 werden den Bezirken **ausreichend Mit-**  
21 **tel** zur Verfügung gestellt, um mehr Stellen für die  
22 Bekämpfung von Wohnraumzweckentfremdung zu  
23 schaffen und um selbst kostenintensive Verfahren,  
24 die z.B. eine Zwangsverwaltung eines hartnäckig  
25 leerstehenden Gebäudes betreffen, durchführen zu  
26 können.
- 27 3. In den meisten Bezirksämtern werden die **Kompe-**  
28 **tenzen für baupolizeiliche und die ordnungsrechtli-**  
29 **che Prüfung** von Zweckentfremdungsfällen entwe-  
30 der zusammengelegt oder zumindest koordiniert.  
31 Nach außen muss eine **einheitliche Anlaufstelle** ein-  
32 gerichtet werden, an die die Bürgerinnen und Bürger  
33 Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum  
34 melden können.
- 35 4. Der bereits jetzt im Gesetz verankerte **Anspruch** der  
36 öffentlichen Hand gegenüber Plattformen wie Air-  
37 bn & Co **auf Herausgabe von Informationen** über  
38 Kurzzeitvermietungs-geschäfte mit Wohnraum wird  
39 gestärkt. Dafür muss insbesondere gesetzlich klar-  
40 gestellt werden, dass die Bezirksämter die genann-  
41 ten Informationen auch von den in Deutschland tä-  
42 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbü-  
43 rokratisch herausverlangen und diesen Auskunfts-  
44 anspruch mit Verwaltungszwang durchsetzen kön-  
45 nen.
- 46 5. Es wird im Gesetz klargestellt, dass förderwür-  
47 dige Träger der Wohlfahrtspflege, die **uneigen-**  
48 **nützig** und **ohne Gewinnerzielungsabsicht** Wohn-  
49 raum für wichtige soziale Infrastruktur nutzen, von  
50 wirtschaftlich erdrosselnden Ausgleichszahlungen  
51 nach dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz be-  
52 freit werden können.

53

54

#### 55 **Begründung**

56 Wohnungen bleiben leer, in der Hoffnung auf immer lu-  
57 krativere Neuvermietungen oder einen profitablen Wei-  
58 terverkauf. Intakter Wohnraum wird abgerissen, um Platz  
59 für Luxuswohnungen zu schaffen. Plattformen wie Air-  
60 bn & Co haben den – für sich genommen sympathischen  
61 – Gedanken des HomeSharing pervertiert und ganze Stra-  
62 ßenzüge in illegale Hotelbetriebe verwandelt. Kurzum:

63 Berlin hat ein Problem mit der Zweckentfremdung von  
64 Wohnraum, was die Wohnungsknappheit und die Mieten-  
65 entwicklung zusätzlich befeuert.

66

67 Um dieses Problem anzugehen, wurde schon im Jahr 2014  
68 ein Berliner Landesgesetz eingeführt, auf dessen Grundla-  
69 ge der Senat es grundsätzlich verboten hat, Wohnraum als  
70 Ferienwohnung sowie für geschäftliche Zwecke zu nut-  
71 zen oder ihn durch Umbau oder Abriss unbewohnbar zu  
72 machen. Trotz zwischenzeitlicher Reformen hat die Ver-  
73 waltungspraxis jedoch Schwächen und Lücken des gelten-  
74 den Rechts zutage gefördert, die die rot-rot-grüne Koaliti-  
75 on schleunigst beseitigen sollte. Wir schlagen hierfür ei-  
76 nen Fünf-Punkte-Plan vor, mit dessen Umsetzung unmit-  
77 telbar nach der parlamentarischen Sommerpause begon-  
78 nen werden kann.

79

### 80 **1. Zweit- und Drittwohnungen dürfen nicht den Großteil** 81 **des Jahres leerstehen**

82

83 In Berlin gibt es eine wachsende Zahl von Zweit- und  
84 Drittwohnungen, die nur für den gesetzlich maximal zu-  
85 lässigen Zeitraum von 90 Tagen an Feriengäste vermie-  
86 tet und ansonsten von den Eigentümer\*innen nur spora-  
87 disch besucht werden, um dann den Großteil des Jahres  
88 als stille Geldanlagen leerzustehen. Dass sich die Stadt  
89 diesen Zustand angesichts der grassierenden Wohnungs-  
90 not nicht leisten kann, hat sogar der Bundesverband deut-  
91 scher Wohnungs- und Immobilienunternehmen GdW er-  
92 kannt und den Wunsch nach einer Regulierung von Zwei-  
93 und Drittwohnungen an die erste Stelle seiner kürzlich  
94 veröffentlichten Vorschläge für mehr bezahlbares Woh-  
95 nen gesetzt. Dem sollte Berlin nicht nachstehen und die  
96 Einrichtung von Zweit- und Drittwohnung, die nicht über-  
97 wiegend zu Wohnzwecken genutzt werden, künftig nur  
98 noch in engen Ausnahmefällen (z.B. bei beruflich notwen-  
99 dige Nutzung) erlauben.

100

### 101 **2. Bezirke finanziell besser ausstatten**

102

103 Eine wesentliche Schwäche des geltenden Verbots der  
104 Zweckentfremdung von Wohnraum liegt in der mangeln-  
105 den Umsetzung: Die zuständigen Bezirke haben schlicht-  
106 weg zu wenig Personal, um die Einhaltung des Verbots  
107 auch zu kontrollieren und Verstöße zu ahnden. Hier muss  
108 bei der Aufstellung des neuen Landeshaushalts 2020/2021  
109 t nachgebessert werden, so dass in den Bezirksämtern  
110 nicht nur neue Stellen geschaffen werden können, son-  
111 dern auch ausreichend Mittel zur Verfügung stehen, um  
112 selbst schwierige Verfahren, die z.B. eine Zwangsverwal-  
113 tung eines hartnäckig leerstehenden Gebäudes betreffen,  
114 durchführen zu können.

115

### 116 **3. Zuständigkeiten bündeln, Kontakt zu den Bürgerinnen** 117 **und Bürgern herstellen**

118

119 Illegaler Leerstand, Abriss oder Gewerbenutzung von  
 120 Wohnraum stehen häufig nicht nur in Konflikt mit  
 121 dem Zweckentfremdungsverbotsgesetz, sondern versto-  
 122 ßen auch gegen Baurecht. In den meisten Bezirksämtern  
 123 sind die Kompetenzen für beide Rechtsgebiete jedoch in  
 124 unterschiedlichen Händen, was ein koordiniertes Vorge-  
 125 hen erschwert. Hier muss Abhilfe geschaffen und zumin-  
 126 dest in der Darstellung nach außen eine einheitliche An-  
 127 laufstelle eingerichtet werden, an die die Bürgerinnen und  
 128 Bürger Hinweise auf Zweckentfremdung von Wohnraum  
 129 melden können.

130

#### 131 **4. Informationsgrundlage der öffentlichen Hand stärken**

132

133 Wenn es um die illegale Vermarktung von Wohnraum  
 134 über Plattformen wie Airbnb & Co. geht, wird die Arbeit  
 135 der Bezirksämter dadurch erschwert, dass die Anbieter  
 136 die Informationen über die bei ihnen geschalteten Ange-  
 137 bote für sich behalten und es dem Amt so schwer fällt,  
 138 schwarze Schafe zu ermitteln. Hier gilt es den bereits im  
 139 Gesetz verankerten Auskunftsanspruch der öffentlichen  
 140 Hand zu stärken, indem klargestellt wird, dass die Bezirks-  
 141 ämter die Informationen auch von den in Deutschland tä-  
 142 tigen Tochtergesellschaften der Plattformen unbürokra-  
 143 tisch herausverlangen und diesen Auskunftsanspruch mit  
 144 Verwaltungszwang durchsetzen können.

145

#### 146 **5. Rechtssicherheit für Non-Profit-Organisationen und so-** 147 **ziale Infrastruktur schaffen**

148

149 Mitunter trifft das geltende Zweckentfremdungsrecht  
 150 auch die Falschen: Soll Wohnraum für wichtige soziale  
 151 Infrastruktur, wie zum Beispiel die Einrichtung einer Ob-  
 152 dachlosenunterkunft genutzt werden, kann dafür schon  
 153 jetzt eine Genehmigung erteilt werden, jedoch fallen mit-  
 154 unter hohe Ausgleichszahlungen an. Hier muss im Gesetz  
 155 klargestellt werden, dass förderwürdige Träger der Wohl-  
 156 fahrtspflege, die uneigennützig und ohne Gewinnerzie-  
 157 lungsabsicht handeln, von solchen Ausgleichszahlungen  
 158 befreit werden können.

---

#### **Antrag 41/II/2019**

**FA X - Natur, Energie, Umweltschutz**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Zukunft der Kleingärten in Berlin**

- 1 Die SPD-Mitglieder des Berliner Senats und die SPD-
- 2 Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus werden aufgefor-
- 3 dert, sich für Folgendes einzusetzen:
- 4 Der neue Kleingartenentwicklungsplan des Senats sorgt
- 5 bei den Berliner Kleingärtnern für große Verunsicherung

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

6 und erscheint der neuen Ausrichtung der Stadtentwick-  
7 lung Berlins nicht angemessen.

8

9 Die Kleingärten waren und sind immer ein Bestandteil des  
10 Berliner Stadtgrüns . Das bedeutet, dass sie parallel zur  
11 Einwohnerzahl einen Versorgungsbeitrag zu Natur und  
12 Erholung in der Stadt leisten sollen.

13

14 Daher fordern wir :

15 1. **Ein dauerhaftes Kleingartenentwicklungskonzept,**  
16 welches die Flächen für Kleingärten im Kontext al-  
17 ler raumbezogenen Planungen ausweist und eine  
18 Entscheidung zu den für andere bauliche Zwecke zu  
19 verwendenden bisherigen Kleingartenflächen trifft.  
20 Hierbei ist auch eine Klärung für die Kleingärten  
21 herbei zu führen, auf denen zu DDR-Zeiten Wohn-  
22 gebäude errichtet wurden und für Kolonien, die in  
23 ihrer tatsächlichen Nutzung in keiner Weise dem  
24 Kleingartenrecht genügen.

25 2. **Ein dazu gehörendes Kleingartensanierungskon-**  
26 **zept** mit ausgewiesener Finanzierung welches die  
27 Kolonien und Parzellen auf den Stand des Kleingar-  
28 tenrechts bringt : Parzellen zwischen 200 und 400  
29 m, Lauben von 24 plus 6m und anderes mehr. Es soll  
30 wieder eine Entsprechung der stark subventionier-  
31 ten Kleingärten (Pachtpreis nach Gemüseertrags-  
32 vergleich) zur tatsächlichen Nutzung geben. Die Ver-  
33 bände sollen bei der baulichen Umsetzung der Kolo-  
34 niansanierungen durch Mittel des Landes unterstützt  
35 werden.

36 3. **Die Planung neuer Kleingärten / Gärten zur Versor-**  
37 **gung der neuen großen Stadtquartiere** unter Einbe-  
38 ziehung anderer Formen des gemeinwohlorientier-  
39 ten, selbstbestimmten Gärtnerns. Hierbei soll der  
40 Aspekt des Naturschutzes stärker zur Geltung kom-  
41 men. Dadurch könnten diese Flächen in die Berech-  
42 nung von Naturschutzausgleichsmaßnahmen ein-  
43 bezogen werden.

44 4. **Die Umsetzung von Modellprojekten** für neue An-  
45 forderungen der Gesellschaft an Kleingärten. Hier  
46 könnten in Zusammenarbeit mit Universitäten, Ge-  
47 nossenschaften Bauträgern , Vereinen und Ak-  
48 tivgruppen neue Formen des gemeinschaftlichen  
49 Gärtnerns in der Stadt beispielhaft entwickelt wer-  
50 den. Zielstellung könnte eine IBA zu Gärten und  
51 Wohnen in der nachhaltigen Stadt sein.

52

53

#### 54 **Begründung**

55 Der Entwurf des Kleingartenentwicklungsplans durch die  
56 zuständige Senatsverwaltung wird mit den Kleingarten-  
57 verbänden zur Zeit intensiv diskutiert. Dabei stehen die  
58 Forderungen des Landesverbandes der Kleingärtner nach  
59 einer sicheren Zukunft aller Kolonien im Vordergrund.

60 1. Da aber die Stadt im starken Wachstum begriffen

- 61 ist, und alle verfügbaren Flächen aktiviert werden  
62 sollen, kann diese Forderung nicht für die im Flä-  
63 chennutzungsplan als Bauflächen gekennzeichnete  
64 Kolonief Flächen per se gelten. Daher ist die so-  
65 genannte Fristenvereinbarung – 2030 durchaus sinn-  
66 voll, um in der Stadtentwicklung flexibel zu blei-  
67 ben. Auch sind weitere Verlängerungen ja nicht aus-  
68 geschlossen, und der Anspruch nach dem Kleingar-  
69 tengesetz , dass Entschädigung und Ersatz geleis-  
70 tet werden muss bleibt ebenfalls erhalten. Dage-  
71 gen sollten aber mit klaren Worten die Absichten ei-  
72 ner Inanspruchnahme rechtzeitig und voll umfäng-  
73 lich ausgesprochen werden. Das bedeutet, dass alle  
74 Planungsabsichten, die sich aus den verschiedenen  
75 Entwicklungsplanungen ableiten können hier auch  
76 offen dargestellt werden.
- 77 2. Zu einer Kleingartenentwicklung gehört aber auch  
78 eine durchgreifende Sanierungsplanung für dieje-  
79 nigen Kolonien, die dauerhaft zur Grünversorgung  
80 der Stadt gehören sollen. Viele ältere Kolonien sind  
81 immer noch geprägt durch Parzellen, die weit über  
82 200m groß sind und Lauben über 24m Größe auf-  
83 weisen. Dies entspricht nicht dem Kleingartenrecht.  
84 Oft ist die Nutzung der Parzellen fast ausschließlich  
85 durch Freizeitgestaltung geprägt. Es fehlen Obst-  
86 bäume und – Sträucher sowie Gemüsebeete. Statt-  
87 dessen gibt es Plattenbeläge, Rasen und Wasserbe-  
88 cken . Dabei muss bedacht werden, dass der Pacht-  
89 preis sich nach dem Ertragspreisen aus dem Ge-  
90 müseanbau berechnet, also durch die Gesellschaft  
91 hoch subventioniert wird. Der Nutzung entspre-  
92 chend müsste hier eigentlich eine Pacht für Wo-  
93 chenendnutzung verlangt werden. Diese ist mehr-  
94 fach höher. Daher sollte auch ein Entgegenkommen  
95 der Kleingärtner verlangt werden. Da die selbstän-  
96 dige Sanierung der in großer Zahl vorhandenen Par-  
97 zellen mit abweichender Gestaltung (Laube, Grund-  
98 stücksgröße) nicht von den Vereinen aus eigener  
99 Kraft geleistet werden kann (Abriss und Entsorgung  
100 von alten Lauben mit Altlasten , Neuaufteilung-  
101 Vermessung, Anlegen neuer Leitungstrassen, Zä-  
102 ne und Wege) , sollten, wie auch immer im Haus-  
103 halt mit einer entsprechenden Haushaltsstelle vor-  
104 gesehen, ganze Kolonien saniert werden. Dazu wä-  
105 ren entsprechende Haushaltsmittel in den Bezirks-  
106 haushalten auszuweisen.
- 107 1. Die Forderung nach neuen Kleingärten entspre-  
108 chend der wachsenden Bevölkerung ist grundsätz-  
109 lich berechtigt, um eine angemessene, auch erreich-  
110 bare, Versorgung zu gewährleisten. Da aber die Ent-  
111 wicklung der Stadt an ihre Flächengrenzen stößt,  
112 sollten hier eher andere Formen des Gärtnerns be-  
113 rücksichtigt werden, die besonders auch die Aspek-  
114 te des Naturschutzes mit berücksichtigen. Es wird  
115 zwar von den Kleingartenverbänden betont, dass

116 der Natur-und Artenschutz eines ihrer wichtigen  
 117 Anliegen sei, jedoch ist dies nur in wenigen Koloni-  
 118 en/Parzellen erkennbar und auch nicht im Kleingar-  
 119 ten recht verbrieft. Wollte man z.B. auch Ausgleichs-  
 120 und Ersatzmaßnahmen aus naturschutzrechtlichen  
 121 Verpflichtungen in den neuen Anlagen abarbeiten,  
 122 müsste dies über andere Pachtverträge mit entspre-  
 123 chenden Gestaltungen und Nutzungsaufgaben pas-  
 124 sieren. Hier bieten sich in Berlin bereits vorhande-  
 125 ne Beispiele des gemeinwohlorientierten natur-und  
 126 umweltgerechten Gärtnerns an. Diese sollten er-  
 127 forscht und bewertet werden, um als passende Vor-  
 128 lagen zu dienen.

129 2. Dann sollten diese neuen Formen des Gärtnerns  
 130 in Modellprojekten im Rahmen der Genehmigung  
 131 neuer Siedlungen angewendet werden. Zusammen  
 132 mit den neuen Grünanlagen und Spielplätzen wäre  
 133 dies ein Grund für eine Außendarstellung als Natur-  
 134 und Umweltgerechtes Städtewachstum.

135

**Antrag 42/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin – Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft sichern**

1 Die Berliner SPD spricht sich dafür aus, die Kleingärten in  
 2 Berlin dauerhaft zu schützen. Dazu will die SPD ein Klein-  
 3 gartensicherungsgesetz für Berlin schaffen, um dieses Ziel  
 4 zu erreichen.

5

6 Die kürzlich erfolgte Verlängerung der Bestandsgarantie  
 7 bis 2030 reicht nicht aus, um die Kleingärten dauerhaft  
 8 zu erhalten und den Pächterinnen und Pächtern langfris-  
 9 tige Sicherheit zu geben. Statt eines zeitlichen Aufschubs  
 10 ist eine Grundsatzentscheidung für das Kleingartenwe-  
 11 sen insgesamt notwendig.

12

13 Vor diesem Hintergrund fordern wir als SPD-  
 14 Landesparteitag unsere Senatsmitglieder und unsere  
 15 Abgeordnetenhausfraktion dazu auf, ein Berliner Klein-  
 16 gartensicherungsgesetz auf den Weg zu bringen. Ziel  
 17 ist es, das Berliner Kleingartensicherungsgesetz noch in  
 18 dieser Legislaturperiode bis 2021 in Kraft zu setzen.

19

20 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz bringen  
 21 wir als Sozialdemokratie zum Ausdruck, dass unsere Klein-  
 22 gärten wesentlicher Bestandteil einer lebendigen Groß-  
 23 stadt sind. Wohnungsbau und Kleingartenwesen sind kei-  
 24 ne Gegensätze, sondern beides ist neben- und mitein-  
 25 ander möglich und notwendig. Durch das Berliner Klein-  
 26 gartensicherungsgesetz schützen wir die Kleingartenan-

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FAX - Natur, Energie, Umweltschutz (Kon-  
sens)**

27 lagen vor Bodenspekulation.

28

29 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz sichern  
30 wir die landeseigenen Kleingartenanlagen. Darüber hin-  
31 aus wollen wir perspektivisch alle Kleingartenflächen in  
32 Berlin – unabhängig von den Eigentumsverhältnissen –  
33 dauerhaft sichern.

34

35 **Gegenstand des Berliner Kleingartensicherungsgesetzes**  
36 **sind folgende Regelungen (Eckpunkte):**

- 37 • Die Berliner Kleingartenfläche umfasst eine Fläche  
38 von 3.000 Hektar, darunter 2.260 Hektar in Lan-  
39 desbesitz. Dieser Bestand darf flächenmäßig nicht  
40 unterschritten werden. In der Hauptsache schützt  
41 das Kleingartensicherungsgesetz die Gesamtfläche  
42 der Kleingartenanlagen in Berlin. Wenn sich die Ge-  
43 samtfläche erhöht, unterliegt auch der Flächenzu-  
44 wachs dem Geltungsbereich des Berliner Kleingar-  
45 tensicherungsgesetzes und kann ihm nicht mehr  
46 genommen werden.
- 47 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz verankern  
48 wir das Leitbild, dass Kleingärten etwas Innerstäd-  
49 tisches sind. Das heißt, dass Kleingartenflächen in  
50 die Großstadt gehören und mit dem ÖPNV, dem  
51 Rad oder zu Fuß wohnortnah erreichbar sind. Be-  
52 sonders für Familien mit Kindern im Geschoss-  
53 Wohnungsbau ist dies wichtig.
- 54 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz sind alle  
55 Kleingartenflächen baurechtlich als nicht für  
56 Wohnungs- und Gewerbebezwecke geeignet zu defi-  
57 nieren; sich daraus gegebenenfalls ergebende Ent-  
58 schädigungsansprüche privater Grundeigentümer  
59 sind rechtlich geregelt.
- 60 • Ziel ist es, die bestehenden Kleingartenanlagen und  
61 Parzellen zu schützen. Wo dies in begründeten Ein-  
62 zelfällen mit Blick auf die kommunale Infrastruk-  
63 tur (Kita, Schule, Verkehrswege) nicht möglich ist,  
64 weil die Stadt wächst und wir sie entwickeln wol-  
65 len, muss das Abgeordnetenhaus dieser Maßnah-  
66 me vorher zustimmen (vgl. Sportförderungsgesetz),  
67 und der Senat ist verpflichtet, quantitativ, qualitativ  
68 und ortsnah gleichwertigen Ersatz zu schaffen.
- 69 • Bei der Entwicklung neuer Wohnquartiere durch das  
70 Land und die landeseigenen Wohnungsbaugesell-  
71 schaften sowie bei der Schaffung von Wohnraum  
72 durch Private sind bestehende Kleingartenanlagen  
73 zu erhalten oder im gleichen Flächenumfang neue  
74 zu schaffen. Sind landeseigene Anlagen betroffen,  
75 muss das Abgeordnetenhaus vorher zustimmen.
- 76 • Da die über die Stadt verteilten Kleingärten auch  
77 eine wichtige Funktion für das Stadtklima, die Re-  
78 genwasserspeicherung und die Artenvielfalt haben,  
79 was angesichts des Klimawandels immer wichtiger  
80 wird, ist auch zu prüfen, ob bedrohte Anlagen natur-  
81 schutzrechtlich, z.B. als „geschützte Landschaftsbe-

- 82 standteile“ gesichert werden können.
- 83 • Es ist zu prüfen, alle Kleingartenflächen in ein „Son-
- 84 dervermögen Kleingartenanlagen Berlin“ bzw. in
- 85 das Fachvermögen der zuständigen Senatsverwal-
- 86 tung zu übertragen. In Erwägung zu ziehen ist ein
- 87 Hauptpachtvertrag zwischen dem Land, den Be-
- 88 zirksverbänden der Gartenfreunde und dem Landes-
- 89 kleingartenverband.
- 90 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-
- 91 tet das Land, sich mit den Bezirksverbänden und
- 92 dem Landesklingartenverband auf einen Landes-
- 93 kleingartenvertrag verständigen, der die gemein-
- 94 schaftliche Umsetzung des Berliner Kleingartensi-
- 95 cherungsgesetzes beinhaltet und die Ziele konkre-
- 96 tisiert. Der Landesklingartenvertrag ist in regelmä-
- 97 ßigen Abständen, mindestens alle zehn Jahre, zu er-
- 98 gänzen und ggf. zu erneuern, wobei der alte Vertrag
- 99 so lange fort gilt, bis die Neufassung in Kraft tritt.
- 100 • Dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz liegt die
- 101 Erkenntnis zu Grunde, dass die gegenwärtige Klein-
- 102 gartenstruktur in Berlin nicht in allen Fällen dem
- 103 Bundeskleingartengesetz gerecht wird. Das Gesetz
- 104 soll dazu dienen, auf dem Gebiet des Landes Ber-
- 105 lin in vertretbarer Zeit einen Zustand herbeizufüh-
- 106 ren, der dem Bundeskleingartengesetz gerecht wird
- 107 und zeigt die nötigen Verfahrensschritte auf, die
- 108 das Land, die Bezirksverbände und der Landesklein-
- 109 gartenverband in dem gemeinsam zu schließenden
- 110 Landesklingartenvertrag konkretisieren.
- 111 • Der Landesklingartenverband erhält ein gesetzli-
- 112 ches Anhörungsrecht (Anhörungspflicht) und wird
- 113 durch das Berliner Kleingartensicherungsgesetz
- 114 verbandsklagefähig.
- 115 • Die Bezirksverbände und der Landesklingartenver-
- 116 band tragen dafür Sorge, Parzellen, die nach dem
- 117 Bundeskleingartengesetz in Größe und Bebauung
- 118 nicht zulässig sind, bei Pächter/innen-Wechsel zu-
- 119 rückzubauen. Um die Bezirksverbände und den Lan-
- 120 desklingartenverband bei der Umsetzung zu un-
- 121 terstützen, stellt das Land zweckgebundene Mittel
- 122 zur Verfügung und unterstützt das Kleingartenwe-
- 123 sen dabei, die oft veraltete Infrastruktur der Anlagen
- 124 zu erneuern. Auf gemeinsame (Pilot-) Projekte sol-
- 125 len sich die Beteiligten im Landesklingartenvertrag
- 126 verständigen. Das Berliner Kleingartensicherungs-
- 127 gesetz schafft dafür den für landeseigene und pri-
- 128 vate Flächen nötigen Rechtsrahmen.
- 129 • Viele Kleingartenanlagen haben sich schon seit Jah-
- 130 ren geöffnet und sind für die Allgemeinheit zugäng-
- 131 lich und haben Kooperationen mit Kitas, Schulen
- 132 und Gartenarbeitsschulen. Diese Entwicklung hin in
- 133 den sozialen Raum ist weiter zu fördern und es ist
- 134 sicherzustellen, dass zukünftig noch mehr Kleingar-
- 135 tenanlagen für die Öffentlichkeit zugänglich sind.
- 136 Mit der Bestandsgarantie wird auch die Erwartung

137 verbunden, dass die Kleingartenvereine neue ge-  
138 meinschaftliche Gartenkonzepte, wie beispielswei-  
139 se Weltgärten und Bauerngärten aufnehmen und  
140 wo möglich auch in Richtung Kleingartenpark ent-  
141 wickeln.

142 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-  
143 tet den Senat, auch private Flächen unter den  
144 Schirm des Berliner Kleingartensicherungsgeset-  
145 zes zu ziehen. Insbesondere mit Planwerken wie  
146 dem Kleingartenentwicklungsplan, dem Flächen-  
147 nutzungsplan sowie mit Hilfe von Bebauungsplä-  
148 nen, aber auch mit den Mitteln der Rekommunali-  
149 sierung, etwa der Ausübung von Vorkaufsrechten,  
150 und durch gegenseitige Verträge, etwa im Wege der  
151 kooperativen Baulandentwicklung.

152

153 Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz ist in einem  
154 partizipativen Verfahren gemeinsam mit den im Land Ber-  
155 lin bestehenden Kleingartenorganisationen zu erarbei-  
156 ten.

157

158 Bei der Erarbeitung des Berliner Kleingartensicherungsge-  
159 setzes macht sich das Land Berlin die in Hamburg gesam-  
160 melten Erfahrungen zunutze, wo bereits seit 1967 ein ähn-  
161 liches Kooperationsmodell zwischen Stadt und Kleingar-  
162 tenwesen betrieben wird (Stichwort: „Zehntausenderver-  
163 trag“), wie es mit dem Berliner Kleingartensicherungsge-  
164 setz für Berlin nun auch verwirklicht wird.

165

166 Darüber hinaus wird der Senat aufgefordert, eine Bundes-  
167 ratsinitiative mit dem folgenden Ziel zu starten:

168 Bei Baumaßnahmen, die auf Grund der baurechtlichen  
169 und naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung Ausgleichs-  
170 maßnahmen erforderlich machen, soll der Ausgleich auch  
171 dadurch erfolgen können, dass Kleingartenflächen neu  
172 ausgewiesen oder bestehende Anlagen qualitativ erhöht  
173 werden. Darüber hinaus wird der Senat dazu aufgefor-  
174 dert, auch alle landesgesetzlichen Instrumente zu nutzen,  
175 um dieses Ziel für Berlin zu erreichen.

176

177

#### 178 **Begründung**

179 Wohnortnahe Kleingärten machen unsere Stadt familien-  
180 freundlich und lebenswert. Kleingärten sind bezahlbare  
181 Rückzugsorte und Orte der Begegnung für alle sozialen  
182 Schichten. Sie bieten einen Mehrwert für das gesellschaft-  
183 liche Zusammenleben hier bei uns in Berlin.

184

185 Wir haben in Berlin 71.071 Parzellen, die sich auf 876 Klein-  
186 gartenanlagen (KGA) verteilen und eine Gesamtfläche  
187 von rund 3.000 Hektar einnehmen. Davon gehören rund  
188 80 Prozent (56.759 Parzellen) dem Land Berlin, die übrigen  
189 14.312 Parzellen befinden sich auf privaten Flächen. Viele  
190 Kleingartenanlagen öffnen sich für Kitas und Schulkassen.  
191 Damit stärken Kleingärten ihre Rolle als gesellschaftlicher

192 Akteur.  
 193  
 194 Kleingartenanlagen sind fester Bestandteil jeder moder-  
 195 nen Großstadt. Das Beispiel Hamburg zeigt, wie es geht:  
 196 Wohnungsbau bei gleichzeitiger Schaffung neuer Klein-  
 197 gartenanlagen ist möglich. Die Akzeptanz für den Woh-  
 198 nungsbau steigt sogar, wenn es auch neue Kleingärten  
 199 gibt. Denn beides schließt sich nicht aus, sondern bedingt  
 200 und ergänzt sich.  
 201  
 202 Unsere Kleingärten sind grüne Oasen. Sie sind überall in  
 203 Berlin – ob im Zentrum oder am Strandrand – wichtig für  
 204 das Stadtklima. Durch Verdunstung helfen sie dabei, die  
 205 Umgebung abzukühlen. Sie sorgen für Schatten und wir-  
 206 ken als Luftfilter. Sie helfen somit dabei, die Folgen des  
 207 Klimawandels abzumildern. Kleingärten sind Rückzugsort  
 208 für Bienen.  
 209  
 210 Deshalb müssen wir Kleingärten dauerhaft erhalten und  
 211 schützen, damit sie auch in Zukunft noch da sind und nicht  
 212 der Spekulation zum Opfer fallen. Es ist an der Zeit, dass  
 213 Berlin die Kleingärten gesetzlich sichert.

**Antrag 43/II/2019**

**Abt. 03/01 Niederschönhausen-Blankenfelde**  
**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Kon-**  
**sens)**

**Ein Kleingartensicherungsgesetz für Berlin - Kleingartenanlagen in Berlin dauerhaft schützen!**

1 Die Berliner SPD spricht sich dafür aus, die Kleingärten in  
 2 Berlin dauerhaft zu schützen. Dazu will die SPD ein Klein-  
 3 gartensicherungsgesetz für Berlin schaffen, um dieses Ziel  
 4 zu erreichen.  
 5  
 6 Die kürzlich erfolgte Verlängerung der Bestandsgarantie  
 7 bis 2030 reicht nicht aus, um die Kleingärten dauerhaft  
 8 zu erhalten und den Pächterinnen und Pächtern langfris-  
 9 tige Sicherheit zu geben. Statt eines zeitlichen Aufschubs  
 10 ist eine Grundsatzentscheidung für das Kleingartenwe-  
 11 sen insgesamt notwendig.  
 12  
 13 Vor diesem Hintergrund fordern wir als SPD-  
 14 Landesparteitag unsere Senatsmitglieder und unsere  
 15 Abgeordnetenhausfraktion dazu auf, ein Berliner Klein-  
 16 gartensicherungsgesetz auf den Weg zu bringen. Ziel  
 17 ist es, das Berliner Kleingartensicherungsgesetz noch in  
 18 dieser Legislaturperiode bis 2021 in Kraft zu setzen.  
 19  
 20 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz bringen  
 21 wir als Sozialdemokratie zum Ausdruck, dass unsere Klein-  
 22 gärten wesentlicher Bestandteil einer lebendigen Groß-  
 23 stadt sind. Wohnungsbau und Kleingartenwesen sind kei-  
 24 ne Gegensätze, sondern beides ist neben- und mitein-

25 ander möglich und notwendig. Durch das Berliner Klein-  
26 gartensicherungsgesetz schützen wir die Kleingartenan-  
27 lagen vor Bodenspekulation.

28

29 Mit dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz sichern  
30 wir die landeseigenen Kleingartenanlagen. Darüber hin-  
31 aus wollen wir perspektivisch alle Kleingartenflächen in  
32 Berlin – unabhängig von den Eigentumsverhältnissen –  
33 dauerhaft sichern.

34

35 Gegenstand des Berliner Kleingartensicherungsgesetzes  
36 sind folgende Regelungen (Eckpunkte):

- 37 • Die Berliner Kleingartenfläche umfasst eine Fläche  
38 von 000 Hektar, darunter 2.260 Hektar in Landes-  
39 besitz. Dieser Bestand darf flächenmäßig nicht un-  
40 terschritten werden. In der Hauptsache schützt das  
41 Kleingartensicherungsgesetz die Gesamtfläche der  
42 Kleingartenanlagen in Berlin. Wenn sich die Ge-  
43 samtfläche erhöht, unterliegt auch der Flächenzu-  
44 wachs dem Geltungsbereich des Berliner Kleingar-  
45 tensicherungsgesetzes und kann ihm nicht mehr  
46 genommen werden.
- 47 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz verankern  
48 wir das Leitbild, dass Kleingärten etwas Innerstäd-  
49 tisches sind. Das heißt, dass Kleingartenflächen in  
50 die Großstadt gehören und mit dem ÖPNV erreich-  
51 bar sind.
- 52 • Im Berliner Kleingartensicherungsgesetz sind alle  
53 Kleingartenflächen baurechtlich als nicht für  
54 Wohnungs- und Gewerbe Zwecke geeignet zu defi-  
55 nieren; sich daraus gegebenenfalls ergebende Ent-  
56 schädigungsansprüche privater Grundeigentümer  
57 sind rechtlich geregelt.
- 58 • Ziel ist es, die bestehenden Kleingartenanlagen und  
59 Parzellen zu schützen. Wo dies in begründeten Ein-  
60 zelfällen mit Blick auf die kommunale Infrastruk-  
61 tur (Kita, Schule, Verkehrswege) nicht möglich ist,  
62 weil die Stadt wächst und wir sie entwickeln wol-  
63 len, muss das Abgeordnetenhaus dieser Maßnah-  
64 me vorher zustimmen (vgl. Sportförderungsgesetz),  
65 und der Senat ist verpflichtet, quantitativ, qualitativ  
66 und ortsnah gleichwertigen Ersatz zu schaffen.
- 67 • Bei der Entwicklung neuer Wohnquartiere durch das  
68 Land und die landeseigenen Wohnungsbaugesell-  
69 schaften sowie bei der Schaffung von Wohnraum  
70 durch Private sind bestehende Kleingartenanlagen  
71 zu erhalten oder im gleichen Flächenumfang neue  
72 zu schaffen. Sind landeseigene Anlagen betroffen,  
73 muss das Abgeordnetenhaus vorher zustimmen.
- 74 • Es ist zu prüfen, alle Kleingartenflächen in ein „Son-  
75 dervermögen Kleingartenanlagen Berlin“ bzw. in  
76 das Fachvermögen der zuständigen Senatsverwal-  
77 tung zu übertragen. In Erwägung zu ziehen ist ein  
78 Hauptpachtvertrag zwischen dem Land, den Be-  
79 zirksverbänden der Gartenfreunde und dem Landes-

- 80 kleingartenverband.
- 81 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflichtet  
82 das Land, sich mit den Bezirksverbänden und  
83 dem Landesklingartenverband auf einen Landes-  
84 kleingartenvertrag verständigen, der die gemein-  
85 schaftliche Umsetzung des Berliner Kleingartensi-  
86 cherungsgesetzes beinhaltet und die Ziele konkre-  
87 tisiert. Der Landesklingartenvertrag ist in regelmä-  
88 ßigen Abständen, mindestens alle zehn Jahre, zu er-  
89 gänzen und ggf. zu erneuern, wobei der alte Vertrag  
90 so lange fortgilt, bis die Neufassung in Kraft tritt.
- 91 • Dem Berliner Kleingartensicherungsgesetz liegt die  
92 Erkenntnis zu Grunde, dass die gegenwärtige Klein-  
93 gartenstruktur in Berlin nicht in allen Fällen dem  
94 Bundeskleingartengesetz gerecht wird. Das Gesetz  
95 soll dazu dienen, auf dem Gebiet des Landes Ber-  
96 lin in vertretbarer Zeit einen Zustand herbeizufüh-  
97 ren, der dem Bundeskleingartengesetz gerecht wird  
98 und zeigt die nötigen Verfahrensschritte auf, die  
99 das Land, die Bezirksverbände und der Landesklein-  
100 gartenverband in dem gemeinsam zu schließenden  
101 Landesklingartenvertrag konkretisieren.
- 102 • Der Landesklingartenverband erhält ein gesetzli-  
103 ches Anhörungsrecht (Anhörungspflicht) und wird  
104 durch das Berliner Kleingartensicherungsgesetz  
105 verbandsklagefähig.
- 106 • Die Bezirksverbände und der Landesklingartenver-  
107 band tragen dafür Sorge, Parzellen, die nach dem  
108 Bundeskleingartengesetz in Größe und Bebauung  
109 nicht zulässig sind, bei Pächter/innen-Wechsel zu-  
110 rückzubauen. Um die Bezirksverbände und den Lan-  
111 desklingartenverband bei der Umsetzung zu un-  
112 terstützen, stellt das Land zweckgebundene Mittel  
113 zur Verfügung und unterstützt das Kleingartenwe-  
114 sen dabei, die oft veraltete Infrastruktur der Anlagen  
115 zu erneuern. Auf gemeinsame (Pilot-)Projekte sol-  
116 len sich die Beteiligten im Landesklingartenvertrag  
117 verständigen. Das Berliner Kleingartensicherungs-  
118 gesetz schafft dafür den für landeseigene und pri-  
119 vate Flächen nötigen Rechtsrahmen.
- 120 • Es ist sicherzustellen, dass die Kleingartenanlagen  
121 für die Öffentlichkeit zugänglich sind.
- 122 • Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz verpflich-  
123 tet den Senat, auch private Flächen unter den  
124 Schirm des Berliner Kleingartensicherungsgeset-  
125 zes zu ziehen. Insbesondere mit Planwerken wie  
126 dem Kleingartenentwicklungsplan, dem Flächen-  
127 nutzungsplan sowie mit Hilfe von Bebauungsplä-  
128 nen, aber auch mit den Mitteln der Rekommunali-  
129 sierung, etwa der Ausübung von Vorkaufsrechten,  
130 und durch gegenseitige Verträge, etwa im Wege der  
131 kooperativen Baulandentwicklung.
- 132
- 133 Das Berliner Kleingartensicherungsgesetz ist in einem  
134 partizipativen Verfahren gemeinsam mit den im Land Ber-

135 lin bestehenden Kleingartenorganisationen zu erarbei-  
136 ten.

137

138 Bei der Erarbeitung des Berliner Kleingartensicherungsge-  
139 setzes macht sich das Land Berlin die in Hamburg gesam-  
140 melten Erfahrungen zunutze, wo bereits seit 1967 ein ähn-  
141 liches Kooperationsmodell zwischen Stadt und Kleingar-  
142 tenwesen betrieben wird (Stichwort: „Zehntausenderver-  
143 trag“), wie es mit dem Berliner Kleingartensicherungsge-  
144 setz für Berlin nun auch verwirklicht wird.

145

146 Darüber hinaus wird der Senat aufgefordert, eine Bundes-  
147 ratsinitiative mit dem folgenden Ziel zu starten:

- 148 • Bei Baumaßnahmen, die auf Grund der baurecht-  
149 lichen und naturschutzrechtlichen Eingriffsrege-  
150 lung Ausgleichsmaßnahmen erforderlich machen,  
151 soll der Ausgleich auch dadurch erfolgen können,  
152 dass Kleingartenflächen neu ausgewiesen oder be-  
153 stehende Anlagen qualitativ erhöht werden. Dar-  
154 über hinaus wird der Senat dazu aufgefordert, auch  
155 alle landesgesetzlichen Instrumente zu nutzen, um  
156 dieses Ziel für Berlin zu erreichen.

157

158

#### 159 **Begründung**

160 Wohnortnahe Kleingärten machen unsere Stadt familien-  
161 freundlich und lebenswert. Kleingärten sind bezahlbare  
162 Rückzugsorte und Orte der Begegnung für alle sozialen  
163 Schichten. Sie bieten einen Mehrwert für das gesellschaft-  
164 liche Zusammenleben hier bei uns in Berlin.

165

166 Wir haben in Berlin 71.071 Parzellen, die sich auf 876 Klein-  
167 gartenanlagen (KGA) verteilen und eine Gesamtfläche  
168 von rund 3.000 Hektar einnehmen. Davon gehören rund  
169 80 Prozent (56.759 Parzellen) dem Land Berlin, die übrigen  
170 14.312 Parzellen befinden sich auf privaten Flächen.

171

172 Viele Kleingartenanlagen öffnen sich für Kitas und Schul-  
173 kassen. Damit stärken Kleingärten ihre Rolle als gesell-  
174 schaftlicher Akteur. Kleingartenanlagen sind fester Be-  
175 standteil jeder modernen Großstadt. Das Beispiel Ham-  
176 burg zeigt, wie es geht: Wohnungsbau bei gleichzeitiger  
177 Schaffung neuer Kleingartenanlagen ist möglich. Die Ak-  
178 zeptanz für den Wohnungsbau steigt sogar, wenn es auch  
179 neue Kleingärten gibt. Denn beides schließt sich nicht aus,  
180 sondern bedingt und ergänzt sich.

181

182 Unsere Kleingärten sind grüne Oasen. Sie sind überall in  
183 Berlin – ob im Zentrum oder am Standrand – wichtig für  
184 das Stadtklima. Durch Verdunstung helfen sie dabei, die  
185 Umgebung abzukühlen. Sie sorgen für Schatten und wir-  
186 ken als Luftfilter. Sie helfen somit dabei, die Folgen des  
187 Klimawandels abzumildern. Kleingärten sind Rückzugsort  
188 für Bienen.

189

190 Deshalb müssen wir Kleingärten dauerhaft erhalten und  
 191 schützen, damit sie auch in Zukunft noch da sind und nicht  
 192 der Spekulation zum Opfer fallen. Es ist an der Zeit, dass  
 193 Berlin die Kleingärten gesetzlich sichert.

#### Antrag 44/II/2019

##### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

##### Kosten des Mieterumzugs bei Eigenbedarf

1 Der Landesparteitag Berlin und der Bundesparteitag der  
 2 SPD mögen auch zwecks Aufnahme in zukünftige Wahl-  
 3 programme beschließen:

4  
 5 Die Bundestagsfraktion der SPD wird aufgefordert, sich  
 6 für die Erweiterung der Verantwortlichkeit auf Vermieter-  
 7 seite bei Eigenbedarfskündigung von Wohnraum einzu-  
 8 setzen, indem § 573 Absatz 2 BGB ein zweiter Satz hin-  
 9 zugefügt wird: „Bei Wohnraum ersetzt im Falle der Nr. 2  
 10 und Nr. 3 der Vermieter dem Mieter die Aufwendungen für  
 11 den Umzug bis zu einer Entfernung von 100 km, die dem  
 12 Mieter entstehen und die er billigerweise machen durfte.“  
 13 oder eine gleich wirksame Regelung die bisherige Rechts-  
 14 lage ändert.

15

##### 16 Begründung

17 Gerade in Ballungszentren ist Wohnraum knapp und wird  
 18 es aller Wahrscheinlichkeit auch bleiben. Immer häufiger  
 19 möchten Eigentümer den ursprünglich als Kapitalanla-  
 20 ge gedachten Wohnraum nutzen. Solch Eigenbedarf wird  
 21 aufgrund von Entscheidungen außerhalb der Mietersphä-  
 22 re geltend gemacht, ohne dass die Mieterseite hierauf Ein-  
 23 fluss hat. Die Mieterseite kann die Eigenbedarfssituation  
 24 des Vermieters auch nicht absichern oder versichern. Des-  
 25 halb sollte die Verantwortlichkeit für die auf Mietersei-  
 26 te entstehenden Folgen der Geltendmachung von Eigen-  
 27 bedarf hinsichtlich der Umzugskosten auf die Vermieter-  
 28 seite verlagert werden, denn dies fördert wohlüberlegtes  
 29 und auf nötigen Eigenbedarf ausgerichtetes Handeln.

30

31 Muss ein Mieter aufgrund der Geltendmachung von Ei-  
 32 genbedarf eine Wohnung verlassen, verliert er nicht nur  
 33 seine gewohnte Umfeld, sondern muss Mittel für die  
 34 Wohnungsfindung und einen Umzug aufbringen, den er  
 35 selbst nicht wollte. Gleichzeitig wird durch Ausräumen  
 36 der Wohnung und den Abtransport der dem Mieter gehö-  
 37 renden Einrichtung die tatsächliche Nutzbarkeit der Woh-  
 38 nung zum Eigenbedarf überhaupt erst ermöglicht.

39 Es bietet sich eine Ergänzung des § 573 Bürgerliches  
 40 Gesetzbuch (BGB) als zentrale Kündigungsschutzvor-  
 41 schrift für Wohnraummietverhältnisse begrenzt auf Kün-

#### Empfehlung der Antragskommission

##### Annahme (Konsens)

42 digungsgründe, die im Vermieterbereich liegen, an.  
 43  
 44 Die Begrenzung von Entfernung und Kosten auf jene, die  
 45 der Mieterseite tatsächlich entstehen und die ein Mieter  
 46 billigerweise machen durfte, soll den Eigentümer maßvoll  
 47 beteiligen und Missbrauch verhindern. Erstattungsfähig  
 48 wäre nur üblicher Umzugsaufwand, den ein Mieter auch  
 49 ohne Ersatzpflicht des Vermieters tätigen würde und der  
 50 ihm tatsächlich auch entstanden ist. Entschließt sich ein  
 51 Mieter zu einem Umzug an einen ferneren Ort, werden die  
 52 Umzugskosten anteilig bis zu einer Entfernung von 100  
 53 km erstattet.

## Antrag 45/II/2019

### KDV Mitte

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

### Erschwerung der Eigenbedarfskündigung

1 Die SPD-Bundestagsfraktion sowie die sozialdemokrati-  
 2 schen Mitglieder der Bundesregierung setzen sich für eine  
 3 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung durch den Ver-  
 4 mieter ein. Diese Erschwerung soll insbesondere durch ei-  
 5 ne Verengung des zur Eigenbedarfskündigung berechtig-  
 6 ten Personenkreises im Sinne des § 573 Abs. 2 Nr. 2 BGB  
 7 sowie durch die Etablierung einer nachmietvertraglichen  
 8 Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermieters bewerk-  
 9 stelltigt werden.  
 10  
 11 Hierzu soll – erstens – der Personenkreis derjenigen, für  
 12 welche der Vermieter Eigenbedarf geltend machen kann,  
 13 klarer definiert werden. In diesem Sinne wird eine Legal-  
 14 definition in das Gesetz eingeführt, die die Gruppe der  
 15 „Familienangehörigen“ auf die Verwandten in gerader Li-  
 16 nie (vgl. § 1589 Abs. 1 BGB) sowie die jeweiligen Ehegat-  
 17 ten/Lebenspartner\*innen und deren Kinder begrenzt.  
 18  
 19 Zweitens soll eine Auskunfts- und Nachweispflicht des  
 20 Vermieters gegenüber dem Mieter etabliert werden, wo-  
 21 nach jener diesem zum Nachweis über den tatsächlichen  
 22 Einzug und die dauerhafte Eigennutzung der Wohnung  
 23 durch eine berechnigte Person verpflichtet ist. Kann der  
 24 Vermieter diese Pflicht nicht hinreichend erfüllen – wohnt  
 25 also nach Auszug des ehemaligen Mieters nicht die in der  
 26 Eigenbedarfskündigung benannte Person, soll der Mieter  
 27 ein Recht auf Wiedereinzug und – bei Unmöglichkeit der  
 28 Erfüllung seitens des Vermieters – Schadensersatz erhal-  
 29 ten. Der Anspruch auf Schadensersatz entfällt, wenn die  
 30 Wohnung aus Gründen, die der Vermieter nicht zu vertre-  
 31 ten hat, nicht von der in der Eigenbedarfskündigung be-  
 32 nannten Person bewohnt wird, etwa bei Tod dieser Person.  
 33

## Empfehlung der Antragskommission

### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die SPD-Bundestagsfraktion sowie die sozialdemokrati-  
 schen Mitglieder der Bundesregierung setzen sich für eine  
 Erschwerung der Eigenbedarfskündigung durch den Ver-  
 mieter ein. Diese Erschwerung soll insbesondere durch ei-  
 ne Verengung des zur Eigenbedarfskündigung berechtig-  
 ten Personenkreises im Sinne des § 573 Abs. 2 Nr. 2 BGB  
 sowie durch die Etablierung einer nachmietvertraglichen  
 Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermieters bewerk-  
 stelltigt werden.

Hierzu soll – erstens – der Personenkreis derjenigen, für  
 welche der Vermieter Eigenbedarf geltend machen kann,  
 klarer definiert werden. In diesem Sinne wird eine Legal-  
 definition in das Gesetz eingeführt, die die Gruppe der  
 „Familienangehörigen“ auf die Verwandten in gerader Li-  
 nie (vgl. § 1589 Abs. 1 BGB) sowie die jeweiligen Ehegat-  
 ten/Lebenspartner\*innen und deren Kinder begrenzt.

Zweitens soll eine Auskunfts- und Nachweispflicht des  
 Vermieters gegenüber dem Mieter etabliert werden, wo-  
 nach jener diesem zum Nachweis über den tatsächlichen  
 Einzug und die dauerhafte Eigennutzung der Wohnung  
 durch eine berechnigte Person verpflichtet ist. Kann der  
 Vermieter diese Pflicht nicht hinreichend erfüllen – wohnt  
 also nach Auszug des ehemaligen Mieters nicht die in der  
 Eigenbedarfskündigung benannte Person, soll der Mieter  
 ein Recht auf Wiedereinzug **oder** Schadensersatz erhalten.  
 Der Anspruch auf Schadensersatz entfällt, wenn die Woh-  
 nung aus Gründen, die der Vermieter nicht zu vertreten  
 hat, nicht von der in der Eigenbedarfskündigung benann-  
 ten Person bewohnt wird, etwa bei Tod dieser Person.

34 **Begründung**

35 Eine gerechtere Wohnungs- und Mietpolitik ist zurzeit in  
36 aller Munde und Gegenstand einer breiten öffentlichen  
37 Diskussion. Auch die SPD muss sich hier ein eindeuti-  
38 ges Profil geben. So hat sie als Teil der Regierung zuletzt  
39 nach dem Koalitionsausschuss eine Erschwerung der Um-  
40 wandlung von Miet- in Eigentumswohnungen angekün-  
41 digt. Der vorliegende Antrag gilt als weiterer Vorschlag in  
42 diese Richtung.

43

44 So stellt insbesondere die gesetzliche Verkleinerung des  
45 durch die Eigenbedarfskündigung privilegierten Perso-  
46 nenkreises ein wirksames Mittel zu einer solchen Er-  
47 schwerung dar. Dies wird vorliegend durch die Eingren-  
48 zung auf Verwandte in gerader Linie, d.h. insbesonde-  
49 re Großeltern, Eltern, Kinder, Enkel sowie die Ehegatten  
50 intendiert. Dieser Personenkreis wird nach aktueller Ge-  
51 setzeslage auch durch richterliche Rechtsfortbildung über  
52 den konkreten Wortlaut hinaus ausgedehnt (so bspw.  
53 durch die Einbeziehung von Nichten/Neffen und wohl  
54 auch Onkel/Tanten). Durch den oben dargelegten Vor-  
55 schlag wird diese Ausdehnung im Sinne eines umfassen-  
56 den Mieterschutzes – der gleichzeitig auch als Rechtferti-  
57 gung für die Beschränkung des aus Art. 14 GG resultieren-  
58 den Eigentumsrechts gilt – korrigiert.

59

60 Ferner wird der Mieterschutz durch eine Schadensersatz-  
61 bewehrte Auskunfts- und Nachweispflicht des Vermie-  
62 ters über die nachmietvertragliche Nutzung gestärkt. Die-  
63 se Pflicht soll dem bestehenden Missbrauch des „Eigen-  
64 bedarfsschwindels“ Einhalt gebieten und den Vermieter  
65 von unberechtigter Eigenbedarfskündigung abhalten. Zu-  
66 gegebenermaßen wird die Umsetzung des Rechts auf  
67 Wiedereinzug regelmäßig an faktischen Begebenheiten  
68 scheitern (so etwa den Einzug des Mieters in eine neue  
69 Wohnung), allerdings läuft dieses Recht durch einen Aus-  
70 gleich in Form des Schadensersatzes nicht ins Leere.

**Antrag 46/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Think Big, think social, think outside the box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise**

1 Wir fordern:

2

- 3 • Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zü-
- 4 gig vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von
- 5 bezahlbaren Wohnungen, ein ausgewogener sozia-
- 6 ler Mix und der Einbezug klimawissenschaftlicher
- 7 und gesundheitswissenschaftlicher Forschungser-
- 8 gebnisse sollen hierfür die Maßstäbe sein.
- 9 • Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften,

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir fordern:

- Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zü-
- gig vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von
- bezahlbaren Wohnungen, ein ausgewogener sozia-
- ler Mix und der Einbezug klimawissenschaftlicher
- und gesundheitswissenschaftlicher Forschungser-
- gebnisse sollen hierfür die Maßstäbe sein.
- Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften,

10 Wohnungsbaugenossenschaften und anderen ge-  
 11 meinwohlorientierten Wohnungsunternehmen soll  
 12 der Zugang zu Bauflächen erleichtert werden. Hier-  
 13 für müssen die rechtlichen und finanziellen Bedin-  
 14 gungen weiterverbessert werden. Gleichzeitig müs-  
 15 sen Kriterien entwickelt werden, die die Gemein-  
 16 wohlorientierung festlegen.

- 17 • Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempel-  
 18 hofer Feldes
- 19 • Wir unterstützen ein neues, öffentlich gebautes  
 20 Stadtquartier auf dem Gebiet der sogenannten  
 21 „Bürgerstadt Buch“
- 22 • Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien  
 23 Entwicklungsagentur. Unter Beteiligung von Land  
 24 Berlin, IBB und Bezirken soll diese Flächen für den  
 25 Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-  
 26 erwerben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere plan-  
 27 nen und entwickeln und Grundstücke den landesei-  
 28 genen Wohnungsbaugesellschaften und Genossen-  
 29 schaften unter Auflagen in Erbbaurecht zur Verfü-  
 30 gung stellen.
- 31 • Neue Stadtquartiere müssen so geplant werden,  
 32 dass die Gebäude sich gegenseitig verschatten.  
 33 Ebenso müssen die Fassaden und Dächer begrünt  
 34 werden.
- 35 • Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbes-  
 36 serung der finanziellen und rechtlichen Rahmenbe-  
 37 dingungen für bezahlbares Wohnen in der EU und  
 38 einen verstärkten Austausch der Landesverwaltun-  
 39 gen mit anderen Großstädten bei der Konzeption  
 40 und der Weiterentwicklung der Kriterien neuer Bau-  
 41 projekte.
- 42 • Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflicht-  
 43 end ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusam-  
 44 menwachsen vorhanden sein, das zum Beispiel Me-  
 45 thoden wie das Quartiersmanagement beinhaltet
- 46 • Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesell-  
 47 schaften muss die Anpassung des Wohnraums an  
 48 die Lebenssituation leichter und besser werden. Wir  
 49 fordern den Ausbau von Tauschbörsen und anderen  
 50 Instrumenten
- 51 • Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Woh-  
 52 nungsmarkt. Daher fordern wir ein Konzept gegen  
 53 Diskriminierung bei den städtischen Wohnungs-  
 54 baugesellschaften
- 55 • Die Berliner Verwaltung muss auf allen Ebenen so  
 56 personell ausgestattet werden, dass sie Leerstand  
 57 bekämpfen, aber auch neue Flächen für den Woh-  
 58 nungsbau identifizieren kann.

59

60

61

## 62 Begründung

63 Für die Berliner Wohnungskrise müssen Lösungen gefun-  
 64 den werden, die ihrem Ausmaß gerecht werden. Priva-

Wohnungsbaugenossenschaften und anderen ge-  
 meinwohlorientierten Wohnungsunternehmen soll  
 der Zugang zu Bauflächen erleichtert werden. Hier-  
 für müssen die rechtlichen und finanziellen Bedin-  
 gungen weiterverbessert werden. Gleichzeitig müs-  
 sen Kriterien entwickelt werden, die die Gemein-  
 wohlorientierung festlegen.

- **Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempel-  
 hofer Feldes unter Einbezug der Anwohner\*innen  
 und der Zivilgesellschaft.**
- **Wir unterstützen den Bau eines kommunal gesteu-  
 erten Stadtquartiers in Buch.**
- Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien  
 Entwicklungsagentur. Unter Beteiligung von Land  
 Berlin, IBB und Bezirken soll diese Flächen für den  
 Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-  
 erwerben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere plan-  
 nen und entwickeln und Grundstücke den landesei-  
 genen Wohnungsbaugesellschaften und Genossen-  
 schaften unter Auflagen in Erbbaurecht zur Verfü-  
 gung stellen.
- Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbes-  
 serung der finanziellen und rechtlichen Rahmenbe-  
 dingungen für bezahlbares Wohnen in der EU und  
 einen verstärkten Austausch der Landesverwaltun-  
 gen mit anderen Großstädten bei der Konzeption  
 und der Weiterentwicklung der Kriterien neuer Bau-  
 projekte.
- Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflich-  
 tend ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusam-  
 menwachsen vorhanden sein, das zum Beispiel Me-  
 thoden wie das Quartiersmanagement beinhaltet
- **Beim Bau neuer Stadtquartiere müssen soziale In-  
 frastruktur wie Kita- und Schulplätze in ausreichen-  
 der Anzahl sowie die Anbindung an den ÖPNV mit  
 geplant werden.**
- Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesell-  
 schaften muss die Anpassung des Wohnraums an  
 die Lebenssituation leichter und besser werden. Wir  
 fordern den Ausbau von Tauschbörsen und anderen  
 Instrumenten
- Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Woh-  
 nungsmarkt. Daher fordern wir ein Konzept gegen  
 Diskriminierung bei den städtischen Wohnungs-  
 baugesellschaften
- Die Berliner Verwaltung muss auf allen Ebenen so  
 personell ausgestattet werden, dass sie Leerstand  
 bekämpfen, aber auch neue Flächen für den Woh-  
 nungsbau identifizieren kann.

65 ten Wohnungsbesitz in kommunale Hand zu überfüh-  
66 ren, steigende Mieten einzufrieren und Zweckentfrem-  
67 dung entschieden zu bekämpfen sind alles dringend not-  
68 wendige Maßnahmen. Aber die obszönen Schlangen bei  
69 Wohnungsbesichtigungen und die Verzweiflung mittler-  
70 weile vieler Menschen, die sich von Zwischenmiete zu  
71 Zwischenmiete hangeln, zeigen, dass all diese Maßnah-  
72 men ohne die Schaffung von ausreichend neuem Wohn-  
73 raum langfristig Tropfen auf heißem Beton bleiben. Vor  
74 diesem Hintergrund muss die Bautätigkeit für Schaffung  
75 von neuem Wohnraum in Berlin erhöht werden. Der ste-  
76 tig wachsende Bedarf an neuem Wohnraum und das ge-  
77 ringe Angebot für kleine und mittlere Einkommen in der  
78 Innenstadt müssen zu einer Intensivierung des Baus neu-  
79 er Wohnungen führen. Der Erfolg von R2G wird maßgeb-  
80 lich von der erfolgreichen Bewältigung der Wohnungskri-  
81 se abhängen. Deshalb müssen der politische Wille und  
82 die administrative Leistungsfähigkeit der Berliner Verwal-  
83 tung dringend gesteigert werden. Gleichzeitig müssen die  
84 Kriterien bei Neubauten überarbeitet werden, sodass dem  
85 steigenden Bedarf Rechnung getragen wird. So sollten  
86 beispielsweise die Kriterien bei der maximalen Höhe eines  
87 Gebäudes angepasst werden. Höhere Gebäude schaffen  
88 insbesondere in den Innenstadtlagen eine Maximierung  
89 an Wohnfläche auf begrenzter Baufläche.

90

91 Des Weiteren müssen wir uns auch beim Dachgeschoss-  
92 ausbau fragen, ob wir einseitig dem Denkmalschutz Rech-  
93 nung tragen wollen oder es Möglichkeiten gibt, die hier  
94 vorhandenen Flächenpotentiale für zusätzlichen Wohn-  
95 raum zu nutzen.

96

97 Darüber hinaus muss auch ein wichtiger Bestandteil bei  
98 der Planung von Neubauten die Anpassung auf die dra-  
99 matischen Auswirkungen der Klimakrise sein. So werden  
100 aufgrund der zunehmenden Extremwetterereignisse zum  
101 Beispiel große Grün- und Wasserflächen u.a. zur Kühlung  
102 benötigt. Verschattung muss künftig eine wichtigere Rol-  
103 le in der Planung spielen. Frischluftschneisen, die kühle-  
104 re Luft vom Umland in die Stadt führen, dürfen nicht be-  
105 baut werden, da sonst der natürlichen Luftzirkulation in  
106 der Stadt quasi der Motor abgestellt wird. Die Planung von  
107 Gebäuden muss zudem die Reduktion der umweltschäd-  
108 lichen Auswirkungen sowie des Verbrauchs von endlichen  
109 Ressourcen zum Ziel haben. Klar ist: der Mangel an Wohn-  
110 raum und hohe ökologische Kriterien dürfen nicht gegen-  
111 einander ausgespielt werden, sondern müssen in einer  
112 Gesamtstrategie zusammengedacht werden.

113

#### 114 **Think big!**

115 Dazu brauchen wir Großprojekte, und zwar viele. Die er-  
116 neut aufgeflamnte Debatte um die Randbebauung des  
117 Tempelhofer Feldes und das Konzept der Bürgerstadt Buch  
118 sind dringend benötigte Impulse. Wir unterstützen die  
119 schnellstmögliche Umsetzung beider Ideen entschlossen.

120 In einer Stadt, die (selbstverschuldeter Weise) immer noch  
121 unter den Traumata des BER und des Stadtschlusses lei-  
122 det, stoßen Großprojekte jedoch schnell auf pauscha-  
123 le Gegenwehr. Zu kompliziert, zu teuer, unsinnig, Bauen  
124 ist schön aber bitte nicht bei mir vor der Tür. Wenn wir  
125 die Bürger\*innen davon überzeugen wollen, dass Rot-Rot-  
126 Grün als progressives Projekt diese Stadt nachhaltig ge-  
127 stalten kann, muss mit dieser Mentalität Schluss sein.

128

129 Ein Beispiel, wie Großprojekte im Wohnungsbau sozial,  
130 inklusiv und finanzierbar gestaltet und umgesetzt wer-  
131 den können, ist die Seestadt Aspern in Wien. Auf sozial-  
132 demokratische Initiative und unter sozialdemokratischer  
133 Federführung entsteht in Wien ein komplett neues Stadt-  
134 quartier, das Wohnraum für über 20.000 Menschen und  
135 über 25.000 neue Arbeitsplätze schafft. Soziale Durchmi-  
136 schung, Mietpreisbindung, Klimaverträglichkeit der Ge-  
137 bäude sowie die entsprechenden Verkehrskonzepte wer-  
138 den aktiv staatlich gestaltet. Parallel zum Wohnraum ent-  
139 steht ein Netzwerk aus sozialer Infrastruktur mit Schulen,  
140 Kitas und Freizeitangeboten.

141

142 Für die Finanzierung der Seestadt Aspern, ist Wien neue  
143 Wege gegangen. Das Grundstück der Seestadt ist im  
144 Besitz der Wien 3420 Aspern Development AG, welche  
145 gleichzeitig als eigenständiges Planungs- und Entwick-  
146 lungsbüro für die Seestadt agiert. Die Wien 3420 ge-  
147 hört zu 73,6% der Wirtschaftsagentur Wien (ein Wirt-  
148 schaftsförderungsfonds der Stadt Wien, der Zentralspar-  
149 kasse der Gemeinde Wien, der Erste Bank der österrei-  
150 chischen Sparkassen AG und der Wirtschaftskammer Ös-  
151 terreich) und zu 26,4% der staatlichen Bundesimmobili-  
152 engesellschaft. Diese Partner haben das Geld zur Verfü-  
153 gung gestellt, mit dem das jetzige Grundstück der See-  
154 stadt gekauft und zusammengeführt wurde. Zur Entwick-  
155 lung wurde das Areal anhand eines stadtplanerischen und  
156 architektonischen Masterplans in Gebäude-große Parzel-  
157 len unterteilt. Diese Teilgrundstücke wurden dann jeweils  
158 in Wettbewerbsverfahren, in denen die gewünschten Kri-  
159 terien wie soziale Durchmischung von der Wien 3420 vor-  
160 gegeben wurden, für Private ausgeschrieben. Manche Par-  
161 zellen wurden auch an kommunale Wohnungsbauunter-  
162 nehmen zum Bau traditioneller Wiener Gemeindebauten  
163 oder an die Stadt Wien für den Schul- und Kitabau abge-  
164 geben. So muss der Staat zwar in die Grundstücke der See-  
165 stadt investieren, den Wohnungsbau übernehmen aber  
166 zum Großteil private Unternehmen zu vorgeschriebenen  
167 Kriterien.

168

169 Für Berlin muss die Seestadt Aspern ein leuchtendes  
170 Beispiel sein. Wir fordern deshalb die Entwicklung neu-  
171 er Stadtquartiere am Stadtrand unter sozialen Gesichtsp-  
172unkten. Der Vorschlag der Bürgerstadt Buch kann ein sol-  
173 ches Projekt sein, darüber hinaus müssen jedoch alle wei-  
174 teren Potenziale für ambitionierte Wohnungsbauprojek-

175 te identifiziert werden. Wir fordern deshalb die Gründung  
176 einer Berliner Immobilien Entwicklungsagentur. Anders  
177 als die Berliner Immobilien Management GmbH (BIM),  
178 die einzelnen Liegenschaften lediglich verwaltet, soll die-  
179 se Agentur nach dem Vorbild der Wien 3420 neue Stadt-  
180 quartiere Planen und Entwickeln. Zum Erwerb der benö-  
181 tigten Grundstücke müssen alle öffentlichen Akteure in  
182 die Pflicht genommen werden. Die Investitionsbank Ber-  
183 lin (IBB), die Kreditbank für Wiederaufbau (KfW) und das  
184 Land Berlin sollen an der Agentur beteiligt werden und die  
185 nötigen finanziellen Mittel bereitstellen. Auch der Bund  
186 muss in Form der Bundesanstalt für Immobilienangele-  
187 genheiten (BlmA) in die Pflicht genommen werden, um  
188 die Kommunen und Länder aktiv bei der Bewältigung der  
189 Wohnungskrise unterstützen. Die Industrie und Handels-  
190 kammer Berlin (IHK) kann gegebenenfalls nach dem Bei-  
191 spiel der Wirtschaftskammer Österreich als Partner her-  
192 angezogen werden. Durch eine solche Verteilung der In-  
193 vestitionen und finanziellen Last auf viele Schultern, wird  
194 eine einseitige und langfristig potentiell gefährdende Be-  
195 lastung des Berliner Landeshaushaltes vermieden. Die  
196 Grundstücke sind sowohl den landeseigenen Wohnungs-  
197 baugesellschaften, als auch Privaten durch Wettbewerbs-  
198 verfahren mit festgeschriebenen Kriterien wie Mietpreis-  
199 bindung, sozialem Wohnungsbau und sozialer Durchmi-  
200 schung in Erbpacht zum Wohnungsbau zur Verfügung zu  
201 stellen.

202

### 203 **Think social!**

204 Um sozialgerechten Neubau umzusetzen, müssen wir  
205 neue Maßstäbe fassen. Neben einer bezahlbaren Mie-  
206 te muss zur Einrichtung neuer Stadtquartiere auch das  
207 Quartiersmanagement gehören. Nur durch den Aufbau  
208 nachbarschaftlicher Verbindungen werden aus den Neu-  
209 bausiedlungen Kieze.

210 Zudem ist darauf zu achten, dass innerhalb der neuen  
211 Quartiere, und auch generell innerhalb der landeseigenen  
212 Wohnungsbaugesellschaften eine noch stärkere Flexibi-  
213 lität gewährleistet werden kann. Tauschportale sind erst  
214 der Anfang, denn es muss selbstverständlich werden je-  
215 derzeit den Wohnraum an die persönliche Situation an-  
216 passen zu können und zum Beispiel auf altersgerechten  
217 Wohnraum zurückgreifen zu können.

218 Sozialer Neubau heißt für uns auch, dass er sozialgerecht  
219 verteilt wird. Wir fordern eine Strategie gegen Diskrimi-  
220 nierung auf dem Wohnungsmarkt, auch aber vor allem in  
221 den landeseigenen Gesellschaften.

222

### 223 **Think outside the box!**

224 Unsere Lösungen gegen die Berliner Wohnungskrise dür-  
225 fen nicht allein auf Großprojekte fixiert sein. Wir brauchen  
226 maßgeschneiderte Lösungen für jede freie Fläche und  
227 müssen noch stärkere Bemühungen daransetzen, neue  
228 freie Flächen zu identifizieren und zu erschließen. Lösun-  
229 gen auf den Dächern dieser Stadt gehören hierbei genau-

230 so hinzu, wie kurzfristige Vermietung vor dem Abriss von  
 231 Objekten. Wir fordern, eine höhere personelle Ausstat-  
 232 tung der Verwaltung um solche Lösungen möglich zu ma-  
 233 chen.

#### Antrag 47/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 46/II/2019 (Konsens)

#### Think Big, Think Social, Think Outside the Box: Neue Wege gegen die Berliner Wohnungskrise

1 Die Bautätigkeit in Berlin muss erhöht werden. Der ste-  
 2 tig wachsende Bedarf an neuem Wohnraum und das ge-  
 3 ringe Angebot für kleine und mittlere Einkommen in der  
 4 Innenstadt müssen zu einer Intensivierung des Baus neu-  
 5 er Wohnungen führen. Der Erfolg von R2G wird maßgeb-  
 6 lich von der erfolgreichen Bewältigung der Wohnungskri-  
 7 se abhängen. Deshalb müssen der politische Wille und die  
 8 administrativen Fähigkeiten dringend gesteigert werden.  
 9 Gleichzeitig müssen die Kriterien bei Neubauten über-  
 10 arbeitet werden, sodass dem steigenden Bedarf Rech-  
 11 nung getragen wird. So sollten beispielsweise die Krite-  
 12 rien bei der maximalen Höhe eines Gebäudes angepasst  
 13 werden. Höhere Gebäude schaffen insbesondere in den  
 14 Innenstadtlagen eine Maximierung an Wohnfläche auf  
 15 begrenzter Baufläche.

16 Ein wichtiger Bestandteil bei der Planung von Neubau-  
 17 ten muss auch die Anpassung auf die dramatischen Aus-  
 18 wirkungen der Klimakrise sein. So werden aufgrund der  
 19 zunehmenden Extremwetterereignisse zum Beispiel gro-  
 20 ße Grün- und Wasserflächen u.a. zur Kühlung benötigt.  
 21 Verschattung muss künftig eine wichtigere Rolle spielen  
 22 in der Planung spielen. Frischluftschneisen, die kühlere  
 23 Luft vom Umland in die Stadt führen dürfen nicht bebaut  
 24 werden, da sonst der natürlichen Luftzirkulation in der  
 25 Stadt quasi den Motor abstellt. Die Planung von Gebäu-  
 26 den muss zudem die Reduktion der umweltschädlichen  
 27 Auswirkungen und des Verbrauch von endlichen Ressour-  
 28 cen zum Ziel haben. Klar ist: der Mangel an Wohnraum  
 29 und hohe ökologische Kriterien dürfen nicht gegeneinan-  
 30 der ausgespielt werden.

#### 31 **Think Big!**

32 Für die Berliner Wohnungskrise müssen Lösungen gefun-  
 33 den werden, die ihrem Ausmaß gerecht werden. Privaten  
 34 Wohnungsbesitz in kommunale Hand zu überführen, stei-  
 35 gende Mieten einzufrieren und Zweckentfremdung ent-  
 36 schieden zu bekämpfen sind alles dringend notwendi-  
 37 ge Maßnahmen. Die obszönen Schlangen bei Wohnungs-  
 38 besichtigungen und die Verzweiflung mittlerweile vieler  
 39 Menschen, die sich von Zwischenmiete zu Zwischenmiete  
 40 hangeln, zeigen jedoch, dass all diese Maßnahmen ohne  
 41 die Schaffung von ausreichend neuem Wohnraum lang-  
 42 fristig Tropfen auf heißem Beton bleiben. Wir brauchen

43 Großprojekte, und zwar viele. Die erneut aufgeflammete  
44 Debatte um die Randbebauung des Tempelhofer Feldes  
45 und die Idee eines neuen Stadtquartiers in Buch sind drin-  
46 gend benötigte Impulse. Wir unterstützen die schnellst-  
47 mögliche Umsetzung beider Ideen entschlossen. In einer  
48 Stadt, die (selbstverschuldeter Weise) immer noch unter  
49 den Traumata des BER und des Stadtschlosses leidet, sto-  
50 ßen Großprojekte jedoch schnell auf pauschale Gegen-  
51 wehr. Zu kompliziert, zu teuer, unsinnig, Bauen ist schön  
52 aber bitte nicht bei mir vor der Tür. Wollen wir die Bür-  
53 ger\*innen davon überzeugen, dass Rot-Rot-Grün als pro-  
54 gressives Projekt diese Stadt nachhaltig gestalten kann,  
55 muss mit dieser Mentalität Schluss sein.

56 Auch die finanzielle Situation des Landes Berlin wirkt  
57 sich negativ auf etwaige Großprojekte aus. Aktuell hat  
58 Berlin verhältnismäßig große Handlungsspielräume. Mit  
59 dem Inkrafttreten der kommunalen Schuldenbremse ab  
60 2020 verschwindet jedoch die volkswirtschaftlich sinn-  
61 volle Möglichkeit, die aktuelle Niedrigzinsphase zu nut-  
62 zen, um Kredite für große Zukunftsinvestitionen aufzu-  
63 nehmen. Zudem werden die Prognosen für die Einnah-  
64 men pessimistischer: für das Haushaltsjahr 2021 wird der-  
65 zeit wieder eine Verschuldung prognostiziert. Für die Ju-  
66 sos bleibt nach wie vor das Ziel, die Schuldenbremse abzu-  
67 schaffen. Solange dies jedoch noch nicht der Fall ist, gibt  
68 es Wege auch trotz dieses Damoklesschwertes Großpro-  
69 jekte im Wohnungsbau voranzutreiben.

70 Ein Beispiel, wie Großprojekte im Wohnungsbau sozial,  
71 inklusiv und sowohl für die Mieter\*innen als auch für  
72 den Staat finanzierbar gestaltet und umgesetzt werden  
73 können, ist die Seestadt Aspern in Wien. Auf sozialde-  
74 mokratische Initiative und unter sozialdemokratischer Fe-  
75 derführung entsteht in Wien ein komplett neues Stadt-  
76 quartier, das Wohnraum für über 20.000 Menschen und  
77 über 25.000 neue Arbeitsplätze schafft. Die Mietwoh-  
78 nungen sind im Sinne des sozialen Wohnungsbaus preis-  
79 gebunden. Die soziale Durchmischung wird durch einen  
80 Mix aus studentischem Wohnen, betreutem Wohnen, so-  
81 zialem Wohnungsbau und regulärem Wohnungsbau ak-  
82 tiv gestaltet. Die Gebäude entsprechen höchsten ener-  
83 getischen und ökologischen Standards. Verkehrskonzepte  
84 wurden in den Planungen fest verankert. Parallel zum  
85 Wohnraum entsteht ein Netzwerk aus sozialer Infrastruk-  
86 tur mit Schulen, Kitas und Freizeitangeboten. Selbst die  
87 Läden, die sich in der planerisch eigens angelegten Ein-  
88 kaufstraße ansiedeln, werden gesteuert, sodass nicht nur  
89 Einkaufsmöglichkeiten für ein bestimmtes, wohlhaben-  
90 des Klientel entstehen.

91 Auch in der Finanzierung der Seestadt Aspern ist Wien  
92 neue Wege gegangen. Während öffentlich-private-  
93 Partnerschaften in Deutschland im Endeffekt meistens  
94 bedeuten, dass Private profitieren und der Staat auf  
95 den Mehrkosten sitzen bleibt, hat Wien ein Modell ge-  
96 funden, in dem öffentlich-private-Partnerschaft heißt:  
97 Private bauen und der Staat bestimmt anhand seiner

98 Bedürfnisse zu welchen Bedingungen. Das Grundstück  
99 der Seestadt ist im Besitz der Wien 3420 Aspern De-  
100 velopment AG, welche gleichzeitig als eigenständiges  
101 Planungs- und Entwicklungsbüro für die Seestadt agiert.  
102 Die Wien 3420 gehört zu 73,6% der Wirtschaftsagentur  
103 Wien (ein Wirtschaftsförderungsfonds der Stadt Wien,  
104 der Zentralsparkasse der Gemeinde Wien, der Erste  
105 Bank der österreichischen Sparkassen AG und der Wirt-  
106 schaftskammer Österreich) und zu 26,4% der staatlichen  
107 Bundesimmobiliengesellschaft. Diese Partner haben  
108 das Geld zur Verfügung gestellt, mit dem das jetzige  
109 Grundstück der Seestadt gekauft und zusammengeführt  
110 wurde. Zur Entwicklung wurde das Areal anhand eines  
111 stadtplanerischen und architektonischen Masterplans  
112 in Gebäude-große Parzellen unterteilt. Diese Teilgrund-  
113 stücke wurden dann jeweils in Wettbewerbsverfahren,  
114 in denen die gewünschten Kriterien wie soziale Durch-  
115 mischung von der Wien 3420 vorgegeben wurden, für  
116 Private ausgeschrieben. Manche Parzellen wurden auch  
117 an kommunale Wohnungsbauunternehmen zum Bau  
118 traditioneller Wiener Gemeindebauten, oder an die Stadt  
119 Wien für den Schul- und Kitabau, abgegeben. So muss der  
120 Staat zwar in die Grundstücke der Seestadt investieren,  
121 den Wohnungsbau übernehmen aber zum Großteil  
122 private Unternehmen zu vorgeschriebenen Kriterien.  
123 Für Berlin muss die Seestadt Aspern ein leuchtendes  
124 Beispiel sein. Wir fordern deshalb die Entwicklung neu-  
125 er Stadtquartiere am Stadtrand unter sozialen Gesichts-  
126 punkten. Der Vorschlag eines neuen Stadtquartiers in  
127 Buch kann ein solches Projekt sein, darüber hinaus müs-  
128 sen jedoch alle weiteren Potenziale für ambitionierte  
129 Wohnungsbauprojekte identifiziert werden. Wir fordern  
130 deshalb die Gründung einer Berliner Immobilien Entwick-  
131 lungs Agentur. Anders als die Berliner Immobilien Ma-  
132 nagement GmbH (BIM), die einzelne Liegenschaften le-  
133 diglich verwaltet, soll diese Agentur nach dem Vorbild der  
134 Wien 3420 neue Stadtquartiere planen und entwickeln.  
135 Zum Erwerb der benötigten Grundstücke müssen alle öf-  
136 fentlichen Akteure in die Pflicht genommen werden. Die  
137 Investitionsbank Berlin (IBB), die Kreditbank für Wieder-  
138 aufbau (KfW) und das Land Berlin sollen an der Agentur  
139 beteiligt werden und die nötigen finanziellen Mittel be-  
140 reitstellen. Auch der Bund muss in Form der Bundesan-  
141 stalt für Immobilienangelegenheiten (BImA) in die Pflicht  
142 genommen werden, um die Kommunen und Länder ak-  
143 tiv bei der Bewältigung der Wohnungskrise unterstützen.  
144 Die Industrie und Handelskammer Berlin (IHK) kann ge-  
145 gebenfalls nach dem Beispiel der Wirtschaftskammer  
146 Österreich als Partner herangezogen werden. Durch eine  
147 solche Verteilung der Investitionen und finanziellen Last  
148 auf viele Schultern, wird eine einseitige und langfristig po-  
149 tentiell gefährdende Belastung des Berliner Landeshaus-  
150 haltes vermieden. Die Grundstücke sind sowohl den lan-  
151 deseigenen Wohnungsbaugesellschaften, als auch Privaten  
152 durch Wettbewerbsverfahren mit festgeschriebenen

153 Kriterien wie Mietpreisbindung, sozialem Wohnungsbau  
154 und sozialer Durchmischung in Erbpacht zum Wohnungs-  
155 bau zur Verfügung zu stellen.

156 **Think Social!**

157 Um sozialgerechten Neubau zu schaffen, müssen wir  
158 neue Maßstäbe setzen. Neben einer bezahlbaren Mie-  
159 te, müssen zur Einrichtung neuer Stadtquartiere auch  
160 Methoden wie beispielsweise das Quartiersmanagement  
161 gehören. Nur durch den Aufbau nachbarschaftlicher Ver-  
162 bindungen werden aus den Neubausiedlungen Kieze.

163 Zudem ist darauf zu achten, dass innerhalb der neuen  
164 Quartiere, und auch generell innerhalb der landeseigenen  
165 Wohnungsbaugesellschaften eine noch stärkere Flexibil-  
166 tät gewährleistet werden kann. Tauschportale sind erst  
167 der Anfang, denn es muss selbstverständlich werden, je-  
168 derzeit den Wohnraum an die persönliche Situation an-  
169 passen und zum Beispiel auf altersgerechten Wohnraum  
170 zurückgreifen zu können.

171 Sozialer Neubau heißt für uns auch, dass er sozial gerecht  
172 verteilt wird. Wir fordern eine Strategie gegen Diskrimi-  
173 nierung auf dem gesamten Wohnungsmarkt, unmittelbar  
174 in den landeseigenen Gesellschaften.

175 **Think Outside the Box!**

176 Unsere Lösungen gegen die Berliner Wohnungskrise dür-  
177 fen nicht allein auf Großprojekte fixiert sein. Wir brauchen  
178 maßgeschneiderte Lösungen für jeden freie Fläche und  
179 müssen noch stärkere Bemühungen daran setzen, neue  
180 freie Flächen zu identifizieren und zu erschließen. Lösun-  
181 gen auf den Dächern dieser Stadt gehören hierbei genau-  
182 so hinzu, wie kurzfristige Vermietung vor dem Abriss von  
183 Objekten. Wir fordern, eine höhere personelle Ausstat-  
184 tung der Verwaltung um solche Lösungen möglich zu ma-  
185 chen.

186 **Forderungen:**

187 Die Planung neuer Stadtquartiere muss in Berlin zügig  
188 vorangetrieben werden. Ein großes Angebot von bezahl-  
189 baren Wohnungen, ein ausgewogener sozialer Mix und  
190 der Einbezug klimawissenschaftlicher und gesundheits-  
191 wissenschaftlicher Forschungsergebnisse sollen hierfür  
192 die Maßstäbe sein.

193 Den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften, Woh-  
194 nungsbaugenossenschaften und und anderen gemein-  
195 wohlorientierten Wohnungsunternehmen soll der Zu-  
196 gang zu Bauflächen erleichtert werden. Hierfür müssen  
197 die rechtlichen und finanziellen Bedingungen weiter ver-  
198 bessert werden. Gleichzeitig müssen Kriterien entwickelt  
199 werden, die die Gemeinwohlorientierung festlegen.

200 Neue Stadtquartiere müssen so geplant werden, dass die  
201 Gebäude sich gegenseitig verschatten. Ebenso müssen die  
202 Fassaden und Dächer begrünt und größere Wasserflächen  
203 implementiert werden.

204 Wir fordern außerdem den Einsatz für eine Verbesserung  
205 der finanziellen und rechtlichen Rahmenbedingungen für  
206 bezahlbares Wohnen in der EU und einen verstärkten  
207 Austausch der Landesverwaltungen mit anderen anderen

208 Großstädten bei der Konzeption und der Weiterentwick-  
 209 lung der Kriterien neuer Bauprojekte.  
 210 Wir unterstützen eine Randbebauung des Tempelhofer  
 211 Feldes unter Einbezug der Anwohner\*innen und der Zivil-  
 212 gesellschaft.  
 213 Wir unterstützen den Bau eines kommunal gesteuerten  
 214 Stadtquartiers in Buch.  
 215 Wir fordern die Gründung einer Berliner Immobilien Ent-  
 216 wicklungs Agentur. Unter Beteiligung von IBB, KfW, dem  
 217 Land Berlin sowie ggf. BImA und IHK soll diese Flächen für  
 218 den Neubau neuer Stadtquartiere identifizieren und er-  
 219 werben. Die Agentur soll neue Stadtquartiere planen und  
 220 entwickeln, und Grundstücke sowohl den landeseigenen  
 221 Wohnungsbaugesellschaften, als auch Privaten unter so-  
 222 zialen Auflagen in Erbpacht zur Verfügung stellen.  
 223 Für alle größeren Neubauprojekte muss verpflichtend  
 224 ein Konzept zum nachbarschaftlichen Zusammenwach-  
 225 sen vorhanden sein, das zum Beispiel Methoden wie das  
 226 Quartiersmanagement beinhaltet  
 227 Innerhalb der landeseigenen Wohnungsbaugesellschaf-  
 228 ten muss die Anpassung des Wohnraums an die Lebenssi-  
 229 tuation leichter und besser werden. Wir fordern den Aus-  
 230 bau von Tauschbörsen und anderen Instrumenten  
 231 Wir kämpfen gegen Diskriminierung auf dem Wohnungs-  
 232 markt. Daher fordern wir ein Konzept gegen Diskriminie-  
 233 rung bei den städtischen Wohnungsbaugesellschaften

**Antrag 48/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Offenlegung Gutachtertätigkeit für Berufsgenossenschaften**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-  
 2 rung und die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion wer-  
 3 den aufgefordert, sich für eine gesetzliche Offenlegungs-  
 4 pflicht der Auftragsgeber von Gutachter\*innen einzuset-  
 5 zen.

6

**7 Begründung**

8 Ist ein Geschäftsmodell ausschließlich auf eine geschlos-  
 9 sene Kundschaft ausgerichtet, besteht eine grundsätzli-  
 10 che Gefahr von Interessenkonflikten und Gefälligkeitsgut-  
 11 achten. Um in evtl. notwendigen Widerspruchsverfahren  
 12 auf solche Fälle aufmerksam machen zu können, bedarf  
 13 es eines Informationsrechts, welches es bislang nicht gibt.  
 14 Eine darüber hinausgehende Verpflichtung zur Offenle-  
 15 gung würde bereits bei Auftragsvergabe sinnvoll im Sinne  
 16 der/des zu Begutachtenden sein.

**Empfehlung der Antragskommission  
 Vom Antragsteller zurückgezogen**

**Antrag 49/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Einlagensicherungsgesetz für Genossenschafts-Einlagen**

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-  
 2 gefordert, durch Verhandlungen mit ihren Koalitionspart-  
 3 nern darauf hinzuwirken, dass Beteiligungen an Genos-  
 4 senschaften bis zur Höhe von € 100.000,00 in das Ein-  
 5 lagensicherungsgesetz über Volksbanken-Depot einbezo-  
 6 gen werden.

7

**Begründung**

9 Genossenschaften müssen Vorrang haben, um bezahlba-  
 10 res Wohnen und Leben ohne Zukunftsangst zu ermögli-  
 11 chen. , Genossenschaften haben bewiesen, dass sie ef-  
 12 fektiver bauen, wirtschaften und vermieten als andere  
 13 Anbieter. Deshalb sollten Genossenschaften möglichst als  
 14 gemeinnützige eG die Möglichkeit erhalten, Beteiligun-  
 15 gen als Einlagen bis € 100.000,00 pro Person einzurich-  
 16 ten. Die Genossenschaften sollten die Einlagen mit mini-  
 17 mal 4% verzinsen.

18

19 Die Einlagen sollten als Beteiligungs-Depot bei Ge-  
 20 nossenschaftsbanken geführt und in den Einlagen-  
 21 Sicherungsfonds einbezogen sein. Die Anteile wären  
 22 dann auch in Stückelung von z.B. € 100,00 ansparbar  
 23 und würden eine bessere Altersversorgung ermögli-  
 24 chen. 500,00 € pro Monat sollten für Erwerber von  
 25 Genossenschaftsanteilen (e.G.) ebenso wie Zinsen aus  
 26 Genossenschaftsbeteiligungen bis € 15.000,00 pro Jahr  
 27 zusätzlich steuerfrei sein.

**Empfehlung der Antragskommission****Vom Antragsteller zurückgezogen****Antrag 50/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Bodenspekulation bekämpfen**

1 Um Bodenspekulationen zu bekämpfen, sollen Senat und  
 2 Bezirke im Rahmen der bestehend Möglichkeiten Bauge-  
 3 bote durchsetzen. Diese sollen genutzt werden, um insbe-  
 4 sondere sozialen Wohnungsbau zu realisieren.

5

**Begründung**

7 Es gibt zu viele Investoren, die sich nicht den Mietern,  
 8 sondern der Rendite für ihre Aktionäre verpflichtet füh-  
 9 len. Weil es kaum noch Zinsen gibt, steigen Investoren  
 10 bevorzugt bei Immobilien ein und verursachen Probleme:  
 11 Beispielsweise gibt es in Berlin Grundstücke, die seit Jah-  
 12 ren brach liegen. Deren Eigentümer spekulieren auf Wert-  
 13 steigerungen, oder sie wollen sich nicht darum kümmern.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

14 Das ist nicht hinnehmbar, wenn zur gleichen Zeit viele  
 15 Menschen eine Wohnung suchen. Die Gemeinschaft hat  
 16 wesentlich dazu beigetragen, dass die Grundstücke einen  
 17 Wert haben – sie hat die Gebiete erschlossen, hat Straßen  
 18 gebaut und Gehwege angelegt. Deswegen kann sie ver-  
 19 langen, dass Eigentümer bereit sind, ihre Grundstücke zu  
 20 nutzen.  
 21 Das lässt sich mit Hilfe von Baugeboten durchsetzen: Bau-  
 22 reife Grundstücke müssen genutzt oder verkauft werden.  
 23  
 24 Wenn die Eigentümer das nicht tun, sind empfindliche  
 25 Strafen zu verhängen. Wenn auch das nicht hilft, muss das  
 26 Grundstück zu einem politisch zu bestimmenden Wert in  
 27 den Besitz der Stadt Berlin übergehen. DENN: In Artikel 14  
 28 des Grundgesetzes steht: Eigentum verpflichtet. Sein Ge-  
 29 brauch soll zugleich dem Wohle der Allgemeinheit dienen.  
 30 Und im Baugesetzbuch steht: Wenn es in einer Kommu-  
 31 ne an Wohnungen mangelt, kann sie Baugebote ausspre-  
 32 chen.  
 33  
 34 Wenn man die Stimmung in der Stadt und bei den De-  
 35 monstrationen in den Straßen bedenkt, wird es Zeit, dass  
 36 der Berliner Senat das durchsetzt.

**Antrag 51/II/2019****AG 60plus LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Die Umlagefähigkeit der Grundsteuer abschaffen**

1 Die SPD-Fraktion des Bundestags und die SPD-Mitglieder  
 2 in der Regierung der Bundesrepublik Deutschland werden  
 3 aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die Verordnung  
 4 über die Aufstellung von Betriebskosten (Betriebskosten-  
 5 verordnung – BetrKV) dahingehend geändert wird, dass  
 6 die Grundsteuer nicht mehr zu den umlagefähigen Be-  
 7 triebskosten gerechnet werden kann.

8

9

**Begründung**

11 Als auf die Mieter umlagefähige Kosten kommen nur die  
 12 durch die Vermietung verursachten Kosten in Betracht.  
 13 Die Grundsteuer ist jedoch eine Steuer, die die Eigentums-  
 14 position des Vermieters belasten soll. Ihre Weitergabe an  
 15 den Mieter ist durch nichts zu rechtfertigen.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 28.1/II/2018) (Kon-  
sensus)**

**Antrag 52/11/2019**

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

**Kommunale Finanzen sichern. Keine Länderöffnungsklausel – Grundsteuerreform zügig auf den Weg bringen und Flickenteppich vermeiden!**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-  
 2 desregierung und der Bundestagsfraktion auf, unver-  
 3 züglich die verfassungsrechtlich notwendige Reform der  
 4 Grundsteuer auf der Basis des vorliegenden Gesetzent-  
 5 wurfes des Bundesministeriums der Finanzen umzuset-  
 6 zen.

7 Dabei ist, wie bisher vorgesehen, den Ländern die Mög-  
 8 lichkeit zur Erhebung einer Grundsteuer C einzuräumen.

9 Die vom Land Bayern geforderte Öffnungsklausel für die  
 10 Länder lehnen wir ab.

11

12

13 **Begründung**

14 Der vorliegende Entwurf zur Reform der Grundsteuer wur-  
 15 de vom Bund mit den Ländern entwickelt und wird von  
 16 der überwiegenden Zahl der Länder sowie von allen kom-  
 17 munalen Spitzenverbänden unterstützt. Der Gesetzent-  
 18 wurf sieht ein wertabhängiges Modell vor, das wertvolle  
 19 Grundstücke höher, weniger wertvolle Grundstücke nied-  
 20 riger besteuert. Der Gesetzentwurf sichert die kommuna-  
 21 len Einnahmen, hat die bei weitem größte politische Un-  
 22 terstützung und entspricht dem Gerechtigkeitsempfin-  
 23 den der Bürgerinnen und Bürger. Der Entwurf muss darum  
 24 Grundlage der Reform sein.

25

26 Sollte es nicht gelingen, die Grundsteuerreform nach den  
 27 Vorgaben des Verfassungsgerichts bis Ende 2019 zu verab-  
 28 schieden, fallen bundesweit Grundsteuereinnahmen der  
 29 Kommunen von rund 14,8 Milliarden Euro jährlich weg.  
 30 Die Einnahmen aus der Grundsteuer sind die drittgrößte  
 31 Finanzierungsquelle der Städte und Gemeinden, die nicht  
 32 in anderer Weise kompensiert werden können. Die Finan-  
 33 zierungsbasis der kommunalen Selbstverwaltung steht  
 34 auf dem Spiel. Überlegungen zu einer Öffnungsklausel für  
 35 die Länder sind abzulehnen.

36 Eine Öffnungsklausel für die Grundsteuer führte schon  
 37 in wenigen Jahren zu einem Flickenteppich von bis  
 38 zu sechzehn unterschiedlichen Grundsteuersystemen in  
 39 Deutschland. Es entstünde ein Bürokratiemonster, das ei-  
 40 nen wichtigen Standortfaktor in Deutschland – die Bun-  
 41 deseinheitlichkeit des Steuerrechts - gefährden und sich  
 42 als Einladung zu einem Unterbietungswettkampf darstel-  
 43 len würde. Die Öffnungsklausel weist zudem erhebliche  
 44 verfassungsrechtliche Unwägbarkeiten und daher unkal-  
 45 kulierbare Risiken für die kommunale Finanzausstattung  
 46 auf.

Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-  
 desregierung und der Bundestagsfraktion auf, unver-  
 züglich die verfassungsrechtlich notwendige Reform der  
 Grundsteuer auf der Basis des vorliegenden Gesetzent-  
 wurfes des Bundesministeriums der Finanzen umzuset-  
 zen.

Dabei ist, wie bisher vorgesehen, den Ländern die Mög-  
 lichkeit zur Erhebung einer Grundsteuer C einzuräumen.

Die vom Land Bayern geforderte Öffnungsklausel für die  
 Länder lehnen wir ab.

**Darüber hinaus ist eine Bodenwertzuwachssteuer zu ent-  
 wickeln.**

**Antrag 53/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Wohnungstausch fördern**

1 Zur Gewährleistung von bezahlbarem Wohnraum in Ber-  
 2 lin für möglichst viele Menschen ist dem Wohnungs-  
 3 tausch sowie der Sanierung von Altbauten der gleiche  
 4 Stellenwert wie der Neubau von Wohnungen einzuräu-  
 5 men. Dazu werden der Senat von Berlin sowie die Fraktion  
 6 der SPD im Abgeordnetenhaus aufgefordert, die gesetzli-  
 7 chen Voraussetzungen zu schaffen sowie Anreize zu set-  
 8 zen:

- 9
- 10 • Jeder Wohnungstausch, bei dem der Wohnflächen-  
 11 verbrauch um 10 Prozent oder mehr sinkt, wird ge-  
 12 fördert: Die Quadratmetermiete darf im Zuge ei-  
 13 nes geförderten Wohnungstauschs nicht angehoben  
 14 werden.
  - 15 • Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und  
 16 Wohnen wird Berliner Wohnungsgenossenschaften  
 17 ansprechen mit dem Ziel, deren Wohnungen in die  
 18 Tauschbörse der öffentlichen Wohnungsbaugesell-  
 19 schaften mit einzubeziehen.
  - 20 • Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und  
 21 Wohnen wird eine Umbauberatungsstelle einrich-  
 22 ten und personell ausstatten, mit dem Ziel, umbau-  
 23 willigen Mieterinnen und Mietern sowie Vermiet-  
 24 erinnen und Vermietern, die Wohnungen verkleinern  
 25 oder aufteilen wollen, beratend zur Seite zu stehen.

26

27

**Begründung**

29 Viele tausend Menschen in Berlin würden gerne aus ih-  
 30 ren zu großen Wohnungen ausziehen und in eine kleinere  
 31 Wohnung in Berlin wechseln. Ihre Gründe sind nachvoll-  
 32 ziehbar: Die Kinder sind ausgezogen, der Partner ist ge-  
 33 storben, zu hohe Kosten oder Nebenkosten, keine Barrie-  
 34 refreiheit usw. Aber sehr viele Menschen finden derzeit  
 35 in Berlin keine kleinere und preisgünstigere oder gleich-  
 36 preisige Wohnung. Die Folge ist, dass andere Menschen,  
 37 insbesondere Familien und junge Paare, die dringend eine  
 38 größere Wohnung brauchen, auch nichts finden.

39

40 Neubau löst dieses Problem nicht alleine. Berlin hatte 2014  
 41 genauso viele Einwohner wie nach der Wiedervereinigung  
 42 1991. Inzwischen gibt es in der Stadt (Stand 2014) aber  
 43 150.000 Wohnungen mehr als damals, mit fast zwanzig  
 44 Millionen zusätzlichen Quadratmetern Wohnfläche. Dar-  
 45 in wäre Platz für über 400.000 Menschen - wenn nicht  
 46 auch die Wohnfläche in den letzten zwanzig Jahren von  
 47 33 auf 41 Quadratmeter pro Person angestiegen wäre.

48

49 Wohnungstausch ist ökologisch: Neubau ist für die Um-  
 50 welt extrem schädlich. Im Wohnungsbau wird nach

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Antrag 71/II/2018 und An-  
 trag 58/I/2018) (Konsens)**

51 wie vor hauptsächlich Beton eingesetzt. Die Produktion  
 52 von Beton weltweit hat einen vergleichbar hohen CO2-  
 53 Ausstoss wie der gesamte Autoverkehr, bezogen auf Berlin  
 54 sind die Werte vergleichbar schlecht.

55

56 Wohnungstausch ist günstig: Wenn in Berlin jeder Woh-  
 57 nungstausch, bei dem 10 Prozent zusätzliche Wohnflä-  
 58 che frei werden, mit 20.000 Euro gefördert wird, kostet  
 59 das nur einen Bruchteil eines Neubaus. Dieser kostet von  
 60 2.500 Euro aufwärts pro qm, ein Wohnungstausch kostet  
 61 selbst mit Förderung 1.000 Euro oder weniger pro qm.

62

63 Wohnungstausch geht schnell: Während beim Neubau  
 64 jahrelang geplant und gebaut werden muss, kann ein  
 65 Wohnungstausch innerhalb eines halben Jahres abge-  
 66 schlossen sein. Der Platz zum Wohnen ist längst für alle  
 67 da! Nur wollen die Spekulanten verhindern, dass wir ihn  
 68 sinnvoll unter uns aufteilen.

#### Antrag 54/II/2019

#### KDV Lichtenberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Mieterrechte bei der Prüfung der Betriebskostennachweise stärken

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages  
 2 werden aufgefordert gesetzliche Regelungen zu schaf-  
 3 fen, die es privaten Mieterinnen und Mietern erlauben  
 4 sich bei Zweifeln an der Betriebskostenabrechnung Kopien der Abrechnungsbelege zur Betriebskostenabrechnung anfertigen zu lassen.

6

7

#### 8 Begründung

9 Nach einer Schätzung des Mieterbundes ist jede zweite  
 10 Betriebskostenabrechnung fehlerhaft. Mieterinnen und  
 11 Mieter zahlen mehr Nebenkosten als sie eigentlich müssen.  
 12 Aktuell können Vermieter die Ausgabe von Kopien der  
 13 Abrechnungsbelege verwehren. Eine Einsicht der Abrechnungsbelege in den Räumen des Vermieters darf nicht verweigert werden. Die Prüfung einer Betriebskostenabrechnung ist sehr aufwändig und bedarf Ruhe. Um Fehler in der Abrechnung zu finden, ist eine genaue Prüfung notwendig. Für eine Prüfung in einem ruhigen Umfeld und ohne Zeitdruck ist es notwendig Kopien der relevanten Abrechnungsbelege zu erhalten.

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages werden aufgefordert gesetzliche Regelungen zu schaffen, die es Mieterinnen und Mietern erlauben sich **von den** Betriebskostenabrechnungen Kopien der Abrechnungsbelege zur Betriebskostenabrechnung anfertigen zu lassen.

**Antrag 55/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)****Azubi-Wohnheime in städteigener/landeseigener Hand errichten**

1 Die SPD spricht sich für die Errichtung von städteeigenen  
2 und/oder landeseigenen Wohnheimen für Auszubildende  
3 aus, die im Land Berlin einen Ausbildungsvertrag nach-  
4 weisen können.

5  
6 Ziel ist es Auszubildenden preiswerte städtische Unter-  
7 künfte zur Verfügung zu stellen, die auch mit einem nied-  
8 rigen Lehrlingsgehalt ab dem ersten Lehrjahr erschwing-  
9 lich sind und die ähnlich Studentenwohnheimen organi-  
10 siert sind.

11 Eine gerechte Aufteilung über alle Berliner Bezirke soll ge-  
12 setzt werden, wobei die Wohnheime nicht ausschließlich  
13 in Randgebieten entstehen sollen.

14  
15 Insbesondere weiblich dominierte Berufe sind oftmals  
16 sehr schlecht vergütet, so dass hier ein verstärkter Bedarf  
17 gesehen, wird auch im Sinne der Frauenforderung zu agie-  
18 ren.

19  
20 **Begründung**  
21 Der Start ins Berufsleben ist spannend und aufregend.  
22 Nicht selten steht für sehr Junge Menschen der Umzug  
23 nach Berlin an, um hier den ersehnten Beruf zu erlernen.  
24 Oft wird dieser Lebensabschnitt für viele Azubis in Ber-  
25 lin durch mangelnden und unerwartet teuren Wohnraum  
26 zum Albtraum.

27  
28 Die Unterstützung bei der Wohnraumfindung ist ein  
29 wichtiges Thema für die Personalgewinnung. In Zeiten  
30 des Fachkräftemangels haben z. B. Stiftungen, wie die  
31 Bürgermeister-Reuter-Stiftung, die Vorteile von Wohnhei-  
32 men oder Wohnanlagen für Azubis bereits erkannt. Es  
33 wird Zeit, dass auch die Stadt Berlin diese Vorteile sieht,  
34 nutzt und dementsprechend durch die Reaktivierung,  
35 Neu- und Wiedererrichtung von stadte- und landesei-  
36 genen Azubi-Wohnheimen, ähnlich Studentenwohnhei-  
37 men, handelt.

**Antrag 56/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - Soziale Stadt (Konsens)****Wohnheime für Berufsanfänger\*innen in landeseigenen Betrieben errichten**

1 Die SPD Berlin setzt sich für die Errichtung von landes-  
2 eigenen Wohnheimen auf betriebseigenen Grundstücken  
3 ein. Diese sollen geöffnet werden für Berufsanfängerin-  
4 nen und Berufsanfängern in landeseigenen Betrieben und

5 Behörden in den ersten drei Jahren nach Abschluss der  
6 Ausbildung.  
7 Ziel ist es, Berufsanfängerinnen und Berufsanfängern  
8 preiswerte landeseigene Unterkünfte zur Verfügung zu  
9 stellen, um die Akquisition von Fachkräften trotz Fachkräf-  
10 temangels zu vereinfachen.

11

12 **Begründung**

13 Gut ausgebildete Fachkräfte sind auf dem Arbeitsmarkt  
14 mittlerweile stark umworben. Die Unterstützung bei der  
15 Wohnraumfindung ist auch hier in Berlin ein wichtiges  
16 Thema für die Personalgewinnung geworden, um für zu-  
17 künftige Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer attraktiv  
18 zu bleiben.

19

20 Noch vor wenigen Jahren waren Wohnheime oder Wohn-  
21 anlagen z. B. bei der Berliner Polizei, der Feuerwehr sowie  
22 in städtischen Krankenhäusern und weiteren landeseige-  
23 nen Unternehmen Gang und Gäbe. Es wird Zeit, dass das  
24 Land Berlin diese Vorteile wieder sieht, nutzt und dem-  
25 entsprechend durch die Reaktivierung, Neu- und Wieder-  
26 errichtung von landeseigenen Wohnheimen insbesonde-  
27 re für Berufsanfängerinnen und Berufsanfänger handelt,  
28 um so ein attraktiver Arbeitgeber zu bleiben.

**Antrag 57/II/2019**  
**KDV Reinickendorf**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit, FA VIII - So-  
ziale Stadt (Konsens)**

**Förderung von Neubau von Werkwohnungen für Beschäftigte bei den Berliner Landesunternehmen**

1 Die SPD fordert die sozialdemokratischen Mitglieder der  
2 Landesregierung auf, sich dafür einzusetzen, dass für  
3 die Berliner Landesunternehmen ein Förderfonds für den  
4 Neubau von Werkwohnungen aufgelegt wird. Diese  
5 Haushaltsmittel sollen dann als Eigenkapitalzuschuss an  
6 BSR, BVG, BWB, Berliner Bäderbetriebe, Vivantes und Cha-  
7 rité mit der Zweckbindung des Neubaus von preisgünsti-  
8 gen Wohnungen oder Appartements an Beschäftigte die-  
9 ser Unternehmen ausgegeben werden. Ziel soll es sein,  
10 3.000 Wohneinheiten insgesamt zu fördern.

11

12 Des Weiteren sollen sich die sozialdemokratischen  
13 Mitglieder der Landesregierung für ein steuerliches  
14 Privileg beim Neubau von Werkwohnungen bei der  
15 Bundesregierung einsetzen, so soll eine 50-Prozent-  
16 Sonderabschreibung begrenzt auf maximal 500 Wohn-  
17 einheiten pro Betrieb maximal möglich zukünftig vorge-  
18 sehen werden. Diese Sonderabschreibungsmöglichkeit  
19 ist auf zehn Jahre zu befristen.

20

21 **Begründung**

22 Aufgrund der Haushaltsnotlage des Landes Berlin hat z. B.

23 die BVG ihre 5.100 Wohnungen der BVG Heimstätte ver-  
 24 äußert. Auch wenn ein Großteil dieser Wohnungen sich  
 25 jetzt durch Weiterverkäufe bei der DEGEWO im Eigen-  
 26 tum befinden, haben diese Wohnungen keine Werksmiet-  
 27 wohnungseigenschaft mehr. Werkswohnungen können  
 28 als steuerpflichtiger Arbeitslohn (geldwerter Vorteil) an  
 29 die Arbeitnehmer überlassen werden und bieten gerade  
 30 bei der vorhandenen Wohnungsknappheit in Berlin den  
 31 öffentlichen Einrichtungen die Chance ein Attraktivitäts-  
 32 merkmal gegenüber anderen Arbeitgebern aufzubauen.  
 33 Nur so können neue Fachkräfte zügig aus anderen Regio-  
 34 nen angeworben werden. Hinsichtlich des Baus können  
 35 sich die landeseigenen Betriebe ihrer eigenen Bauabtei-  
 36 lungen bedienen bzw. Kooperationen mit den landeseige-  
 37 nen Wohnungsbaugesellschaften eingehen. BWB, BVG u.  
 38 a. können damit ihre geringen vorhandenen Werkswoh-  
 39 nungsbestände wieder erhöhen.

**Antrag 58/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Soziale Vermieter\*innen bei der Erbschaftsteuer belohnen: Vereinbarungen zur Mietpreisbindung ermöglichen!**

1 Wir fordern die Berücksichtigung der tatsächlich gezahl-  
 2 ten Mieten bei der Festsetzung der Erbschaft- und Schen-  
 3 kungsteuer für Mietshäuser, sofern sich die Vermieter\*in-  
 4 nen verpflichten, die Mieten langfristig (30 Jahre) zu bin-  
 5 den und Eigenbedarfskündigungen auszuschließen. Die  
 6 Bindung sollte an die Steigerung der örtlichen Vergleichs-  
 7 miete oder die Inflationsrate gekoppelt werden. Die Höhe  
 8 der Erbschaftsteuer sollte sich in der Folge an dem redu-  
 9 zierten Ertragswert der Immobilien orientieren.

10

11 Wird der Mietpreisbindung zugestimmt, erfolgt die Be-  
 12 rechnung des Werts des Mietshauses im Rahmen des Er-  
 13 tragswertverfahrens nicht auf Basis der am Markt erziel-  
 14 baren Mieten, sondern auf Basis der real erzielten Mie-  
 15 ten. Die gegenwärtige Untergrenze durch den Bodenwert  
 16 (§184 (3) S.2 BewG) der Immobilie darf in diesem Fall nicht  
 17 gelten. Die Vereinbarung über die Mieten muss im Erb-  
 18 schaftsteuerbescheid, im Grundbuch und den Mietver-  
 19 trägen verankert werden. Verstöße gegen die Mietpreis-  
 20 bindung müssen zu einer verzinnten Nachzahlung der er-  
 21 lassenen Erbschaftsteuer führen.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir fordern die Berücksichtigung der tatsächlich gezahl-  
 ten Mieten bei der Festsetzung der Erbschaft- und Schen-  
 kungsteuer für Mietshäuser, sofern sich die Vermieter\*in-  
 nen verpflichten, die Mieten langfristig zu binden und  
 Eigenbedarfskündigungen auszuschließen. Die Bindung  
 sollte an die Steigerung der örtlichen Vergleichsmiete  
 oder die Inflationsrate gekoppelt werden. Die Höhe der  
 Erbschaftsteuer sollte sich in der Folge an dem reduzier-  
 ten Ertragswert der Immobilien orientieren.

Wird der Mietpreisbindung zugestimmt, erfolgt die Be-  
 rechnung des Werts des Mietshauses im Rahmen des Er-  
 tragswertverfahrens nicht auf Basis der am Markt erziel-  
 baren Mieten, sondern auf Basis der real erzielten Mie-  
 ten. Die gegenwärtige Untergrenze durch den Bodenwert  
 (§184 (3) S.2 BewG) der Immobilie darf in diesem Fall nicht  
 gelten. Die Vereinbarung über die Mieten muss im Erb-  
 schaftsteuerbescheid, im Grundbuch und den Mietver-  
 trägen verankert werden. Verstöße gegen die Mietpreis-  
 bindung müssen zu einer verzinnten Nachzahlung der er-  
 lassenen Erbschaftsteuer führen.

**Antrag 59/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Wir brauchen eine neue Wohnungsgemeinnützigkeit!**

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Fraktion im Bun-  
2 destag und die sozialdemokratischen Mitglieder der Bun-  
3 desregierung mögen sich dafür einsetzen, das Prinzip der  
4 Wohnungsgemeinnützigkeit wiedereinzuführen. Grund-  
5 lage hierfür soll das Anfang der 1990er abgeschaffte Woh-  
6 nungsgemeinnützigkeitsgesetz sein.

7

**8 Begründung**

9 Die mit dem Jahressteuergesetz 1990 aufgehobene  
10 Wohnungsgemeinnützigkeit beinhaltete im Wesent-  
11 liche eine weitgehende Steuerbefreiung (Ertrag- und  
12 Körperschaftsteuer-, teilweise auch Grunderwerbsteu-  
13 erbefreiung) gemeinnütziger Wohnungsunternehmen  
14 insbesondere der Öffentlichen Hand und von Genossen-  
15 schaften, die im Gegenzug zu einer Ausschüttungsbe-  
16 schränkung auf maximal 4 v.H. der Stammeinlagen und  
17 zur Vermietung von Wohnungen zu sozial verträglichen  
18 Mieten verpflichtet waren. Die damalige Aufhebung  
19 des Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetzes erfolgte ar-  
20 gumentativ insbesondere vor dem Hintergrund, dass  
21 eine ausreichende Wohnraumversorgung gesichert war  
22 und in einigen Regionen Deutschlands ein relativ hoher  
23 Wohnungsleerstand bestand, letztlich aber auch in der  
24 Absicht, die durch das Gesetz bewirkte Marktregulierung  
25 zu beenden.

26

27 Durch die Wiedereinführung der Wohnungsgemeinnüt-  
28 zigkeit soll insbesondere kommunalen Wohnungsunter-  
29 nehmen und Genossenschaften die Option eröffnet wer-  
30 den, sich freiwillig den sich daraus ergebenden Beschrän-  
31 kungen zu unterwerfen und dadurch die Möglichkeit zu  
32 eröffnen, die gesamte Wohnungsbauförderung auf die  
33 Schaffung von Wohnraum mit sozialverträglichen Mieten  
34 auszurichten.

35

36 Die wirtschaftliche Lage der meisten gemeinnützigen  
37 Wohnungsgesellschaften und -genossenschaften bis  
38 1989 zeigt, dass die Wohnungsgemeinnützigkeit kein  
39 Hindernis für ausreichende wirtschaftliche Grundlagen  
40 zur Wohnrauminstandhaltung und für Wohnungsneu-  
41 bau der Unternehmen ist. Bei Wiedereinführung der  
42 Wohnungsgemeinnützigkeit kann zudem eine Regelung  
43 aufgenommen werden, wonach gemeinnützige Unter-  
44 nehmen einen bestimmten Anteil (ein Viertel bis zu unter  
45 50 v.H.) des Wohnungsbestandes frei vermieten dürfen.

46

47 Bei der Wiedereinführung der Wohnungsgemeinnützig-  
48 keit handelt es sich um einen wichtigen Baustein für eine  
49 gemeinwohlorientierte Mietenpolitik.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 60/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Soziale Infrastruktur erhalten - Gewerbemiet\*innen besser schützen**

1 Die SPD im Bund wird aufgefordert, den erforderlichen  
 2 Rechtsrahmen zu schaffen, um einen effektiven Schutz  
 3 von kleinen und mittleren Gewerbemiet\*innen im Miet-  
 4 recht zu gewährleisten. Dazu sind zahlreiche Maßnahmen  
 5 in Betracht zu ziehen. Dazu zählen unter anderem:

- 6
- 7 • Vermieter\*innen dürfen nur noch angemessene  
 8 Mieterhöhungen verlangen. Eine Mieterhöhung ist  
 9 nur dann angemessen, wenn die Miete seit einem  
 10 Jahr unverändert geblieben und die ortsübliche Ver-  
 11 gleichsmiete nicht überschritten ist. Ein eigener  
 12 Mietspiegel für Gewerbeflächen muss dafür erstellt  
 13 werden.
  - 14 • Kündigung von Gewerbemietverträgen soll nur aus  
 15 berechtigtem Interesse der Vermieter\*innen (Grün-  
 16 de für fristlose Kündigung, Unzumutbarkeit der  
 17 Fortführung des Mietverhältnisses) möglich sein. Ei-  
 18 ne Kündigung zum Zweck der Mieterhöhung wird  
 19 ausgeschlossen.
  - 20 • Bei Neuvermietungen darf der Mietpreis nur ent-  
 21 sprechend der Mietpreisbremse erhöht werden.
  - 22 • Diese Regelungen sind auf Gebiete mit einem Man-  
 23 gel an Gewerberäumen anzuwenden, die durch die  
 24 jeweilige Landesregierung ausgewiesen werden.

25  
 26  
 27  
 28

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Kiezstruktur erhalten - Gewerbemiet\*innen besser schützen**

Die SPD im Bund wird aufgefordert, den erforderlichen  
 Rechtsrahmen zu schaffen, um einen effektiven Schutz  
 von kleinen und mittleren Gewerbemiet\*innen im Miet-  
 recht zu gewährleisten. Dazu sind zahlreiche Maßnahmen  
 in Betracht zu ziehen. Dazu zählen unter anderem:

- Vermieter\*innen dürfen nur noch angemessene  
 Mieterhöhungen verlangen. Eine Mieterhöhung ist  
 nur dann angemessen, wenn die Miete seit einem  
 Jahr unverändert geblieben und die ortsübliche Ver-  
 gleichsmiete nicht überschritten ist. Ein eigener  
 Mietspiegel für Gewerbeflächen muss dafür erstellt  
 werden.
- Kündigung von Gewerbemietverträgen soll nur aus  
 berechtigtem Interesse der Vermieter\*innen (Grün-  
 de für fristlose Kündigung, Unzumutbarkeit der  
 Fortführung des Mietverhältnisses) möglich sein. Ei-  
 ne Kündigung zum Zweck der Mieterhöhung wird  
 ausgeschlossen.
- Bei Neuvermietungen darf der Mietpreis nur ent-  
 sprechend der Mietpreisbremse **nach Lagen** erhöht  
 werden.
- Diese Regelungen sind auf Gebiete mit einem Man-  
 gel an Gewerberäumen anzuwenden, die durch die  
 jeweilige Landesregierung ausgewiesen werden.

**Antrag 61/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Künstlerkolonie rekommunalisieren**

1 Der Senat von Berlin wird aufgefordert, in Verhandlun-  
 2 gen mit dem Wohnungskonzern Vonovia mit dem Ziel ein-  
 3 zutreten, die „Künstlerkolonie“ in Wilmersdorf durch Rück-  
 4 kauf wieder in das Eigentum einer landeseigenen Woh-  
 5 nungsbaugesellschaft zu überführen. Das bestehende Be-  
 6 legungsrecht der Bühnengenossenschaft ist dabei voll-  
 7 umfänglich zu erhalten.

8  
 9

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: Senat (Konsens)**

**Antrag 62/I/2019**

**KDV Marzahn-Hellersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Vorkaufsrecht für Mieter bei Verkauf von Wohnungen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
2 hauses und des Bundestages werden aufgefordert, die  
3 gesetzlichen Rahmenbedingungen zu schaffen, um den  
4 Kauf von Wohnungen durch Mieter oder Mietergenossen-  
5 schaften durch ein gesetzliches Vorkaufsrecht zu stärken.

6  
7 Durch Erweiterung der bisherigen gesetzlichen Regelun-  
8 gen soll erreicht werden, dass bei Eigentumswechseln bei  
9 Verkäufen einzelner Wohnungen oder ganzer Wohnhäu-  
10 ser entweder den Mietern (für die Wohnung) oder ei-  
11 ner Mietergenossenschaft (für das Haus) ein Vorkauf-  
12 recht eingeräumt wird. Dieses Vorkaufsrecht soll bei je-  
13 dem Verkauf der Wohnung dem Mieter ein Wahlrecht ein-  
14 räumen, ob er seine Wohnung selbst oder bei dem Verkauf  
15 ganzer Mietshäuser durch eine Mietergenossenschaft er-  
16 wirbt oder davon Abstand nimmt und Mieter bleibt.  
17 Dadurch soll das Wohneigentum der Mieter und von Ge-  
18 nossenschaften gestärkt werden.

19  
20 **Begründung**

21 Bisher gilt gemäß § 577 BGB: Nur wenn eine Mietwoh-  
22 nung zum ersten Mal in eine Eigentumswohnung umge-  
23 wandelt wird, hat der Mieter ein gesetzliches Vorkauf-  
24 recht. Wenn lediglich das Haus den Besitzer wechselt oder  
25 wenn man schon in eine vermietete Eigentumswohnung  
26 eingezogen ist, gilt das nicht.

27  
28 Das Vorkaufsrecht greift auch nicht, wenn der Vermieter  
29 die Wohnung an einen Familienangehörigen verkaufen  
30 will. Um auch die letztgenannten Situationen mit einzu-  
31 beziehen in das Vorkaufsrecht, ist eine Gesetzesänderung  
32 im Sinne des Antrags notwendig.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Antrag 62/II/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Sofortige Anpassung der Gebühren für Bewohnerparkausweise**

1 Die SPD möge sich für eine sofortige Heraufsetzung der  
2 Gebühr für Bewohnerparkausweise und eine Ausweitung  
3 auf das gesamte Innenstadtgebiet von Berlin einsetzen.

- 4
- 5 • Die Gebühr für Bewohnerparkausweise soll ab 2020
  - 6 an den gesetzlichen Höchstwert von 30,70 € pro
  - 7 Jahr (Anlage zu § 1 GebOst) angepasst werden.
  - 8 • Es soll weiterhin eine pragmatische Regelung für
  - 9 Gewerbetreibende, die in mehreren Zonen tätigen

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

10 sind, angeboten werden.

11

12

13 **Begründung**

14 Durch die fortwährende Städteverdichtung steigt die An-  
15 forderung an einen gesunden, sozial gerechten und at-  
16 traktiven urbanen Lebensraum. Obwohl sich die Stadt Ber-  
17 lin mit Inkrafttreten des Gesetzes vorgenommen hat, mo-  
18 biler, sicherer und klimafreundlicher zu werden, bean-  
19 spruchen parkende Auto weiterhin einen überproportio-  
20 nalen Anteil der öffentlichen Flächen. Die Verdrängung  
21 anderer Verkehrsteilnehmer\*innen wird durch den seit  
22 Jahrzehnten andauernden Trend zu immer größeren Fahr-  
23 zeugen weiter verschärft. Im Besonderen Kinder sind da-  
24 durch vermehrt gefährdet. Ihre Unfallgefahr steigt da-  
25 durch erheblich, weil ihnen durch parkende Fahrzeuge die  
26 freie Sicht auf die Straße erschwert wird.

27

28 In Berlin wird der Straßenbaubeitrag nicht an die An-  
29 wohner umgelegt. Die Kosten für die tatsächliche bauli-  
30 che Herstellung, Entwässerung, Reinigung und Beleuch-  
31 tung belaufen sich auf ein vieles der auf 10,25€/Jahr an-  
32 gesetzten Gebühr. PKW-Stellplätze werden dadurch von  
33 der Stadt im hohen Maße quer subventioniert. Mit Weg-  
34 fallen dieser Subvention können Mittel, die heute dem  
35 Straßenbau und Stellplätzen zugutekommen, für andere  
36 Verkehrsteilnehmer und den Ausbau des ÖPNV eingesetzt  
37 werden.

38

39 Langfristig soll eine Änderung der Gebührenstruktur für  
40 Bewohnerparkausweise nach Anlage zu § 1 GebOst ange-  
41 strebt werden. Dabei ist stärker auf die Nutzung des öf-  
42 fentlichen Raums zu achten. Je mehr öffentliches Straßen-  
43 land durch ein Auto in Anspruch genommen wird, desto  
44 höher sollte auch die Gebühr sein. Das heißt: Wer ein grö-  
45 ßeres Auto fährt, soll auch höhere Gebühren zahlen. Wer  
46 aber ein kleines Auto fährt, zahlt weniger.

**Antrag 63/II/2019**

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Barrierefreiheit auf Berliner Straßen**

1 Die Abgeordneten der SPD auf Bezirks- und Landesebene  
2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass im Teil  
3 Fußverkehr ein Recht auf Barrierefreiheit auf Berliner Stra-  
4 ßen insbesondere für Gehbehinderte und Senior\*inn\*en  
5 verankert wird. Die Barrierefreiheit gilt insbesondere für  
6 Grünphasen an Hauptverkehrsstraßen, wo auch Geh-  
7 behinderte mit deutlich verlangsamter Geschwindigkeit  
8 (z.B. Rollatorfahrer\*innen durchschnittlich 2 km/h) die  
9 Fahrbahnen während der Grünphase weitgehend (min-

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)**

10 destens zu dreivierteln) während einer Grünphase über-  
11 queren können müssen. Diese Forderung ist auf Anforde-  
12 rung ist von den zuständigen Stellen in Berlin an gemel-  
13 deten Ampelkreuzungen innerhalb von sechs Monaten zu  
14 realisieren.

15

16 Darüber hinaus muss im Gesetz, aber vor allem in der Um-  
17 setzung mit Blick auf den demographischen Wandel si-  
18 chergestellt werden, dass gehbehinderte zu Fuß Gehende  
19 an Hauptverkehrsstraßen mit beidseitiger Wohnbe-  
20 bauung und/oder Versorgungsinfrastruktur (Einkaufslä-  
21 den, Apotheken, Cafe's, Kinos, Arztpraxen etc.) mindes-  
22 tens alle 250m ein Möglichkeit vorfinden, wo sie gesichert  
23 und mit abgesenkten Bordsteinen die Fahrbahn(en) über-  
24 queren können (Zebrastreifen/FGÜ oder Bedarfsampel).  
25 Auch hier muss bei Ampelschaltungen der Geschwindig-  
26 keit Gehbehinderter entsprochen werden.

27

28 In Wohn- und Nebenstraßen sind – insbesondere, wenn  
29 Querparken erlaubt ist – mindestens alle 150m Durchgän-  
30 ge über die Fahrbahn einzurichten, die auch mit Rollstüh-  
31 len, Rollatoren oder Kinderwägen zu benutzen sind (ab-  
32 gesenkte Bordsteine). Interessenverbänden von Senioren  
33 und Behinderten soll im Mobilitätsgesetz ein Recht zu-  
34 gewiesen werden, die Einrichtungen zur sicheren barriere-  
35 freien Straßenüberquerung beantragen zu können und  
36 deren Realisierung innerhalb von einem Jahr ab Beantra-  
37 gung einzufordern.

38

### 39 **Begründung**

40 Die Ampelanlagen in Berlin sind nach den Vorgaben der  
41 RILSA (Richtlinie für Lichtsignalanlagen) i.d.R. so ausge-  
42 legt, dass zu Fußgehende die Straße während der Grün-  
43 phase und anschließenden Räumphase mit einer Gehge-  
44 schwindigkeit von 1,2 m/sec bzw. 4,6 km/h sicher über-  
45 queren können. Diese Geschwindigkeit erreichen viele  
46 Gehbehinderte und Senior\*inn\*en nicht annähernd. Rol-  
47 latorfahrer\*innen haben nach wissenschaftlichen Unter-  
48 suchungen sogar nur eine Geschwindigkeit von durch-  
49 schnittlich 2 km/h – d.h. dass ein großer Teil dieser Per-  
50 sonengruppe noch langsamer geht. Alle diese Menschen,  
51 deren Anteil an unserer Gesellschaft noch deutlich zu-  
52 nimmt, sind durch nicht barrierefreie Fußgängerüberwe-  
53 ge und zu weite Strecken bis zur nächsten Ampel nicht nur  
54 gefährdet, sondern sie werden durch gefährlich kurze Amp-  
55 pelschaltungen immer wieder in ihrem Bewegungsradius  
56 und damit der Teilhabe am gesellschaftlichen Leben be-  
57 schränkt.

58

59 Da weitgehend Einigkeit darin besteht, dass der sichere  
60 und barrierefreie Fußverkehr die Grundlage einer nach-  
61 haltigen und sozial gerechten Verkehrswende ist, muss  
62 hierauf auch mit dem Blick auf den demographischen  
63 Wandel ein besonderes Augenmerk gelegt werden.

**Antrag 64/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Altglassammlung**

1 Die Abgeordneten der SPD auf Bezirks- und Landesebene  
 2 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die be-  
 3 währte haushaltsnahe Altglassammlung in Berlin erhal-  
 4 ten bleibt.

5  
 6 Die Altglassammlung ist nicht nur ein Baustein der im Ko-  
 7 alitionsvertrag vereinbarten „ZeroWaste“-Strategie Ber-  
 8 lins und dem Ressourcenschutz. Vor allem ist sie allem ein  
 9 wichtiger Beitrag zum Klimaschutz. Beim Wiedereinsatz  
 10 von einer Tonne Altglas können gegenüber Glas aus neu-  
 11 en Rohstoffen fast 500 kg CO<sub>2</sub> eingespart werden. Das ist  
 12 mehr als dreimal so viel, wie pro Tonne getrennt gesam-  
 13 meltem Bioabfall erreicht werden.

14  
 15 Die Systembetreiber der Verpackungssammlung (Duales  
 16 System und andere) ziehen sich zur Zeit weiter aus der  
 17 haushaltsnahen Altglassammlung mit Hoftonnen zurück.  
 18 Die zuständige Senatsverwaltung hat mit den System-  
 19 betreibern 2018 vereinbart (Abstimmungerklärung), rund  
 20 30.000 Altglastonnen von den Berliner Höfen - auf freiwil-  
 21 liger Basis - einziehen zu lassen und durch neue Depotcon-  
 22 tainer zu ersetzen.

23  
 24 In einem mit der zuständigen Senatsverwaltung abge-  
 25 stimmten Anschreiben an tausende Berliner Hauseigen-  
 26 tümer und Hausverwaltungen wird der Abzug der Hof-  
 27 tonnen zum Ende dieses Jahres angekündigt ohne auf die  
 28 Freiwilligkeit dieser Maßnahme hinzuweisen. Nach 1 ei-  
 29 nem in 2014 vorangegangenen „Pilotversuch“ zum Abzug  
 30 von Hoftonnen in MarzahnHellersdorf, Lichtenberg und  
 31 Treptow-Köpenick ging die dort gesammelte Altglasmen-  
 32 ge um mehr als 20% zurück.

33  
 34 Falls sich die getrennt erfassten Altglasmengen in Ber-  
 35 lin im Zuge der Behälterumstellung ab 2020 weiter ver-  
 36 ringern, ist zu prüfen, ob das Land Berlin parallel zu den  
 37 Systembetreibern der Verpackungssammlung eine eigene  
 38 kommunale Altglassammlung anbieten kann.

39  
 40 Die Genehmigung von neuen Standorten für Altglascon-  
 41 tainer im öffentlichen Straßenland, auf die sich die Sys-  
 42 tembetreiber der Verpackungssammlung für die zukünf-  
 43 tige Altglassammlung vor allem aus Kostengründen zu-  
 44 rückziehen wollen, soll von den zuständigen Bezirksäm-  
 45 tern sehr kritisch geprüft werden.

46  
 47 **Begründung**

48 Die Berliner Bevölkerung wird durch den angekündig-  
 49 ten Abzug von Hoftonnen für die haushaltsnahe Altglas-  
 50 sammlung überrumpelt. Die Ankündigung zu (eigentlich

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

51 freiwilligen) Abzug der Hoftonnen erfolgt ohne Informa-  
 52 tion der Nutzer\*innen ausschließlich über die Hauseigen-  
 53 tümer und Hausverwaltungen. Im Anschreiben wird nicht  
 54 darauf hingewiesen, dass der Abzug freiwillig erfolgt, d.h.  
 55 das man dem Abzug als Hauseigentümer bzw. –verwalter  
 56 widersprechen kann.

57

58 Die getrennte Erfassung wird nach den Erfahrungen aus  
 59 dem „Pilotversuch“ in drei östlichen Stadtbezirken deut-  
 60 lich ( 20 %) zurückgehen, statt mit dem Ziel “Zero-  
 61 Waste“ zukünftig zu steigen. Hausmüllanalysen zeigen,  
 62 dass (Stand 2017) noch mehr als 50.000 Tonnen Altglas  
 63 (entspricht ca. 25.000 CO2-Einsparung!) in Berlin als Re-  
 64 stabfall entsorgt werden. Dieses Potential muss gehoben  
 65 werden.

### Antrag 65/II/2019

#### KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Sanierung des Karstadt ist von gesamtstädtischer Bedeutung

1 Wir bedauern die Entscheidung des Baustadtrats von  
 2 Friedrichshain-Kreuzberg Florian Schmidt, dem an-  
 3 gedachten Plan zum Umbau/Sanierung des Karstadt  
 4 Hermannplatz durch den Eigentümer Signa nicht zu-  
 5 zustimmen, außerordentlich. Gleichzeitig begrüßen  
 6 wir das Engagement der SPD-Fraktionen Neukölln und  
 7 Friedrichshain-Kreuzberg sowie des Neuköllner Bezirks-  
 8 bürgermeisters Martin Hikel, die sich weiterhin für einen  
 9 solchen Umbau aufgrund der zu erwartenden positiven  
 10 Wirkung auf den Betrieb des Karstadt selbst und der  
 11 städtebaulichen Veränderung der umliegenden Kieze  
 12 einsetzen.

13

14 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
 15 des Senats auf, die Sanierung und den Umbau des Kar-  
 16 stadt am Hermannplatz als ein Projekt von gesamtstäd-  
 17 tischer Bedeutung anzuerkennen.

18

19 In der Folge soll der Senat eine Entscheidung für eine sol-  
 20 che Sanierung treffen, wenn

- 21 • die Beschäftigtenvertretung von Karstadt und die
- 22 zuständige Gewerkschaft eng bei der Umsetzung
- 23 des Projekts einbezogen werden,
- 24 • seitens des Investors sichergestellt werden kann,
- 25 dass es zu keinen betriebsbedingten Kündigungen
- 26 aufgrund der Sanierung kommt und stattdessen
- 27 sichergestellt wird, dass die Karstadt-Beschäftigten
- 28 weiter beschäftigt werden,
- 29 • die derzeitigen Mieter des Karstadt Hermannplatz
- 30 eng in die Projektumsetzung eingebunden werden
- 31 und für sie ebenfalls die Möglichkeit zum Weiterbe-

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Wir **lehnen** die Entscheidung des Baustadtrats von  
 Friedrichshain-Kreuzberg Florian Schmidt, dem an-  
 gedachten Plan zum Umbau/Sanierung des Karstadt  
 Hermannplatz durch den Eigentümer Signa nicht zu-  
 zustimmen, außerordentlich. Gleichzeitig begrüßen  
 wir das Engagement der SPD-Fraktionen Neukölln und  
 Friedrichshain-Kreuzberg sowie des Neuköllner Bezirks-  
 bürgermeisters Martin Hikel, die sich weiterhin für einen  
 solchen Umbau aufgrund der zu erwartenden positiven  
 Wirkung auf den Betrieb des Karstadt selbst und der  
 städtebaulichen Veränderung der umliegenden Kieze  
 einsetzen.

Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
 des Senats auf, die Sanierung und den Umbau des Kar-  
 stadt am Hermannplatz als ein Projekt von gesamtstäd-  
 tischer Bedeutung anzuerkennen.

In der Folge soll der Senat eine Entscheidung für eine sol-  
 che Sanierung treffen, wenn

- die Beschäftigtenvertretung von Karstadt und die
- zuständige Gewerkschaft eng bei der Umsetzung
- des Projekts einbezogen werden,
- seitens des Investors sichergestellt werden kann,
- dass es zu keinen betriebsbedingten Kündigungen
- aufgrund der Sanierung kommt und stattdessen
- sichergestellt wird, dass die Karstadt-Beschäftigten
- weiter beschäftigt werden,
- die derzeitigen Mieter des Karstadt Hermannplatz
- eng in die Projektumsetzung eingebunden werden
- und für sie ebenfalls die Möglichkeit zum Weiterbe-

32 trieb ihres Geschäftes während und nach der Sanie-  
 33 rung erhalten,  
 34 • das Projekt höchsten Sozial-, Nachhaltigkeits- und  
 35 Umweltstandards (wie bspw. im entsprechen-  
 36 den Leitfaden des Bundesumweltministeriums  
 37 beschrieben) entspricht,  
 38 • sich der Umbau städtebaulich und verkehrstech-  
 39 nisch in die Pläne zur Neugestaltung des Hermann-  
 40 platzes einfügt und somit durch die angedachte  
 41 Nutzung und Gestaltung des neuen Karstadt Her-  
 42 mannplatz von einem positiven Effekt auf die anlie-  
 43 genden Kieze auszugehen ist,  
 44 • sich durch gesetzgeberisches und stadtplanerisches  
 45 Handeln verhindern lässt, dass die zu erwartende  
 46 Aufwertung zu weiteren Preisanstiegen und Ver-  
 47 drängungen im Umfeld des Hermannplatzes führen  
 48 wird (Stichwort „Mietendeckel“).  
 49

trieb ihres Geschäftes während und nach der Sanie-  
 rung erhalten,  
 • das Projekt höchsten Sozial-, Nachhaltigkeits- und  
 Umweltstandards (wie bspw. im entsprechen-  
 den Leitfaden des Bundesumweltministeriums  
 beschrieben) entspricht,  
 • sich der Umbau städtebaulich und verkehrstech-  
 nisch in die Pläne zur Neugestaltung des Hermann-  
 platzes einfügt und somit durch die angedachte  
 Nutzung und Gestaltung des neuen Karstadt Her-  
 mannplatz von einem positiven Effekt auf die anlie-  
 genden Kieze auszugehen ist,  
 • sich durch gesetzgeberisches und stadtplanerisches  
 Handeln verhindern lässt, dass die zu erwartende  
 Aufwertung zu weiteren Preisanstiegen und Ver-  
 drängungen im Umfeld des Hermannplatzes führen  
 wird (Stichwort „Mietendeckel“).

#### Antrag 66/II/2019 KDV Lichtenberg

##### Bau neuer Stadtteile (Berlin 4.0 - modern und CO2-neutral)

1 Berlin braucht deutlich mehr Wohnungen. Es gibt so gut  
 2 wie keinen Leerstand mehr, die Mieten steigen rasant.  
 3 Gleichzeitig entstehen viele neue Arbeitsplätze und lo-  
 4 cken kontinuierlich Menschen in die Stadt. Zuletzt zo-  
 5 gen etwa 40.000 Menschen pro Jahr nach Berlin. Die-  
 6 ser Zuzug ist nicht allein durch Nachverdichtungen und  
 7 den Ausbau von Dachgeschossen aufzufangen, die zu-  
 8 dem zulasten der bisherigen Anwohner und der bestehen-  
 9 den Infrastruktur gehen. Notwendig ist es daher, gänz-  
 10 lich neue Stadtteile zu schaffen. Sie sollen attraktiven  
 11 Wohn- und Lebensraum für 400.000 Menschen bieten.  
 12 Damit käme Berlin auf 4 Millionen Einwohner. Das Pro-  
 13 jekt Berlin 4.0 steht dabei für die Einwohner\*innenzahl  
 14 und macht zugleich deutlich, dass die neuen Stadtteile zu-  
 15 kunftsweisend gebaut werden. Unter Beachtung der neu-  
 16 esten städtebaulichen Erkenntnisse werden die Möglich-  
 17 keiten der Digitalisierung und der modernen Mobilität  
 18 genutzt. Zugleich muss auf CO2-Neutralität und eine so-  
 19 ziale Durchmischung und die notwendige soziale Infra-  
 20 struktur geachtet sowie entsprechende Gewerbe-Kultur-  
 21 Flächenvorgehalten werden. Berlin hat hierbei die Chan-  
 22 ce, eine Führungsposition im Kampf gegen die Klimakrise  
 23 einzunehmen und ihren Status als Wissenschaftsstand-  
 24 ort weiter auszubauen. Sie kann hier mutig sein und neue  
 25 Wege einschlagen. Zum Beispiel indem die Gebäude als  
 26 kleine Mikrokraftwerke gebaut werden, sodass Energie di-  
 27 rekt vor Ort gewonnen werden kann. Berlin kann mit die-  
 28 sen neuen, grünen Quartieren Inspiration für andere Me-

#### Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: FA VIII - Soziale Stadt, FA X - Natur, Ener-  
 gie, Umweltschutz (Konsens)

29 tropolen sein. Dadurch werden die Stadtteile werden auch  
 30 attraktiv für Besserverdienende und reduzieren den Ver-  
 31 drängungsdruck innerhalb des Rings. Der Senat wird be-  
 32 auftragt, Pläne für die neuen Stadtteile und deren Anbin-  
 33 dung zu entwickeln bzw. fortzusetzen. In erster Linie sol-  
 34 len dabei begonnene Projekte endlich umgesetzt werden.

**Antrag 67/11/2019**

**AG 60plus LDK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Dem Rückzug von Post und Banken aus den Kiezen entgegenwirken**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die  
 2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, gemein-  
 3 sam mit den Verantwortlichen der Banken, Sparkassen  
 4 und der Post in Berlin alternative Formen der Nahversor-  
 5 gung zu entwickeln, die dem Rückzug von Post und Ban-  
 6 ken aus den Kiezen entgegenwirken bzw. neue Wege ent-  
 7 stehen lassen, um eine wohnortnahe Versorgung in Berlin  
 8 sicherzustellen.

9

**Begründung**

11 Das Post- und Bankensterben in den Kiezen Berlins hin-  
 12 terlässt ratlose und wütende Anwohnerinnen, Anwohner  
 13 und Gewerbetreibende. Das Verschwinden von Sparkas-  
 14 sen, Banken und der Post entkernt die Kieze, beraubt sie  
 15 um einen ihrer zentralen Stabilitätsanker und geht zu Las-  
 16 ten der schwächsten Menschen in unserer Stadt, den Se-  
 17 niorinnen und Senioren, den mobilitätseingeschränkten  
 18 Menschen und den jungen Familien mit Kleinkindern. Be-  
 19 troffen sind vielfach auch die Gewerbetreibenden in den  
 20 umliegenden Geschäften und es geht auch zu Lasten der  
 21 Beschäftigten in den Filialen, deren berufliche Perspektive  
 22 mehr und mehr bedroht ist. Weite Teile der Bevölkerung in  
 23 den Kiezen Berlins werden so buchstäblich abgehängt.

24

25 Um zu verhindern, dass sich gesellschaftliche Spaltungs-  
 26 tendenzen im Zuge des demographischen Wandels in den  
 27 Kiezen noch weiter verschärfen, müssen die Unterneh-  
 28 men, die Politik und die Verwaltung auf allen Ebenen neue  
 29 Wege gehen und neue Lösungen finden, um eine wohn-  
 30 ortnahe Versorgung in Berlin sicherzustellen.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Antrag 68/1/2019**

**KDV Pankow**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Kommunale Strukturen schaffen und stärken - Vorbereitung für die älter werdende Gesellschaft treffen (2)**

1 **Einrichtung eines Kieztreffs/ Stadtteilzentren/ Bürgerlä-**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

2 **den**

3 Kernstück dieser Planung ist die Einrichtung mindestens  
4 eines landesgeförderten Kieztreffs / Stadtteilzentrums /  
5 Bürgerladens in jeder BR. Hierbei ist zu berücksichtigen,  
6 dass die BR in Einwohner\*innenzahl und Fläche sehr un-  
7 terschiedlich sind. Vor allem letzteres ist mit sehr weiten  
8 Wegen verbunden und für ältere Menschen oft ein un-  
9 überwindbares Hindernis. Jedes Zentrum muss mindes-  
10 tens einen Gruppenraum, einen Versammlungsraum und  
11 ein Büro enthalten und wird mit einer festen Personalstel-  
12 le ausgestattet. Miet- und Gebäudekosten sowie Sachmit-  
13 tel sind auskömmlich zu finanzieren. Die Treffpunkte kön-  
14 nen in öffentlicher oder freier Trägerschaft eingerichtet  
15 werden.

16

17 In allen Neubaugebieten sind solche Stadtteilzentren be-  
18 reits im Bebauungsplan verpflichtend an zentraler Stelle  
19 vorzusehen und bei der Umsetzung auch zu realisieren.

20

21 Nachbarschaftliche Strukturen sind ein existentiell not-  
22 wendiger Bestandteil in der älter werdenden Gesellschaft  
23 neben stationärer, teilstationärer und ambulanten Pflege.

24 Sie haben die Aufgabe,

- 25 • ehrenamtliches Engagement zu initiieren und zu  
26 unterstützen und so der Vereinsamung entgegen-  
27 zuwirken,
- 28 • nachbarschaftliches Miteinander und gegenseitige  
29 Hilfe innerhalb und zwischen den Generationen zu  
30 fördern und so zum aktiven Leben und der Teilhabe  
31 älterer Menschen beizutragen,
- 32 • dadurch auch das Verbleiben in der eigenen Häus-  
33 lichkeit zu verlängern,
- 34 • das Verständnis und den Umgang mit dementiell  
35 erkrankten älteren Menschen in alle Bereiche der  
36 Kommune zu tragen,
- 37 • aber auch ausreichend professionelle Unterstüt-  
38 zung für pflegende Angehörige vor zu halten und  
39 sie zu entlasten, dazu bedarf es der engen Verzah-  
40 nung mit den Pflegekassen und entsprechenden Be-  
41 ratungsstellen (bspw. Pflegestützpunkte).

42

43 Ohnehin sind Kieztreffs, Mehgenerationenhäuser und  
44 Stadtteilzentren für jeden Kiez ein wichtiger Bestandteil  
45 um das Zusammenleben zu organisieren und Partizipati-  
46 on nicht nur für Senior\*innen sondern für alle Altersgrup-  
47 pen zu ermöglichen.

48

49 Weitere Aufgaben sind zum Beispiel die Vernetzung der in  
50 der BR vorhandenen Akteure, die Koordinierung von Ak-  
51 tivitäten und Aktionen im Stadtteil, die Entwicklung und  
52 Unterstützung verschiedener Formen der Bürgerbeteili-  
53 gung und die Information der Einwohnerschaft über rele-  
54 vante Vorhaben des Landes/Bezirks in der Bezirksregion.

55

56 **Begründung**

57 Der demographische Wandel ist weder aufzuhalten noch  
58 weg zu diskutieren. Viel zu lange haben politische Ak-  
59 teur\*innen die Augen davor verschlossen. Gibt es in an-  
60 deren Bundesländern schon Planungen, wie hier skizziert,  
61 ist das Land Berlin noch weit davon entfernt. Die Zeit zur  
62 Vorbereitung und Realisierung ist aber endlich und bald  
63 verschlafen. Denn nachbarschaftliche Strukturen entste-  
64 hen nicht auf Kommando, sondern müssen initiiert und  
65 begleitet werden und brauchen viele Jahre Zeit um wach-  
66 sen und sich stabilisieren zu können.

67

68 Der Anteil der stationär Pflegebedürftigen im Land Ber-  
69 lin wird lt. den Berechnungen des Berliner Bündnis für Al-  
70 tenpflege von 28.990 im Jahr 2016 auf 42.719 Menschen  
71 im Jahr 2030 steigen. Das ist ein Plus von 13.729 Pfl-  
72 gebedürftigen nur stationär. Um die Brisanz zu verdeut-  
73 lichen: Um diese Steigerung abzudecken, werden allein  
74 in der stationären Altenpflege rechnerisch 13.000 Pfl-  
75 kräfte mehr benötigt, das sind 60 % mehr als heute. Der  
76 Anteil der Menschen, die der ambulanten Pflege bedür-  
77 fen, liegt noch weit höher und wird sich entsprechend  
78 ebenfalls enorm steigern. Dabei ist zu berücksichtigen,  
79 dass die „Baby-Boomerjahrgänge“ derzeit noch weitge-  
80 hend berufstätig oder in einer frühen Rentenphase sind.  
81 Der stärkste Geburtsjahrgang war 1964 und ist heute 55  
82 Jahre alt. Die Anzahl der Pflegebedürftigen in diesem Jahr-  
83 gang ist also verstärkt ab 2038 zu erwarten und ist in den  
84 o.g. Daten noch gar nicht erfasst.

85

86 Derzeit gibt es keine Idee, wie dieser schon 2030 hohe und  
87 über viele Jahre weiter ansteigende Bedarf an Pflegekräf-  
88 ten vor dem Hintergrund des allgemeinen Arbeits- und  
89 Fachkräftemangel in allen Bereichen bereit gestellt wer-  
90 den soll.

91

92 Es bedarf eines zielgerichteten und planvollen Vorberei-  
93 tungsprozesses, der bereits erprobte Modelle und krea-  
94 tive neue Ideen aufnimmt. Dies können neue Wohnfor-  
95 men und Wohnarten sein und eben auch Modelle wie  
96 „demenzfreundliche Kommune“ oder die Schaffung nach-  
97 barschaftlicher Strukturen. Beispiele gibt es bereits ge-  
98 nügend in Deutschland. Eine bezirksregionenbasierte Pla-  
99 nung in Berlin muss klären, welche Elemente in welcher  
100 Region implementiert werden müssen. Die Entwicklung  
101 intelligenter Techniken ist ein weiterer Baustein. Die jetzt  
102 bestehenden relativ starren Säulen „stationär“ und „am-  
103 bulant“ bedürfen einer Neuausrichtung. Nur durch ein  
104 Puzzle aus vielen Bausteinen ist die enorme Herausforde-  
105 rung der Veränderung der Altersstruktur ohne soziale Ver-  
106 werfungen und mit realistischen Mitteleinsätzen finan-  
107 zieller Art zu bewältigen. Dieser Planungsprozess muss  
108 jetzt begonnen werden, denn tragfähige Strukturen auf-  
109 zubauen braucht Geduld und Zeit.

110

111 Es ist nun wirklich schon ein sehr alter Hut, dass Stadtteil-

112 zentren und ähnliche Treffpunkte insgesamt für das ge-  
 113 sellschaftliche Klima eine wichtige Rolle spielen und eine  
 114 Vielzahl von Ideen und Aktivitäten bündeln können. In der  
 115 sogenannten „Flüchtlingskrise“ haben sie ihre Leistungs-  
 116 fähigkeit bewiesen und sehr deutlich gezeigt, dass sie vie-  
 117 le dieser Herausforderungen tatsächlich bewältigen oder  
 118 zumindest deren Bewältigung initiieren können. Sie ha-  
 119 ben bewiesen, dass sie kreativ und flexibel auf Bedarfe  
 120 reagieren und ein Kristallisationspunkt für bürgerschaft-  
 121 liches Engagement bedeuten.

## Antrag 68/II/2019

### KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordne-  
 2 tenhaus und die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
 3 liner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,  
 4 dass analog zum Lärmschutzfonds für Berliner Clubs und  
 5 Musikspielstätten, ein Schallschutzfonds für Freilichtbüh-  
 6 nen und Freiluft-Musikspielstätten eingerichtet wird.

7  
 8 Der Schallschutzfonds soll die Umsetzung von Maßnah-  
 9 men zur aktiven Lärmkompensation unter Nutzung wis-  
 10 senschaftlicher Erkenntnisse und neuer technologischer  
 11 Möglichkeiten sowie die Erstellung von Schallschutzkon-  
 12 zepten finanziell ermöglichen.

13

#### Begründung

15 In einer sich verdichtenden Stadt, in der Wohnbebauung  
 16 dicht an Kultur- und Musikspielstätten rückt, muss Ber-  
 17 lin als Kulturmetropole in Lärmschutz investieren, um sei-  
 18 ne Kulturräume zu erhalten und zu schützen und zugleich  
 19 um Konflikte mit Anwohner\*innen zu mindern.

20

21 Neben Clubs sind auch Freilichtbühnen von Lärmbe-  
 22 schwerden betroffen. Um diese besonderen Spielstät-  
 23 ten mit ihren vielfältigen alters- und bezirksübergreifen-  
 24 den Kulturangeboten (u.a. Theatervorstellungen, Konzer-  
 25 te, Open-Air-Kino) zu erhalten und mitunter auch wieder-  
 26 zubeleben, wie im Falle der Gustav-Böß-Freilichtbühne im  
 27 Volkspark Jungfernheide und der Freilichtbühne Weißen-  
 28 see, braucht es Investitionen in Schallschutzmaßnahmen.  
 29 Zur Lärmvermeidung wird bereits an der TU Berlin ge-  
 30 forscht. Der Einsatz neuer Technologien macht neue For-  
 31 men der Lärmabsorption und Lärmsteuerung möglich.

## Empfehlung der Antragskommission

### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

#### Auch Schallschutzfonds für Berliner Freilichtbühnen öff- nen

Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordne-  
 tenhaus und die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
 liner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzuset-  
 zen, dass **Freilichtbühnen auch berechtigt sind, Anträge  
 zu stellen**. Der Schallschutzfonds soll die Umsetzung von  
 Maßnahmen zur aktiven Lärmkompensation unter Nut-  
 zung wissenschaftlicher Erkenntnisse und neuer technol-  
 ogischer Möglichkeiten sowie die Erstellung von Schall-  
 schutzkonzepten finanziell ermöglichen.

**Antrag 69/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Windkraftanlagen in Wohngebieten**

- 1 Die SPD Mitglieder des Berliner Senats werden aufgefor-  
 2 dert, die Berliner Bauordnung so zu ändern, dass sehr klei-  
 3 ne Windkraftanlagen ohne Ausnahme in die Liste der ver-  
 4 fahrungsfreien Bauvorhaben mit aufgenommen werden:  
 5 § 61 BauO Bln  
 6 (1) Verfahrensfrei sind  
 7 ....  
 8 1. folgende Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energi-  
 9 en:  
 10 2. c) Windenergieanlagen bis zu 10 Meter Höhe gemes-  
 11 sen von der Geländeoberfläche bis zum höchsten  
 12 Punkt der vom Rotor bestrichenen Fläche und einem  
 13 Rotordurchmesser bis zu drei Metern außer in rei-  
 14 nen Wohngebieten;  
 15  
 16 Hierzu ist der Teilsatz „außer in reinen Wohngebieten“ zu  
 17 streichen.

**Empfehlung der Antragskommission****Ablehnung (Konsens)****Antrag 70/II/2019****KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen****Der Landesparteitag möge beschließen:****Internationale Bauausstellung Berlin für bezahlbaren und nachhaltigen Wohnungsbau**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 2 hauses von Berlin, des Berliner Senats und der Bezirksäm-  
 3 ter werden aufgefordert, sich für die Durchführung ei-  
 4 ner Internationalen Bauausstellung in Berlin unter Beteili-  
 5 gung lokaler Initiativen und der Zivilgesellschaft mit dem  
 6 Fokus auf bezahlbarem, ökologisch und sozial nachhalti-  
 7 gen Wohnungsbau einzusetzen und die dafür notwendi-  
 8 gen Planungsschritte noch in dieser Legislaturperiode zu  
 9 beginnen.  
 10  
 11 **Begründung**  
 12 Die Internationalen Bauausstellungen von 1957 und 1987  
 13 haben wichtige Impulse für die Stadtentwicklung (West-  
 14 )Berlins geleistet, die bis heute das Stadtbild prägen. Eine  
 15 dritte Ausstellung in der nunmehr vereinten Hauptstadt  
 16 ("Berlin Zwanzig Zwanzig") wurde vor etwa zehn Jahren  
 17 in den Blick genommen, ist jedoch in der Vorplanungs-  
 18 phase aus finanziellen Gründen abgesagt worden. Ange-  
 19 sichts der drängenden Herausforderungen, die das Bevöl-  
 20 kerungswachstum, die Bodenspekulation und der Klima-  
 21 wandel an die Entwicklung Berlins stellen, erscheint der  
 22 Zeitpunkt günstig, die Planungen wieder aufzunehmen.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 71/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Vergessene Potenzialflächen? Pankow baut richtig!**

1 Die Pläne der sogenannten „Bürgerstadt Buch“-  
 2 Initiativgruppe sowie Bürgerstadt Aktiengesellschaft  
 3 sehen wir als nicht zielführend an und lehnen sie ab.

4

5 Der Wohnungsbau in Pankow sollte stattdessen insbeson-  
 6 dere auf folgenden Flächen vorangetrieben werden:

- 7 • Blankenburger Süden
- 8 • Buch IV und Am Sandhaus
- 9 • Karower Süden und Am Teichberg
- 10 • Ludwig-Quidde-Straße
- 11 • Michelangelostraße
- 12 • Pankower Tor
- 13 • Wilhelmsruher Tor
- 14 • (Elisabethhau – Dissens in der Koalition)

15

16 Die meisten dieser Flächen befinden sich bereits in ver-  
 17 schiedenen Planungsphasen. Wir fordern den Senat von  
 18 Berlin und den Bezirk Pankow daher auf, den Wohnungs-  
 19 bau in Pankow mit folgenden Prämissen zügig voranzu-  
 20 treiben:

- 21 • schützenswerte Freiflächen wie die Moorlinse Buch  
 22 (sowie umgebende Grünfläche) und das Land-  
 23 schaftsschutzgebiet Blankenfelde erhalten
- 24 • die Erholungsanlage Blankenburg nicht überbauen  
 25 und den Eingriff zum Bau einer Tram-Strecke „mini-  
 26 malinvasiv“ gestalten
- 27 • an gewachsene städtebauliche Strukturen anknüp-  
 28 fen und diese durch verbesserte (soziale) Infrastruk-  
 29 turangebote aufwerten
- 30 • Gewerbepotenzialflächen in Buchholz sichern
- 31 • Kleingartenanlagen schützen und deren Erhalt  
 32 langfristig sicherstellen
- 33 • eine adäquate verkehrstechnische Erschließung des  
 34 gesamten Pankower Nordostrums gewährleisten  
 35 und die Verkehrswende durch Ausbau des ÖPNV  
 36 und von Radverkehrsanlagen gestalten

37

38

**Begründung**

40 Eine Bürgerstadt kann man nicht verordnen: Die überwie-  
 41 gend aus dem Berliner Westen vorangetriebenen Pläne  
 42 entbehren leider jeglicher Ortskenntnis. Nicht nur, dass  
 43 das Kerngebiet der Bürgerstadt gar nicht in Buch, sondern  
 44 in Französisch Buchholz liegt, so suggerieren die Pläne,  
 45 es gäbe hier Flächen, die völlig außer Acht gelassen, aber  
 46 trotzdem sofort bebaut werden könnten. Dem ist mitnich-  
 47 ten so:

48

49 Das Gebiet der Bürgerstadt wird z.B. im Juni 2019 be-  
 50 schlossenen StEP Wirtschaft als eines der wenigen noch

**Empfehlung der Antragskommission****Ablehnung (Kein Konsens)**

51 erschließbaren Gewerbepotenzialflächen der Stadt aus-  
 52 gewiesen. Die anderen Flächen sind entweder bereits als  
 53 Potenzialfläche erkannt, in der Koalition aber umstrit-  
 54 ten (z.B. Elisabethaue), es sind schützenswerte Freiräu-  
 55 me (z.B. Moorlinse Buch) oder es wurden bereits umfas-  
 56 sende Planungsprozesse begonnen (z.B. ISEK Buch). Wir  
 57 wollen Pankow daher richtig bebauen: Um Neu- und Alt-  
 58 Berliner\*innen einen lebenswerten und bezahlbaren Be-  
 59 zirk zu bieten, entwickeln wir anhand unseres Leitbildes  
 60 die Stadt der Zukunft, tragen der Verkehrswende Rech-  
 61 nung und schützen Mieter\*innen. Eine Privatisierung lan-  
 62 deseigener Flächen durch die Hintertür unter dem Deck-  
 63 mantel Bürgerstadt lehnen wir entschieden ab. 20% der  
 64 Fläche lapidar „anderen Bauherren“ zu versprechen, die  
 65 städtischen Wohnungsbaugesellschaften aber vollkom-  
 66 men außen vor zu lassen, hielten wir für einen gefährli-  
 67 chen Rückschritt Berliner Wohnungsbaupolitik.

68

69 Die SPD Pankow hat dabei ihre Hausaufgaben  
 70 gemacht: Bereits 2016 hat die SPD-Fraktion de-  
 71 zidiert dargelegt, welche Flächen zügig für den  
 72 Wohnungsbau entwickelt werden sollten und  
 73 welche nicht (siehe: [https://www.spd-fraktion-pankow.de/dl/1\\_Version\\_vom\\_21\\_06\\_2016\(5\).pdf](https://www.spd-fraktion-pankow.de/dl/1_Version_vom_21_06_2016(5).pdf)<sup>14</sup>).

75 Auf den Seiten des Bezirksamts Pankow findet sich dar-  
 76 über hinaus eine detaillierte Beschreibung der Planungs-  
 77 stände aller Flächen:

78 <https://www.berlin.de/ba-pankow/aktuelles/pressemitteilungen/2019/pressemitteilung.822825.php><sup>15</sup>

#### Antrag 72/II/2019

#### KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Behutsame Entwicklung der Elisabeth-Aue

1 Die SPD Berlin betrachtet die Elisabeth Aue im Ortsteil  
 2 Französisch Buchholz als eine Potentialfläche für Woh-  
 3 nungsbau, da es eine landeseigene, weiträumige Fläche  
 4 ist. Allerdings müssen die Planungen im Einklang mit der  
 5 vorhandenen Infrastruktur und den aktuell angrenzenden  
 6 Gebieten stehen. Dies halten wir für essenziell, um Akzep-  
 7 tanz bei der Bevölkerung vor Ort zu schaffen.

8

9 Wir fordern in der kommenden Legislaturperiode daher  
 10 eine behutsame Entwicklung der Fläche statt einer Groß-  
 11 bausiedlung. Darunter verstehen wir eine behutsame Be-  
 12 bauung mit Mehrfamilienwohnhäusern durch landesei-  
 13 gene Wohnungsbaugesellschaften und Genossenschaf-  
 14 ten sowie eine frühzeitige Anpassung der infrastrukt-  
 15 relen Kapazitäten. Insbesondere der Ausbau der verkehr-  
 16 lichen Infrastruktur muss rechtzeitig erfolgen. Mögliche  
 17 neue Tram- und U-Bahn-Strecken und die Anbindung an  
 18 das bestehende Bahnnetz (S-Bahn und Heidekrautbahn)

#### Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

19 würden Kapazitäten und Akzeptanz im Vorfeld der behut-  
 20 samen Bebauung schaffen. Die Neuschaffung von Park-  
 21 und Kleingartenanlagen muss ebenso in das Konzept ein-  
 22 bezogen werden wie die Entwicklung der angrenzenden  
 23 Ortsteile.

24

25 Wir befürworten die Schaffung eines modernen Kleingarten-  
 26 parks als Mischung aus frei zugänglichen Flächen, Flä-  
 27 chen für Kitas und Schulen und Kleingartenparzellen nach  
 28 dem Bundeskleingartengesetz auf einem Teil der Fläche  
 29 der Elisabeth Aue, um wohnortnahe Erholungsmöglich-  
 30 keiten auf einer landeseigenen Fläche zu schaffen.

31

32 Eine integrierte Sekundarschule mit gymnasialer Ober-  
 33 stufe begrüßen wir im Zuge der behutsamen Entwicklung  
 34 der Elisabeth-Aue.

35

36 Behutsame Entwicklungen, im Einklang mit den Gege-  
 37 benheiten vor Ort und unter Einbeziehung der ortsansäs-  
 38 sigen Bevölkerung bedeutet für uns moderne Stadtent-  
 39 wicklungspolitik.

#### Antrag 73/II/2019

##### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Ein neues Stück Berlin – Bürgerstadt Buch bauen!

1 Die SPD-Mitglieder des Abgeordnetenhauses von Ber-  
 2 lin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-  
 3 nats werden aufgefordert, sich **ab sofort** für die Schaffung  
 4 neuer Stadtquartiere mit Wohnungen für bis zu 100.000  
 5 Menschen und Gewerbeflächen für bis zu 30.000 Arbeits-  
 6 plätzen auf den ehemaligen Riesefeldern und weiteren  
 7 Flächen zwischen Buch, Französisch Buchholz und Landes-  
 8 grenze einzusetzen. Die Schaffung der dafür nötigen tech-  
 9 nischen, sozialen und Verkehrs-Infrastruktur soll unver-  
 10 züglich vorbereitet werden.

11 Im 1. Halbjahr 2020 ist eine Machbarkeitsstudie vorzule-  
 12 gen, die die erforderlichen planerischen, technisch- bau-  
 13 lichen, rechtlich-instrumentellen und organisatorischen  
 14 Maßnahmen sowie damit verbundene Kosten und Zeit-  
 15 abläufe untersucht und aufzeigt. Dabei ist zu prüfen, ob  
 16 im Sinne einer zügigen, qualitätsvollen und ganzheitli-  
 17 chen Entwicklung das Instrument der städtebaulichen  
 18 Entwicklungsmaßnahme und die Einsetzung eines treu-  
 19 händischen Entwicklungsträgers sinnvoll ist.

20 Von Anfang ist sicherzustellen, dass die städtebauli-  
 21 che Entwicklung sich an den Zielen des **sozialen Aus-**  
 22 **gleichs** sowie der **ökologischen Nachhaltigkeit** orientiert  
 23 und keinen Raum für Bodenspekulation und Rendite-  
 24 maximierung lässt. Das bedeutet insbesondere, dass **öf-**  
 25 **fentliche Bauflächen** nur im Wege des Erbbaurechts oder

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Kein Konsens)

26 nur auf Zeit an Private (Ulmer Modell) vergeben werden,  
 27 vorrangig an Genossenschaften, gemeinwohlorientierte  
 28 Wohnungsunternehmen und selbstnutzende Bauherren.  
 29 Bei Flächen in **privater Hand** sind Allgemeinwohlbelange  
 30 und insbesondere die Bezahlbarkeit des neu geschaffenen  
 31 Wohnraums durch die Mittel des Bauplanungsrechts  
 32 durchzusetzen.

33

#### 34 **Begründung**

35 Im Sommer hat die Initiativgruppe „Bürgerstadt Buch“  
 36 den Vorschlag gemacht, im Nordosten auf den ehema-  
 37 ligen Rieselfeldern und weiterer Flächen zwischen Buch  
 38 und Französisch Buchholz neue Stadtquartiere mit bis  
 39 zu 100.000 Einwohnern und bis zu 30.000 Arbeitsplät-  
 40 zen zu errichten. Der Vorschlag sieht die Erweiterung von  
 41 Französisch-Buchholz zur „Gartenstadt Buchholz“, die Er-  
 42 weiterung von Buch zur „Gesundheitsstadt Buch“ und da-  
 43 zwischen gelegen die Errichtung der neuen „Bürgerstadt  
 44 Buch“ in gemischter und urbaner Form als Stadt für Woh-  
 45 nen und Arbeiten, darunter große Flächen für gewerbliche  
 46 Ansiedlungen vor.

47 Da die Flächen **zu mehr als 70 %** dem Land Berlin gehö-  
 48 ren und die Bedingungen für einen Ausbau der **Verkehrs-**  
 49 **infrastruktur** dort aufgrund zweier vorhandener S-Bahn-  
 50 Strecken, mehrerer Regionalbahnstrecken, der Straßen-  
 51 bahn in Buchholz und der Anbindung an die A10 und  
 52 die A114 vergleichsweise günstig sind, könnte dieser Vor-  
 53 schlag den Weg für ein neues Kapitel **sozialer und klima-**  
 54 **neutraler Stadtentwicklung** in Berlin ebnen, dessen Chan-  
 55 cen und Risiken es ernsthaft zu erwägen gilt. Das Projekt  
 56 würde auch massiv dämpfend auf die Bodenpreise einwir-  
 57 ken. Angesichts der grassierenden Wohnraumknappheit  
 58 muss das Land Berlin das Projekt beherzt angehen und  
 59 zwischenzeitlich alle Maßnahmen unterlassen, die das Pro-  
 60 jekt erschweren oder behindern können.

#### Antrag 74/II/2019

#### KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Neues Wohnungsbaugelände am Berliner S-Bahnaußenring im Bereich Wartenberg-Malchow-Karow

1 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die SPD-  
 2 Senatsmitglieder werden aufgefordert sich für eine  
 3 Prüfung des Baues einer neuen Großsiedlung entlang  
 4 des Berliner S-Bahnaußenringes im Bereich Wartenberg-  
 5 Malchow-Karow einzusetzen. Zu DDR-Zeiten wurde  
 6 der S-Bahn-Außenring zur Umfahrung West-Berlins  
 7 geplant und zur besseren Anbindung der Außenbezirke.  
 8 Im Bereich Wartenberg-Karow wurde die Trasse für die  
 9 S-Bahn bis zur Sellheimbrücke in Pankow sogar mit den  
 10 notwendigen Brückenbauten fertiggestellt. Auf den Fel-  
 11 dern von Malchow und Karow sollte ein weiteres großes

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

12 Ost-Berliner Neubaugebiet entstehen.  
 13  
 14 Die Planungen wurden erst 1993 beendet, da damals für  
 15 neue Wohnungen kein Bedarf in Berlin bestand. Am Bahn-  
 16 hof Wartenberg liegt sogar noch das Gleis auf einer Länge  
 17 von 350 Metern in Richtung Sellheimbrücke.  
 18  
 19 Heute in Zeiten in neuen Wohnungsmangels bietet es sich  
 20 an, dieses Projekt wiederaufleben zu lassen. Hier ist nicht  
 21 nur eine S-Bahn-Trasse schon vorhanden, sondern sind die  
 22 grundlegenden Planungsarbeiten für den Großsiedlungs-  
 23 bau schon vorhanden.

**Antrag 75/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Breitenbachplatz weiter entwickeln und studentischen Wohnraum schaffen**

1 Wir fordern den Abriss der Autobahnbrücke über den Brei-  
 2 tenbachplatz und die Neuordnung des Straßenraumes  
 3 einschließlich des Verkehrsflusses.  
 4  
 5 Die freiwerdenden Flächen, die durch Neuordnung der  
 6 Verkehrsflüsse und eine Verschmälerung der Schildhorn-  
 7 straße entstehen, werden für die Errichtung von moder-  
 8 nen Studierendenwohnheimkonzepten durch eine lan-  
 9 deseigene Wohnungsbaugesellschaft genutzt.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 78/II/2019 (Konsens)****Antrag 76/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Zweispurige Karl-Marx-Allee / Frankfurter Allee einrichten**

1 Hiermit fordern wir die Mitglieder der SPD-Fraktion im  
 2 Abgeordnetenhaus zu Berlin sowie die sozialdemokrati-  
 3 schen Mitglieder des Senats dazu auf, sich dafür einzuset-  
 4 zen, dass auf der gesamten Strecke zwischen Strausber-  
 5 ger Platz bis Rosenfelder Straße, die Straße um eine Spur  
 6 von drei auf zwei Spuren reduziert wird (stadtein- sowie  
 7 stadtauswärts) und dafür einen Radschnellweg eingerich-  
 8 tet wird sowie die zwei verbleibenden Kraftfahrzeugspu-  
 9 ren verbreitert werden.  
 10  
 11 **Begründung**  
 12 In den Abschnitten, in denen der Radweg auf den Fußgän-  
 13 gerweg trifft, führt zu einer hohen Gefährdung für Fuß-  
 14 gänger\*innen und Radfahrer\*innen, vor allen an den Stel-  
 15 len, an denen der Radweg die U-Bahnaufgänge kreuzt.  
 16

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Hiermit fordern wir die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus zu Berlin sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats dazu auf, sich dafür einzusetzen, dass auf der gesamten Strecke zwischen Strausberger Platz bis **Gürtelstraße**, die Straße um eine Spur von drei auf zwei Spuren reduziert wird (stadtein- sowie stadtauswärts) und dafür einen Radschnellweg eingerichtet wird sowie die zwei verbleibenden Kraftfahrzeugspuren verbreitert werden.

17 Außerdem sind die drei Fahrzeugspuren maximal-schmal  
 18 ausgelegt, so dass ein in der Mitte fahrender Lkw den  
 19 gesamten Fahrzeugfluss einschränkt. Eine maximale Aus-  
 20 lastung aller drei Fahrspuren über den Tag liegt wahr-  
 21 scheinlich eh bei 50%.

22 Eine Reduzierung von drei auf zwei Fahrspuren, die dafür  
 23 verbreitert werden, würde zu einer höheren Verkehrssi-  
 24 cherheit sowohl für den Kraftfahrzeugverkehr als auch für  
 25 den Fußgänger- und Rad-Verkehr führen. Da auf der ge-  
 26 samten Strecke kein Busverkehr (außer Nachtbus) und kei-  
 27 ne Busspuren existieren, sollte die Umwandlung erheblich  
 28 erleichtern.

29

30 Im Zuge der Reduzierung des Kraftfahrzeugverkehrs im In-  
 31 dividualverkehr und der Stärkung der Fahrradfahrer\*innen  
 32 und Fußgänger\*innen hat sich gezeigt, dass nur eine Re-  
 33 duzierung der Verkehrswege für Kraftfahrzeuge ein wirk-  
 34 lich wirkungsvolles Mittel ist.

#### Antrag 77/II/2019

#### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Mehr Sicherheit für Fußgänger an Alt-Moabit (Straße) Höhe U-Bhf. Turmstraße

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bezirksverordne-  
 2 tenversammlung Mitte, des Bezirksamts Mitte, des Abge-  
 3 ordnetenhauses sowie des Berliner Senats werden aufge-  
 4 fordert, sich dafür einzusetzen, die Verkehrssicherheitsla-  
 5 ge auf der Straße Alt-Moabit zwischen Stromstraße und  
 6 Thusneldaallee kurzfristig zu verbessern. Dafür soll eine  
 7 Fußgängerampel oder eine andere geeignete Querungs-  
 8 hilfe über die Straße Alt-Moabit auf Höhe des U-Bhf. Turm-  
 9 straße eingerichtet wird.

10

#### 11 Begründung

12 Viele Bürgerinnen und Bürger überqueren die Straße Alt-  
 13 Moabit am Ende des Weges durch den kleinen Tiergarten  
 14 – der Weg wird durch die Fußgängerampel in der Turm-  
 15 straße bereits eingeleitet und ist die natürliche Fortset-  
 16 zung und führt direkt zum U-Bahnhofeingang und zur  
 17 Busstation.

18

19 Die Stelle ist unübersichtlich, da direkt davor die Stra-  
 20 ße leicht abknickt und durch parkende PKWs hin-  
 21 durch die Fahrbahn betreten werden muss. Gleich-  
 22 zeitig ist die Fahrbahnführung an der Stelle verengt.  
 23 Dies führt dazu, dass regelmäßig Menschen zurück-  
 24 gehen müssen oder rennen. Auch ist es hier wie-  
 25 derholt zu Unfällen mit Verletzten gekommen (z.B.:  
 26 [https://www.bz-berlin.de/liveticker/pizzabote-faehrt-](https://www.bz-berlin.de/liveticker/pizzabote-faehrt-fussgaenger-um)  
 27 [fussgaenger-um, https://www.berlin.de/polizei/polizeimeldungen/pressemitteilung.295524.php](https://www.berlin.de/polizei/polizeimeldungen/pressemitteilung.295524.php)).

#### Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: Senat (Konsens)

29

30 Gerade für ältere MitbürgerInnen, SchülerInnen, Eltern  
31 mit Kinderwagen und Touristen mit Gepäck sind hier be-  
32 sonders gefährdet. Ein Zeitdruck durch ankommende Bus-  
33 se verstärkt das Risikoverhalten.

34

35 Um an dieser Stelle einen sicheren Übergang zu gewähr-  
36 leisten, ist die Einrichtung einer Lichtsignalanlage erfor-  
37 derlich. Ein Zebrastreifen kommt aufgrund der Zweispur-  
38 rigkeit einer der beiden Fahrbahnen nicht infrage. Der Ab-  
39 stand zur nächsten Ampel, Ecke Stromstraße wäre dann  
40 genauso weit, wie von der Fußgängerampel an der Turm-  
41 straße Höhe U-Bhf. Turmstraße.

### Antrag 78/II/2019

#### KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Rückbau der Breitenbachplatzbrücke

1 Die SPD-Mitglieder im Bezirk und im Abgeordnetenhaus  
2 werden erneut aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass der  
3 Senat den Rückbau der Breitenbachplatzbrücke zügig in  
4 die Wege leitet und die Aufenthaltsqualität auf dem Platz  
5 verbessert. Dabei ist auf ein faires Miteinander von Auto-  
6 fahrern, Radfahrern und Fußgängern zu achten. Das Vor-  
7 haben kann als Modellfall eines zu entwickelnden um-  
8 fassenderen Programms zum Rückbau der ‚autogerechten  
9 Stadt‘ genutzt werden.

10

11 Entsprechende Anträge sind bereits in den betroffenen  
12 Bezirken einstimmig verabschiedet worden. Die gewon-  
13 nene Fläche wäre auch gut zum Wohnungsbau geeignet.

14

#### 15 Begründung

16 Die SPD begrüßt die Absicht der Koalitionsfraktionen im  
17 Abgeordnetenhaus, einen Rückbau der Breitenbachplatz-  
18 brücke in die Wege zu leiten und die Aufenthaltsquali-  
19 tät auf dem Platz zu verbessern. Sie betrachtet dieses  
20 Vorhaben als Modellfall eines zu entwickelnden umfas-  
21 senderen Programms zum Rückbau der „autogerechten  
22 Stadt“ der 60er und 70er Jahre in Berlin. Andere Bei-  
23 spiele sind der bereits begonnene Umbau im Bereich  
24 Molkenmarkt/Gertraudenstraße oder die von der SPD  
25 Charlottenburg-Wilmersdorf eingeleiteten Initiative, die  
26 Tunnel am Adenauerplatz und am Bundesplatz zu besei-  
27 tigen, um die verloren gegangene Struktur der Plätze wie-  
28 derherzustellen. Die SPD Steglitz-Zehlendorf fordert den  
29 Landesverband auf, sich für eine Reduzierung überdimen-  
30 sionierter Verkehrsachsen und die Wiederherstellung zer-  
31 störter Kieze einzusetzen. Dabei geht es auch um besse-  
32 re Verkehrsräume für Fußgänger und Radfahrer. Die SPD  
33 betrachtet eine Korrektur früherer Vorstellungen nicht als

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die SPD-Mitglieder im Bezirk und im Abgeordnetenhaus werden erneut aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass der Senat den Rückbau der Breitenbachplatzbrücke zügig in die Wege leitet und die Aufenthaltsqualität auf dem Platz verbessert. Dabei ist auf ein faires Miteinander von Autofahrern, Radfahrern und Fußgängern zu achten. Das Vorhaben kann als Modellfall eines zu entwickelnden umfassenderen Programms zum Rückbau der ‚autogerechten Stadt‘ genutzt werden.

Entsprechende Anträge sind bereits in den betroffenen Bezirken einstimmig verabschiedet worden.

**Die freiwerdenden Flächen, die durch Neuordnung der Verkehrsflüsse und eine Verschmälerung der Schildhornstraße entstehen, werden für die Errichtung von modernen Studierendenwohnheimkonzepten durch eine landeseigene Wohnungsbaugesellschaft genutzt.**

34 gegen die Autofahrer gerichtet sondern als konkreten Bei-  
 35 trag für ein faires Miteinander von Autofahrern, Radfah-  
 36 rern, Fußgängern und nicht zuletzt ÖPNV.

37

38 In den Nachkriegsjahren hat sich die Verkehrsplanung  
 39 Berlins an dem Vorbild gigantischer Verkehrsbauten in  
 40 den USA orientiert und gemeint, die durch Kriegszerstö-  
 41 rung frei gewordenen Flächen für breite Straßenschnei-  
 42 sen nutzen zu sollen anstatt gewachsene Strukturen wie-  
 43 derherzustellen. Bereits Mitte der 70er Jahre setzte der  
 44 Widerstand der Bevölkerung gegen das Konzept der „au-  
 45 togerechten Stadt“ ein, etwa mit den Protesten gegen  
 46 die Westtangente oder eine mehrspurige Schneise durch  
 47 Zehlendorf samt dem Dahlemer Dorfkern. Es war das Ver-  
 48 dienst des Bausenators Harry Ristock, unsinnige Planun-  
 49 gen gestoppt zu haben. Noch aber gibt es Relikte der  
 50 „autogerechten Stadt“, die im Sinne humaner Stadtpoli-  
 51 tik rückgebaut werden sollten. Viele Hauptverkehrsstra-  
 52 ßen brauchen keine vier Fahrbahnen mehr, sie können den  
 53 Verkehr auch mit je einer Fahrbahn pro Fahrtrichtung oh-  
 54 ne Probleme bewältigen, wobei neuer Platz für Radfahrer  
 55 und Fußgänger entsteht. Dass auf Untertunnelungen ver-  
 56 zichtet werden kann, hat sich nach dem Zuschütten des  
 57 Breitscheidplatz-Tunnels gezeigt. Innerstädtische Hoch-  
 58 brücken wie am Breitenbachplatz sind verzichtbar, wie  
 59 sich bei ähnlichen Bauwerken in Düsseldorf oder Wiesba-  
 60 den gezeigt hat. Nach ihrem Abriss kam es zu einer deut-  
 61 lichen Belebung des Umfelds. Plätze können ihre alte Be-  
 62 deutung als Brennpunkte des nachbarschaftlichen Lebens  
 63 wiedergewinnen, wenn sie nicht von überbreiten Auto-  
 64 schneisen beeinträchtigt werden.

#### Antrag 79/II/2019

##### KDV Mitte

##### Der Landesparteitag möge beschließen:

##### Brücke über den Landwehrkanal

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
- 2 hauses und des Senats werden aufgefordert, darauf hin-
- 3 zuwirken, dass eine kreuzungsfreie Verbindung für Fußge-
- 4 hende und Radfahrende über den Landwehrkanal und die
- 5 Autostraßen Schöneberger- und Reichpietsch-Ufer (zwi-
- 6 schen Gleisdreieck- und Tilla-Durieux-Park) geschaffen
- 7 wird.
- 8 Dazu soll
- 9 1. ein Planungswettbewerb ausgerichtet werden 2. die er-
- 10 forderliche Finanzierung - unter Berücksichtigung hierzu
- 11 bereits getätigter Rückstellungen - in die Haushaltspla-
- 12 nung aufgenommen werden.
- 13 Insbesondere eine Verwendung der Gelder für den ökolo-
- 14 gischen Ausgleich soll dabei geprüft werden, da diese bis
- 15 2020 ausgegeben sein müssen.

#### Empfehlung der Antragskommission

##### Überweisen an: FA XI - Mobilität (Konsens)

**16 Begründung**

17 Für viele Zufußgehende und Radfahrende, die vor allem  
18 im Berufsverkehr zwischen Gleisdreieckpark und Potsda-  
19 mer Platz unterwegs sind, bildet die Überquerung des  
20 Landwehrkanals ein echtes Hindernis. Sie erfordert ei-  
21 nen Umweg entlang des Schöneberger Ufers zur Köthe-  
22 ner Brücke und zurück am Reichpietschufer zum Tilla-  
23 Durieux-Park. Die Bushaltestelle des M 29 am Schöne-  
24 berger Ufer bildet ein Nadelöhr, in dem sich die warten-  
25 den und zusteigenden Zufußgehenden und die in beiden  
26 Richtungen Radfahrenden auf dem nur 2,5m breiten Geh-  
27 weg gefährlich nahe kommen. Wegen des starken Ver-  
28 kehrs auf der Straße wagen es nur wenige Radfahrende,  
29 auf die Fahrbahn auszuweichen. Ein weiteres Gefahren-  
30 element ist die Querung der Köthener Brücke. Die Fuß-  
31 gängerampel führt nur auf die nördliche Brückenseite. Die  
32 vielen Radfahrenden, die diesen Fußgängerübergang nut-  
33 zen, mogeln sich auf der Brücke auf die südliche Fahrbahn,  
34 um in Richtung City weiter zu fahren. Auf der Seite des  
35 Reichpietschufers geraten sie dann in gefährlicher Weise  
36 zwischen Zufußgehende und abbiegende Autos.

37  
38 Aus der Bauzeit des Gleisdreieckparks gab es eine (mitt-  
39 lerweise obsolete) Planung für eine Brücke über den Land-  
40 wehrkanal, die die beiden Parks verbinden sollte. Die Brü-  
41 cke ist auch noch im geltenden Flächennutzungsplan aus-  
42 gewiesen. Dafür wurden 2,5 Mio € als Beitrag für ökologi-  
43 sche Ausgleichsmaßnahmen eingesammelt und bei einer  
44 Stiftung hinterlegt.

45  
46 Im März 2019 fasste das Stadtteil-Forum Tiergarten Süd  
47 den Beschluss, auf Verwaltung und Politik einzuwirken,  
48 die 2014 aufgegebenen Überlegungen zum Bau einer Brü-  
49 cke wieder aufzunehmen, um hier Abhilfe zu schaffen.

50  
51 Auch wenn (insbesondere wegen des Streckenverlaufs der  
52 Bahntrassen, welche sich unter den Grünanlagen befin-  
53 den und den Landwehrkanal unterqueren) ein Brücken-  
54 bau seinerzeit aus Kosten- und Sicherheitsgründen nicht  
55 weiterverfolgt wurde, kann dies kein Grund sein, auch  
56 heute – bei einer veränderten Straßen- und Verkehrspo-  
57 litik zugunsten der Fußgehenden, Radfahrenden (und des  
58 ÖPNV) - noch vor dieser wichtigen Baumaßnahme zurück-  
59 zuschrecken.

60  
61 Die anvisierte Lösung dient gleichzeitig der Anbindung  
62 des Potsdamer Platzes an die Radschnellverbindung 6 (Tel-  
63 towkanalroute) und damit des Radfernwegs Leipzig – Ber-  
64 lin.

65 Andere Hauptstädte wie zum Beispiel Kopenhagen zei-  
66 gen, wie sinnvoll – auch teure – Infrastrukturmaßnahmen  
67 zugunsten der Fußgehenden und Radfahrenden sind.

68

**Antrag 80/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Berliner Verfassungsergänzung zum Schutz der Bodenveräußerung einschließlich seiner Immobilien**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
2 von Berlin werden aufgefordert, sich für folgendes einzu-  
3 setzen:

4 Der beschlossene Mietendeckel ist ein erster richtiger  
5 Schritt, um dem Artikel 28 der Berliner Landesverfassung  
6 im sozialen Maße gerecht zu werden und bezahlbaren  
7 Wohnraum zu gewährleisten. Doch ist es bereits jetzt not-  
8 wendig über die dort verankerte 5-Jahres-Frist hinaus zu  
9 planen.

10  
11 Daher soll der Artikel 161 der bayrischen Landesverfassung  
12 in die Berliner Landesverfassung übernommen werden,  
13 der da lautet:

14 „(1) Die Verteilung und Nutzung des Bodens wird von  
15 Staats wegen überwacht. Mißbräuche sind abzustellen.

16 (2) Steigerungen des Bodenwertes, die ohne besonderen  
17 Arbeits- oder Kapitalaufwand des Eigentümers entstehen,  
18 sind für die Allgemeinheit nutzbar zu machen.“

19  
20 Da Berlin eine dichte Bebauung mit ausgeprägtem Miet-  
21 wohnungsmarkt ausweist, sollte über den Boden hinaus  
22 auch die Immobilie in die Verfassungsergänzung einbezo-  
23 gen werden. Somit würde der zweite Absatz *ergänzt* lau-  
24 ten:

25 „(2) Steigerungen des Bodenwertes *einschließlich seiner*  
26 *Immobilien*, die ohne besonderen Arbeits- oder Kapital-  
27 aufwand des Eigentümers entstehen, sind für die Allge-  
28 meinheit nutzbar zu machen.“

29

**Begründung**

31 Steigende Mieten und mittlerweile unbezahlbarer Wohn-  
32 raum sind direkte Folgen von Immobilienspekulationen.  
33 Ganze Miethäuser mit ihren Grundstücken werden ge-  
34 kauft und nach kurzer Zeit möglichst gewinnsteigernd  
35 weiterverkauft. Die angebliche Wertsteigerung zahlen  
36 Mieter\*innen durch steigende Mieten und mit Einschrän-  
37 kungen der Lebensqualität.

38

39 Des Weiteren sind Immobilienwert- und Bodenwertzu-  
40 wächse nur durch Investitionen in die Infrastruktur wie  
41 Öffentlicher Nahverkehr, Schulwesen, Straßenbau, einem  
42 Netz an sozialen Einrichtungen oder der Gewährleistung  
43 an Teilhabe von Kunst und Kultur zu erreichen. Wenn  
44 diese, durch den/die Steuerzahler\*in finanzierte, Infra-  
45 strukturelemente in einem entscheidenden Maße feh-  
46 len, sinkt die Nachfrage an Immobilien oder es wird ein  
47 wesentlich geringerer Marktwertpreis erzielt. Um auch  
48 die Immobilienwirtschaft an den Investitionen und Kos-  
49 ten der Infrastruktur zu beteiligen, soll die nicht durch  
50 den/die Eigentümer\*in entstandene Erhöhung des Sach-

**Änderung Überschrift: Berliner Verfassungsergänzung  
zum Schutz des Bodens einschließlich seiner Immobilien**

51 Wertes der Allgemeinheit zu Gute kommen. Als möglicher Ort der Verankerung als Verfassungsparagrafen in  
 52 der Berliner Verfassung wird ein Artikel 93a vorgeschlagen. Wie der Arbeits- und Kapitalaufwand des Eigentümers auf die Steigerung des Sachwertes angerechnet werden kann, sollte ein weiterführendes Gesetz regeln.

## Antrag 81/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Genossenschaften als Partner für eine solidarische Stadtentwicklung behandeln

1 **Es wird Zeit für den Beginn einer neuen Partnerschaft zwischen Berlin und den Genossenschaften.**

2  
3

4 Ohne die Genossenschaften wird es Berlin nicht gelingen, wieder eine bessere Situation am Wohnungsmarkt zu schaffen. In Wien leben 60% der Menschen in Wohnungen, die im Gemeinwohlinteresse verwaltet werden, davon sind ca. 220.000 städtisch und ca. 210.000 von gemeinnützigen Wohnungsbauunternehmen, davon ca. 105.000 genossenschaftlich.

10  
11

12 Berlin sollte sich auch zum Ziel knapp die Hälfte des Wohnungsbestandes gemeinwohlorientiert bewirtschaften zu lassen. Allein mit städtischen Gesellschaften ist dieses Ziel nicht zu erreichen, daher bedarf es der gezielten Förderung des genossenschaftlichen Neubaus und des Bestandserwerbs durch Genossenschaften. Darüber hinaus ist ein Bündnis für soziales und bezahlbares Wohnen nach dem Vorbild des Bündnisses für das Wohnen in Hamburg erstrebenswert. Im Hinblick auf die Weiterentwicklung einer kooperativen Wohnungspolitik mit den verschiedenen Akteuren der Wohnungswirtschaft, Mietervertretern und dem Senat konnte Hamburg hier viel erreichen. Die gemeinsame Zielsetzung, die angemessene Wohnraumversorgung der Bevölkerung auf einem dauerhaft hohen Niveau weiterzuentwickeln und die Umsetzung dieser gemeinsamen Zielsetzung mit konkreten Maßnahmen und Zielen ist hierbei beispielgebend. Als Kernziel wurde vereinbart jährlich Baugenehmigungen für mindestens 10.000 Wohneinheiten sicher zu stellen, wovon 30% auf den geförderten Mietwohnungsbau mit Mietpreis und Belegungsbindungen entfallen müssen. Hierfür sichert die Verwaltung straffe Genehmigungsverfahren, die Bereitstellung bezahlbarer städtischer Flächen und eine Aufstockung der Wohnraumförderung zu.

36

37 **Folgende konkrete Maßnahmen strebt daher die SPD an:**

38

- 39 • Zielgerichtete Vergabe von größeren Grundstücken an Genossenschaften nach dem Münchener Vor-
- 40

## Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

**Es wird Zeit für den Beginn einer neuen Partnerschaft zwischen Berlin und den Genossenschaften.**

Ohne die Genossenschaften wird es Berlin nicht gelingen, wieder eine bessere Situation am Wohnungsmarkt zu schaffen. In Wien leben 60% der Menschen in Wohnungen, die im Gemeinwohlinteresse verwaltet werden, davon sind ca. 220.000 städtisch und ca. 210.000 von gemeinnützigen Wohnungsbauunternehmen, davon ca. 105.000 genossenschaftlich.

Berlin sollte sich auch zum Ziel knapp die Hälfte des Wohnungsbestandes gemeinwohlorientiert bewirtschaften zu lassen. Allein mit städtischen Gesellschaften ist dieses Ziel nicht zu erreichen, daher bedarf es der gezielten Förderung des genossenschaftlichen Neubaus und des Bestandserwerbs durch Genossenschaften. Darüber hinaus ist ein Bündnis für soziales und bezahlbares Wohnen nach dem Vorbild des Bündnisses für das Wohnen in Hamburg erstrebenswert. Im Hinblick auf die Weiterentwicklung einer kooperativen Wohnungspolitik mit den verschiedenen Akteuren der Wohnungswirtschaft, Mietervertretern und dem Senat konnte Hamburg hier viel erreichen. Die gemeinsame Zielsetzung, die angemessene Wohnraumversorgung der Bevölkerung auf einem dauerhaft hohen Niveau weiterzuentwickeln und die Umsetzung dieser gemeinsamen Zielsetzung mit konkreten Maßnahmen und Zielen ist hierbei beispielgebend. Als Kernziel wurde vereinbart jährlich Baugenehmigungen für mindestens 10.000 Wohneinheiten sicher zu stellen, wovon 30% auf den geförderten Mietwohnungsbau mit Mietpreis und Belegungsbindungen entfallen müssen. Hierfür sichert die Verwaltung straffe Genehmigungsverfahren, die Bereitstellung bezahlbarer städtischer Flächen und eine Aufstockung der Wohnraumförderung zu.

**Folgende konkrete Maßnahmen strebt daher die SPD an:**

- Zielgerichtete Vergabe von größeren Grundstücken an Genossenschaften über Konzeptverfahren zum

- 41 bild über Konzeptverfahren zum Festpreis, die eine  
 42 sozialverträgliche Miete ermöglicht (Residualwert-  
 43 verfahren) und im Gegenzug die Genossenschaften  
 44 langfristig bindet.
- 45 • Direkte und zeitnahe Vergabe von Grundstücken an
  - 46 Genossenschaften zur Ergänzung/Schließung be-
  - 47 stehender Bestände.
  - 48 • Umsetzung eines oder mehrerer Modellvorhaben
  - 49 für ein Genossenschaftsquartier, in dem mehrere
  - 50 Genossenschaften gemeinsam bauen können.
  - 51 • Bereitstellung von auskömmlichen Fördermitteln
  - 52 und Nachrangdarlehen, damit Genossenschaften in
  - 53 der Lage sind, Mitglieder mit einem geringen Ein-
  - 54 kommen aufzunehmen. Aushandlung der Förderbe-
  - 55 dingungen auf Augenhöhe, z.B. mittelbare Belegun-
  - 56 gen, etc.
  - 57 • Kein Mietestopp für Genossenschaften, sondern
  - 58 eine Mietobergrenze, die sich am Mietspiegel ori-
  - 59 entiert, um weiteren genossenschaftlichen Woh-
  - 60 nungsneubau und Bestandserwerb zu finanzieren.
  - 61 • Regelung des Mietendeckels in einer Weise, dass
  - 62 er Genossenschaften die Möglichkeit zur energeti-
  - 63 schen Modernisierung und dem barrierefreien Um-
  - 64 bau sowie zum Neubau lässt.
  - 65 • Unterstützung von Genossenschaften, damit sie
  - 66 auch als Partner von Berlin bei der Wahrnehmung
  - 67 von Vorkaufsrechten zugunsten Dritter in Milieu-
  - 68 schutzgebieten zum Zuge kommen
  - 69 • Keine bürokratischen Regeln, die gegen das Selbst-
  - 70 bestimmungsrecht der Genossenschaften versto-
  - 71 ßen!
  - 72 • Eine Bundesratsinitiative mit dem Ziel zu starten,
  - 73 genossenschaftlichen Wohnungsbau vergleichbar
  - 74 dem sozialen Wohnungsbau in Bebauungsplänen
  - 75 absichern zu können.

76  
77

#### 78 **Begründung**

79 Wohnungsbaugenossenschaften spielen zur Sicherung  
 80 von bezahlbarem und spekulationsfreiem Wohnraum  
 81 auch in Berlin eine wichtige Rolle. Ca. 185.000 Wohnun-  
 82 gen befinden sich in Berlin im Eigentum einer Vielzahl von  
 83 unterschiedlichen Genossenschaften und damit ihrer Mit-  
 84 glieder - eine besondere Form der demokratischen Verge-  
 85 sellschaftung. Nicht umsonst wurde die Genossenschafts-  
 86 idee als immaterielles Weltkulturerbe anerkannt.

87

88 Die Durchschnittsmiete bei den Berliner Genossenschaf-  
 89 ten liegt aktuell bei ca. 5,90 € pro qm und damit un-  
 90 terhalb der Mittelwerte des Berliner Mietspiegels, un-  
 91 terhalb der Durchschnittsmieten der städtischen Woh-  
 92 nungsbauengesellschaften sowie ganz erheblich unter den  
 93 Angebotsmieten. Damit gilt dort Gemeinwohl vor Eigen-  
 94 sinn! Selbstverständlich gibt es Unterschiede zwischen  
 95 den Genossenschaften, vor allem aufgrund des Baul-

Festpreis, die eine sozialverträgliche Miete ermög-  
 licht (Residualwertverfahren) und im Gegenzug die  
 Genossenschaften langfristig bindet. **Über die Ver-  
 gabe von Erbbaurechten wollen wir sicherstellen,  
 dass kein Boden endgültig veräußert wird.**

- Direkte und zeitnahe Vergabe von Grundstücken an  
 Genossenschaften zur Ergänzung/Schließung be-  
 stehender Bestände.
- Umsetzung eines oder mehrerer Modellvorhaben  
 für ein Genossenschaftsquartier, in dem mehrere  
 Genossenschaften gemeinsam bauen können.
- Bereitstellung von auskömmlichen Fördermitteln  
 und Nachrangdarlehen, damit Genossenschaften in  
 der Lage sind, Mitglieder mit einem geringen Ein-  
 kommen aufzunehmen. Aushandlung der Förderbe-  
 dingungen auf Augenhöhe, z.B. mittelbare Belegun-  
 gen, etc.
- Unterstützung von Genossenschaften, damit sie  
 auch als Partner von Berlin bei der Wahrnehmung  
 von Vorkaufsrechten zugunsten Dritter in Milieu-  
 schutzgebieten zum Zuge kommen
- Keine bürokratischen Regeln, die gegen das Selbst-  
 bestimmungsrecht der Genossenschaften versto-  
 ßen!
- Eine Bundesratsinitiative mit dem Ziel zu starten,  
 genossenschaftlichen Wohnungsbau vergleichbar  
 dem sozialen Wohnungsbau in Bebauungsplänen  
 absichern zu können.

96 ters der Gebäude und dem Alter der Genossenschaften,  
97 denn alle Genossenschaften müssen wirtschaftlich arbei-  
98 ten und ihre Bestände gut in Stand halten.

99

100 Die Genossenschaften bieten aber nicht nur bezahlbaren  
101 Wohnraum - sie schaffen barrierefreien Wohnraum für  
102 Menschen mit Behinderungen, Wohnraum für Geflüchte-  
103 te und sind oftmals auch Vorreiter für klimafreundliches  
104 Wohnen (u.a. Mieterstrom). Auch in sozialer Hinsicht set-  
105 zen sie wichtige Impulse in ihren Quartieren und engagie-  
106 ren sich mit Feiern, Gemeinschaftsräumen und vielseitigen  
107 Angeboten für eine lebendige Nachbarschaft. Genos-  
108 senschaften praktizieren i.d.R. ein vorbildliches Umzugs-  
109 management in ihren Beständen und ermöglichen so den  
110 Austausch von Wohnungen z.B. zwischen jungen Familien  
111 und älteren Menschen, die kleineren aber altersgerechten  
112 Wohnraum brauchen. Demokratie und Mitbestimmung  
113 werden hier i.d.R. vorbildlich praktiziert.

114

115 Die Genossenschaften praktizieren anders als alle ande-  
116 ren Vermieter in Berlin das „Wiener Modell“ - hier kann  
117 jeder leben und alle Einkommensschichten leben unter  
118 einem Dach. Dies ist besonders wichtig für Familien und  
119 Alleinstehende mit mittlerem Einkommen, die keinen  
120 Wohnberechtigungsschein und damit keinen besonderen  
121 Zugang zum sozialen Wohnungsbau und den städtischen  
122 Wohnungsbaugesellschaften haben. Dazu kommt, dass  
123 der Wohnungsbestand der Genossenschaften in den letz-  
124 ten Jahrzehnten gewachsen ist, während die Stadt Berlin  
125 fast 200.000 Wohnungen veräußert hat.

126

127 Allerdings hat das Verhältnis zwischen den Genossen-  
128 schaften und weiten Teilen der Berliner Politik und Verwal-  
129 tung extrem gelitten, dafür sind folgende Entwicklungen  
130 verantwortlich:

- 131 • Genossenschaften im Osten der Stadt haben stark  
132 unter den willkürlichen Altschulden aus dem Eini-  
133 gungsvertrag gelitten und haben Jahre gebraucht,  
134 um sich zu stabilisieren.
- 135 • Die erste rot-rote Koalition (2002-2006) hat die An-  
136 schlussförderung im sozialen Wohnungsbau gestri-  
137 chen und dabei keinen Unterschied zwischen Bau-  
138 trägerprojekten und Genossenschaften gemacht.  
139 Der Wegfall der Anschlussförderungen stellte viele  
140 Genossenschaften vor finanzielle Probleme, weil sie  
141 – anders als profitorientierte Vermieter – den Aus-  
142 fall nicht durch Erhöhungen der Mieten auf die so  
143 genannten „Kostenmieten“ kompensiert haben.
- 144 • Die Förderung für Genossenschaftsprojekte wurde  
145 unter der rot-roten Regierung in Berlin völlig ein-  
146 gestellt. Die Streichung der Anfang 2000 für die  
147 Neugründung von Genossenschaften aufgelegten  
148 Förderung, die die Gründung der Mietergenossen-  
149 schaften „Ostseeplatz“, „Wöhlertgarten“ und „Bre-  
150 mer Höhe“ ermöglichte, war besonders dramatisch,

- 151 weil dadurch bereits fest eingeplante Projekte wie  
152 der Schutz der „kleinen Bremer Höhe“ nicht umge-  
153 setzt werden konnten.
- 154 • Als unter Rot-Rot die 65.000 Wohnungen der GSW  
155 im Jahr 2004 für 405 Mio. € verkauft wurden - also  
156 für ca. 6.200 € pro *Wohnung* - gab es keine Chan-  
157 ce für Genossenschaften hier als sozialer Bestands-  
158 halter aktiv zu werden. Dies wäre nur möglich ge-  
159 wesen, wenn man einzelne Wohnanlagen mit ho-  
160 hen sozialen Auflagen und langfristigen Bindungen  
161 von 30 Jahren und mehr - und nicht 10 Jahren wie  
162 geschehen - ausgeschrieben hätte. Dann hätten die  
163 Genossenschaften ihre Vorteile ausspielen können.
  - 164 • Es gibt eine Vielzahl sehr gelungener Neubaupro-  
165 jekte der Berliner Wohnungsgenossenschaften in  
166 den letzten 10 Jahren – mehrere davon in Rahmen  
167 von Wettbewerben ausgezeichnet. Viele Genossen-  
168 schaften haben schon einen großen Teil ihrer Ver-  
169 dichtungsmöglichkeiten genutzt und in ihren vor-  
170 handenen Beständen – zumeist unter Beteiligung  
171 und im Einvernehmen der anwohnenden Mitglieder  
172 - verdichtet. Aktuell kommt das genossenschaftli-  
173 che Bauen in Berlin jedoch bald zum Erliegen, da sie  
174 kein Bauland mehr zur Verfügung haben. Es war die  
175 Berliner SPD, die in den letzten Jahren eine Kehrt-  
176 wende in der öffentlichen Liegenschaftspolitik des  
177 Landes durchgesetzt hat. So war es die Berliner SPD,  
178 die im Jahr 2011 im Gegensatz zu den anderen Par-  
179 teien in Berlin die Privatisierung der BIH (heute Ber-  
180 linnovo) verhinderte. Die Weiterentwicklung dieser  
181 neue Liegenschaftspolitik im Rahmen einer koope-  
182 rativen Wohnungspolitik des Landes Berlins, die da-  
183 zu führt, dass die Genossenschaften Bauland zu  
184 Konditionen erhalten, die es ermöglichen, die Zie-  
185 le des Landes – dauerhaft günstigen und sicheren  
186 Wohnraum zu bauen – umsetzen zu könnten, wäre  
187 nur konsequent.
  - 188 • Genossenschaften werden als „private Rechtsform“  
189 beurteilt und damit auf eine Stufe mit priva-  
190 ten Bauträgern gestellt und damit ihr kollektiv-  
191 demokratischer Charakter und ihre Bedeutung für  
192 das Gemeinwohl negiert.
  - 193 • Genossenschaften sollen beim von Frau Senatorin  
194 Lompscher verordneten Mietenstopp genauso be-  
195 handelt werden wie Spekulanten, obwohl sie stei-  
196 gende Einnahmen aufgrund von steigenden Kosten  
197 brauchen und die Gesamtstrategie der Genossen-  
198 schaft von den demokratisch gewählten Gremien  
199 beschlossen wird. Da Genossenschaften im Sinne  
200 ihrer Mitglieder die Nutzungsentgelte knapp kalku-  
201 lieren (wie die günstigen Mieten zeigen), sind sie  
202 bei steigenden Preisen insbesondere im Baubereich,  
203 bei der Instandhaltung sowie in der Lohnstruktur  
204 auf regelmäßig moderat steigende Mieten ange-  
205 wiesen. Die Unsicherheit für die wirtschaftliche Ent-

206 wicklung durch den Mietenstopp wird sich zwangs-  
 207 läufig auch auf evtl. noch bestehende Neubauvor-  
 208 haben der Genossenschaften negativ auswirken.  
 209

**Antrag 82/II/2019****KDV Lichtenberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kein Mietendeckel für verantwortungsvolle Vermietende**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
 2 Abgeordnetenhauses werden aufgefordert, den Mieten-  
 3 deckel so anzupassen, dass Öffnungsklauseln für Woh-  
 4 nungen eingebaut werden, die seit min. 10 Jahren keine  
 5 Erhöhung der Kaltmiete erfahren haben und deren Miete  
 6 unterhalb des Mietspiegels liegt (sowohl als auch).  
 7

**8 Begründung**

9 Die Mietpreise der Berliner Wohnungsgenossenschaften  
 10 gehören im Durchschnitt zu den geringsten Mieten ganz  
 11 Berlins. Sowohl im Neubau als auch im Bestand. Sie lie-  
 12 gen sogar unterhalb der Mieten der landeseigenen Woh-  
 13 nungsbaugesellschaften. Die Genossenschaften sind ih-  
 14 ren Genoss\*innen verpflichtet und verlangen traditionell  
 15 eine Miete, die nur knapp oberhalb der Kostendeckung  
 16 liegt. Eine Deckelung ihrer Mieten und damit Einnahmen  
 17 sorgt angesichts allgemeiner Preissteigerungen in kürzes-  
 18 ter Zeit für einen defizitären Betrieb. Das haben die Ge-  
 19 nossenschaften, die seit Jahrzehnten mietpreisdämpfend  
 20 wirken, nicht verdient. Stattdessen haben Sie es verdient,  
 21 dass wir Ihnen unser Vertrauen aussprechen, dass sie auch  
 22 künftig ihrer wichtigen Funktion im Berliner Mietmarkt  
 23 nachkommen werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)****Antrag 83/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Die Attraktivität der wachsenden Stadt erhalten für alle**

1 Wir fordern  
 2 • die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats  
 3 auf, sich dafür einzusetzen, dass die gesetzlichen  
 4 Regelungen zur Erhöhung der Wohnraum-Miete  
 5 auf die ortsübliche Vergleichsmiete (Mietspiegel-  
 6 Mieterhöhung, § 558 BGB) für einen Zeitraum von  
 7 5 Jahren für Gebiete mit besonderer Marktanspan-  
 8 nung außer Kraft gesetzt wird.  
 9 • einen qualifizierten Mietspiegel als bundesrechtli-  
 10 che Grundlage für die Erstellung des Mietspiegels.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

11 Dieser ist dergestalt anzupassen, dass der Erhe-  
 12 bungszeitraum auf die jeweils 10 zurück liegenden  
 13 Jahre ausgedehnt wird, sowie bei der Erhebung alle  
 14 Mieten – also auch Bestandsmieten – mit der Quote  
 15 ihres Vorhandenseins berücksichtigt werden  
 16 • die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeord-  
 17 netenhauses auf, sich im Wege einer Bundes-  
 18 ratsinitiative dafür einzusetzen, dass die gesetzli-  
 19 chen Regelungen zur Umlage von Modernisierungs-  
 20 Mieterhöhungen (§ 559 ff. BGB) ersatzlos entfallen.  
 21

**Antrag 89/I/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einrichtung von Medienzentren – Das Internet ist für alle da!**

1 Akku leer? Ist ja nicht schlimm, denn spätestens zuhause  
 2 in unserer Wohnung können wir unser geliebtes Smart-  
 3 phone aufladen.  
 4  
 5 Das Internet verbindet uns heutzutage nicht nur mit unse-  
 6 re Freund\*innen oder ermöglicht es uns schöne Filter über  
 7 unsere neusten Urlaubsfotos zu legen. Auch viel wichtige-  
 8 re Dinge können (und müssen) heute online geregelt wer-  
 9 den. Angefangen bei der Beantragung eines neuen Per-  
 10 sonalausweises, über Überweisungen oder der Jobsuche.  
 11 Wohnungslose und Obdachlose sind von diesen essentiel-  
 12 len Möglichkeiten häufig ausgeschlossen. Sie müssen auf  
 13 öffentliche Bibliotheken oder andere Einrichtungen zu-  
 14 rückgreifen, Orte derer sie im schlimmsten Fall verwiesen  
 15 werden, an denen sie nicht sein dürfen. Dadurch entsteht  
 16 eine Unzuverlässigkeit der Verbindung, die Wohnungs-  
 17 lose praktisch unmöglich macht, Termine genau einzu-  
 18 halten oder sich Informationen, beispielsweise über das  
 19 Wohnungslosenhilfsnetzwerk, zu beschaffen. Oftmals ist  
 20 aber gerade diese Zuverlässigkeit eine Grundvorausset-  
 21 zung, um einen verlässlichen und niedrigschwelligen neu-  
 22 en Job oder eine neue Wohnung zu finden.  
 23  
 24 Daher ist es endlich Zeit auch Wohnungslosen und Ob-  
 25 dachlosen einen Zugang zum Internet zu ermöglichen.  
 26 Wir fordern daher eine Einrichtung von Medienzentren  
 27 wie z.B. in öffentlichen Bahnhöfen, in denen die Möglich-  
 28 keit besteht kostenlos Computer mit Internetanschluss  
 29 zu nutzen, kostenlose WLAN-Verbindungen zu nutzen,  
 30 kostenlos zu telefonieren und Smartphones aufzuladen.  
 31 Denn: Auch Menschen ohne Obdach besitzen heute in vie-  
 32 len Fällen Smartphones, denn diese sind – insbesondere  
 33 für Wohnungslose und Obdachlose aus dem Ausland –  
 34 häufig die einzige Möglichkeit mit ihrer Familie Kontakt  
 35 aufzunehmen.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

36

37 Wir wollen den Wohnungslosen und Obdachlosen nicht  
38 vorschreiben, wie sie das Internet in diesen Medienzen-  
39 tren nutzen. Hierzu muss der Senat ein Konzept ausarbei-  
40 ten, das es zum Schutz der Betreiber ermöglicht daten-  
41 schutzveträchlich eine Nachverfolgung der Nutzer\*innen  
42 zu gewährleisten.

43

44 Die Medienzentren sollen zudem mit mehrsprachigem  
45 Sozialarbeiter\*innen ausgestattet sein, welche den Nut-  
46 zer\*innen gegeben falls helfen können, z.B. einen Bürger-  
47 amtstermin zu vereinbaren, ein Emailkonto einzurichten  
48 oder eine Bewerbung abzuschicken. Wir unterstützen Bi-  
49 bliotheken dabei, sich mit Bereichen auszustatten, wo es  
50 ohne den Besitz eines Bibliotheksausweises den Zugang  
51 zu Computern mit Internetanschluss, Telefon, Ladekabeln,  
52 Steckdosen zu erhalten.

53

54 Wir fordern:

- 55 • Die Erweiterung von Medienzentren mit Zugriff
- 56 auf mit Internetverbindung ausgestatteten Compu-
- 57 tern, freies WLAN, Telefone und Handyladestation-
- 58 en, ebenso wie kostenfreie Fotoautomaten zum Er-
- 59 stellen biometrischer Fotos
- 60 • Eine Ausstattung der Medienzentren mit ausrei-
- 61 chendem qualifiziertem Sozialarbeiter\*innen
- 62 • Angemessene Öffnungszeiten der Medienzentren

63

64 Die Bereitstellung von Möglichkeiten zum Aufladen elek-  
65 tronischer Endgeräte an der Außenseite der Medien-  
66 zentren, sodass eine grundsätzliche, leicht zugängliche  
67 Stromversorgung stets gewährleistet ist, und das auch au-  
68 ßerhalb der Öffnungszeiten.

**Antrag 91/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Möglichkeit zur Vergesellschaftung ist wichtiges demokratisches Grundrecht**

1 Wir setzen uns mit allen Mitteln für die Wahrung des Ar-  
2 tikels 15 des Grundgesetzes ein und fordern insbesondere  
3 die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion auf, dies eben-  
4 falls zu tun. Die Möglichkeit der Vergesellschaftung von  
5 Grund und Boden, Naturschätzen und Produktionsmitteln  
6 ist ein zentrales, wenn auch bisher nicht angewendetes  
7 Instrument eines starken demokratischen Staates. Bestre-  
8 bungen Artikel 15 GG abzuschaffen, lehnen wir katego-  
9 risch ab.

10

11

12 **Begründung****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

13 In jedem einzelnen Fall ist die Prüfung der Anwendung des  
 14 Artikels 15 GG gründlich vorzunehmen. Er stellt aus unse-  
 15 rer Sicht eine absolute Ausnahmeregelung im Sinne einer  
 16 letztmöglichen Intervention dar. Diese Möglichkeit darf  
 17 nicht abgeschafft werden.

18

19 Artikel 15 GG: Grund und Boden, Naturschätze und Pro-  
 20 duktionsmittel können zum Zwecke der Vergesellschaf-  
 21 tung durch ein Gesetz, das Art und Ausmaß der Entschä-  
 22 digung regelt, in Gemeineigentum oder in andere Formen  
 23 der Gemeinwirtschaft überführt werden. Für die Entschä-  
 24 digung gilt Artikel 14 Abs. 3 Satz 3 und 4 entsprechend.

25 Artikel 14 GG:

26 (1) Das Eigentum und das Erbrecht werden gewährleis-  
 27 tet. Inhalt und Schranken werden durch die Gesetze be-  
 28 stimmt.

29 (2) Eigentum verpflichtet. Sein Gebrauch soll zugleich dem  
 30 Wohle der Allgemeinheit dienen.

31 (3) Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit  
 32 zulässig. Sie darf nur durch Gesetz oder auf Grund eines  
 33 Gesetzes erfolgen, das Art und Ausmaß der Entschädi-  
 34 gung regelt. Die Entschädigung ist unter gerechter Abwä-  
 35 gung der Interessen der Allgemeinheit und der Beteiligten  
 36 zu bestimmen. Wegen der Höhe der Entschädigung steht  
 37 im Streitfalle der Rechtsweg vor den ordentlichen Gerich-  
 38 ten offen.

#### Antrag 94/II/2019

#### Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz

#### Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Recht auf Wohnen

1 Die SPD setzt sich dafür ein, dass den Wohnungskonzer-  
 2 nen die Entscheidungsgewalt über das Recht auf Woh-  
 3 nen aus den Händen genommen wird. Der Staat muss das  
 4 Rechts auf Wohnen für alle Bürger unter seinen Schutz  
 5 stellen.

6

7 Dafür setzt sich die SPD für folgende Forderungen ein:

8

- 9 • Mieten sind stärker als bisher auf Mietwucher zu
- 10 überprüfen;
- 11 • ein Mietenstopp (ein Mietendeckel), um bezahlbare
- 12Mieten herzustellen;
- 13 • staatliche Finanzierung von staatlichem Sozialwoh-
- 14nungsbau auf allen Ebenen;
- 15 • Wiedereinführung der Wohngemeinnützigkeit;
- 16 • Maßnahmen zur Verhinderung der Bodenspekulati-
- 17on durch private Investoren
- 18 • Im Falle des Widerstands von Wohnungskonzernen
- 19und Fonds gegen staatliche Eingriffe zum Schutz der
- 20Mieter bleibt nur die Vergesellschaftung der Woh-

#### Empfehlung der Antragskommission

#### Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)

21 nungskonzerne, „unter gerechter Abwägung der Inter-  
 22 teressen der Allgemeinheit und der Beteiligten“  
 23 (Art.14.3)

24

25

26

27

28 **Begründung**

29 Die allgemeine Ursache für die Wohnungsnot und in de-  
 30 ren Folge die horrenden Mietsteigerungen liegt in der Po-  
 31 litik des Bundes, der Länder und Kommunen. Unter dem  
 32 Druck der mit der Agenda-Politik diktierten Sparpolitik  
 33 und ihrer verfassungsrechtlichen Festschreibung über die  
 34 Schuldenbremse haben sie sich nicht nur endgültig vom  
 35 sozialen Wohnungsbau verabschiedet. Um die Haushalts-  
 36 verschuldung abzubauen, lieferten sie den Wohnungs-  
 37 markt an Immobilienspekulanten und Fonds aus, die in  
 38 ihrer Renditejagd zunehmend nach deutschen Immobi-  
 39 lien greifen, weil ihnen hier schnelle Rendite garantiert  
 40 wird. Begründet mit der Notwendigkeit der Haushalts-  
 41 konsolidierung wurden große öffentliche Wohnungsbau-  
 42 gesellschaften an Wohnungsbaukonzerne und Fonds ver-  
 43 kauft. Hedgefonds auf Renditejagd greifen zunehmend  
 44 nach deutschen Immobilien. Sie versprechen ihren Aktio-  
 45 nären enorme Gewinne und treiben dafür die Mieten in  
 46 Höhen, die selbst bei mittlerem Einkommen unbezahlbar  
 47 sind und immer mehr Menschen in die Armut treiben.

48 „Jeder Mensch hat das Recht auf angemessenen Wohn-  
 49 raum.“ „Jeder Missbrauch wirtschaftlicher Macht ist wi-  
 50 derrechtlich.“ (Verfassung von Berlin, Artikel 28 und 24).

51 Es war die rigide Sparpolitik, die dazu geführt hat, den  
 52 staatlichen sozialen Wohnungsbau zu liquidieren, den  
 53 öffentlichen Wohnungsbestand und die Wohnungsbau-  
 54 gesellschaften der Privatisierung auszuliefern und damit  
 55 dem ungezügelten Gewinnstreben der Wohnungskonzer-  
 56 ne den notwendigen Spielraum zu geben.

57 Kann es eine andere Antwort geben als das staatliche Ein-  
 58 greifen, um den Wohnungskonzernen die Macht zu neh-  
 59 men, die Mietpreise ungebremst in die Höhen zu treiben?

60 Der Staat muss das Recht auf Wohnen für alle Bürger un-  
 61 ter seinen Schutz stellen!

**Antrag 301/II/2019**

**FA X - Natur, Energie, Umweltschutz**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Für eine Reduzierung der Heizkostenumlage: Einführung des Bestellerprinzips bei Messdienstleistungen mit 1 n angenommen**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

- 1 Die SPD-Mitglieder im Senat werden aufgefordert, eine
- 2 Bundesratsinitiative zu starten, das Mietrecht dahinge-
- 3 hend zu ändern, dass der Vermieter gemäß Bestellerprin-
- 4 zip die Kosten für Verbrauchszähler und Messdienstleis-
- 5 tungen nicht länger auf die Mieter umlegen kann.

6

7

8 **Begründung**

9 Im Rahmen der Nebenkostenrechnung gemäß Mietrecht  
 10 tragen die Mieter auch die Kosten für die Messdienstleistung  
 11 für Wärme und Wasser. Deren Wahl obliegt aber den  
 12 Vermietern. Weder sie noch die Anbieter haben damit eine  
 13 Motivation zur Kostensenkung. Durch Einführung des  
 14 Bestellerprinzips werden Mieter entlastet, und Vermieter  
 15 und Anbieter haben eine Motivation, die Kosten für Mess-  
 16 dienstleistungen zu reduzieren.

**Antrag 303/II/2019****KDV Mitte****Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA VIII -  
 Soziale Stadt (Konsens)**

**(Mieter) Fördern und (Vermieter) Fordern! Wohnraum unter politische Kontrolle bringen: Landesamt für Wohnen einrichten!**

1 Wohnen gehört zu den existenziellen Grundbedürfnis-  
 2 sen eines jeden Menschen. Vor dem Hintergrund zuneh-  
 3 mender Wohnungsknappheit im Ballungsraum Berlin und  
 4 exorbitanten Preissteigerungen auf dem Mietwohnungs-  
 5 markt, ist die Sicherstellung dieses Grundbedürfnisses  
 6 für breite Bevölkerungsschichten nicht oder nur unter  
 7 extremen ökonomischen und psychischen Anstrengun-  
 8 gen möglich. Die Problematik beschränkt sich nicht al-  
 9 lein auf Menschen in besonderen Lebenslagen und ein-  
 10 kommenschwache Haushalte, sondern stellt mittlerwei-  
 11 le auch Haushalte mit mittleren Einkommen vor existen-  
 12 tielle Probleme.

13 Die Ursachen sehen wir in einem unzureichenden Miet-  
 14 recht und eklatanten wohnungspolitischen Fehlentschei-  
 15 dungen der vergangenen 30 Jahre: ein falsch konzipier-  
 16 ter sozialer Wohnungsbau mit rückläufigen Beständen,  
 17 der Verkauf kommunaler Wohnungsbestände, die Aufhe-  
 18 bung der Wohnungsgemeinnützigkeit, der an Höchstge-  
 19 boten orientierte Verkauf öffentlicher Liegenschaften an  
 20 private und nicht gemeinnützige Investoren, der Speku-  
 21 lation mit Grundstücken und Baugenehmigungen, dem  
 22 Handeln von Wohnungsbeständen an den Finanzmärkten  
 23 und den aus diesen Praktiken resultierenden Mietpreiser-  
 24 höhungen bei Neuvermietung und Modernisierungen.

25 Die Überlassung der Wohnungsfrage an Mechanismen  
 26 des Marktes ist nicht nur ein handfestes ökonomisches  
 27 und oft existentielles Problem der Betroffenen, sondern  
 28 bedeutet auch die Entpolitisierung der Wohnungspolitik.  
 29 Wohnungspolitische Fragen werden oft gar nicht mehr als  
 30 politische Fragen begriffen, sondern zu individuellen und  
 31 persönlichen Problemen von Marktteilnehmern erklärt.

32 Die Folgen dieser Politik der Unterlassung sind sicht-  
 33 bar geworden: immer mehr Menschen werden durch die  
 34 Mietsteigerungen oder Umwandlungen aus ihren Miet-  
 35 verträgen gedrängt, finden nur schwer oder keinen leist-

36 baren Wohnraum mehr und sind damit entweder zeitwei-  
37 se oder dauerhaft von Wohnungslosigkeit bedroht oder  
38 betroffen. Der Paritätische Wohlfahrtsverband spricht von  
39 schätzungsweise 50.000 wohnungslosen Menschen in  
40 Berlin, dabei ist eine wesentlich höhere Dunkelziffer zu  
41 vermuten. Wer erstmal seinen Mietvertrag verloren hat,  
42 dem fällt es unter diesen Bedingungen schwer, sich ge-  
43 gen eine Vielzahl an Bewerber\*innen durchzusetzen. Die-  
44 se Zustände wollen wir nicht länger hinnehmen. Wohnen  
45 bedeutet Selbstbestimmung, Sicherheit, Begegnung und  
46 Teilhabe an der Gesellschaft.

47 Unser Ziel ist es, dieses Segment der Daseinsvorsorge stär-  
48 ker unter staatliche und politische Kontrolle zu bringen.  
49 Unter anderem sind immobilienwirtschaftliche Marktpro-  
50 zesse durch verpflichtende Datenerhebung transparent  
51 zu machen und Verstöße gegen wohnungspolitische Re-  
52 gularien zu sanktionieren.

53 Eine solche Wohnungswirtschaftsaufsicht ist in Berlin auf  
54 Landesebene in einem neu zu schaffenden Landesamt für  
55 Wohnen zu verankern. Die neue Behörde ist im Verant-  
56 wortungsbereich der Senatsverwaltung für Stadtentwick-  
57 lung angesiedelt, kooperiert mit den Bezirken und unter-  
58 stützt sie bei der Rechtsdurchsetzung sowohl inhaltlich  
59 als auch personell.

60 Die oben genannten Ziele erreicht das Landesamt für  
61 Wohnen durch die Umsetzung vier primärer Aufgabenbe-  
62 reiche:

- 63 • Wohnungsregister:
- 64 • Mit der Schaffung eines Wohnungsregisters soll  
65 Transparenz über den verfügbaren Wohnraum, vor-  
66 handene Mietverhältnisse und ihre ökonomischen  
67 Bedingungen einschließlich der Eigentumsverhält-  
68 nisse entstehen. Dabei sind die Eigentumsverhält-  
69 nisse vollständig zu erfassen und jegliche Vertrags-  
70 und geplante Nutzungsänderungen verpflichtend  
71 an das Landesamt zu übermitteln. Eine detaillierte  
72 Mietpreissammlung zum Zwecke der Preisüberwa-  
73 chung und Preisbildung wird angelegt.
- 74 • Durch die hierdurch entstandene transparente Ge-  
75 samtübersicht, lassen sich systematische Verstöße  
76 gegen Mietrecht und Mietpreisregulierungen durch  
77 Eigentümer größerer Wohnungsbestände leichter  
78 erkennen und sanktionieren.
- 79 • Mietpreiskontrolle:
- 80 • Mit einer systemischen Mietpreiskontrolle setzt die  
81 Behörde Maßstäbe für sozial verantwortbare Miet-  
82 grenzen, die in ein neues Regelwerk im Sinne ei-  
83 nes erweiterten Mietspiegels einfließen können.  
84 Dadurch wird ein Instrumentarium geschaffen, mit  
85 dem Mietobergrenzen und Mietsenkungen verant-  
86 wortbar begründet werden können.
- 87 • Durchsetzung Zweckentfremdungsverbot: Durch  
88 den Gesamtüberblick über Wohnungsbestände  
89 infolge einer transparenten Datenlage unterstützt  
90 das Landesamt Zweckentfremdung entschieden

91 und mit der Perspektive, zweckentfremdeten  
92 Wohnraum wieder einer sozialen Nutzung zuzu-  
93 führen.  
94 • Präventionsarbeit: Das Landesamt verhindert und  
95 bekämpft Wohnungslosigkeit und Obdachlosigkeit  
96 entschieden und nachdrücklich. Eine Basis für die-  
97 se Präventionsarbeit ist die Etablierung von Regeln  
98 für einen transparenten Informationsfluss hinsicht-  
99 lich mietrechtlicher Kündigungen und drohender  
100 Zwangsräumungen. Hierdurch wird das Ziel ver-  
101 folgt, Mieter und Vermieter dabei zu unterstützen  
102 außergerichtliche Einigungen herbeizuführen.

**Antragsnummer 304/II/2019 (Bei Annahme der folgenden Alternativ-Fassungen wären diese Anträge erledigt:  
70/I/2019, 84/II/2019, 85/II/2019, 86/II/2019, 87/II/2019, 88/II/2019, 89/II/2019, 90/II/2019, 92/II/2019, 93/II/2019)**

**Die Antragskommission empfiehlt die folgende Fassung zur Annahme, bis auf den Teil, in dem zwei Varianten nebeneinandergestellt werden. Diese beiden Varianten werden dem Parteitag ohne Votum zur Diskussion vorgelegt.**

1 **Im Dialog mit der Initiative „Deutsche Wohnen und Co enteignen“ gemeinsam gegen den Mietenwahnsinn**

2  
3 **Unser Ziel: Mehr Wohnungen in öffentlicher Hand**  
4 Berlin leidet aktuell unter starkem Wohnungsmangel. Der Wohnungsmarkt ist seit Jahren in zunehmendem Maße  
5 angespannt. Die Berliner\*innen sind derzeit kaum in der Lage, sich am Markt hinreichend mit bezahlbarem  
6 Wohnraum zu versorgen. Die Folge davon sind explodierende Mieten und Bodenpreise. Hohe Renditeerwartungen  
7 bestimmter Wohnungsunternehmen treiben die Mietpreise immer weiter nach oben.

8  
9 Der Wohnungsknappheit – insbesondere im unteren und mittleren Preissegment – muss mit erhöhtem  
10 Wohnungsbau und Kauf durch die öffentliche Hand begegnet werden. Bis Wohnraum in ausreichendem Maße zur  
11 Verfügung steht, sind Regulierungen des gestörten Wohnungsmarktes, etwa mit dem Mietendeckel, unerlässlich.

12  
13 Es ist das Ziel der Berliner SPD, den Anteil an Wohnungen in öffentlicher Hand deutlich zu erhöhen, um die  
14 Mietensteigerungen zu begrenzen - wie es auch das Ziel der Initiative „Deutsche Wohnen und Co. enteignen“ ist.

15  
16 Die Initiative und die Unterzeichner\*innen des Volksbegehrens haben einen wichtigen Impuls in die politische  
17 Debatte gegeben. Der Erfolg der Unterschriftensammlung ist für uns als SPD Berlin der klare Beleg dafür, dass das  
18 Mietenthema mit allen gesetzlich möglichen und mietenpolitisch effektiven Mitteln angegangen werden muss.  
19 Dank der Initiative ist der Druck auf die Wohnungswirtschaft gestiegen und das gesellschaftliche Klima für stärkere  
20 politische Eingriffe am Wohnungsmarkt gewachsen. Wir stimmen auch mit der Initiative darin überein, dass die  
21 Entwicklungen auf dem Berliner Wohnungsmarkt nicht weiter hingenommen werden können.

22  
23 Wir erkennen das zivilgesellschaftliche Engagement der Volksinitiative „Deutsche Wohnen & Co. enteignen“ an,  
24 mehr Grund und Boden in öffentliche Hand zu bringen.

25 Wie das Beispiel der Stadt Wien zeigt, ist ein starker öffentlicher Wohnungssektor wichtig für die Stabilität der  
26 Mieten.

27  
28 **Vergesellschaftung ist im Grundgesetz vorgesehen**

29 Vergesellschaftung ist im Grundgesetz ausdrücklich vorgesehen (Artikel 15 des Grundgesetzes) und spiegelt den  
30 Gedanken wider, dass die private Eigentumsgarantie nicht absolut ist, sondern zum Wohle der Allgemeinheit  
31 eingeschränkt werden kann.

32  
33 Die Möglichkeit der Vergesellschaftung von Grund und Boden ist aus guten Gründen von der SPD bei der Schaffung  
34 des Grundgesetzes durchgesetzt worden, ausreichender Wohnraum ist für uns ein Grundrecht.

35  
36 Wir lehnen es ab, auf Kosten der Mieter\*innen auf hohe Renditen zu spekulieren. Dafür müssen wir auf Bundes-  
37 und auf Landesebene verschiedene Instrumente einsetzen, um den aus dem Ruder gelaufenen Wohnungsmarkt  
38 wieder ins Lot zu bringen.

39  
40 Wir wollen die Vorschläge diskutieren und zudem das Gespräch mit Vertreter\*innen des Volksbegehrens suchen.  
41 Unser Ziel bleibt, möglichst viele Mietwohnungen dem ungezügelten Wohnungsmarkt zu entziehen.

42  
43 **Diese beiden Varianten werden dem Parteitag ohne Votum zur Diskussion vorgelegt:**

44  
45 **FASSUNG 1**

46  
47 Vier Punkte sprechen aus Sicht der SPD Berlin gegen  
48 das Gesetzesanliegen der Initiative.

49  
50 Der Wirkungsbereich des Gesetzesvorhabens ist  
51 begrenzt. Bei einer Enteignung von großen  
52 Wohnungsunternehmen könnten von den fast 1,7

45 **FASSUNG 2**

Bei der Ausgestaltung der Gesetzesinitiative ist insbesondere auf folgende Aspekte zu achten:

Wir lehnen es ab, so zu tun, als ob wir die Stadt auf einmal zurückkaufen können.

53 Millionen Mietwohnungen in Berlin nur ca. 240.000  
 54 Wohnungen in kommunales Eigentum gebracht  
 55 werden. Damit blieben neben den landeseigenen und  
 56 Genossenschaftswohnungen immer noch fast 1  
 57 Million Wohnungen in privater Hand. Für diese  
 58 Wohnungen wird der Anlagedruck privater Vermieter  
 59 sogar noch zunehmen und der Wohnungsmarkt  
 60 gespalten. Für die Mehrheit der Berliner\*innen in  
 61 Mietwohnungen würde sich also nach der  
 62 Vergesellschaftung nichts ändern. Wir machen uns  
 63 auch Gedanken zu der Frage, wie die Berliner  
 64 Verwaltung kurz- und mittelfristig in die Lage versetzt  
 65 werden soll, hunderttausende zusätzliche Wohnungen  
 66 zu verwalten und instand zu halten, ohne die Mieten  
 67 zu erhöhen.

68  
 69 Von der Möglichkeit der Vergesellschaftung ist bislang  
 70 noch nie Gebrauch gemacht worden. Das Instrument  
 71 und seine Voraussetzungen sind verfassungsrechtlich  
 72 umstritten. Die Vergesellschaftung von  
 73 Wohneigentum stellt den schärfsten Eingriff in die  
 74 grundrechtlich geschützte Eigentumsfreiheit dar.  
 75 Daher ist zu erwarten, dass ein Gesetz über die  
 76 Vergesellschaftung zu einem langjährigen und  
 77 schwierigen Verfahren vor dem  
 78 Bundesverfassungsgericht mit ungewissem Ausgang  
 79 führt.

80  
 81 Keine Vergesellschaftung ohne Entschädigung. Es ist  
 82 ungewiss, wie hoch die angemessenen  
 83 Entschädigungen für die vergesellschafteten  
 84 Wohnungen in Zeiten eines überhitzten Bodenmarktes  
 85 sein werden. Wir halten es für sozial nicht gerecht,  
 86 bestimmten Wohnungsinhabern hohe  
 87 Entschädigungen aufgrund von Bodenspekulationen  
 88 aus öffentlichen Mitteln zu zahlen, die wir dringend für  
 89 Investitionen und den Neubau brauchen. Die  
 90 Entschädigung kann sogar dazu führen, dass die  
 91 Vergesellschaftung als Exit-Strategie von Investment-  
 92 Unternehmen bewusst einkalkuliert wird und mit  
 93 Steuergeldern neue Renditemodelle finanziert werden.  
 94 Statt am Markt mit Entschädigungen mitzuspielen,  
 95 sollte der Staat besser die Regeln ändern.

96  
 97 Dem Instrument fehlt die Zielgenauigkeit. Das  
 98 Vorgehen der Initiative, Unternehmen allein nach der  
 99 Größe des Wohnungsbestands zu enteignen,  
 100 differenziert nicht zwischen guten und schlechten  
 101 Vermieter\*innen. Es gibt Eigentümer\*innen einzelner  
 102 oder weniger Mietshäuser, die sich mieterfeindlich und  
 103 sogar gesetzeswidrig verhalten. Andererseits gibt es  
 104 Großvermieter, die sozial agieren. Der Effekt, der mit  
 105 der Enteignung erreicht werden kann, steht in einem  
 106 Missverhältnis zu den Kosten und Risiken.

107  
 108 Die Vergesellschaftung der Bestände von großen  
 109 Wohnungsunternehmen in Berlin halten wir deshalb  
 110 gegenwärtig nicht für zielführend.

111

Stattdessen setzen wir auf eine schrittweise und in der  
 Berliner Investitionsplanung abbildbare Strategie.  
 Transparenz gegenüber der Stadtgesellschaft  
 bezüglich des tatsächlich möglichen Umfangs der  
 vergesellschafteten Wohnungen ist dabei ein  
 wichtiges Element. Die mittelfristige Planung  
 orientiert sich dabei an dem Ziel, die Vorherrschaft des  
 gemeinwohlorientierten Wohnens auf dem  
 Wohnungsmarkt wiederherzustellen.

Wir streben dabei einen mindestens zu 50 %  
 gemeinwohlorientierten Wohnungsmarkt an.  
 Die Vergesellschaftung setzt selbstverständlich auch  
 eine Entschädigung des bisherigen Eigentümers  
 voraus. Im Rahmen der Gesetzesarbeitung sollen  
 klare Rahmen geschaffen werden, die die Höhe der  
 Entschädigung definieren.

Diese Rahmenbedingungen orientieren sich dabei  
 nicht an dem aktuell überhitzten Wohnungsmarkt und  
 sind niedriger anzusetzen.

Die Vorbereitung der gesetzlichen Ausgestaltung soll  
 sich u. a. auch mit der Ausgestaltung der Kriterien für  
 potentielle Vergesellschaftung befassen. Die Grenze  
 3000 erscheint uns dabei willkürlich. In der Debatte  
 sind rein quantitative gegenüber möglichen  
 qualitativen Kriterien abzuwägen. Qualitative Kriterien  
 können z. B. der nachgewiesene systematische  
 Verzicht auf Instandhaltung der Gebäude sein,  
 spekulativer Umgang mit Wohnraum (bspw.  
 Leerstand) o. ä. sein.

Gemeinsam mit unseren Koalitionspartnern werden  
 wir daher an die Initiative "Deutsche Wohnen & Co.  
 enteignen" herantreten, um die gesetzliche  
 Ausgestaltung vorzubereiten. Damit erkennen wir an,  
 dass die Initiative unser Partner auf dem Weg zu einem  
 besser regulierten Wohnungsmarkt ist.

Durch das Gesetz soll eine ergänzende Möglichkeit  
 geschaffen werden, um den Anteil der öffentlich  
 verwalteten Wohnungen zu erhöhen und damit die  
 Steuerungsmöglichkeiten des Staates auf dem  
 Wohnungsmarkt zu maximieren und damit  
 Spekulationsspielräume zu minimieren. Das Einsetzen  
 des Mittels der Vergesellschaftung ist damit als ein  
 möglicher Baustein des miet- und  
 wohnungsbaupolitischen Instrumentenkastens zu  
 verstehen, der dem bestehenden Konzept "Bauen,  
 kaufen, deckeln" auch Vergesellschaften hinzufügt.

112 Stattdessen wollen wir den Mietwohnungsmarkt zum  
 113 Beispiel im Bestand durch mietenpolitische  
 114 Maßnahmen wie einen sicheren Mietendeckel,  
 115 kommunalen Zukauf von Beständen und Neubau von  
 116 bezahlbaren Wohnungen entspannen. Der Spekulation  
 117 mit Wohnungs-Leerstand und unbebautem Grund  
 118 werden wir durch die Durchsetzung des  
 119 Zweckentfremdungsverbot und eine schnelle  
 120 Einführung der Grundsteuer C entgegenwirken.

121  
 122 Klar ist aber auch, Enteignungen finden schon heute  
 123 statt. Als letztes Instrument in einer Kette von  
 124 Maßnahmen zur Regulierung von ungezügelter  
 125 Rendite- und Spekulationsbestrebungen im Wohnen-  
 126 und Baugrundbereich bleiben sie deswegen ein  
 127 gesetzlich vorhandenes Mittel.

128  
 129

130 **Die Antragskommission empfiehlt die folgende Fassung zur Annahme:**

138

139 **Bauen, Kaufen, Deckeln**

140

141 Unabhängig von dieser Perspektive wirken wir mit unserer Initiative „Bauen, Kaufen, Deckeln“ steuernd auf den  
 142 Wohnungsmarkt ein, um mehr und finanzierbaren Wohnraum für alle zu schaffen und zu sichern.

143

144 Diese Strategie umfasst für uns folgende Elemente:

145

146 **1. Bauen**

147 Bei einem Bevölkerungswachstum von 30.000 bis 40.000 Einwohner/innen pro Jahr wird sich die Marktlage  
 148 verschärfen, wenn nicht mindestens 15.000 bis 20.000 zusätzliche Wohnungen pro Jahr gebaut werden. Der  
 149 Neubau hat eine zentrale Bedeutung, denn auch die anderen notwendigen Maßnahmen werden den  
 150 Nachfrageüberhang nicht beseitigen können. Verzerrungen wie überhöhte Abstandszahlungen und illegale  
 151 Prämien sind dann trotz preisregulierender Eingriffe die Folge.

152 Neubau findet nicht immer Akzeptanz bei den Betroffenen, aber wir brauchen mehr Druck für die Schließung von  
 153 Baulücken und den Ausbau von Dachgeschossen sowie die Aufstockung von Bestandsbauten mehr und schnellere  
 154 Zurverfügungstellung von landeseigenen Grundstücken insbesondere über Erbbaurechte

155

156 **2. Kaufen**

157 Die Bildung der Marktmieten (Mietspiegel) und die Zahl der Wohnungen, für die das Land Berlin Belegungsrechte  
 158 hat oder für die im geschützten Marktsegment Wohnungen zur Verfügung gestellt werden, hängt von der Zahl der  
 159 landeseigenen Wohnungen ab. Der Anteil der Wohnungen in landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften war auf  
 160 nur 16,4 % zurückgegangen. Um mehr Einfluss auf den Markt ausüben zu können, ist eine Erhöhung dieser Quote  
 161 nötig und wurde in den vergangenen Jahren bereits vorangetrieben. Neben Wohnungsneubau kommt dabei dem  
 162 Kauf von Wohnungen eine zentrale Bedeutung zu.

163

- 164 • Vorkaufsrecht konsequenter anwenden, wenn es in der Abwägung sinnvoll erscheint
- 165 • Kauf von Wohnungen und kleineren Portfolios nach gezielten Kriterien
- 166 • Unterstützung der Mieterinnen und Mieter beim Erwerb ihrer eigenen Wohnung durch die IBB im Falle  
 167 eines Verkaufs (wie in der Karl-Marx-Allee)

168

169 **3. Deckeln**

170 Die SPD hat den Mietendeckel als landespolitische gesetzliche Maßnahme initiiert. Selten wurde ein Beschluss  
 171 eines Landesparteitages so schnell in konkrete Senatspolitik umgesetzt. Bei der Umsetzung des Mietendeckels sind  
 172 noch viele schwierige Detailfragen zu klären. Aber wir halten daran fest, dass ein auf 5 Jahre befristeter  
 173 Mietendeckel entscheidend dazu beiträgt, Zeit zu gewinnen, bis entweder genügend Neubau realisiert wird oder  
 174 der Markt sich aus anderen Gründen wieder beruhigt. Der Mietendeckel wirkt unmittelbar und hat bessere  
 175 Aussichten, konkrete Hilfe für Betroffene zu entfalten als eine juristisch ungewisse und teure Vergesellschaftung  
 176 („Enteignung“) von Wohnraum.

177

178 Wir müssen deutlich mehr bezahlbare Wohnungen durch den Staat und gemeinwohl-orientierte Bauträger  
179 schaffen. Die dafür notwendigen Kapazitäten bei den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften sind umgehend  
180 zu schaffen. Gleichzeitig sollen geeignete Grundstücke und Wohnungsbestände, die sich in privater Hand  
181 befinden, (re)kommunalisiert werden.

182

183 Dafür brauchen wir eine gemeinsame Anstrengung der Politik, der Bau- und Wohnungswirtschaft und der  
184 Zivilgesellschaft.

**Bauen / Wohnen / Stadtentwicklung 2****Antrag 70/I/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 304/II/2019****Unser Umgang mit dem Volksentscheid „Deutsche Wohnen und Co. enteignen“**

1 Mit dem Antrag „Den neoliberalen Renditewahn stop-  
 2 pen – Für mutige Schritte gegen die Wohnungskrise“ ha-  
 3 ben die Jusos Berlin eine wichtige Analyse zur Situation  
 4 der Mieter\*innen und zur Wohnungspolitik in Berlin ge-  
 5 troffen und dessen Forderungen in den Bundesverband  
 6 und die Landespartei getragen. Die Radikalität der Wirk-  
 7 lichkeit hat bereits zu weitgehenden Maßnahmen des  
 8 Landes Berlin geführt. Wir müssen allerdings feststellen,  
 9 dass die bisherigen Mittel nicht ausgereicht haben, die  
 10 massiven Mietsteigerungen und den grassierenden Woh-  
 11 nungsmangel in unserer Stadt zu beenden. Wir begrüßen  
 12 deshalb ausdrücklich, dass sich aus der Stadtgesellschaft  
 13 heraus Initiativen bilden, die den kapitalistischen Woh-  
 14 nungsmarkt bekämpfen. Bereits 2015 hat die Berliner So-  
 15 zialdemokratie inklusive der SPD-Fraktion bewiesen, dass  
 16 sie solche Bewegungen unterstützt, indem sie die For-  
 17 derungen des Mietenvolksentscheids nach gemeinsamen  
 18 Gesprächen weitgehend übernommen hat und anschlie-  
 19 ßend durch das Abgeordnetenhaus beschließen ließ.

20  
 21 Dadurch konnten die Verbesserungen beim Mieter\*innen-  
 22 schutz und dem Ausbau des sozialen Wohnungsmarktes  
 23 beschleunigt inkrafttreten. Derzeit sammelt die Initiati-  
 24 ve „Deutsche Wohnen und Co. enteignen“ Unterschriften  
 25 in der Stadt für einen Volksentscheid um die Verstaatli-  
 26 chung der Wohnungen derjenigen Wohnungsunterneh-  
 27 men zu erreichen, denen in Berlin 3 000 oder mehr Woh-  
 28 nungen gehören. Dabei stützt sie sich u. a. auf Art. 15 GG:  
 29 „Grund und Boden, Naturschätze und Produktionsmittel  
 30 können zum Zwecke der Vergesellschaftung durch ein Ge-  
 31 setz, das Art und Ausmaß der Entschädigung regelt, in Ge-  
 32 meineigentum oder in andere Formen der Gemeinwirt-  
 33 schaft überführt werden. [...]“

34  
 35 Art. 15 GG als Errungenschaft der Sozialdemokratie  
 36 Obgleich bisher noch nicht angewendet, stellt der Art.  
 37 15 eine der wichtigsten Errungenschaften der Sozial-  
 38 demokrat\*innen im Herrenchiemsee-Konvent und im  
 39 Parlamentarischen Rat dar. Als stellvertretender SPD-  
 40 Fraktionsvorsitzender im Parlamentarischen Rat kom-  
 41 mentierte Walter Menzel den Art. 15: Die Sozialdemo-  
 42 kraten [sic] würden es begrüßen, dass erstmals der Be-  
 43 griff Gemeineigentum verfassungsmäßig verankert sei.  
 44 Die Forderung nach der Sozialisierung sei „ein wesent-  
 45 liches, vielleicht das entscheidende Ziel unseres [= der  
 46 Sozialdemokrat\*innen] Kampfes zur Befreiung des arbei-  
 47 tenden Menschen von den Ungerechtigkeiten dieser Ge-  
 48 sellschaftsordnung“. Unter „Grund und Boden“ – „Bo-

49 den“ als klassischerweise landwirtschaftlichem Begriff  
50 und „Grund“ als das, worauf Häuser stehen – werden da-  
51 bei alle Arten von Grundstücken nebst Zubehör, also ein-  
52 schließlich von Häusern mit den in ihnen befindlichen  
53 Wohnungen verstanden. Die Möglichkeit der Sozialisie-  
54 rung von Wohnungseigentum ist somit ausdrücklich von  
55 Art. 15 bezweckt.

56

57 Wohnen ist eine Ware

58 Art. 15 S. 1 sieht aber noch eine weitere Kategorie der Sozia-  
59 lisierungsgegenstände vor: die derProduktionsmittel. Der  
60 Begriff mutet nicht nur marxistisch an – er ist es auch.  
61 In führenden juristischen Kommentaren wird auf Marx  
62 verwiesen. Wurzel des Art. 15, so heißt es im alles ande-  
63 re als linksradikalen „Bonner Kommentar“, sei „sozialisti-  
64 sches Gedankengut [...]“. Zentraler Punkt der auf Karl Marx  
65 zurückgehenden Theorie ist die Abschaffung des Privatei-  
66 gentums an Produktionsmitteln“. Der Begriff des Produk-  
67 tionsmittels ist nach herrschender Auffassung weit aus-  
68 zulegen, als das, was der Produktion jeder Art von Gütern  
69 diene. Eine Beschränkung auf Güter gegenständlicher Art  
70 ist nicht vorgesehen. Insgesamt ist die Sach- und Rechts-  
71 gesamtheit, die der Produktion von materiellen und/oder  
72 immateriellen Gütern dient, umfasst. In Bezug auf die For-  
73 derung nach der Sozialisierung von Wohnungen bedeutet  
74 das: Das kapitalistische Wohnungsunternehmen verkauft  
75 die Ware Wohnen an die\*den Wohnungssuchenden. Das  
76 Produktionsmittel, mit dem das Wohnungsunternehmen  
77 diese Ware produziert, ist – analog der Maschine in der  
78 klassischen Fabrik – die Wohnung. Denn hinter der For-  
79 derung „Wohnen ist keine Ware!“ steckt leider auch die  
80 Feststellung: Wohnen ist aktuell eine Ware, die kapitalis-  
81 tisch produziert und verteilt wird. Erst mit der Sozialisie-  
82 rung ihrer Produktionsmittel, der Wohnungen, wird die  
83 Ware Wohnen dem kapitalistischen Markt entzogen und  
84 verliert ihre Warenform.

85

86 Der Berliner Wohnungsmarkt: Paradebeispiel der Not-  
87 wendigkeit der Sozialisierung

88 Obleich das Wohnen ein soziales Grundrecht von Ver-  
89 fassungsrang gem. Art. 28 I 1 Verfassung von Berlin ist,  
90 ist die genau diese marktwirtschaftliche Organisation des  
91 Wohnens gescheitert. Die Preisbildung durch die – in Ber-  
92 lin nun einmal hohe – Nachfrage bei begrenztem Ange-  
93 bot führt zu dem hohen Mietpreisanstieg – zwischen 2011  
94 und 2018 steigen die Mieten in Berlin um durchschnitt-  
95 lich 71 % – , führt darüber hinaus dazu, dass insbesonde-  
96 re Wohnungen des niedrigen Preissegments nicht mehr  
97 verfügbar sind und führen zur Verdrängung derjenigen,  
98 die die Wohnungen brauchen. Mit der regulären Aufhe-  
99 bung der Sozialbindung vieler Wohnungen in den vergan-  
100 genen zehn Jahren hat sich die Situation ebenfalls drama-  
101 tisiert. Die Initiator\*innen des derzeitigen Volksentscheids  
102 verweisen nicht zu Unrecht auf die Praktiken aggressiver  
103 Immobilienkonzerne wie der Deutsche Wohnen gegen ih-

104 re Mieter\*innen wie um die Notwendigkeit der Soziali-  
105 sierung ebensolcher Unternehmen zu rechtfertigen. Da-  
106 bei waren sogar viele Wohnungen der Deutsche Wohnen  
107 einst in der Hand der städtischen GEHAG und GSW, wur-  
108 den jedoch privatisiert – eine Enteignung stellt daher le-  
109 diglich die Rücküberführung in öffentliches Eigentum dar.  
110 Die politische Linke in Berlin hat sich leider an den Privati-  
111 sierungen der Vergangenheit beteiligt. Wir möchten uns  
112 zunächst bei der Stadtgesellschaft dafür entschuldigen  
113 und die begangenen Fehler mit der konsequenten Verfol-  
114 gung einer Resozialisierungspolitik wiedergutmachen.

115 Bisher beschränkte sich die Sozialisierung von Wohnraum  
116 durch das Land Berlin beziehungsweise die städtischen  
117 Wohnungsbaugesellschaften auf die Nutzung von Vor-  
118 kaufsrechten oder normale Markthandlungen wie Zukäu-  
119 fe im kapitalistischen Wettbewerb mit privaten Unterneh-  
120 men. Beide Verfahren sind allerdings in ihrer Wirkkraft  
121 sehr beschränkt, wenn keine Wohnungen von Privaten an-  
122 geboten werden, entfallen beide Mittel der Sozialisierung.  
123 Eine verfassungsrechtlich verankerte Sozialisierung bietet  
124 Chancen darüber hinaus Wohnraum in städtische Hände  
125 zu überführen und damit:

- 126 1. Mieter\*innen zu schützen
- 127 2. die Marktlogik der Preisentwicklung im privaten Im-  
128 mobiliensektor zu brechen
- 129 3. daraus resultierende Aufwertung von Wohnraum  
130 und Kiezen zu bekämpfen
- 131 4. Wohnraum langfristig bedürftigen Gruppen zur  
132 Verfügung zu stellen

133  
134 Die Schwächen des Volksentscheids benennen  
135 Die Radikalität der Forderung der Initiative und der Mut  
136 den großen Immobilienkonzernen so direkt entgegen zu  
137 treten, verdienen unseren Respekt. Allerdings müssen  
138 auch Fragen zur Umsetzung und Zielführung des Volks-  
139 entscheidens erörtert, um gemeinsam mit der Stadtge-  
140 sellschaft gemeinsam möglichst erfolgreich den Woh-  
141 nungsmarkt zu sozialisieren. Die Initiative fordert die Ent-  
142 eignung aller Wohnungsbauunternehmen, die inklusive  
143 Töchterfirmen mehr als 3 000 Wohnungen in Berlin be-  
144 sitzen und schätzen, dass etwa 200 000 Wohnungen  
145 enteignet werden würden. Die Grenze von 3 000 wur-  
146 de willkürlich festgelegt und außerdem ist die Vermie-  
147 tungspolitik von Unternehmen nicht von deren Größe ab-  
148 hängig. Wenngleich Konzerne wie die Deutsche Wohnen  
149 AG regelmäßig unrühmliche Schlagzeilen produzieren, so  
150 gilt zugleich, dass auch kleinere Vermieter\*innen unso-  
151 zialen Vermietungspraktiken nachgehen, während es zu-  
152 gleich private Immobilienunternehmen, die gewillt sind  
153 mit Mieter\*innen und der Stadtgesellschaft kooperieren.  
154 Wir Sozialdemokrat\*innen sehen deswegen nicht die Grö-  
155 ße der Wohnungskonzerne, sondern die Praktiken der Ver-  
156 mieter\*innen als entscheidendes Kriterium bei der Frage  
157 nach der Sozialisierung an.

158

159 Verdrängung, Mietsteigerungen und Umwandlungen in  
160 Wohneigentum treffen die verschiedenen Stadtteile Ber-  
161 lins unterschiedlich hart. Insbesondere in Kiezen, die be-  
162 reits für viele Menschen unerschwinglich geworden sind  
163 oder jenen, denen vergleichbare Zustände drohen, kann  
164 Sozialisierung von Wohnraum eine Lösung sein, um sozia-  
165 le Mischungen, die wir uns für die gesamte Stadt wün-  
166 schen wiederherzustellen oder zu erhalten. Wir Sozial-  
167 demokrat\*innen sehen den Schutz der Mieter\*innen als  
168 entscheidendes Kriterium bei der Sozialisierung an.

169

170 Marktlogiken und hohe finanzielle Aufwendungen für die  
171 Sozialisierung dürfen uns nicht von der Rückeroberung  
172 der Stadt abhalten. Wir stellen allerdings fest, dass bei  
173 einer erwarteten Entschädigungssumme, die laut Schät-  
174 zungen im zweistelligen Milliardenbereich liegt, keine  
175 einzige neue Wohnung entsteht. Der Berliner Wohnungs-  
176 markt krankt nicht nur an einem Verlust bezahlbaren  
177 Wohnraums, sondern an einem absoluten Mangel an  
178 Wohnraum selbst. Aufgrund der geringen Leerstandsquo-  
179 te in Berlin werden auch nach der Sozialisierung kurzfris-  
180 tig nur wenige freie Wohnungen zur Vergabe an Bedürf-  
181 tige zur Verfügung stehen. Die Bedürfnisse der zehntausen-  
182 den wohnungssuchenden Berliner\*innen und der wach-  
183 senden Stadt adressiert der Volksentscheid deshalb leider  
184 kaum. Wir Sozialdemokrat\*innen wollen bei der Soziali-  
185 sierung deswegen ein Hauptaugenmerk auf die Enteig-  
186 nung von potentielltem Bauland für soziale Stadtentwick-  
187 lung setzen.

188

189 Gemeinsam Wohnraum sozialisieren - mit Plan, Druck und  
190 Vernunft

191 Trotz der genannten Kritikpunkte an der Initiative ist die  
192 Sozialisierung von Wohnraum und für sozial entwickelba-  
193 rem Bauland aufgrund der oben aufgelisteten Argumen-  
194 te geboten. Es ist deswegen dringend erforderlich seitens  
195 der Sozialdemokratie aber auch des Senates auf die In-  
196 itiative "Deutsche Wohnen und Co. enteignen" zuzuge-  
197 hen und gemeinsam Sozialisierung unter Ausbesserung  
198 der Schwächen zeitnah zu diskutieren. Wenn wir das nicht  
199 tun, droht ein Konflikt, wie zur Frage der Nichtbebauung  
200 des Tempelhofer Feldes, der bis heute nicht beigelegt ist.  
201 In den Verhandlungen mit der Initiative gilt es vierer-  
202 lei zu klären. Erstens müssen gemeinsame Zielvorgaben  
203 bezüglich der Sozialisierung festgelegt werden. Die von  
204 der Initiative vorgesehene Enteignung von 200 000 Woh-  
205 nungen auf einmal ist selbst für eine Millionenstadt für  
206 Berlin nicht umsetzbar und ohne juristischen Widerstand  
207 der Betroffenen vorstellbar ist. Die hier geäußerte Kri-  
208 tik an den Zahl und Vorgaben des Volksentscheids müs-  
209 sen berücksichtigt werden. Zweitens müssen Pläne be-  
210 züglich der finanziellen Ausgestaltung der Sozialisierung  
211 vereinbart werden. Grundlage dafür müssen zunächst An-  
212 kaufsziele und Kostenabschätzungen seitens der Berli-  
213 ner Verwaltung vorliegen. Wenn diese vorliegen, muss ei-

214 ne tragfähiges, realisierbares und langfristiges Finanzie-  
215 rungskonzept entwickelt werden, dass Sozialisierungen  
216 grundsätzlich ermöglicht und finanzielle Risiken adäquat  
217 abbildet. Die Initiator\*innen sind dazu aufgerufen, ihre  
218 Finanzierungsvorschläge unter Berücksichtigung von in-  
219 krafttretender Schuldenbremse und haushaltspolitischer  
220 Erwägungen vorab zu konkretisieren. Drittens müssen Kri-  
221 terien entwickelt werden, die die Sozialisierungsobjekte  
222 priorisieren. Dabei müssen beispielsweise verschiedene  
223 Faktoren eine Rolle spielen:

224

- 225 1. konkrete Gefahren für die Mieter\*innen, beispiels-  
226 weise angedrohte Mietkündigungen, auslaufende  
227 Sozialbindungen für mietpreisgebundene Wohnun-  
228 gen oder angekündigte Luxusmodernisierungen
- 229 2. ebenso unsozialen Vermietungspraktiken der Ver-  
230 mieter\*in in anderen Wohnanlagen
- 231 3. die Mietpreisentwicklung im betreffenden Wohn-  
232 gebiet
- 233 4. die Sicherstellung sozialer Mischung im betreffen-  
234 den Wohngebiet
- 235 5. mangelnder bezahlbarer Wohnraum im betreffen-  
236 den Wohngebiet
- 237 6. die Potenziale für Schaffung neuen Wohnraums  
238 oder sozialer Infrastruktur (beispielsweise in Dach-  
239 geschossen oder auf Außenflächen)
- 240 7. Verstöße der Vermieter\*in sich gegen Instrumente  
241 der sozialen Stadtentwicklung beispielsweise Miet-  
242 spiegel, Mietpreisbremse, Zweckentfremdungsver-  
243 bot, kooperative Baulandentwicklung uvm.

244

245 Viertens müssen rechtliche Konstrukte entwickelt wer-  
246 den, die analog zur Abwendungsvereinbarung beim  
247 Vorkaufsrecht Möglichkeiten eröffnet, Vermieter\*innen  
248 rechtlich soziale Vermietungspraktiken verpflichten zu  
249 können, ohne die betreffenden Immobilien sozialisieren  
250 zu müssen. Das Abschreckungsmittel der Enteignung ist  
251 dabei entscheidend, denn über die sozialisierten Woh-  
252 nungsbestände hinaus werden private Vermieter\*innen  
253 unter Androhung des Entzugs der verbliebenden Immobi-  
254 lien dazu gezwungen sich auf unsere stadtgesellschaftli-  
255 che Regeln des Eigentums und dessen Nutzung verpflich-  
256 ten.

257

258 Was wir wollen, ist ein gemeinwohlorientierter Umgang  
259 mit Wohnraum. Die Sozialisierung von Wohnraum und  
260 Bauland bedeutet nicht, dass damit der Kapitalismus  
261 überwunden würde. Aber sie ist ein sinnvoller Diskussi-  
262 onsbeitrag zu den wohnungspolitischen Problemen unse-  
263 rer Stadt. Sozialisierung ist nur in gemeinsamer Anstren-  
264 gung von Stadtgesellschaft und Politik am ehesten ge-  
265 staltbar. Packen wir es an. Mit dem Begehren „Deutsche  
266 Wohnen & Co. enteignen“ ergibt sich die Chance, neue  
267 Ideen zur Lösung der Probleme des Wohnungsmarktes zu  
268 erörtern. Dabei wird die SPD Berlin der Debatte um das

269 Begehren nicht entkommen – sie wird sich positionieren  
 270 müssen. Es wäre geradezu fatal, wenn sie sich als wich-  
 271 tigste linke Kraft in Berlin komplett gegen die Sozialisie-  
 272 rung stellen würde, allerdings ist es unsere Aufgabe, die  
 273 Ideen der Initiative in politische umsetzbare Bahnen zu  
 274 lenken.

275

276 Wir fordern daher:

- 277 • das Bekenntnis der Sozialdemokratie zur Enteignung unter angemessener Entschädigung als möglichen Eingriff in den Wohnungsmarkt
- 278
- 279
- 280 • die Kooperation mit der Initiative „Deutsche Wohnen und Co.“ nach Vorbild des Mietenvolksentscheids um gemeinsam die Sozialisierung des Wohnraums in unserer Stadt zu erörtern, Sozialisierungsziele sowie deren Finanzierung und Umsetzung unter Berücksichtigung gesamtstädtischer Interesse anzugehen
- 281
- 282
- 283
- 284
- 285
- 286
- 287 • eine schwerpunktmäßige Sozialisierung von Bauland und Bauerwartungsland
- 288
- 289 • die Entwicklung von Abwendungsvereinbarung um auch die Vermieter\*innen nicht sozialisierter Wohnungen auf soziale Standards zu verpflichten
- 290
- 291
- 292

#### Antrag 84/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf + KDV Reinickendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Dem Mietenwahnsinn mit den wirksamsten Mitteln begegnen!

1 Wir begrüßen das zivilgesellschaftliche Engagement der  
 2 Initiative „Deutsche Wohnen enteignen“, sich für eine Ab-  
 3 kühlung am Mietwohnungsmarkt einzusetzen. Die Initia-  
 4 tive und die Unterzeichner\*innen des Volksbegehrens ha-  
 5 ben einen wichtigen Impuls in die politische Debatte ge-  
 6 geben. Der Erfolg der Unterschriftensammlung ist für uns  
 7 als SPD Berlin der klare Beleg dafür, dass das Mietenthema  
 8 mit allen gesetzlich möglichen und mietenpolitisch effek-  
 9 tiven Mitteln angegangen werden muss.

10 Die gesetzliche Grundlage für eine Vergesellschaftung ist  
 11 für uns klar gegeben. Die Frage, die wir als SPD Berlin mit  
 12 dieser Resolution beantworten, ist jedoch nicht, ob Ver-  
 13 gesellschaftungen möglich sind, sondern ob sie mieten-  
 14 politisch sinnvoll sind. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt se-  
 15 hen wir die mietenpolitische Effektivität des Gesetzesan-  
 16 liegens der Initiative als nicht gegeben an. Es ist für uns  
 17 in der SPD gegenwärtig nicht das erfolgversprechendste  
 18 Instrument, die Mietpreisexplosion einzudämmen.

19 Vier zentrale Punkte sprechen aus Sicht der SPD Berlin ge-  
 20 gen das derzeitige Gesetzesanliegen der Initiative.

21

22 1) Der Wirkungsbereich des Gesetzesvorhabens ist sehr

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 304/II/2019

23 begrenzt. Bei einer Enteignung von großen Wohnungsun-  
24 ternehmen könnten von den fast 1,7 Millionen Mietwoh-  
25 nungen in Berlin ca. 240.000 Wohnungen in kommuna-  
26 les Eigentum gebracht werden. Damit blieben neben den  
27 landeseigenen und Genossenschaftswohnungen immer  
28 noch fast 1 Million Wohnungen in privater Hand. Für die-  
29 se Wohnungen gibt es auch nach einer Enteignung keine  
30 gesetzlichen Besserungen, vielmehr wird der Anlagedruck  
31 privater Vermieter auf dieses Segment noch zunehmen.  
32 Für die Mehrheit der Berliner\*innen in Mietwohnungen  
33 würde sich also nichts verbessern.

34

35 2) Entschädigungszahlungen sind in Zeiten eines über-  
36 hitzten Bodenmarktes unvernünftig hoch. Don't play the  
37 game – change the rules! Egal wie hoch die Summe der  
38 Entschädigungszahlungen sein wird: Enteignungen sind  
39 eine Art Politik, am Marktgeschehen mitzuwirken, statt  
40 es zu regulieren. In Zeiten überhöhter Boden- und Immo-  
41 bilienpreise spielt man mit einem Enteignungsansatz das  
42 Anlegerspiel mit, statt die Spielregeln mit Gesetzen wie  
43 dem Mietendeckel zu ändern. Dies kann sogar dazu füh-  
44 ren, dass die Entschädigungszahlungen als Exit-Strategie  
45 von Investment-Unternehmen bewusst einkalkuliert wer-  
46 den und mit Steuergeldern neue Renditemodelle finan-  
47 ziert werden.

48

49 3) Dem Instrument fehlt die Zielgenauigkeit. Das Vorge-  
50 hen der Initiative, Unternehmen nach der Größe des Woh-  
51 nungsbestands zu enteignen, ist mietenpolitisch nicht  
52 zielführend. Es gibt Eigentümer\*innen einzelner oder we-  
53 niger Mietshäuser, die sich mieterfeindlich und sogar ge-  
54 setzeswidrig verhalten. Andererseits gibt es Großvermie-  
55 ter, die sozial agieren. Egal bei welcher Schwelle ein Ent-  
56 eignungsgesetz greifen würde, es bleibt sozial nicht ge-  
57 recht. Es trifft Vermieter\*innen, die es nicht treffen sollte  
58 und gibt allen anderen einen Freibrief, auch denen, die tat-  
59 sächlich unredlich agieren.

60

61 4) Es gibt wirksamere Mittel.

62 Die ersten drei Punkte zeigen: Vergesellschaftungen, wie  
63 sie die Initiative „Deutsche Wohnen enteignen“ fordert,  
64 sind EIN Weg, das Mietenproblem zu adressieren, aber  
65 nicht der Königsweg. Das Instrument der Vergesellschaft-  
66 ung hat Vor- und Nachteile, wie jedes Gesetz. Daher muss  
67 es sich im Vergleich mit anderen Instrumenten messen  
68 lassen. Wenn Vergesellschaftungen im Vergleich aller ge-  
69 setzlichen Möglichkeiten der beste Weg wäre, würden wir  
70 ihn als SPD Berlin unterstützen. Wir sehen aber in dem  
71 Berliner Mietendeckel einen weitaus effektiveren Weg,  
72 die Mietpreisspirale zu beenden. Denn er gilt für alle Ber-  
73 liner Bestandswohnungen und ist damit zielgenauer, zu-  
74 dem ist er mit weitaus weniger Steuerausgaben verbun-  
75 den, die so für andere notwendige Investitionen der öf-  
76 fentlichen Hand zur Verfügung stehen.

77

78 Auch wenn wir die gegenwärtigen Ziele der Initiative  
 79 „Deutsche Wohnen enteignen“ nicht unterstützen, wer-  
 80 den wir den Dialog mit der Initiative fortsetzen und wei-  
 81 tere Lösungen für das Mietenproblem Berlins suchen.  
 82 Insbesondere bei einer gemeinsamen Adressierung bun-  
 83 despolitischer Stellschrauben der Mietengesetzgebung –  
 84 wie der Entfristung und Verschärfung der Mietpreisbrem-  
 85 se, der Abschaffung der Modernisierungumlage und der  
 86 Verringerung der Kappungsgrenzen – möchten wir diese  
 87 Zusammenarbeit fortführen.

**Antrag 85/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 304/II/2019****Mit funktionierenden Instrumenten Mietpreise stabilisieren und Wohnungsangebot schaffen!**

1 I.  
 2 Der Berliner Wohnungsmarkt ist seit Jahren durch ei-  
 3 nen Nachfrageüberhang aufgrund der steigenden Bevöl-  
 4 kerungszahlen gekennzeichnet. Der Bau neuer Wohnun-  
 5 gen gelang mehrere Jahre nicht in notwendiger Zahl. Die  
 6 Knappheit lockt renditeorientierte Investoren an, die ih-  
 7 re finanziellen Vorteile aus der Notlage der Mieterinnen  
 8 und Mieter ziehen wollen. Preisstabilisierende Faktoren  
 9 durch Neubau und genügend Marktanteile öffentlicher,  
 10 genossenschaftlicher und gemeinwohlorientierter Anbie-  
 11 ter oder anderer Maßnahmen waren nicht genügend vor-  
 12 handen.  
 13  
 14 Die SPD positioniert sich aufgrund ihrer Verpflichtung für  
 15 soziale Gerechtigkeit und aufgrund des Mieteranteils von  
 16 rund 85% aller Haushalte klar an der Seite der Mieter\*in-  
 17 nen der wachsenden Stadt. Sie sind immer mehr von dem  
 18 steigenden Anteil der Wohnkosten am verfügbaren Ein-  
 19 kommen betroffen, sie können aufgrund der hohen Neu-  
 20 vertragsmieten nicht mehr aus den Bestandswohnungen  
 21 wechseln, wenn sich ihre Lebensumstände ändern.  
 22  
 23 Wir fühlen uns verpflichtet, ihnen mit tatsächlich funktio-  
 24 nierenden Instrumenten zu helfen:

- 25 • den Wohnungsbestand durch Neubau zu erweitern,
- 26 • den Anteil der Wohnungen zu erhöhen, deren Ver-  
 27 mieter preisstabilisierend wirken,
- 28 • dirigistisch in die Preisbildung einzugreifen, da ein  
 29 Wohnungsmarkt mit verknapptem Angebot ein  
 30 Machtgefälle zulasten der Mieterinnen und Mieter  
 31 aufweist und
- 32 • konsequent den Einsatz aller anderen geeigne-  
 33 ten Mittel, insbesondere gegen Wohnungsleerstand  
 34 vorzugehen, zu prüfen.

35  
 36 Wir wollen vermeiden, Scheinlösungen zu vertreten, von

37 denen wir annehmen müssen, dass sie mit Zeitverzöge-  
38 rung nur noch größere Enttäuschungen über die Problem-  
39 lösungsfähigkeit der Politik provozieren werden.

40

#### 41 **1. Bauen**

42 Bei einem Bevölkerungswachstum von 30 bis 40.000 Ein-  
43 wohner/innen pro Jahr wird sich die Marktlage verschär-  
44 fen, wenn nicht mindestens 15 bis 20.000 zusätzliche  
45 Wohnungen pro Jahr gebaut werden. Der Neubau hat eine  
46 zentrale Bedeutung, denn auch die anderen notwendigen  
47 Maßnahmen werden den Nachfrageüberhang nicht be-  
48 seitigen können. Verzerrungen wie überhöhte Abstands-  
49 zahlungen und illegale Prämien sind dann trotz preisre-  
50 gulierender Eingriffe die Folge.

51

52 Neubau findet nicht immer Akzeptanz bei den Betroffen-  
53 en, aber wir brauchen mehr Druck für die Schließung von  
54 Baulücken und den Ausbau von Dachgeschossen sowie  
55 die Aufstockung von Bestandsbauten mehr und schnel-  
56 lere Zurverfügungstellung von landeseigenen Grundstü-  
57 cken insbesondere über Erbbaurechte

58

#### 59 **2. Kaufen**

60 Die Bildung der Marktmieten (Mietspiegel) und die Zahl  
61 der Wohnungen, für die das Land Berlin Belegungsrechte  
62 hat oder für die im geschützten Marktsegment Wohnun-  
63 gen zur Verfügung gestellt werden, hängt von der Zahl der  
64 landeseigenen Wohnungen ab. Der Anteil der Wohnun-  
65 gen in landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften war  
66 auf nur 16,4 % zurückgegangen. Um mehr Einfluss auf den  
67 Markt ausüben zu können, ist eine Erhöhung dieser Quo-  
68 te nötig und wurde in den vergangenen Jahren bereits vor-  
69 angetrieben. Neben Wohnungsneubau kommt dabei dem  
70 Kauf von Wohnungen eine zentrale Bedeutung zu.

- 71 • Vorkaufsrecht konsequenter anwenden, wenn es in  
72 der Abwägung sinnvoll erscheint
- 73 • Kauf von Wohnungen und kleineren Portfolios nach  
74 gezielten Kriterien
- 75 • Unterstützung der Mieterinnen und Mieter beim Er-  
76werb ihrer eigenen Wohnung durch die IBB im Falle  
77 eines Verkaufs (wie in der Karl-Marx-Allee)

78

#### 79 **3. Deckeln**

80 Die SPD hat den Mietendeckel als landespolitische gesetz-  
81 liche Maßnahme initiiert. Selten wurde ein Beschluss ei-  
82 nes Landesparteitages so schnell in konkrete Senatspoli-  
83 tik umgesetzt. Bei der Umsetzung des Mietendeckels sind  
84 noch viele schwierige Detailfragen zu klären. Aber wir  
85 halten daran fest, dass ein auf 5 Jahre befristeter Mie-  
86tendeckel entscheidend dazu beiträgt, Zeit zu gewinnen,  
87 bis entweder genügend Neubau realisiert wird oder der  
88 Markt sich aus anderen Gründen wieder beruhigt. Der  
89 Mietendeckel wirkt unmittelbar und hat bessere Aussich-  
90 ten, konkrete Hilfe für Betroffene zu entfalten als eine ju-  
91 ristisch ungewisse und teure Vergesellschaftung („Enteig-

92 nung“) von Wohnraum.

93

#### 94 **4. Weitere Maßnahmen**

95 Wir wollen neben dem Neubau, dem Kauf und der Mieten-  
96 deckelung auch alle weiteren Maßnahmen angehen, die  
97 die Mieterinnen und Mieter in ihrer schwierigen Lage un-  
98 terstützen und den Wohnungsmarkt entlasten können:

- 99 • Leerstand entschieden bekämpfen - Die Verwaltung  
100 muss die mit dem geänderten Zweckentfremdungs-  
101 verbotsgesetz geschaffenen Möglichkeiten konse-  
102 quent anwenden.
- 103 • Milieuschutzgebiete sollen konsequent ausgewie-  
104 sen werden.
- 105 • Auf der Bundesebene hatte sich die SPD wieder-  
106 holt für Erhöhungen des Wohngeldes und die Ein-  
107 beziehung von Betriebskosten in die Wohngeldför-  
108 derung erfolgreich engagiert. Angesichts des Tem-  
109 pos der Mietsteigerungen in Ballungsgebieten sind  
110 hier weitere Schritte erforderlich, um Privathaushal-  
111 te zu unterstützen, die aufgrund eigenen Einkom-  
112 mens keine Transferleistungen beziehen und jetzt  
113 verstärkt unter Druck geraten.
- 114 • Die Rechte der Mieterinnen und Mieter im Kampf  
115 gegen zweifelhafte Nebenkostenabrechnungen  
116 müssen gestärkt werden.
- 117 • Eigentümer/innen müssen verpflichtet werden, für  
118 baureife Grundstücke die Bauanträge zeitnah zu  
119 stellen bzw. im Falle von erteilten Baugenehmigun-  
120 gen zeitnah mit der Maßnahme zu beginnen.
- 121 • Bauämter in den Bezirken müssen personell ausrei-  
122 chend und unbefristet ausgestattet sein, auch um  
123 Genehmigungsverfahren zu beschleunigen.
- 124 • Baurecht soll immer wieder überprüft werden, um  
125 Komplexität zu reduzieren. Hier gibt es Zielkonflikte  
126 zwischen den Baukosten und dem energieeffizien-  
127 ten und barrierefreien Bauen, über die immer wie-  
128 der neu verhandelt werden muss.

129

#### 130 **II.**

131 Viele Menschen hoffen jetzt auf den Volksentscheid  
132 „Deutsche Wohnen & Co enteignen“. Angesichts der Lage  
133 am Wohnungsmarkt ist diese Hoffnung nachvollziehbar.  
134 Und ist die Vergesellschaftung nach Artikel 15 des Grund-  
135 gesetzes nicht auch ein Instrument, auf das man zu Recht  
136 setzen darf, auch wenn es noch nie praktisch angewendet  
137 wurde?

138

139 Alle Artikel des Grundgesetzes können nach Auffassung  
140 der SPD angewendet werden. Die politische Frage ist hier  
141 nicht, ob man den rhetorischen Mut zur Vergesellschaft-  
142 ung von Immobilienvermögen findet. Die Frage ist, ob wir  
143 den Berliner Mieterinnen und Mieter damit helfen kön-  
144 nen.

145

#### 146 **1. Kosten?**

147 Enteignung (Art. 14) und Vergesellschaftung (Art. 15) sind  
148 Instrumente, die unser Grundgesetz vorsieht. Ihr Einsatz  
149 steht unter dem Vorbehalt, dass ein Gesetz „Art und Aus-  
150 maß der Entschädigung regelt“. Für beide Artikel gilt die  
151 gleiche Formulierung über dieses zu schaffende Gesetz:  
152 „Die Entschädigung ist unter gerechter Abwägung der In-  
153 teressen der Allgemeinheit und der Beteiligten zu bestim-  
154 men. Wegen der Höhe der Entschädigung steht im Streit-  
155 falle der Rechtsweg vor den ordentlichen Gerichten of-  
156 fen.“ Die von einer Initiatorin verbreitete Auffassung, an-  
157 ders als bei Einzelfällen von Enteignungen (z.B. für Fern-  
158 verkehrsprojekte) sei bei einer Vergesellschaftung eine  
159 politische Setzung der Entschädigungshöhe beispielswei-  
160 se auf einen symbolischen Preis von 1 EUR pro Wohnung  
161 möglich, ist definitiv falsch und würde von keinem Gericht  
162 für eine ‚gerechte Abwägung‘ gehalten werden. Bisher ge-  
163 nannte Kostenschätzungen von 7,3 bis 36 Milliarden Eu-  
164 ro (Süddeutsche Zeitung vom 9. April 2019) zeigen, dass  
165 es um eine für ein Bundesland und letztlich für die Steu-  
166 erzahler\*innen extrem hohe und nicht zu verantworten-  
167 de Kostenbelastung geht. Mit erheblich geringerem Auf-  
168 wand ließe sich wohnungspolitisch mehr erreichen.

169

## 170 **2. Zielerreichung?**

171 Anstelle der pauschalen Vergesellschaftung aller Be-  
172 stände einzelner Wohnungsunternehmen mit mehr als  
173 3.000 Wohnungen lässt sich der Zukauf von Wohnungen  
174 durch landeseigene, gemeinwohlorientierte oder genos-  
175 senschaftliche Wohnungsunternehmen viel zielgerichte-  
176 ter auf die tatsächlich benötigten Wohnungsarten und so-  
177 zialräumlich gefilterten Bestände ausrichten, die dann per  
178 Verhandlungsergebnis oder Ausübung des Vorkaufsrechts  
179 übergehen.

180

## 181 **3. Kurzfristige Wirksamkeit?**

182 Die gerichtliche Klärung, ob ein Landesgesetz zur Ver-  
183 gesellschaftung von Wohnungsunternehmen verhältnis-  
184 mäßig und verfassungsrechtlich zulässig ist, würde lan-  
185 ge Jahre dauern. Die Vergesellschaftung ist daher in ih-  
186 rer Wirksamkeit zunächst deutlich gegenüber dem Zukauf  
187 von Wohnungen und der Deckelung der Miethöhe unter-  
188 legen. Ob sie dann langfristig rechtlich trägt, ist außerdem  
189 ungewiss. Dies ist Anlass, die Maßnahmen im Rahmen der  
190 Politik „Bauen, Kaufen, Deckeln“ in diesem Zeitraum kon-  
191 sequent weiterzuverfolgen.

192

## 193 **4. Taktische Anwendung des Instruments Volksentscheid?**

194 Manche sprechen davon, dass die Realisierung des Volks-  
195 entseides tatsächlich unwahrscheinlich sei, man es  
196 aber anstreben sollte. Wird das Instrument Volksent-  
197 scheid über eine Vergesellschaftung von Wohnungen nur  
198 taktisch verfolgt, um beispielsweise Verhandlungsposi-  
199 tionen für Wohnungskäufe zu verbessern, spielt die Politik  
200 nur mit der Unterstützungsbereitschaft der Wählerinnen  
201 und Wähler für dieses Instrument. Das Ergebnis wäre ei-

202 ne enttäuschte Hoffnung und letztlich weiterer Frust der  
 203 Wählerinnen und Wähler über die Politik.  
 204  
 205 Wir wollen, dass die SPD die Rolle übernimmt, zwischen  
 206 Scheinlösungen und tatsächlich erfolversprechenden In-  
 207 strumenten zu unterscheiden. Nicht der Volksentscheid  
 208 „Deutsche Wohnen & Co enteignen“ wird das Problem  
 209 bezahlbaren Wohnraums in Berlin lösen, sondern unse-  
 210 re bereits beschlossenen und weitere Instrumente, die zu  
 211 mehr Neubauwohnungen, mehr der Renditelogik entzo-  
 212 genen angekauften Wohnungen und mehr Regulierung  
 213 der Miethöhen führen.

**Antrag 86/II/2019****Abt. 06/03 Lichterfelde-West**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 304/II/2019**

**Mit funktionierenden Instrumenten Mietpreise stabilisieren und Wohnungsangebot schaffen!**

- 1 I.  
 2 Der Berliner Wohnungsmarkt ist seit Jahren durch ei-  
 3 nen Nachfrageüberhang aufgrund der steigenden Bevöl-  
 4 kerungszahlen gekennzeichnet. Der Bau neuer Wohnun-  
 5 gen gelang mehrere Jahre nicht in notwendiger Zahl. Die  
 6 Knappheit lockt rendite-orientierte Investoren an, die ih-  
 7 re finanziellen Vorteile aus der Notlage der Mieterinnen  
 8 und Mieter ziehen wollen. Preisstabilisierende Faktoren  
 9 durch Neubau und genügend Marktanteile öffentlicher,  
 10 genossenschaftlicher und gemeinwohlorientierter Anbie-  
 11 ter oder anderer Maßnahmen waren nicht genügend vor-  
 12 handen.  
 13  
 14 Die SPD positioniert sich aufgrund ihrer Verpflichtung für  
 15 soziale Gerechtigkeit und aufgrund des Mieteranteils von  
 16 rund 85% aller Haushalte klar an der Seite der Mieter\*in-  
 17 nen der wachsenden Stadt. Sie sind immer mehr von dem  
 18 steigenden Anteil der Wohnkosten am verfügbaren Ein-  
 19 kommen betroffen, sie können aufgrund der hohen Neu-  
 20 vertragsmieten nicht mehr aus den Bestandswohnungen  
 21 wechseln, wenn sich ihre Lebensumstände ändern.  
 22  
 23 Wir fühlen uns verpflichtet, ihnen mit tatsächlich funktio-  
 24 nierenden Instrumenten zu helfen:
- 25 • den Wohnungsbestand durch Neubau zu erweitern,
  - 26 • den Anteil der Wohnungen zu erhöhen, deren Ver-  
 27 mieter preisstabilisierend wirken,
  - 28 • dirigistisch in die Preisbildung einzugreifen, da ein  
 29 Wohnungsmarkt mit verknapptem Angebot ein  
 30 Machtgefälle zulasten der Mieter\*innen aufweist  
 31 und
  - 32 • konsequent den Einsatz aller anderen geeigne-  
 33 ten Mittel, insbesondere gegen Wohnungsleerstand  
 34 vorzugehen, zu prüfen.

35

36 Wir wollen vermeiden, Scheinlösungen zu vertreten, von  
37 denen wir annehmen müssen, dass sie mit Zeitverzö-  
38 gerung nur noch größere Enttäuschungen über die Pro-  
39 blem-lösungs-fähigkeit der Politik provozieren werden.

40

#### 41 **1. Bauen**

42 Bei einem Bevölkerungswachstum von 30 bis 40.000 Ein-  
43 wohner\*innen pro Jahr wird sich die Marktlage verschär-  
44 fen, wenn nicht mindestens 15 bis 20.000 zusätzliche  
45 Wohnungen pro Jahr gebaut werden. Der Neubau hat eine  
46 zentrale Bedeutung, denn auch die anderen notwendigen  
47 Maßnahmen werden den Nachfrageüberhang nicht be-  
48 seitigen können. Verzerrungen wie überhöhte Abstands-  
49 zahlungen und illegale Prämien sind dann trotz preisre-  
50 gulierender Eingriffe die Folge.

51

52 Neubau findet nicht immer Akzeptanz bei den Betroffen-  
53 en, aber wir brauchen

- 54 • mehr Druck für die Schließung von Baulücken und
- 55 den Ausbau von Dachgeschossen sowie die Aufsto-  
56 ckung von Bestandsbauten
- 57 • mehr und schnellere Zurverfügungstellung von lan-  
58 deseigenen Grundstücken insbesondere über Erb-  
59 baurechte

60

#### 61 **2. Kaufen**

62 Die Bildung der Marktmieten (Mietspiegel) und die Zahl  
63 der Wohnungen, für die das Land Berlin Belegungsrechte  
64 hat oder für die im geschützten Marktsegment Wohnun-  
65 gen zur Verfügung gestellt werden, hängt von der Zahl der  
66 landeseigenen Wohnungen ab. Der Anteil der Wohnun-  
67 gen in landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften war  
68 auf nur 16,4 % zurückgegangen. Um mehr Einfluss auf den  
69 Markt ausüben zu können, ist eine Erhöhung dieser Quo-  
70 te nötig und wurde in den vergangenen Jahren bereits vor-  
71 angetrieben. Neben Wohnungsneubau kommt dabei dem  
72 Kauf von Wohnungen eine zentrale Bedeutung zu.

- 73 • Vorkaufsrecht konsequenter anwenden, wenn es in  
74 der Abwägung sinnvoll erscheint
- 75 • Kauf von Wohnungen und kleineren Portfolios nach  
76 gezielten Kriterien
- 77 • Unterstützung der Mieter\*innen beim Erwerb ihrer  
78 eigenen Wohnung durch die IBB im Falle eines Ver-  
79 kaufs (wie in der Karl-Marx-Allee)

80

#### 81 **3. Deckeln**

82 Die SPD hat den Mietendeckel als landespolitische gesetz-  
83 liche Maßnahme initiiert. Selten wurde ein Beschluss ei-  
84 nes Landesparteitages so schnell in konkrete Senatspoli-  
85 tik umgesetzt. Bei der Umsetzung des Mietendeckels sind  
86 noch viele schwierige Detailfragen zu klären. Aber wir  
87 halten daran fest, dass ein auf 5 Jahre befristeter Mie-  
88 tendeckel entscheidend dazu beiträgt, Zeit zu gewinnen,  
89 bis entweder genügend Neubau realisiert wird oder der

90 Markt sich aus anderen Gründen wieder beruhigt. Der  
 91 Mietendeckel wirkt unmittelbar und hat bessere Aussich-  
 92 ten, konkrete Hilfe für Betroffene zu entfalten als eine ju-  
 93 ristisch ungewisse und teure Vergesellschaftung („Enteig-  
 94 nung“) von Wohnraum.

95

#### 96 **4. Weitere Maßnahmen**

97 Wir wollen neben dem Neubau, dem Kauf und der Mie-  
 98 tendeckelung auch alle weiteren Maßnahmen angehen,  
 99 die die Mieter\*innen in ihrer schwierigen Lage unterstüt-  
 100 zen und den Wohnungsmarkt entlasten können:

- 101 • Leerstand entschieden bekämpfen - Die Verwaltung
- 102 muss die mit dem geänderten Zweckentfremdungs-
- 103 verbotsgesetz geschaffenen Möglichkeiten konse-
- 104 quent anwenden.
- 105 • Milieuschutzgebiete sollen konsequent ausgewie-
- 106 sen werden.
- 107 • Auf der Bundesebene hatte sich die SPD wieder-
- 108 holt für Erhöhungen des Wohngeldes und die Ein-
- 109 beziehung von Betriebskosten in die Wohngeldför-
- 110 derung erfolgreich engagiert. Angesichts des Tem-
- 111 pos der Mietsteigerungen in Ballungsgebieten sind
- 112 hier weitere Schritte erforderlich, um Privathaushal-
- 113 te zu unterstützen, die aufgrund eigenen Einkom-
- 114 mens keine Transferleistungen beziehen und jetzt
- 115 verstärkt unter Druck geraten.
- 116 • Die Rechte der Mieter\*innen im Kampf gegen zwei-
- 117 felhafte Nebenkosten-abrechnungen müssen ge-
- 118 stärkt werden.
- 119 • Eigentümer\*innen müssen verpflichtet werden, für
- 120 baureife Grundstücke die Bauanträge zeitnah zu
- 121 stellen bzw. im Falle von erteilten Baugenehmigun-
- 122 gen zeitnah mit der Maßnahme zu beginnen.
- 123 • Bauämter in den Bezirken müssen personell ausrei-
- 124 chend und unbefristet ausgestattet sein, auch um
- 125 Genehmigungsverfahren zu beschleunigen.
- 126 • Baurecht soll immer wieder überprüft werden, um
- 127 Komplexität zu reduzieren. Hier gibt es Zielkonflikte
- 128 zwischen den Baukosten und dem energieeffizien-
- 129 ten und barrierefreien Bauen, über die immer wie-
- 130 der neu verhandelt werden muss.

131

#### 132 **II.**

133 Viele Menschen hoffen jetzt auf den Volksentscheid  
 134 „Deutsche Wohnen & Co enteignen“. Angesichts der Lage  
 135 am Wohnungsmarkt ist diese Hoffnung nachvollziehbar.  
 136 Und ist die Vergesellschaftung nach Artikel 15 des Grund-  
 137 gesetzes nicht auch ein Instrument, auf das man zu Recht  
 138 setzen darf, auch wenn es noch nie praktisch angewendet  
 139 wurde?

140

141 Alle Artikel des Grundgesetzes können nach Auffassung  
 142 der SPD angewendet werden. Die politische Frage ist hier  
 143 nicht, ob man den rhetorischen Mut zur Vergesellschaf-  
 144 tung von Immobilienvermögen findet. Die Frage ist, ob wir

145 den Berliner Mieter\*innen damit helfen können.

146

#### 147 **1. Kosten?**

148 Enteignung (Art. 14) und Vergesellschaftung (Art. 15) sind  
149 Instrumente, die unser Grundgesetz vorsieht. Ihr Einsatz  
150 steht unter dem Vorbehalt, dass ein Gesetz „Art und Aus-  
151 maß der Entschädigung regelt“. Für beide Artikel gilt die  
152 gleiche Formulierung über dieses zu schaffende Gesetz:  
153 „Die Entschädigung ist unter gerechter Abwägung der In-  
154 teressen der Allgemeinheit und der Beteiligten zu bestim-  
155 men. Wegen der Höhe der Entschädigung steht im Streit-  
156 falle der Rechtsweg vor den ordentlichen Gerichten of-  
157 fen.“ Die von einer Initiatorin verbreitete Auffassung, an-  
158 ders als bei Einzelfällen von Enteignungen (z.B. für Fern-  
159 verkehrsprojekte) sei bei einer Vergesellschaftung eine  
160 politische Setzung der Entschädigungshöhe beispielswei-  
161 se auf einen symbolischen Preis von 1 EUR pro Wohnung  
162 möglich, ist definitiv falsch und würde von keinem Gericht  
163 für eine ‚gerechte Abwägung‘ gehalten werden.

164

165 Bisher genannte Kostenschätzungen von 7,3 bis 36 Milli-  
166 arden Euro (Süddeutsche Zeitung vom 9. April 2019) zei-  
167 gen, dass es um eine für ein Bundesland und letztlich für  
168 die Steuerzahler\*innen extrem hohe und nicht zu verant-  
169 wortende Kostenbelastung geht. Mit erheblich geringe-  
170 rem Aufwand ließe sich wohnungspolitisch mehr errei-  
171 chen.

172

#### 173 **2. Zielerreichung?**

174 Anstelle der pauschalen Vergesellschaftung aller Be-  
175 stände einzelner Wohnungs-unternehmen mit mehr als  
176 3.000 Wohnungen lässt sich der Zukauf von Wohnungen  
177 durch landeseigene, gemeinwohlorientierte oder genos-  
178 senschaftliche Wohnungs-unternehmen viel zielgerichte-  
179 ter auf die tatsächlich benötigten Wohnungsarten und so-  
180 zialräumlich gefilterten Bestände ausrichten, die dann per  
181 Verhandlungsergebnis oder Ausübung des Vorkaufsrechts  
182 übergehen.

183

#### 184 **3. Kurzfristige Wirksamkeit?**

185 Die gerichtliche Klärung, ob ein Landesgesetz zur Ver-  
186 gesellschaftung von Wohnungs-unternehmen verhältnis-  
187 mäßig und verfassungsrechtlich zulässig ist, würde lan-  
188 ge Jahre dauern. Die Vergesellschaftung ist daher in ih-  
189 rer Wirksamkeit zunächst deutlich gegenüber dem Zukauf  
190 von Wohnungen und der Deckelung der Miethöhe unter-  
191 legen. Ob sie dann langfristig rechtlich trägt, ist außerdem  
192 ungewiss.

193

#### 194 **4. Taktische Anwendung des Instruments Volksentscheid?**

195 Manche sprechen davon, dass die Realisierung des Volks-  
196 entscheidendes tatsächlich unwahrscheinlich sei, man es  
197 aber anstreben sollte. Wird das Instrument Volksent-  
198 scheid über eine Vergesellschaftung von Wohnungen nur  
199 taktisch verfolgt, um beispielsweise Verhandlungsposi-

200 tionen für Wohnungskäufe zu verbessern, spielt die Politik  
 201 nur mit der Unterstützungsbereitschaft der Wähler\*innen  
 202 für dieses Instrument. Das Ergebnis wäre eine enttäusch-  
 203 te Hoffnung und letztlich weiterer Frust der Wähler\*innen  
 204 über die Politik.

205

206 Wir wollen, dass die SPD die Rolle übernimmt, zwischen  
 207 Scheinlösungen und tatsächlich erfolversprechenden In-  
 208 strumenten zu unterscheiden. Nicht der Volksentscheid  
 209 „Deutsche Wohnen & Co enteignen“ wird das Problem  
 210 bezahlbaren Wohnraums in Berlin lösen, sondern unse-  
 211 re bereits beschlossenen und weitere Instrumente, die zu  
 212 mehr Neubauwohnungen, mehr der Renditelogik entzo-  
 213 genen angekauften Wohnungen und mehr Regulierung  
 214 der Miethöhen führen.

#### Antrag 87/II/2019

ASJ Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 304/II/2019

**Besser regulieren, statt teuer enteignen – im Dialog mit der Initiative „Deutsche Wohnen und co enteignen“ gemeinsam gegen Mietenwahnsinn.**

1 Berlin leidet aktuell unter starkem Wohnungsmangel. Der  
 2 Wohnungsmarkt ist seit Jahren in zunehmendem Maße  
 3 angespannt. Die Berliner\*innen sind derzeit kaum in der  
 4 Lage, sich am Markt hinreichend mit bezahlbarem Wohn-  
 5 raum zu versorgen. Die Folge davon sind explodierende  
 6 Mieten und Bodenpreise. Hohe Renditeerwartungen be-  
 7 stimmter Wohnungsunternehmen treiben die Mietpreise  
 8 immer weiter nach oben.

9

10 Der Wohnungsknappheit – insbesondere im unteren  
 11 und mittleren Preissegment – muss mit erhöhtem  
 12 Wohnungsbau und Kauf durch die öffentliche Hand be-  
 13 gegnet werden. Bis Wohnraum in ausreichendem Maße  
 14 zur Verfügung steht, sind Regulierungen des gestörten  
 15 Wohnungsmarktes, etwa mit dem Mietendeckel, uner-  
 16 lässlich.

17

18 Wir unterstützen das Ziel der Initiative „Deutsche Woh-  
 19 nen und co enteignen“, den Anteil an Wohnungen in öf-  
 20 fentlicher Hand deutlich zu erhöhen, um die Mietenstei-  
 21 gerungen zu begrenzen. Die Initiative und die Unterzeich-  
 22 ner\*innen des Volksbegehrens haben einen wichtigen Im-  
 23 puls in die politische Debatte gegeben. Der Erfolg der Un-  
 24 terschriftensammlung ist für uns als SPD Berlin der kla-  
 25 re Beleg dafür, dass das Mietenthema mit allen gesetz-  
 26 lich möglichen und mietenpolitisch effektiven Mitteln an-  
 27 gegangen werden muss. Dank der Initiative ist der Druck  
 28 auf die Wohnungswirtschaft gestiegen und das gesell-  
 29 schaftliche Klima für stärkere politische Eingriffe am Woh-  
 30 nungsmarkt gewachsen. Wir stimmen auch mit der Initia-

31 tive darin überein, dass die Entwicklungen auf dem Berli-  
32 ner Wohnungsmarkt nicht weiter hingenommen werden  
33 können. Wir erklären uns deshalb mit dem Anliegen des  
34 Volksbegehrens „Deutsche Wohnen& Co enteignen – Spe-  
35 kulation bekämpfen“, mehr Grund und Boden in öffent-  
36 liche Hand zu bringen, solidarisch. Wie das Beispiel der  
37 Stadt Wien zeigt, ist ein starker öffentlicher Wohnungs-  
38 sektor wichtig für die Stabilität der Mieten.

39  
40 Vergesellschaftung ist im Grundgesetz ausdrücklich vor-  
41 gesehen (Artikel 15 des Grundgesetzes) und spiegelt den  
42 Gedanken wieder, dass die private Eigentumsgarantie  
43 nicht absolut ist, sondern zum Wohle der Allgemeinheit  
44 eingeschränkt werden kann. Die Möglichkeit der Verge-  
45 sellschaftung von Grund und Boden ist aus guten Grün-  
46 den von der SPD bei der Schaffung des Grundgesetzes  
47 durchgesetzt worden, ausreichender Wohnraum ist für  
48 uns ein Grundrecht.

49  
50 Wir lehnen es ab, auf Kosten der Mieter\*innen auf hohe  
51 Renditen zu spekulieren. Dafür müssen wir auf Bundes-  
52 und auf Landesebene verschiedene Instrumente einset-  
53 zen, um den aus dem Ruder gelaufenen Wohnungsmarkt  
54 wieder ins Lot zu bringen.

55  
56 Die Vergesellschaftung von großen Wohnungsunterneh-  
57 men in Berlin halten wir allerdings gegenwärtig nicht für  
58 zielführend und sozial gerecht.

59  
60 Vier Punkte sprechen aus Sicht der SPD Berlin derzeit ge-  
61 gen das derzeitige Gesetzesanliegen der Initiative.

- 62 1. Der Wirkungsbereich des Gesetzesvorhabens ist be-  
63 grenzt. Bei einer Enteignung von großen Woh-  
64 nungsunternehmen könnten von den fast 1,7 Millio-  
65 nen Mietwohnungen in Berlin nur ca. 240.000 Woh-  
66 nungen in kommunales Eigentum gebracht werden.  
67 Damit blieben neben den landeseigenen und Ge-  
68 nossenschaftswohnungen immer noch fast 1 Milli-  
69 on Wohnungen in privater Hand. Für diese Wohnun-  
70 gen wird der Anlagedruck privater Vermieter sogar  
71 noch zunehmen und der Wohnungsmarkt gespal-  
72 ten. Für die Mehrheit der Berliner\*innen in Miet-  
73 wohnungen würde sich also nach der Vergesell-  
74 schaftung nichts ändern. Wir machen uns auch Ge-  
75 danken zu der Frage, wie die Berliner Verwaltung  
76 kurz- und mittelfristig in die Lage versetzt werden  
77 soll, hunderttausende zusätzliche Wohnungen zu  
78 verwalten und Instand zu halten, ohne die Mieten  
79 zu erhöhen.
- 80 2. Von der Möglichkeit der Vergesellschaftung ist bis-  
81 lang noch nie Gebrauch gemacht worden. Das In-  
82 strument und seine Voraussetzungen sind verfas-  
83 sungsrechtlich umstritten. Die Vergesellschaftung  
84 von Wohneigentum stellt den schärfsten Eingriff  
85 in die grundrechtlich geschützte Eigentumsfrei-

86 heit dar. Daher ist zu erwarten, dass ein Gesetz  
87 über die Vergesellschaftung zu einem langjähriges  
88 und schwierigem Verfahren vor dem Bundesverfas-  
89 sungsgericht mit ungewissem Ausgang führt.

90 3. Keine Vergesellschaftung ohne Entschädigung. Es  
91 ist ungewiss, wie hoch die angemessenen Entschä-  
92 digungen für die vergesellschaftete Wohnungen in  
93 Zeiten eines überhitzten Bodenmarktes sein wer-  
94 den. Wir halten es für sozial nicht gerecht, be-  
95 stimmten Wohnungsinhabern hohe Entschädigun-  
96 gen aufgrund von Bodenspekulationen aus öffent-  
97 lichen Mitteln zu zahlen, die wir dringend für In-  
98 vestitionen und den Neubau brauchen. Die Ent-  
99 schädigung kann sogar dazu führen, dass die Ver-  
100 gesellschaftung als Exit-Strategie von Investment-  
101 Unternehmen bewusst einkalkuliert wird und mit  
102 Steuergeldern neue Renditemodelle finanziert wer-  
103 den. Statt am Markt mit Entschädigungen mitzu-  
104 spielen, sollte der Staat besser die Regeln ändern.

105 4. Dem Instrument fehlt die Zielgenauigkeit. Das Vor-  
106 gehen der Initiative, Unternehmen allein nach der  
107 Größe des Wohnungsbestands zu enteignen, diffe-  
108 renziert nicht zwischen guten und schlechten Ver-  
109 mieter\*innen. Es gibt Eigentümer\*innen einzelner  
110 oder weniger Mietshäuser, die sich mieterfeindlich  
111 und sogar gesetzeswidrig verhalten. Andererseits  
112 gibt es Großvermieter, die sozial agieren. Der Effekt,  
113 der mit der Enteignung erreicht werden kann, steht  
114 in einem Missverhältnis zu den Kosten und Risiken.

115

116 Die Vor- und Nachteile und Risiken zeigen: Die Enteignung  
117 großer Wohnungsunternehmen ist kein Königsweg. Wir  
118 sind davon überzeugt, dass es bessere Möglichkeiten gibt,  
119 den Mietenwahnsinn zu stoppen.

120

121 Mit unserer Initiative „Bauen, Kaufen, Deckeln“ wirken wir  
122 steuernd auf den Wohnungsmarkt ein, um mehr und fi-  
123 nanzierbaren Wohnraum für alle zu schaffen und zu si-  
124 chern. Mit dem Mietendeckel auf Landesebene und unse-  
125 ren Initiativen auf Bundesebene gehen wir den richtigen  
126 Weg, um für alle Berliner\*innen bezahlbaren Wohnraum  
127 zu schaffen und zu erhalten. Wir setzen öffentliche Gelder  
128 besser und sozial gerechter für den Neubau von sozialem  
129 Wohnungsbau ein, statt hohe Entschädigungen an Woh-  
130 nungsspekulanten zu zahlen.

131

132 Wir müssen deutlich mehr bezahlbare Wohnungen durch  
133 den Staat und gemeinwohl-orientierte Bauträger schaf-  
134 fen. Die dafür notwendigen Kapazitäten bei den landes-  
135 eigenen Wohnungsbaugesellschaften sind umgehend zu  
136 schaffen. Gleichzeitig sollen geeignete Grundstücke und  
137 Wohnungsbestände, die sich in privater Hand befinden,  
138 (re)kommunalisiert werden.

139

140 Dafür brauchen wir eine gemeinsame Anstrengung der

141 Politik, der Bau- und Wohnungswirtschaft und der Zivil-  
 142 gesellschaft.  
 143  
 144 Wir werden daher auch den Dialog mit der Initiative  
 145 "Deutsche Wohnen und co" fortsetzen, um gemeinsam  
 146 Lösungen für das Mietenproblem Berlins zu finden.

**Antrag 88/II/2019****KDV Neukölln**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 304/II/2019**

**Sozialdemokratische Position zur „Deutschen Wohnen & Co. enteignen“**

1 Wir begrüßen, dass durch das Engagement der Initiative  
 2 „Deutsche Wohnen enteignen“, in der sich viele Menschen  
 3 für eine gerechte Mietpolitik und eine Entspannung am  
 4 Berliner Mietmarkt einsetzen, ein wichtiger Impuls in  
 5 die politische Debatte gegeben wurde. Auch wir wollen,  
 6 dass mehr Wohnraum in öffentlicher Hand ist. Der Erfolg  
 7 der Unterschriftensammlung ist für uns als SPD Berlin der  
 8 klare Beleg dafür, dass das Mietenthema mit allen gesetz-  
 9 lich möglichen und mietenpolitisch effektiven Mitteln an-  
 10 gegangen werden muss.

11  
 12 Das zentrale Ziel der Initiative, die Vergesellschaftung von  
 13 größeren Wohnungsbeständen halten wir haushalts- und  
 14 mietenpolitisch zum jetzigen Zeitpunkt nicht für sinnvoll.  
 15 Sollten die Mietpreise trotz unserer politischen Initiativen  
 16 (Bauen, Kaufen, Deckeln) unverhältnismäßig steigen und  
 17 sollte das soziale Gefüge der Stadt drohen zu zerbrechen,  
 18 steht die Anwendung des Artikel 15 Grundgesetz (Verge-  
 19 sellenschaftung) als letztes Mittel zur Verfügung. Zum ge-  
 20 genwärtigen Zeitpunkt sehen wir jedoch die mietenpo-  
 21 litische Effektivität des Gesetzesanliegens der Initiative  
 22 als nicht gegeben an. Es ist für uns in der SPD Berlin ge-  
 23 genwärtig nicht das erfolgversprechendste Instrument,  
 24 um die Entwicklung auf dem Mietwohnungsmarkt einzu-  
 25 dämmen.

26  
 27 Drei zentrale Punkte sprechen aus Sicht der SPD Berlin ge-  
 28 gen das derzeitige Gesetzesanliegen der Initiative:

- 29 1. Es bleibt unklar, warum eine Enteignung von gro-  
 30 ßen Wohnungsbeständen gegenüber kleinen Be-  
 31 ständen gerechtfertigt ist. Für die vielen hundert-  
 32 tausend Mieter\*innen, deren Wohnungen im Besitz  
 33 von kleineren Unternehmen oder privaten Vermie-  
 34 ter\*innen sind, ändert sich nichts – bei gleichzeitig  
 35 sinkender haushaltspolitischer Handlungsfähigkeit  
 36 des Landes Berlin.
- 37 2. Entschädigungszahlungen sind in Zeiten eines über-  
 38 hitzten Bodenmarkts unvernünftig hoch. Langwie-  
 39 rige gerichtliche Verfahren über die genaue Ent-  
 40 schädigungshöhe bergen enorme Risiken für den

41 Berliner Landeshaushalt und verhindern andere  
 42 gesellschafts- und mietenpolitisch wichtige Projek-  
 43 te. So auch die Anwendung des Vorkaufsrechts  
 44 durch die Bezirke.

45 3. Es gibt wirksamere Mittel der Mietpolitik, die un-  
 46 mittelbarer helfen. Das Instrument der Enteignung  
 47 muss sich mit anderen Instrumenten messen las-  
 48 sen. Wir sehen im Berliner Mietendeckel einen weit-  
 49 aus effektiveren Weg, die Mietpreisspirale zu been-  
 50 den. Der Mietendeckel ist für alle Berliner Bestands-  
 51 wohnungen wirksam und hilft so allen Berliner\*in-  
 52 nen.

53

54 Wohnraum darf kein Objekt der Spekulation auf dem Ka-  
 55 pitalmarkt sein. Deshalb entspricht es unserem Verständ-  
 56 nis, primär die Spielregeln des Marktes zu ändern, als des-  
 57 sen Spieler zu bekämpfen. Ein ausgewogener Mietende-  
 58 ckel gepaart mit Wohnungsneubau durch die öffentliche  
 59 Hand und Genossenschaften sind für uns Schlüssel, die  
 60 Mieterstadt langfristig bezahlbar zu halten.

61

62 Auch wenn wir ein zentrales Ziel der Initiative „Deutsche  
 63 Wohnen enteignen“ nicht unterstützen, werden wir den  
 64 Dialog mit der Initiative fortsetzen und gemeinsam weite-  
 65 re solidarische Lösungen für den Berliner Wohnungsmarkt  
 66 suchen. Wir wollen, dass Wohnen wieder ein öffentliches  
 67 Gut wird. Das erreichen wir durch Maßnahmen auf Lan-  
 68 desebene, aber auch durch eine Entfristung und Verschär-  
 69 fung der Mietpreisbremse, der Abschaffung der Moderni-  
 70 sierungumlage und der Verringerung der Kappungsgren-  
 71 zen. Dafür möchten wir uns gemeinsam mit der Initiative  
 72 weiterhin einsetzen.

#### **Antrag 89/II/2019**

**KDV Friedrichshain-Kreuzberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Deutsche Wohnen & Co. enteignen. Positionspapier Berliner Sozialdemokrat\*innen**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 304/II/2019**

1 Berlin leidet aktuell unter starkem Wohnungsmangel. Der  
 2 Wohnungsmarkt ist seit Jahren in zunehmendem Maße  
 3 angespannt. Die Berliner\*innen sind derzeit nicht in der  
 4 Lage, sich am Markt hinreichend mit bezahlbarem Wohn-  
 5 raum zu versorgen. Die Folge davon sind explodieren-  
 6 de Mieten und Bodenpreise. Der Wohnungsknappheit –  
 7 insbesondere im unteren und mittleren Preissegment –  
 8 muss nach unserer Überzeugung vor allem mit großfläch-  
 9 igem Wohnungsbau durch die öffentliche Hand begegnet  
 10 werden. Bis Wohnraum in ausreichendem Maße zur Ver-  
 11 fügung steht, sind daneben Eingriffe in einen gestörten  
 12 Wohnungsmarkt, etwa in Gestalt des Mietendeckels, je-  
 13 doch unerlässlich.

14

15 Wir erklären uns deshalb mit dem Anliegen des Volksbe-  
16 gehrens „Deutsche Wohnen & Co enteignen – Spekula-  
17 tion bekämpfen“, mehr Grund und Boden in öffentliche  
18 Hand zu bringen, solidarisch. Wie das Beispiel der Stadt  
19 Wien zeigt, ist ein starker öffentlicher Wohnungssektor  
20 wichtig für die Stabilität der Mieten.

21 Um den kommunalen Wohnungsbestand zu vergrößern  
22 ist eine Doppelstrategie notwendig:

23

24 1. Es müssen deutlich mehr bezahlbare Wohnungen  
25 durch den Staat und gemeinwohlorientierte Bau-  
26 träger neu gebaut werden. Die dafür notwendigen  
27 Personalkapazitäten bei den landeseigenen Woh-  
28 nungsbaugesellschaften sind umgehend zu schaf-  
29 fen.

30 2. Gleichzeitig sind geeignete Grundstücke und Woh-  
31 nungsbestände, die sich jetzt in privater Hand befin-  
32 den, zu (re-)kommunalisieren.

33

34 Sollte insbesondere Neubau allein nicht ausreichen, muss  
35 angesichts der dramatischen Mietpreisentwicklung in  
36 Berlin auch darüber nachgedacht werden, die Wohnungs-  
37 bestände großer profitmaximierender Wohnungsunter-  
38 nehmen – wie von „Deutsche Wohnen & Co. Enteignen“  
39 gefordert – zu vergesellschaften.

40

41 Wir wollen daher die Vorschläge der Initiative ernsthaft  
42 diskutieren. Zudem werden wir das Gespräch mit den Ver-  
43 treter\*innen des Volksbegehrens suchen. Unser Ziel ist  
44 dabei, zusammen mit der Initiative und unseren Koaliti-  
45 onspartner\*innen nach einem gemeinsamen Weg zu su-  
46 chen, möglichst viele Mietwohnungen dem ungezügelter  
47 Wohnungsmarkt zu entziehen. Dabei ist die gemeinwirt-  
48 schaftliche, nicht profitorientierte Verwaltung der Woh-  
49 nungsbestände durch eine Anstalt des öffentlichen Rechts  
50 (AöR) anzustreben sowie eine Verwaltung der in Gemein-  
51 eigentum überführten Bestände unter mehrheitlicher de-  
52 mokratischer Beteiligung von Belegschaft, Mieter\*innen  
53 und Stadtgesellschaft.

54

55 Vergesellschaftung ist im Grundgesetz ausdrücklich vor-  
56 gesehen (Artikel 15 des Grundgesetzes) und spiegelt den  
57 Gedanken wieder, dass die private Eigentumsgarantie  
58 nicht absolut ist, sondern zum Wohle der Allgemeinheit  
59 eingeschränkt werden kann. Statt die rechtliche Ausein-  
60 andersetzung zu suchen wollen wir uns mit den Inhalten  
61 und Zielen der Initiative politisch befassen. Dabei sehen  
62 wir, dass insbesondere folgende Fragen weiterer Diskussi-  
63 on bedürfen:

64

65 • Vergesellschaftung mit Übertragung von Eigentum  
66 setzen von Verfassung wegen Entschädigungen vor-  
67 aus. Wie hoch die Entschädigung dabei sein muss,  
68 ist verfassungsrechtlich umstritten, wobei wir eine  
69 Entschädigung deutlich unter Verkehrswert anstre-

70       ben. Uns ist bei allem wichtig auszuschließen, dass  
 71       die entstehenden Kosten einer Vergesellschaftung  
 72       das Land Berlin finanziell überfordern.

- 73       • Die Initiative fordert die Enteignung aller Woh-  
 74       nungsbaunternehmen, die inklusive Töchterfir-  
 75       men mehr als 3.000 Wohnungen in Berlin besitzen  
 76       und schätzt, dass etwa 200.000 Wohnungen ente-  
 77       ignet werden würden. Wir wollen diskutieren, ob  
 78       sich hier geeignetere Differenzierungskriterien fin-  
 79       den lassen, da die gewählte Zahl willkürlich wirkt  
 80       und die Vermietungspolitik von Unternehmen zu-  
 81       dem nicht von deren Größe abhängig ist. Eine Ente-  
 82       ignung müsste zu allererst anonyme Fondsgesell-  
 83       schaften und Wohnungsunternehmen mit drangsaa-  
 84       lierenden Geschäftsmodellen treffen.
- 85       • Wir machen uns auch Gedanken zu der Frage, wie  
 86       die Berliner Verwaltung kurz- und mittelfristig in die  
 87       Lage versetzt werden soll, hunderttausende zusätz-  
 88       liche Wohnungen zu verwalten und Instand zu hal-  
 89       ten. Es darf insofern keine Experimente zu Lasten  
 90       der Mieter\*innen geben, deren Wohlergehen viel-  
 91       mehr bei allen Überlegungen an vorderster Stelle zu  
 92       stehen hat.

93

**Antrag 90/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Vergesellschaftung von Wohnungen**

1   Wir fordern den Berliner Senat und die Fraktion der SPD  
 2   im Berliner Abgeordnetenhaus auf, auf der Grundlage des  
 3   §15 des Grundgesetzes die gesetzlichen Voraussetzungen  
 4   dafür zu schaffen, dass die Vergesellschaftung von Wohn-  
 5   raum möglich gemacht wird.

6

7   Wir definieren Vergesellschaftung nicht rein als ein Mittel,  
 8   um gewinnorientierten Unternehmen das aktuelle Maß  
 9   an Kontrolle über den Wohnraum in Berlin zu entziehen,  
 10   sondern vor allem als einen Zweck, nämlich der Demokra-  
 11   tisierung der Besitzverhältnisse von Wohnraum in dieser  
 12   Stadt, einer Zielsetzung des Demokratischen Sozialismus,  
 13   dem sich die SPD im Hamburger Grundsatzprogramm von  
 14   2007 verschrieben hat.

15

16   Durch das Gesetz soll eine ergänzende Möglichkeit ge-  
 17   schaffen werden, um den Anteil der öffentlich verwalte-  
 18   ten Wohnungen zu erhöhen und damit die Steuerungs-  
 19   möglichkeiten des Staates auf dem Wohnungsmarkt zu  
 20   maximieren und damit Spekulationsspielräume zu mini-  
 21   mieren. Das Einsetzen des Mittels der Vergesellschaftung  
 22   ist damit als ein möglicher Baustein des miet- und woh-

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 304/II/2019**

23 nungsbaupolitischen Instrumentenkastens zu verstehen,  
24 der dem bestehenden Konzept "Bauen, kaufen, deckeln"  
25 auch Vergesellschaften hinzufügt. Die Bedeutung der an-  
26 deren Säulen, allem voran des Schwerpunkts Bauen, bleibt  
27 von der potentiellen Möglichkeit der Vergesellschaftung  
28 unangetastet. Den Mangel an bezahlbarem Wohnraum  
29 werden wir nur dann effektiv bekämpfen, wenn ausrei-  
30 chend neuer Wohnraum im nicht-spekulativen Bereich  
31 geschaffen wird.

32

33 Gemeinsam mit unseren Koalitionspartnern werden wir  
34 daher an die Initiative "Deutsche Wohnen & Co. enteig-  
35 nen" herantreten, um die gesetzliche Ausgestaltung vor-  
36 zubereiten. Damit erkennen wir an, dass die Initiative un-  
37 ser Partner auf dem Weg zu einem besser regulierten  
38 Wohnungsmarkt ist. Deshalb lehnen wir eine vorzeitige  
39 Prüfung des Volksbegehrens beim Verfassungsgerichts-  
40 hof ab.

41

42 Bei der Ausgestaltung der Gesetzesinitiative ist insbeson-  
43 dere auf folgende Aspekte zu achten:

44

45 Wir lehnen es ab, so zu tun, als ob wir die Stadt auf ein-  
46 mal zurückkaufen können. Stattdessen setzen wir auf ei-  
47 ne schrittweise und in der Berliner Investitionsplanung  
48 abbildbare Strategie. Transparenz gegenüber der Stadtge-  
49 sellschaft bezüglich des tatsächlich möglichen Umfangs  
50 der vergesellschafteten Wohnungen ist dabei ein wichti-  
51 ges Element. Die mittelfristige Planung orientiert sich da-  
52 bei an dem Ziel, die Vorherrschaft des gemeinwohlorien-  
53 tierten Wohnens auf dem Wohnungsmarkt wiederherzu-  
54 stellen. Wir streben dabei einen mindestens zu 50% ge-  
55 meinwohlorientierten Wohnungsmarkt an.

56

57 Die Vergesellschaftung setzt selbstverständlich auch ei-  
58 ne Entschädigung des bisherigen Eigentümers voraus. Im  
59 Rahmen der Gesetzeserarbeitung sollen klare Rahmen ge-  
60 schaffen werden, die die Höhe der Entschädigung defi-  
61 nieren. Diese Rahmenbedingungen orientieren sich dabei  
62 nicht an dem aktuell überhitzten Wohnungsmarkt und  
63 sind niedriger anzusetzen.

64

65 Die Vorbereitung der gesetzlichen Ausgestaltung soll sich  
66 u.a. auch mit der Ausgestaltung der Kriterien für poten-  
67 tielle Vergesellschaftung befassen. Die Grenze 3000 er-  
68 scheint uns dabei willkürlich. In der Debatte sind rein  
69 quantitative gegenüber möglichen qualitativen Kriterien  
70 abzuwägen. Qualitative Kriterien können z.B. der nach-  
71 gewiesene systematische Verzicht auf Instandhaltung  
72 der Gebäude sein, spekulativer Umgang mit Wohnraum  
73 (bspw. Leerstand) o.ä. sein.

74

#### 75 **Begründung**

76 Immer mehr Berlin\*innen sind seit geraumer Zeit nicht  
77 mehr in der Lage, in ihrer Stadt Wohnungen zu finden,

78 die sie sich leisten können. Die Maßnahmen der letzten  
 79 Jahre, die dieses Problem angehen sollten haben bisher  
 80 nicht für eine spürbare Entspannung am Berliner Woh-  
 81 nungsmarkt sorgen können. Die Kampagne "Bauen, kau-  
 82 fen, deckeln" der Berliner SPD ist ein neuer Ansatz, den es  
 83 mit aller Kraft voranzutreiben gilt. Zusätzlich halten wir  
 84 es für dringend geboten, die Vergesellschaftung von pri-  
 85 vatem Grund und Wohnraum gemäß Artikel 15 des Grund-  
 86 gesetzes als ein weiteres Instrument in den Maßnahmen-  
 87 katalog aufzunehmen. Für uns gehört Wohnraum zur Da-  
 88 seinsvorsorge, die den Kräften des Marktes zu einem Ma-  
 89 ße entzogen werden sollte, sodass nicht Spekulation und  
 90 Gewinnmaximierung, sondern Gemeinwohl oberste Han-  
 91 delsmaxime ist.

**Antrag 92/II/2019****Abt. 06/10 Dahlem****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 304/II/2019****SPD Berlin nimmt die Initiative der Kampagne „Deutsche Wohnen & Co enteignen“ auf**

1 Berlin leidet aktuell unter starkem Wohnungsmangel. Der  
 2 Wohnungsmarkt ist seit Jahren in zunehmendem Maße  
 3 angespannt. Die Berliner\*innen sind derzeit nicht in der  
 4 Lage, sich am Markt hinreichend mit bezahlbarem Wohn-  
 5 raum zu versorgen. Die Folge davon sind explodierende  
 6 Mieten und Bodenpreise.

7  
 8 Leider haben die Maßnahmen der letzten Jahre noch kei-  
 9 ne ausreichenden Verbesserungen mit sich gebracht, wes-  
 10 halb wir zu der Überzeugung gelangt sind, dass mit ei-  
 11 nem Bündel auch aus neuen Maßnahmen der Wohnungs-  
 12 knappheit zu begegnen ist. Zu einer solchen Bündel ge-  
 13 hört u.a. der Neubau von mehr bezahlbaren Wohnun-  
 14 gen und dafür sind die notwendigen Personalkapazitä-  
 15 ten bei den landeseigenen Wohnungsbaugesellschaften  
 16 zu schaffen. Und auch die Einführung des Mietendeckels  
 17 ist unabdingbar. Aber wir sind zu der Überzeugung ge-  
 18 langt, dass die Berliner Sozialdemokratie die Initiative der  
 19 Kampagne „Deutsche Wohnen & Co. enteignen“ aufneh-  
 20 men sollte und geeignete Grundstücke und Wohnungsbe-  
 21 stände, die sich jetzt in privater Hand befinden, zu rekum-  
 22 unalisieren sind.

23  
 24 Wir sind mit der Kampagne deshalb solidarisch. Kon-  
 25 kret heißt das, dass wir uns für die Vergesellschaftung  
 26 der Bestände aller privatwirtschaftlichen Wohnungsun-  
 27 ternehmen mit über 3000 Wohnungen im Land Berlin  
 28 mit Ausnahme von Unternehmen im öffentlichen Eigen-  
 29 tum, kommunalen Wohnungsbaugesellschaften in priva-  
 30 ter Rechtsform und Beständen in kollektiven Besitz der  
 31 Mieter\*innenschaft einsetzen. Dabei ist die gemeinwirt-  
 32 schaftliche, nicht profitorientierte Verwaltung der Woh-

33 nungsbestände anzustreben sowie eine Verwaltung der  
34 in Gemeineigentum überführten Bestände unter mehr-  
35 heitlicher demokratischer Beteiligung von Belegschaft,  
36 Mieter\*innen und Stadtgesellschaft. Wir wollen, dass Re-  
37 privatisierungen per Satzung ausgeschlossen werden und  
38 eine Zahlung der Entschädigung deutlich unter Verkehrs-  
39 wert an die betroffenen Wohnungsunternehmen ange-  
40 strebt wird.

41  
42 Um zu diskutieren, wie eine konkrete Umsetzung aus-  
43 sehen kann, werden wir das Gespräch mit den Vertre-  
44 ter\*innen des Volksbegehrens suchen. Unser Ziel ist da-  
45 bei, zusammen mit der Initiative und unseren Koalitions-  
46 partner\*innen nach einem gemeinsamen Weg zu suchen,  
47 möglichst viele Mietwohnungen dem ungezügelten Woh-  
48 nungsmarkt zu entziehen.

49  
50 Die Entwicklung auf dem Mietenmarkt sind nicht Aus-  
51 druck von Einzelfällen sondern von strukturellen Proble-  
52 men, denen auch strukturell zu begegnen ist. Alle bishe-  
53 rigen Maßnahmen haben nicht die gewünschten Konse-  
54 quenzen gebracht. Deshalb halten wir es für richtig, nun-  
55 mehr neue Maßnahmen zu ergreifen.

56  
57 Ausgehend von der den Sozialstaat gegenwärtig akut  
58 gefährdenden Wohnungsnot (nicht nur in Berlin) geht  
59 es bei der Frage der Vergesellschaftung von Wohnraum  
60 nicht allein um eine wohnungspolitische Detailfrage, son-  
61 dern um die Frage der grundlegenden Ausgestaltung un-  
62 serer Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung. Wir hal-  
63 ten an der Zielsetzung des Demokratischen Sozialismus  
64 fest. "Sie verlangt eine Ordnung von Wirtschaft, Staat  
65 und Gesellschaft, in der die bürgerlichen, politischen, so-  
66 zialen und wirtschaftlichen Grundrechte für alle Men-  
67 schen garantiert sind, alle Menschen ein Leben ohne  
68 Ausbeutung, Unterdrückung und Gewalt, also in sozialer  
69 und menschlicher Sicherheit führen können." (Hambur-  
70 ger SPD-Grundsatzprogramm 2007, S. 16). Im Berliner SPD-  
71 Grundsatzprogramm von 1989 war dieser Grundgedan-  
72 ke unseres Programms konkretisiert worden: "Die bürger-  
73 lichen Revolutionen der Neuzeit haben Freiheit, Gleich-  
74 heit und Brüderlichkeit mehr beschworen als verwirklicht.  
75 Deshalb hat die Arbeiterbewegung die Ideale dieser Re-  
76 volutionen eingeklagt: Eine solidarische Gesellschaft mit  
77 gleicher Freiheit für alle Menschen. Es ist ihre historische  
78 Grunderfahrung, dass Reparaturen am Kapitalismus nicht  
79 genügen. Eine neue Ordnung von Wirtschaft und Gesell-  
80 schaft ist nötig." (Berliner Programm 1989, geänderte Fas-  
81 sung 1998, S. 8)

82  
83 In diesem Sinne ist die politische und gesellschaftliche  
84 Auseinandersetzung um das Volksbegehren unter der  
85 Zielorientierung zu führen, das Grundrecht auf Wohnen  
86 wenigstens partiell der Sphäre spekulativer Kapitalver-  
87 wertung zu entziehen, um es zu sichern. Das Grundgesetz

88 hält mit den Artikeln 14 und 15 ausdrücklich diesen Weg  
 89 offen.  
 90 Das gültige Hamburger SPD-Grundsatzprogramm von  
 91 2007 fordert: "Wohnraum darf nicht zum Spekulationsob-  
 92 jekt werden." (Hamburger Programm, S. 34)  
 93 Aus diesem Grunde unterstützt die SPD das Volksbegeh-  
 94 ren "Deutsche Wohnen & Co. enteignen".  
 95 Wohnen ist ein Grundrecht und keine Ware! Das ist der po-  
 96 litische Kern der Auseinandersetzung, um den es bei die-  
 97 sem Volksbegehren geht.  
 98

**Antrag 93/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 304/II/2019**

**Enteignung von Mietwohnungen und Häusern von Vermieter\*innen die ihrer Verpflichtung aus Art. 14 Abs. 2 GG nicht nachkommen!**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ab-  
 2 geordnetenhauses von Berlin und des Berliner Senats auf,  
 3 einen Gesetzesentwurf mit folgendem Inhalt zu erarbei-  
 4 ten:  
 5  
 6 Vermieter\*innen, die ihrer Eigentumsverpflichtung nicht  
 7 nachkommen und nachweislich zum Nachteil der Mie-  
 8 ter\*innen handeln, sollen enteignet werden können.  
 9 Es wird eine zentrale Beschwerdestelle eingerichtet, die  
 10 diese Beschwerden (auch anonym) aufnimmt, systema-  
 11 tisch erfasst und die Mieter\*innen berät. Die Beschwer-  
 12 destelle erstattet jährlich der Senatsverwaltung für Stadt-  
 13 entwicklung und Wohnen und dem Abgeordnetenhaus  
 14 Bericht.  
 15  
 16 Im Gesetzesentwurf sind Härtefälle, Fristsetzungen und  
 17 eine Entschädigung maximal zum Verkehrswert vorzuse-  
 18 hen. Zudem ist zu prüfen, ob eine Beweislastumkehr ein-  
 19 geführt werden kann.  
 20  
 21 **Begründung**  
 22 Wohnen ist ein Grundrecht. Es gehört zu den existenziel-  
 23 len Gütern, es ist Teil der Daseinsvorsorge und gehört somit  
 24 zur Kernverantwortung einer sozialdemokratischen Poli-  
 25 tik.  
 26  
 27 Die aktuelle Wohnungskrise in Berlin zeigt, dass immer  
 28 häufiger große Investoren ihre Marktposition missbrau-  
 29 chen, um Profit zu schlagen.  
 30  
 31 Doch Eigentum verpflichtet, Art. 14 Abs. 2 GG. Aufgrund  
 32 der Sozialbindung des Eigentums muss der Gesetzgeber  
 33 bei der Inhalts- und Schrankenbestimmung von Art. 14 GG  
 34 „die Interesse der Beteiligten in einen gerechten Ausgleich

35 und in ein ausgewogenes Verhältnis bringen“ ( BverfG, Be-  
36 schluss vom 23. September 1993 – 1 BvL 15/85).

37 „Die Tatsache, dass der Grund und Boden unvermehrbar  
38 und unentbehrlich ist, verbietet es, seine Nutzung dem  
39 unübersehbaren Spiel der freien Kräfte und dem Belie-  
40 ben des Einzelnen vollständig zu überlassen; eine gerech-  
41 te Rechts- und Gesellschaftsordnung zwingt vielmehr da-  
42 zu die Interessen der Allgemeinheit beim Boden in weit  
43 stärkerem Maß zur Geltung zu bringen als bei anderen  
44 Vermögensgütern“ (BverfG, Beschluss vom 12. Januar 1967  
45 – 1 BvR 169/63).

46  
47 Vermieter\*innen, die entgegen den Interessen der Allge-  
48 meinheit handeln, nur ihrem eigenen Profitstreben folgen  
49 und dabei systematisch rechtswidrige und unlautere Mit-  
50 tel nutzen, soll der Staat ein ultima ratio entgegenhalten  
51 können: die Enteignung.

52

53 Darunter könnten in der Regel fallen:

- 54 1. dass sie ihre Mieter\*innen systematisch schikanie-  
55 ren und drangsaliieren, insbesondere durch abwe-  
56 gige Kündigungen, abwegige Mieterhöhungen oder  
57 Drohungen wider besseres Wissen;
- 58 2. dass sie auf Beschwerden von einer Vielzahl von  
59 Mieter\*innen systematisch nicht reagieren;
- 60 3. dass sie trotz Wohnungsbedarf systematisch Leer-  
61 stand nicht beheben;
- 62 4. dass sie Wohnungsbewerber\*innen wiederholt sys-  
63 tematisch diskriminiert haben;
- 64 5. dass sie Modernisierungsmaßnahmen ausschließ-  
65 lich deshalb durchgeführt haben, um anschließend  
66 eine Mieterhöhung ansetzen zu können;
- 67 6. dass Vermieter\*innen systematisch wiederholt  
68 rechtswidrige Modernisierungsmaßnahmen durch-  
69 geführt haben;
- 70 7. dass sie systematisch wiederholt durch unlautere  
71 Mittel die Mieter\*innen dazu getrieben haben, Mo-  
72 dernisierungsvereinbarungen i. S. d. § 555f BGB zu  
73 unterschreiben.

74

75 Auch wenn eine individuelle Rechtsdurchsetzung möglich  
76 ist, so scheint diese derzeit wenig erfolgreich (langwierige  
77 Verfahren, Angst vor Verlust der Wohnung oder aus ande-  
78 ren Gründen).

79 Wir wollen der Sozialpflichtigkeit des Wohnungseigen-  
80 tums wieder Geltung verschaffen und Gemeinwohl orien-  
81 tiertes Wohnen fördern.

82

83 Wir teilen die Grundgedanken der Initiative „Deutsche  
84 Wohnen und Co enteignen“, halten den Vorschlag jedoch  
85 für nicht zielführend. Die Verfassungskonformität ist frag-  
86 lich und insbesondere die Grenze von 3.000 Wohnungen  
87 scheint willkürlich und nicht nachvollziehbar. Schlechte  
88 Vermieter\*innen gibt es unabhängig von der Anzahl der  
89 Wohnungen, die sie besitzen.

**Bildung****Antrag 90/II/2018****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kitaaufnahmezeiten flexibler gestalten!**

1 Das Land Berlin soll in allen Kitas eine flexible Aufnahme  
 2 me von Kindern in die Kita auch außerhalb des bisher üb-  
 3 lichen Zeitraums im August eines jeden Jahres ermögli-  
 4 chen.

5

**6 Begründung**

7 Berliner Kitas – städtisch und privat – nehmen derzeit fast  
 8 ausschließlich Kinder im August eines jeden Jahres auf.  
 9 Dieser Zeitraum ist gekoppelt an den Schuljahresbeginn  
 10 und der Übergang der älteren Kitakinder in die Schule. Es  
 11 führt jedoch dazu, dass Kinder, die vor oder nach August  
 12 geboren wurden, Schwierigkeiten haben, einen Kitaplatz  
 13 zu finden.

14 Für Kinder unter einem Jahr gibt es derzeit während der  
 15 Elternzeit eines Elternteils keinen Kitagutschein. Das be-  
 16 deutet, dass Eltern, die 12-14 oder mehr Monate Elternzeit  
 17 nehmen, für ihre Kinder, die beispielsweise im Dezember  
 18 geboren wurden, im August keinen Kitaplatz bekommen.  
 19 Wenn das erste Lebensjahr im Dezember dann vollendet  
 20 ist, findet keine Aufnahme mehr statt.

21 Die Konsequenz ist, dass Eltern ihre Elternzeit (unentgelt-  
 22 lich) verlängern müssen oder selbst für eine Übergangs-  
 23 betreuung sorgen müssen. Kinder müssen sich dann nach  
 24 dem Übergangszeitraum wieder an eine neue Betreuungss-  
 25 situation gewöhnen. Dieser Zustand führt zu Stress, der  
 26 vermeidbar wäre, wenn Kitas entweder über das Jahr hin-  
 27 weg flexibel aufnehmen würden oder zumindest 1-2 wei-  
 28 tere Aufnahmezeiten eingeführt würden.

29 Ein triftiger Grund für eine auf das Jahr verteilte Aufnah-  
 30 me aus Sicht der Kitas ist die, dass die zeitlich und perso-  
 31 nell sehr aufwändigen Eingewöhnungen dann nicht ge-  
 32 bündelt stattfinden würden. Dies würde zu einer stress-  
 33 freieren Atmosphäre innerhalb der Kindertagesstätten  
 34 beitragen, was wiederum eine positive Auswirkung auf  
 35 Kinder und Erzieher/innen hätte.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Antrag 93/I/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Verbindliche Festsetzung der Zeiten für die mittelbare pädagogische Arbeit (mpA)**

1 **in Kindertageseinrichtungen des Landes Berlin im Kin-**  
 2 **dertagesförderungsgesetz (KitaFöG) – für ein fachkräfte-**  
 3 **freundliches Berlin!**

4

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)**

5 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Senats dazu auf, sich dafür  
6 einzusetzen, dass die mittelbare pädagogische Arbeit in  
7 Höhe von 23% der wöchentlichen Arbeitszeit gesetzlich  
8 festgeschrieben wird, wie es vom Berliner Kita-Institut für  
9 Qualitätsentwicklung empfohlen wird, um den fachlichen  
10 Anforderungen des Berliner Bildungsprogramms gerecht  
11 zu werden. Bei einer Vollzeitstelle von 39 Wochenstunden  
12 entspricht dies einer Zeit von etwa neun Stunden für die  
13 mpA.  
14

15

#### 16 **Begründung**

17 Um die hohen Qualitätsstandards des Landes Berlin in  
18 der frühen Bildung zu sichern und zu gewährleisten, müssen die gesetzlichen Regelungen im KitaFöG mehr Verbindlichkeiten für öffentliche und private Trägerinnen der Kinder- und Jugendhilfe schaffen.  
21

22

23 Im Land Berlin verfügt nur 1% der pädagogischen Fachkräfte über mehr als 5 Stunden pro Woche für die mpA laut einer Umfrage der GEW aus dem Jahre 2012. Eine überwältigende Mehrheit von 75% der befragten Fachkräfte hat lediglich bis zu zwei Stunden wöchentlich für die mpA zur Verfügung (davon haben fast 15% gar keine Zeit für die mpA). Eine qualitative pädagogische Arbeit ist so nicht möglich. Die Folge dessen ist, dass die Arbeit außerhalb der Arbeitszeit geleistet wird. 60% der Fachkräfte geben an, dass sie häufig bis regelmäßig Arbeit mit nach Hause nehmen.  
33

34

35 Das Land Berlin hat mit seinem Bildungsprogramm hohe Qualitätsstandards für die frühe Bildung geschaffen. Um den Anforderungen gerecht zu werden, pädagogische Qualität langfristig auszubauen und zu gewährleisten, benötigen pädagogische Fachkräfte eine angemessene Zeit für die Vor- und Nachbereitung ihrer Arbeit, die sogenannte mittelbare pädagogische Arbeit (mpA); Zeit, die sie nicht unmittelbar am Kind leisten; Zeit, die allen pädagogischen Fachkräften verbindlich zur Verfügung steht.  
44

45

46 Die mpA umfasst Tätigkeiten in vier Bereichen, die sich aus dem Berliner Bildungsprogramm ableiten lassen:

47

- 48 1. Individuelle Förderung resp. Vorbereitung pädagogischer Aktivitäten: Darunter fallen die Beobachtung und Dokumentation, das Sprachlerntagebuch und die Vor- und Nachbereitung von Projekten und pädagogischen Angeboten.
  - 49 2. Kooperation mit Eltern: Darunter fallen Eltern- und Entwicklungsgespräche sowie Beratungen und Elternversammlungen.
  - 50 3. Qualitätsentwicklung und -sicherung: Darunter fallen Aufgaben der Fort- und Weiterbildung sowie der Fachberatung und internen sowie externen Evaluation.
  - 51 4. Organisation und Vernetzung: Darunter fallen
- 52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59

60 Dienstbesprechungen, Teamsitzungen, Kooperatio-  
61 nen mit Grundschulen und sozialen Diensten sowie  
62 Vernetzungen im Sozialraum (Beki, 2008).

63

64 Um die Attraktivität des Berufs zu steigern, die Erfüllung  
65 der hohen Anforderungen zu gewährleisten und die Ar-  
66 beitsbelastung zu senken, brauchen pädagogische Fach-  
67 kräfte verbindliche Regelungen und Zusagen seitens der  
68 Politik, die von den Trägerinnen der Kinder- und Jugendhil-  
69 fe umgesetzt werden. Eine gesetzliche Regelung der mit-  
70 telbaren pädagogischen Arbeitszeit kann zudem zu einem  
71 Anstieg der Vollzeitbeschäftigten beitragen, etwa, wenn  
72 Arbeitsmodelle um Homeoffice-Zeiten erweitert werden.  
73 Dies kann dem Personalmangel entgegenwirken.

74

75 Quellen: Berliner Kita-Institut für Qualitätsentwicklung  
76 (20.08.2008). Arbeitszeitbedarf für die mittelbare päd-  
77 agogische Arbeit einer Erzieherin in der Kita. Endgültige  
78 Fassung. Online abrufbar unter URL: [http://www.beki-  
79 qualitaet.de/images/beki/downloads/ag3.13endfas-  
80 sung080820.pdf](http://www.beki-qualitaet.de/images/beki/downloads/ag3.13endfassung080820.pdf) [22.01.2019]

#### Antrag 95/II/2019

KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)

**Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren**

1 Wir fordern die SPD-Mitglieder des Senats und die Mit-  
2 glieder der SPD-Fraktion des Abgeordnetenhauses auf,  
3 den folgenden Punktekatalog zur Verbesserung der Kita-  
4 Infrastruktur in Berlin zu prüfen und umzusetzen.

5

6 **1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau  
7 in Kitas weiter vorantreiben**

8 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
9 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qua-  
10 lität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas er-  
11 höht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch  
12 wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine  
13 Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich  
14 zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit  
15 auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb  
16 fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
17 liner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die  
18 Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzuset-  
19 zen und den Betreuungsschlüssel bis 2023 schrittweise  
20 auf 1:3 in der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu  
21 verbessern.

22

23 **2. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen**  
24 Bürokratie und Verwaltungsaufgaben in Kitas nehmen

25 immer weiter zu. Die sozialdemokratischen Mitglieder  
26 des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses werden  
27 aufgefordert sich dafür einzusetzen, dass allen Kitas mit  
28 einer zu definierenden Mindestgröße Verwaltungsmit-  
29 arbeiter\*innen per Kostenblatt-Finanzierung zur Verfü-  
30 gung gestellt werden. Diese Verwaltungsmitarbeiter\*in-  
31 nen sollen zusätzlich zur pädagogisch ausgebildeten Lei-  
32 tung eingestellt werden und die Leitung bei Aufgaben wie  
33 bspw. Aufnahme von Krankheitsmeldungen, Wartelisten-  
34 Management, Aktualisieren von Homepages und allge-  
35 meinen Schrift- und Telefonverkehr entlasten. Diese Per-  
36 sonen sind dem Betreuungsschlüssel nicht anzurechnen.  
37 Die Mindestgröße der Kita ist an der Anzahl der Kinder zu  
38 bemessen und in Rücksprache mit Trägern und Verbänden  
39 zu definieren. Im Fall, dass mehrere kleine Einrichtungen  
40 nicht über die erforderliche Mindestgröße kommen, kann  
41 eine Verwaltungsperson auch für mehrere Kitas zuständig  
42 sein und abwechselnd Tätigkeiten vor Ort an unterschied-  
43 lichen Standorten absolvieren.

44

### 45 **3. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für** 46 **gute Qualität sichern**

47 Wir fordern den Senat sowie das Abgeordnetenhaus von  
48 Berlin auf, sich dafür einzusetzen, dass Erzieher\*innen, die  
49 bei freien Trägern angestellt sind, am Tarif des öffentli-  
50 chen Dienstes orientiert vergütet werden.

51

### 52 **4. Gerechte Mieten für Kitas**

53 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
54 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert, sich  
55 für einen Kooperationsvertrag zwischen städtischen Woh-  
56 nungsbaugesellschaften und freien Trägern von Kitas ein-  
57 zusetzen. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis pro ver-  
58 gebenen Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, sollten diese  
59 angesetzten Durchschnittsmieten auch den Kitaträgern  
60 angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst meist di-  
61 rekt in eine schlechtere Bezahlung des Personals über. Hier  
62 sind gerade die landeseigenen Wohnungsunternehmen  
63 mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Ausgleichszah-  
64 lungen für die Wohnungsunternehmen durch das Land  
65 Berlin finanziert werden soll, gilt es zu prüfen. Mit den lan-  
66 deseigenen Wohnungsunternehmen sollte ein Kooperati-  
67 onsvertrag verhandelt und geschlossen werden, so dass  
68 alle öffentlichen Träger für geringe Mieten Kitas eröffnen  
69 können. Somit wird mit dem öffentlichen Wohnungsbau  
70 auch der kommunale Kita-Bau gefördert und Berlin be-  
71 kommt einen stärkeren Einfluss in die kommunale Kita-  
72 gestaltung und Bezahlung des Personals. Dies würde eine  
73 weitere Verbesserung in der Re-Kommunalisierung gesell-  
74 schaftlich bedeutsamer Aufgaben für Berlin bedeuten.

75

76

### 77 **Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv ge-** 78 **stalten**

79

80 **5. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits-**  
81 **bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen**

82 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
83 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
84 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
85 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
86 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
87 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft  
88 seien die Tätigkeiten als Logopäden, Heilerziehern und  
89 fachspezifische Qualifizierungen, wie MINT etc. genannt,  
90 die sowohl für die berufsbegleitende Ausbildung als  
91 auch in der klassischen Fachschulausbildung wesentliche  
92 Teile der Qualifizierung in der Kita begleiten. Wir fordern  
93 die sozialdemokratischen Senatsmitglieder und des  
94 Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeitsbezogene  
95 Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und diese durch  
96 entsprechende Zulagen zu vergüten. Dies würde auch  
97 dazu beitragen, dass Fachkräfte, die ihr Studium an  
98 Hochschulen und Universitäten in Studiengängen mit  
99 einem Bachelor oder Master abgeschlossen haben und  
100 bisher nicht in der Kita ankommen, Anreize haben, sich  
101 für solche Tätigkeiten zu bewerben und langfristig an  
102 das Arbeitsfeld der Frühen Bildung gebunden werden.  
103 Ausbildungssystem modernisieren

104

105 **6. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum**  
106 **Ausbilden auch für Kitas schaffen**

107 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
108 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
109 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
110 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbe-  
111 gleitende Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
112 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
113 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
114 duelle Gespräche durch Praxisanleiter\*innen. Wir fordern  
115 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
116 Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,  
117 dass berufsbegleitende Auszubildende sofort nur zu 80  
118 Prozent auf den Betreuungsschlüssel angerechnet wer-  
119 den. Mittelfristig sollten die Arbeitszeiten der berufsbe-  
120 gleitenden Auszubildenden nicht mehr auf den Betreu-  
121 ungsschlüssel angerechnet werden. Dies erhöht die Quali-  
122 tät der Ausbildung, reduziert die Belastung für das Perso-  
123 nal und schafft gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas aus-  
124 bilden. Einrichtungen bekommen somit mehr Personal  
125 und sichern sich gut ausgebildeten Nachwuchs. Um jun-  
126 ge Menschen stärker für den Erzieher\*innen-Beruf zu mo-  
127 tivieren, sollen die sozialdemokratischen Mitglieder des  
128 Senats und des Abgeordnetenhauses sich für eine Ausbil-  
129 dungsvergütung einsetzen, die an die mittlerweile hohen  
130 Lebenshaltungskosten in Berlin angepasst ist.

**Antrag 95.1/II/2019****Fassung der Antragskommission****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Kein Konsens)****Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren**

1 Wir fordern die SPD-Mitglieder des Senats und die Mit-  
 2 glieder der SPD-Fraktion des Abgeordnetenhauses auf,  
 3 den folgenden Punktekatalog zur Verbesserung der Kita-  
 4 Infrastruktur in Berlin zu prüfen und umzusetzen.

5

**6 Kita-Qualität verbessern**

7

**8 1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau  
 9 in Kitas weiter vorantreiben**

10

11 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
 12 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qua-  
 13 lität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas er-  
 14 höht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch  
 15 wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine  
 16 Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich  
 17 zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit  
 18 auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb  
 19 fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
 20 liner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die  
 21 Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzuset-  
 22 zen und den Betreuungsschlüssel schrittweise auf 1:3 in  
 23 der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu verbes-  
 24 sern. Der Betreuungsschlüssel ist ganztägig und auch in  
 25 Personal-„Notzeiten“ (z.B. bei Krankheit) mit einer Perso-  
 26 nalauslastung von über 100% zu gewährleisten.

27

**28 2. Kita-Leitung großer Einrichtungen durch Freistellung  
 29 von stellv. Leitung entlasten**

30 Die Schlüsselposition von Kita-Leitungen für eine gute  
 31 Qualität in den Einrichtungen ist empirisch bereits be-  
 32 legt. Eine aktuelle Studie der Bertelsmann-Stiftung macht  
 33 deutlich, wie stark sich das Berufsfeld der Kita-Leitung ge-  
 34 wandelt hat, welchen hohen Belastungen die Leitungs-  
 35 kräfte ausgesetzt sind und in welchen Spannungsfeldern  
 36 sie sich täglich bewegen. Wir fordern die sozialdemokra-  
 37 tischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeord-  
 38 netenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass in Einrich-  
 39 tungen über einer zu definierenden Mindestgröße die  
 40 stellvertretende Leitung zusätzlich zur Kita-Leitung frei-  
 41 gestellt wird. Je größer die Einrichtungen sind, desto grö-  
 42 ßer sind auch potenzielle gesundheitliche Gefährdungen  
 43 für die Kita-Leitung. Die Leitung hat jedoch als pädagogi-  
 44 sches Vorbild und als Visionär\*in eine Schlüsselfunktion  
 45 für die Organisations- und Teamentwicklung und in dem  
 46 Zusammenhang auch für die Kooperation mit den Fami-  
 47 lien und im Sozialraum, weshalb ein Ausfall der Leitungs-  
 48 ebene in der Praxis zu großen Engpässen führt. Um den  
 49 komplexen Anforderungen gerecht zu werden, trägt die

50 Freistellung der Stellvertretung effektiv und präventiv zur  
51 Unterstützung und Verantwortungsteilung der pädagogi-  
52 schen Leitung bei.

53

### 54 **3. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen**

55 Die Verwaltungsaufgaben in den Kitas nehmen weiter zu.

56 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
57 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
58 dafür einzusetzen, dass:

59

60 • an Kitas mit bis zu 60 Kindern der Anteil für Lei-  
61 tungstätigkeiten von derzeit 0,0111 auf 0,0222 Stel-  
62 lenanteile erhöht wird. (§19 VOKitaFöG)

63 • an Kitas von 61 bis 120 Plätzen eine halbe Stelle  
64 für Verwaltungsmitarbeiter\*innen per Finanzierung  
65 über das Kostenblatt zur Verfügung gestellt wird.  
66 Hier sollte ein Eingruppierung im Vergleich zu Schul-  
67 sekretariaten (EG 6 TV-L) erfolgen.

68 • an Kitas mit mehr als 120 Plätzen eine volle Stelle  
69 für Verwaltungsmitarbeiter\*innen per Finanzierung  
70 über das Kostenblatt zur Verfügung gestellt wird.  
71 Hier sollte ein Eingruppierung im Vergleich zu Schul-  
72 sekretariaten (EG 6 TV-L) erfolgen.

73

74 Volle Stellen für Verwaltungsmitarbeiter\*innen können  
75 auch auf mehrere kleinere Kitas aufgeteilt und im Sprin-  
76 gersystem betreut werden.

77 Diese Verwaltungsmitarbeiter\*innen sollen zusätzlich zur  
78 pädagogisch ausgebildeten Leitung eingestellt werden  
79 und die Leitung bei Aufgaben wie bspw. Aufnahme von  
80 Krankheitsmeldungen, Wartelisten-Management, Aktua-  
81 lisieren von Homepages und allgemeinen Schrift- und Te-  
82 lefonverkehr entlasten. Diese Personen sind dem Betreu-  
83 ungsschlüssel nicht anzurechnen.

84

### 85 **4. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für 86 gute Qualität sichern**

87 Die Berliner Kita-Landschaft ist bunt und das soll auch so  
88 bleiben. Ca. 25 Prozent der Berliner Kinder besuchen eine  
89 landeseigene Kita und erhalten dadurch eine vollständi-  
90 ge Finanzierung durch das Land. Die freien Kitas tragen  
91 aktuell einen finanziellen Eigenanteil von 6 Prozent. Die-  
92 ser wird in erster Linie durch geringere Ausgaben erbracht  
93 – mit oftmals negativen Auswirkungen auf die Qualität.

94 Die derzeit geltende Finanzierung, die bis 2021 eine Erstat-  
95 tung von 95 Prozent vorsieht, ist besonders mit Blick auf  
96 die stetig steigenden Kosten (Miete, Betriebskosten, Sach-  
97 kosten, etc.) kaum noch zu bewältigen. Der hohe Eigen-  
98 anteil verschärft die derzeitige schwierige Personalsituati-  
99 on noch mehr. Wir fordern die sozialdemokratischen Mit-  
100 glieder des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses  
101 auf, sich dafür einzusetzen, dass eine Trägerbasisfinanzie-  
102 rung von 100 Prozent und die allgemeine Gleichstellung  
103 zwischen den öffentlichen und freien Trägern realisiert  
104 wird. Zugleich muss sichergestellt werden, dass das Geld

105 auch bei den Erzieher\*innen ankommt. Die sozialdemo-  
106 kratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abge-  
107 ordnetenhauses werden aufgefordert für mehr Transpa-  
108 renz und Kontrolle dieser Kitas zu sorgen. Beispielsweise  
109 sollen freie Träger nur dann den vollen Finanzierungssatz  
110 bekommen, wenn sie ihr Personal mindestens tariflich be-  
111 zahlen. Eine gleiche Behandlung aller Akteure und ein ge-  
112 meinsames Vorgehen gegen Sozialdumping und schlech-  
113 te Bedingungen an Kindertagesstätten stärken den Frühe-  
114 Bildungs-Standort Berlin.

115

#### 116 **5. Gerechte Mieten für Kitas**

117 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
118 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert, sich  
119 für einen Kooperationsvertrag zwischen städtischen Woh-  
120 nungsbaugesellschaften und freien Trägern von Kitas ein-  
121 zusetzen. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis pro ver-  
122 gebenem Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, sollten diese  
123 angesetzten Durchschnittsmieten auch den Kitaträgern  
124 angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst meist di-  
125 rekt in eine schlechtere Bezahlung des Personals über.  
126 Hier sind gerade die landeseigenen Wohnungsunterneh-  
127 men mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Aus-  
128 gleichzahlungen für die Wohnungsunternehmen durch  
129 das Land Berlin finanziert werden sollen, gilt es zu prü-  
130 fen. Mit den landeseigenen Wohnungsunternehmen soll-  
131 te ein Kooperationsvertrag verhandelt und geschlossen  
132 werden, so dass alle öffentlichen Träger für geringe Mie-  
133 ten Kitas eröffnen können. Somit wird mit dem öffent-  
134 lichen Wohnungsbau auch der kommunale Kita-Bau ge-  
135 fördert und Berlin bekommt einen stärkeren Einfluss in  
136 die kommunale Kitagestaltung und Bezahlung des Per-  
137 sonals. Dies würde eine weitere Verbesserung in der Re-  
138 Kommunalisierung gesellschaftlich bedeutsamer Aufga-  
139 ben für Berlin bedeuten. Kitas freier Träger sollten bzgl. des  
140 Kündigungsschutzes Mietwohnungen gleichgestellt wer-  
141 den, damit sie besser geschützt sind.

142

#### 143 **Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv ge- 144 stallten**

145

#### 146 **6. Bezahlung von staatlich anerkannten Erzieherinnen 147 und Erziehern in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) – Al- 148 tersarmut von Erzieherinnen stoppen**

149 90% aller Frauen zwischen 30 Jahren und 50 Jahren verdie-  
150 nen nach Abzug aller Steuern und Beiträge unter 2000 Eu-  
151 ro. Die meisten Erzieherinnen in Berlin gehören zu dieser  
152 Einkommensgruppe. Geringe Einkommen, fehlende Auf-  
153 stiegschancen und kleine Renten im Alter sind mehrheit-  
154 lich die Folge für Frauen. Die Bezahlung und Arbeitsbe-  
155 dingungen stehen in einem eklatanten Ungleichgewicht  
156 zu ihren Aufgaben und ihrer Verantwortung für unsere  
157 Gesellschaft. Auch die in diesem Jahr durchgeführte Ta-  
158 rifierhöhung reicht nicht aus, um mehrheitlich Erzieherin-  
159 nen vor Altersarmut zu bewahren. Wir fordern die sozi-

160 aldemokratischen Mitglieder des Senats und des Abge-  
161 ordnetenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass staat-  
162 lich anerkannte Erzieher\*innen in Berlin nach Tarifgruppe  
163 E 11 (TV-L) bezahlt werden. Ein höherer Lohn ist der erste  
164 entscheidende Schritt, um diesen Beruf aufzuwerten und  
165 seiner Bedeutung für unsere Gesellschaft gerecht zu wer-  
166 den. Das Kostenblatt muss entsprechend angepasst wer-  
167 den, um zu gewährleisten, dass die höheren Personalkos-  
168 ten nicht zu Einsparungen in anderen Bereichen der Be-  
169 treuungseinrichtungen führen. Wenn es nicht möglich ist,  
170 dies nach Abschluss der Tarifverhandlungen in der Tarifge-  
171 meinschaft durchzusetzen, sollte diese Lücke zu E 11 (TV-L)  
172 über eine Sonderzahlung geschlossen werden.

173

#### 174 **7. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits-** 175 **bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen**

176 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
177 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
178 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
179 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
180 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
181 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft  
182 seien die Tätigkeiten als Logopäden, Heilerziehern und  
183 fachspezifische Qualifizierungen, wie MINT etc. genannt,  
184 die sowohl für die berufsbegleitende Ausbildung als auch  
185 in der klassischen Fachschulausbildung wesentliche Teile  
186 der Qualifizierung in der Kita begleiten. Wir fordern die  
187 sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
188 Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeitsbezogene  
189 Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und diese durch  
190 entsprechende Zulagen zu vergüten. Darüber hinaus  
191 sollte auch eine Entlastung für das ausbildende Personal  
192 erfolgen, um eine qualitativ hochwertige Ausbildung  
193 sicherzustellen. Dies würde auch dazu beitragen, dass  
194 Fachkräfte, die ihr Studium an Hochschulen und Uni-  
195 versitäten in Studiengängen mit einem Bachelor oder  
196 Master abgeschlossen haben und bisher nicht in der Kita  
197 ankommen, Anreize haben, sich für solche Tätigkeiten zu  
198 bewerben und langfristig an das Arbeitsfeld der Frühen  
199 Bildung gebunden werden.

200

#### 201 **8. „Brennpunkt-Kitas“ zu Familienzentren ausbauen**

202 In Berliner Stadtteilen mit besonders großen sozialen Her-  
203 ausforderungen ist die Rolle von Kitas für den Kiez umso  
204 wichtiger. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
205 der des Senats und des Abgeordnetenhauses dazu auf, ei-  
206 nen massiven Ausbau von Kitas zu Familienzentren vor-  
207 anzutreiben. Nur mit Unterstützung von Psycholog\*innen,  
208 Sozialarbeiter\*innen, Stadtteilmüttern und -vätern und  
209 Übersetzer\*innen können Kitas zu Leuchttürmen in ihren  
210 Kiezen werden. Familienzentren sind Investitionen in die  
211 Kieze, die dazu beitragen können, soziale Spaltung zu ver-  
212 hindern. Insbesondere beinhaltet dies den Auftrag an die  
213 sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Ab-  
214 geordnetenhauses von Berlin, ein System für eine dauer-

215 hafte Regelfinanzierung für Sozialarbeit in allen Berliner  
216 Kitas einzuführen.

217

218 **9. Verbindliche Festsetzung der Zeiten für die mittelbare**  
219 **pädagogische Arbeit (mpA)**

220 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ab-  
221 geordnetenhauses und des Senats dazu auf, sich dafür  
222 einzusetzen, dass die mittelbare pädagogische Arbeit in  
223 Höhe von 23% der wochentlichen Arbeitszeit im Kinder-  
224 tagesforderungsgesetz (KitaFoG) gesetzlich festgeschrie-  
225 ben wird, wie es vom Berliner Kita-Institut für Qualitäts-  
226 entwicklung empfohlen wird, um den fachlichen Anforde-  
227 rungen des Berliner Bildungsprogramms gerecht zu wer-  
228 den. Bei einer Vollzeitstelle von 39 Wochenstunden ent-  
229 spricht dies einer Zeit von etwa neun Stunden für die mpA.

230

231 **Ausbildungssystem modernisieren**

232

233 **10. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum**  
234 **Ausbilden auch für Kitas schaffen**

235 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
236 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
237 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
238 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbeg-  
239 leitende Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
240 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
241 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
242 duelle Gespräche durch Praxisanleiter\*innen. Wir fordern  
243 die SPD-Fraktion Berlin und die Senatsverwaltung für Bil-  
244 dung, Jugend und Familie auf, den folgenden Paragraphen  
245 §11 Abs.3 Nr.2 VOKitaFöG so zu verändern, dass die be-  
246 rufsbegleitenden Azubis der zukünftigen Erzieher\*innen-  
247 ausbildung schrittweise nicht mit im Personalschlüssel  
248 aufgeführt werden. Dies erhöht die Qualität der Ausbil-  
249 dung, reduziert die Belastung für das Personal und schafft  
250 gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas ausbilden. Einrich-  
251 tungen bekommen somit mehr Personal und sichern sich  
252 gut ausgebildeten Nachwuchs. Um junge Menschen stär-  
253 ker für den Erzieher\*innen-Beruf zu motivieren, sollen  
254 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
255 Abgeordnetenhauses sich für eine Ausbildungsvergütung  
256 einsetzen, die an die mittlerweile hohen Lebenshaltung-  
257 kosten in Berlin angepasst ist.

258

259 **11. Ausbildung zur Frühen Bildung fokussieren und vielfäl-**  
260 **tige Ausbildungsmöglichkeiten ansprechender aufberei-**  
261 **ten**

262 Die derzeitige Ausbildung befähigt Erzieher\*innen sowohl  
263 in Krippen, Kitas, Schule und Hort zu arbeiten, als auch in  
264 Behinderteneinrichtungen, Einrichtungen der Jugendhil-  
265 fe, Ämtern sowie teilweise in Krankenhäusern und in der  
266 Altenarbeit tätig zu werden. Da die Vorbereitung auf ei-  
267 nen Einsatz in nahezu allen sozialpädagogischen Arbeits-  
268 feldern zu umfangreich für eine dreijährige Ausbildung er-  
269 scheint, fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder

270 des Senats und des Abgeordnetenhauses auf, eine Spe-  
 271 zialisierung zur „Fachkraft Kita, Schule, Hort“ im Rahmen  
 272 der Ausbildung zu prüfen. Darüber hinaus werden die so-  
 273 zialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abge-  
 274 ordnetenhauses aufgefordert, an einer transparenten In-  
 275 formationsplattform zu arbeiten, an der die vielfältigen  
 276 Ausbildungs- und Einstiegsmöglichkeiten in Berlin für die  
 277 Frühe Bildung übersichtlich und ansprechend dargestellt  
 278 werden.

279

## 280 **12. Pflichtpraktika der Erzieher\*innen-Ausbildung vergü-** 281 **ten**

282 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Berliner Senat  
 283 und im Abgeordnetenhaus werden aufgefordert, sich für  
 284 die flächendeckende Einführung einer Vergütung des die  
 285 Ausbildung zur/m staatlich anerkannten Erzieher\*in ab-  
 286 schließenden Berufspraktikums einzusetzen. Eine Vergü-  
 287 tung der vorherigen Pflichtpraktika während der Ausbil-  
 288 dung ist ebenfalls zu prüfen. Zudem muss über Anreize si-  
 289 chergestellt werden, dass die Kita-Träger auch nach Ein-  
 290 führung einer Vergütung ausreichend Plätze für derartige  
 291 Praktika anbieten, in etwa über die Zuweisung zusätzli-  
 292 cher zweckgebundener Mittel oder eine anteilige Anrech-  
 293 nung auf den Personalschlüssel.

### Antrag 96/II/2019

#### KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### **Kita für alle – ab vier Jahren!**

1 Was ein Kind in seinen ersten Lebensjahren lernt, ist von  
 2 großer Bedeutung für seinen künftigen Lebensweg. In der  
 3 Kita wird die Bildung, Erziehung und Betreuung des Kin-  
 4 des in Ihrer Familie ergänzt und unterstützt. Kitas fördern  
 5 Mädchen und Jungen in ihrer sozialen, emotionalen, kör-  
 6 perlichen und geistigen Entwicklung von Anfang an. Kin-  
 7 der, die mindestens zwei Jahre in der Kita waren, erreichen  
 8 deutlich bessere Ergebnisse in den Sprachtests als Kinder,  
 9 die nur kurz oder gar nicht in der Kita waren.

10

11 Dennoch weisen nach wie vor zu viele Kinder ein Jahr vor  
 12 der Schule große Defizite, vor allem Sprachprobleme auf.  
 13 Diese Kinder haben in der Regel gar keine Kita besucht  
 14 oder nur sehr sporadisch. Und obwohl die Teilnahme an  
 15 den Sprachtests Pflicht ist, erscheinen jedes Jahr viele Fa-  
 16 milien gar nicht, bzw. nach festgestellten Sprachdefiziten  
 17 kommen die Kinder nicht in der Kita an.

18

19 Die Qualität und hohe Akzeptanz der Berliner Kita spricht  
 20 für sich, aus diesem Grund fordern wir die sozialdemo-  
 21 kratischen Mitglieder des Abgeordnetenhaus von Berlin  
 22 und die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats auf,

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Kein Konsens)

23 den Besuch des letzten Kitajahres verpflichtend zu ma-  
24 chen und die entsprechenden rechtlichen Voraussetzungen  
25 dafür zu schaffen.

26

27 Das verpflichtende Kitajahr soll in der Kita und auf der  
28 Grundlage des "Berliner Bildungsprogramm für Kitas und  
29 Kindertagespflege", der Grundlage der Arbeit aller Berli-  
30 ner Kitas, stattfinden. Es bietet einen verbindlichen, wis-  
31 senschaftlich begründeten und fachlich erprobten Ori-  
32 entierungsrahmen für die Erzieherinnen und Erzieher  
33 und findet bundesweit Nachahmer. Es beschreibt, welche  
34 grundlegenden Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten  
35 ein Kind braucht, um seinen Lebensweg erfolgreich zu be-  
36 schreiten, mit welchen Inhalten es bekannt gemacht wer-  
37 den soll und wie es entsprechend seines Entwicklungs-  
38 standes und seiner Neigungen gefördert werden kann.

39

40 Wichtig ist, dass alle Kinder bestmögliche Voraussetzungen  
41 für ihren weiteren Bildungsweg erwerben.

42

#### 43 **Begründung**

44 Die Vorschule, deren Besuch in Berlin freiwillig war und  
45 vor allem von bildungsnahen Familien mit ihren Kindern  
46 nachgefragt war, wurde zu Recht abgeschafft. In Berlin  
47 besuchen inzwischen 95 % der 3-5 Jährigen die Kita. Dies  
48 zeigt, dass die Berliner Kita bei den Eltern sehr anerkannt  
49 ist.

50

51 Schulreifeuntersuchungen und Sprachtests zeigen aber,  
52 dass dennoch zu viele Kinder in Berlin ein Jahr vor  
53 der Schule massive Entwicklungsdefizite und vor allem  
54 Sprachprobleme haben. Bei den jüngsten Prüfungen hatte  
55 laut Senatsverwaltung für Bildung jedes sechste Kitakind  
56 Sprachdefizite. Bei den Kindern, die keine Kita besuchten,  
57 waren sogar mehr als 50 Prozent förderbedürftig. Seit 2013  
58 haben sich die Ergebnisse der Kinder kaum gebessert, ob-  
59 wohl Kinder, die keine Kita besuchen mit vier Jahren zum  
60 verbindlichen Sprachtest müssen, um eventuelle Sprach-  
61 defizite festzustellen. Bei den Sprachtests zeigt sich, dass  
62 Kinder, die mindestens zwei Jahre in der Kita waren, deut-  
63 lich bessere Ergebnisse in den Sprachtests haben als Kin-  
64 der, die nur kurz oder gar nicht in der Kita waren.

65

66 Inzwischen können sogar von den Bezirken Bußgelder ver-  
67 hängt werden, wenn Eltern nicht mit ihren Kindern zum  
68 verpflichtenden Sprachtest erscheinen. Unabhängig vom  
69 Bußgeld gibt es zudem die Möglichkeit, dass die Familien-  
70 gerichte im Sinne des Kindeswohls die Eltern verpflichten,  
71 ihre Kinder in die Kita zu bringen. Dennoch erscheinen je-  
72 des Jahr viele Eltern mit ihren Kindern trotz Einladung gar  
73 nicht erst zum Sprachtest. Und von den Kindern, die nach  
74 dem Test wegen der großen Defizite die Auflage bekom-  
75 men haben, an der Förderung in der Kita teilzunehmen,  
76 sind 2018 450 dort nie angekommen.

**Antrag 97/I/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Koordinierende ErzieherInnen als eFöB-LeiterInnen Teil der Schulleitung werden**

1 Wir fordern, dass koordinierende ErzieherInnen als eFöB-  
 2 LeiterInnen Teil der Schulleitung werden und dass der § 73  
 3 Schulgesetz Berlin dahingehend geändert wird. Das Ber-  
 4 liner Abgeordnetenhaus hat mit der Änderung des Schul-  
 5 gesetzes und Inkrafttreten zum 30.12.2018 einige wichtige  
 6 Neuerungen auf den Weg gebracht. Leider wurde in die-  
 7 sem Zusammenhang die Stellung der/des koordinieren-  
 8 den Erzieherin/Erziehers nicht berücksichtigt, obwohl die  
 9 Aufgaben mit der rasant zunehmenden Schulverdichtung  
 10 immer mehr und vielfältiger werden. Koordinierende Er-  
 11 zieherInnen sind gemäß § 74 Abs. 3 Teil der Erweiterten  
 12 Schulleitung.

13

14 Aufgrund ihrer zentralen Bedeutung im Konzept der  
 15 Ganztagschule, bekleiden koordinierende ErzieherInnen  
 16 in der mittleren Leitungsebene eine Funktionsstelle, ge-  
 17 nau definiert ist. Daher muss der § 73 SchulG dahin-  
 18 gehend um den Absatz erweitert werden, dass koordi-  
 19 nierende ErzieherInnen als Funktionsstelleninhaber Teil  
 20 der Schulleitung werden. Darüber hinaus muss die eFöB-  
 21 Leitung aufgrund der vielfältigen administrativen Aufga-  
 22 ben um das Personal erweitert werden, damit ein Betreu-  
 23 ungsschlüssel von 1:100 gewährleistet werden kann.

24 Somit haben die koordinierenden ErzieherInnen die Mög-  
 25 lichkeit, an der für diese Funktion relevanten Zusatzaus-  
 26 bildung teilzunehmen und sich entsprechend weiter zu  
 27 qualifizieren.

28

**29 Begründung**

30 Koordinierende ErzieherInnen übernehmen administrati-  
 31 ve Aufgaben auf der mittleren Leitungsebene der schuli-  
 32 schen Hierarchie. Sie sind zentraler Bestandteil der Qua-  
 33 litätsentwicklung des eFöB und somit auch der gesamt-  
 34 schule. Ihre vielfältigen Aufgaben reichen von der  
 35 Personalführung, Dienst- und Urlaubsplanung, Budget-  
 36 planung, Sachmittelbeschaffung, Organisation des Mit-  
 37 tagessens, Fortbildungsplanung über die Weiterentwick-  
 38 lung des Schulprogramms bis hin zu Elterngesprächen  
 39 und Kooperationsvereinbarungen mit außerschulischen  
 40 Partnern. Aufgrund der zunehmenden Schulverdichtung,  
 41 kümmern sich koordinierende ErzieherInnen um mehre-  
 42 re hundert Schülerinnen und Schüler, den dazugehörigen  
 43 Erziehungsberechtigten und dem pädagogischen Perso-  
 44 nal. Dabei bleibt die Qualitätsentwicklung, die organisier-  
 45 te Fortbildungsplanung des pädagogischen Personals und  
 46 viele weitere Aufgaben auf der Strecke.

47

48 Mit einem Betreuungsschlüssel von 1:100 und der  
 49 kompletten Freistellung haben Mitglieder des eFöB-  
 50 Leitungsteams die Möglichkeit, ihre zu bewältigenden

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir fordern, dass koordinierende Erzieher\*innen als  
 eFöB-Leiter\*innen **ergänzender** Teil der Schulleitung  
 werden und dass der § 73 Schulgesetz Berlin dahinge-  
 hend geändert wird. Das Berliner Abgeordnetenhaus hat  
 mit der Änderung des Schulgesetzes und Inkrafttreten  
 zum 30.12.2018 einige wichtige Neuerungen auf den Weg  
 gebracht. Leider wurde in diesem Zusammenhang die  
 Stellung der/des koordinierenden Erzieherin/Erziehers  
 nicht berücksichtigt, obwohl die Aufgaben mit der rasant  
 zunehmenden Schulverdichtung immer mehr und vielfäl-  
 tiger werden. Koordinierende ErzieherInnen sind gemäß  
 § 74 Abs. 3 Teil der Erweiterten Schulleitung.

Aufgrund ihrer zentralen Bedeutung im Konzept der  
 Ganztagschule, bekleiden koordinierende ErzieherInnen  
 in der mittleren Leitungsebene eine Funktionsstelle, ge-  
 nau definiert ist. Daher muss der § 73 SchulG dahin-  
 gehend um den Absatz erweitert werden, dass koordi-  
 nierende ErzieherInnen als Funktionsstelleninhaber Teil  
 der Schulleitung werden. Darüber hinaus muss die eFöB-  
 Leitung aufgrund der vielfältigen administrativen Aufga-  
 ben um das Personal erweitert werden, damit ein Betreu-  
 ungsschlüssel von 1:100 gewährleistet werden kann.

Somit haben die koordinierenden ErzieherInnen die Mög-  
 lichkeit, an der für diese Funktion relevanten Zusatzaus-  
 bildung teilzunehmen und sich entsprechend weiter zu  
 qualifizieren.

51 Aufgaben so zu meistern, dass individuelle Elterngespräche in dem Umfang stattfinden können, wie es im Sinne der Elternarbeit sinnvoll wäre, dass die Qualität des eFöB so entwickelt werden kann, dass der § 1 SchulG zum Tragen kommen kann, dass urlaubs- und krankheitsbedingte Ausfälle kompensiert werden können, dass planmäßige Fortbildung stattfinden kann, dass Unterstützung und Beratung der Fachkräfte die Zufriedenheit im Team steigern kann, dass Angebote und Förderung der Schülerinnen und Schüler entwickelt werden können, die auch dem Sinn entsprechen, dass, dass, dass.

## Antrag 97/II/2019

KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

## Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)

**Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren**

### 1 Kita-Qualität verbessern

2

#### 3 1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau 4 in Kitas weiter vorantreiben

5 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
6 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qualität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas erhöht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzusetzen und den Betreuungsschlüssel bis 2023 schrittweise auf 1:3 in der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu verbessern. Der Betreuungsschlüssel ist ganztägig und auch in Personal-„Notzeiten“ (z.B. bei Krankheit) mit einer Personalauslastung von über 100% zu gewährleisten.

21

#### 22 2. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen

23 Bürokratie und Verwaltungsaufgaben in Kitas nehmen  
24 immer weiter zu. Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich dafür einzusetzen, dass allen Kitas mit einer zu definierenden Mindestgröße Verwaltungsmitarbeiter\*innen per Kostenblatt-Finanzierung zur Verfügung gestellt werden. Diese Verwaltungsmitarbeiter\*innen sollen zusätzlich zur pädagogisch ausgebildeten Leitung eingestellt werden und die Leitung bei Aufgaben wie bspw. Aufnahme von Krankheitsmeldungen, Wartelisten-Management, Aktualisieren von Homepages und allgemeinen Schrift- und Telefonverkehr entlasten. Diese Per-

35 sonen sind dem Betreuungsschlüssel nicht anzurechnen.  
36 Die Mindestgröße der Kita ist an der Anzahl der Kinder zu  
37 bemessen und in Rücksprache mit Trägern und Verbänden  
38 zu definieren. In dem Fall, dass mehrere kleine Einrichtun-  
39 gen nicht über die erforderliche Mindestgröße kommen,  
40 kann eine Verwaltungsperson auch für mehrere Kitas zu-  
41 ständig sein und abwechselnd Tätigkeiten vor Ort an un-  
42 terschiedlichen Standorten absolvieren. Das Land muss si-  
43 cherstellen, dass in den Einrichtungen ein Arbeitsplatz zur  
44 Verfügung gestellt wird.

45

### 46 **3. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für** 47 **gute Qualität sichern**

48 Die Berliner Kita-Landschaft ist bunt und das soll auch so  
49 bleiben. Ca. 25 Prozent der Berliner Kinder besuchen eine  
50 landeseigene Kita und erhalten dadurch eine vollständi-  
51 ge Finanzierung durch das Land. Die freien Kitas tragen  
52 aktuell einen finanziellen Eigenanteil von 6 Prozent. Die-  
53 ser wird in erster Linie durch geringere Ausgaben erbracht  
54 - mit oftmals negativen Auswirkungen auf die Qualität.  
55 Die derzeit geltende Finanzierung, die bis 2021 eine Erstat-  
56 tung von 95 Prozent vorsieht, ist besonders mit Blick auf  
57 die stetig steigenden Kosten (Miete, Betriebskosten, Sach-  
58 kosten, etc.) kaum noch zu bewältigen. Der hohe Eigen-  
59 anteil verschärft die derzeitige schwierige Personalsituati-  
60 on noch mehr. Wir fordern die sozialdemokratischen Mit-  
61 glieder des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses  
62 auf, sich dafür einzusetzen, dass eine Trägerbasisfinanzie-  
63 rung von 100 Prozent und die allgemeine Gleichstellung  
64 zwischen den öffentlichen und freien Trägern realisiert  
65 wird. Zugleich muss sichergestellt werden, dass das Geld  
66 auch bei den Erzieher\*innen ankommt. Die sozialdemo-  
67 kratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abge-  
68 ordnetenhauses werden aufgefordert für mehr Transpa-  
69 renz und Kontrolle dieser Kitas zu sorgen. Beispielsweise  
70 sollen freie Träger nur dann den vollen Finanzierungssatz  
71 bekommen, wenn sie ihr Personal mindestens tariflich be-  
72 zahlen. Eine gleiche Behandlung aller Akteure und ein ge-  
73 meinsames Vorgehen gegen Sozialdumping und schlech-  
74 te Bedingungen an Kindertagesstätten stärken den Frühe-  
75 Bildungsstandort Berlin.

76

### 77 **4. Gerechte Mieten für Kitas**

78 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
79 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
80 dafür einzusetzen, dass neu geschaffene Räumlichkeiten  
81 für Kitaplätze durch die Wohnungseigentümer nicht zu  
82 Neumieten von 10€ oder mehr pro Quadratmeter an-  
83 geboten werden. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis  
84 pro vergebenem Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, soll-  
85 ten diese angesetzten Durchschnittsmieten auch den Ki-  
86 taträgern angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst  
87 meist direkt in eine schlechtere Bezahlung des Personals  
88 über. Hier sind gerade die Landeseigenen Wohnungsun-  
89 ternehmen mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Aus-

90 gleichzahlungen für die Wohnungsunternehmen durch  
91 das Land Berlin finanziert werden sollen, gilt es zu prü-  
92 fen. Mit den Landeseigenen Wohnungsunternehmen soll-  
93 te ein Kooperationsvertrag verhandelt und geschlossen  
94 werden, sodass alle öffentlichen Träger für geringe Mie-  
95 ten Kitas eröffnen können. Somit wird mit dem öffent-  
96 lichen Wohnungsbau auch der kommunale Kita-Bau ge-  
97 fördert und Berlin bekommt einen stärkeren Einfluss in  
98 die kommunale Kitagestaltung und Bezahlung des Per-  
99 sonals. Dies würde eine weitere Verbesserung in der Re-  
100 Kommunalisierung gesellschaftlich bedeutsamer Aufga-  
101 ben für Berlin bedeuten. Kitas freier Träger sollten zudem  
102 nicht mehr unter das Gewerbemietrecht fallen, sondern  
103 mietrechtlich wie Wohnungen behandelt werden, damit  
104 sie besser geschützt sind.

105

#### 106 **Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv ge- 107 stallen**

108

#### 109 **5. Bezahlung von staatlich anerkannten Erzieherinnen 110 und Erziehern in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) - Al- 111 tersarmut von Erzieherinnen stoppen**

112 90% aller Frauen zwischen 30 Jahren und 50 Jahren verdie-  
113 nen nach Abzug aller Steuern und Beiträge unter 2000 Eu-  
114 ro. Die meisten Erzieherinnen in Berlin gehören zu dieser  
115 Einkommensgruppe. Geringe Einkommen, fehlende Auf-  
116 stiegschancen und kleine Renten im Alter sind mehrheit-  
117 lich die Folge für Frauen. Die Bezahlung und Arbeitsbe-  
118 dingungen stehen in einem eklatanten Ungleichgewicht  
119 zu ihren Aufgaben und ihrer Verantwortung für unsere  
120 Gesellschaft. Auch die in diesem Jahr durchgeführte Ta-  
121 rifierhöhung reicht nicht aus, um mehrheitlich Erzieherin-  
122 nen vor Altersarmut zu bewahren. Wir fordern die sozi-  
123 aldemokratischen Mitglieder des Senats und des Abge-  
124 ordnetenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass staat-  
125 lich anerkannte Erzieher\*innen in Berlin nach Tarifgruppe  
126 E 11 (TV-L) bezahlt werden. Ein höherer Lohn ist der erste  
127 entscheidende Schritt, um diesen Beruf aufzuwerten und  
128 seiner Bedeutung für unsere Gesellschaft gerecht zu wer-  
129 den. Das Kostenblatt muss entsprechend angepasst wer-  
130 den, um zu gewährleisten, dass die höheren Personalkos-  
131 ten nicht zu Einsparungen in anderen Bereichen der Be-  
132 treuungseinrichtungen führen. Wenn es nicht möglich ist,  
133 dies nach Abschluss der Tarifverhandlungen in der Tarifge-  
134 meinschaft durchzusetzen, sollte diese Lücke zu E 11 (TV-L)  
135 über eine Sonderzahlung geschlossen werden.

136

#### 137 **6. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits- 138 bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen**

139 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
140 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
141 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
142 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
143 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
144 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft sei

145 die Tätigkeit des Praxisleiters/der Praxisleiterin ge-  
146 nannt, die sowohl für die berufsbegleitende Ausbildung  
147 als auch in der klassischen Fachschulausbildung wesent-  
148 liche Teile der Qualifizierung in der Kita begleiten. Wir  
149 fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats  
150 und des Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeitsbezo-  
151 gene Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und diese  
152 durch entsprechende Zulagen zu vergüten. Dies würde  
153 auch dazu beitragen, dass Fachkräfte, die ihr Studium an  
154 Hochschulen und Universitäten in Studiengängen mit  
155 einem Bachelor oder Master abgeschlossen haben und  
156 bisher nicht in der Kita ankommen, Anreize haben, sich  
157 für solche Tätigkeiten zu bewerben und langfristig an das  
158 Arbeitsfeld der Frühen Bildung gebunden werden.

159

#### 160 **7. „Brennpunkt-Kitas“ zu Familienzentren ausbauen**

161 In Berliner Stadtteilen mit besonders großen sozialen Her-  
162 ausforderungen ist die Rolle von Kitas für den Kiez umso  
163 wichtiger. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
164 der des Senats und des Abgeordnetenhauses dazu auf, ei-  
165 nen massiven Ausbau von Kitas zu Familienzentren vor-  
166 anzutreiben. Nur mit Unterstützung von Psycholog\*innen,  
167 Sozialarbeiter\*innen, Stadtteilmüttern und -vätern und  
168 Übersetzer\*innen können Kitas zu Leuchttürmen in ihren  
169 Kiezen werden. Familienzentren sind Investitionen in die  
170 Kieze, die dazu beitragen können, soziale Spaltung zu ver-  
171 hindern.

172

#### 173 **Ausbildungssystem modernisieren**

174

#### 175 **8. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum** 176 **Ausbilden auch für Kitas schaffen**

177 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
178 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
179 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
180 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbegleitende  
181 Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
182 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
183 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
184 duelle Gespräche durch Praxisleiter\*innen. Wir fordern  
185 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
186 Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,  
187 dass berufsbegleitende Auszubildende sofort nur zu 80  
188 Prozent auf den Betreuungsschlüssel angerechnet wer-  
189 den. Mittelfristig sollten die Arbeitszeiten der berufsbegleitenden  
190 Auszubildenden nicht mehr auf den Betreu-  
191 ungsschlüssel angerechnet werden. Dies erhöht die Quali-  
192 tät der Ausbildung, reduziert die Belastung für das Perso-  
193 nal und schafft gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas aus-  
194 bilden. Einrichtungen bekommen somit mehr Personal  
195 und sichern sich gut ausgebildeten Nachwuchs. Um jun-  
196 ge Menschen stärker für den Erzieher\*innen-Beruf zu mo-  
197 tivieren, sollen die sozialdemokratischen Mitglieder des  
198 Senats und des Abgeordnetenhauses sich für eine Ausbil-  
199 dungsvergütung einsetzen, die an die mittlerweile hohen

200 Lebenshaltungskosten in Berlin angepasst ist.  
 201  
 202 **9. Ausbildung zur Frühen Bildung fokussieren und vielfäl-**  
 203 **tige Ausbildungsmöglichkeiten ansprechender aufberei-**  
 204 **ten**  
 205 Die derzeitige Ausbildung befähigt Erzieher\*innen, so-  
 206 wohl in Krippen, Kitas, Schule und Hort zu arbeiten, als  
 207 auch in Behinderteneinrichtungen, Einrichtungen der Ju-  
 208 gendhilfe, Ämtern, sowie teilweise in Krankenhäusern  
 209 und in der Altenarbeit tätig zu werden. Da die Vorberei-  
 210 tung auf einen Einsatz in nahezu allen sozialpädagogi-  
 211 schen Arbeitsfeldern zu umfangreich für eine dreijähri-  
 212 ge Ausbildung erscheint, fordern wir die sozialdemokrati-  
 213 schen Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhaus-  
 214 ses auf, eine Spezialisierung zur „Fachkraft Kita, Schule,  
 215 Hort“ im Rahmen der Ausbildung zu prüfen. Darüber hin-  
 216 aus werden die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-  
 217 nats und des Abgeordnetenhauses aufgefordert, an einer  
 218 transparenten Informationsplattform zu arbeiten, an der  
 219 die vielfältigen Ausbildungs- und Einstiegsmöglichkeiten  
 220 in Berlin für die Frühe Bildung übersichtlich und anspre-  
 221 chend dargestellt werden.

**Antrag 98/II/2019****KDV Lichtenberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)**

**Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisie-**  
**ren**

1 Kita-Qualität verbessern  
 2 1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau  
 3 in Kitas weiter vorantreiben  
 4 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
 5 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qua-  
 6 lität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas er-  
 7 höht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch  
 8 wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine  
 9 Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich  
 10 zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit  
 11 auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb  
 12 fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
 13 liner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die  
 14 Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzuset-  
 15 zen und den Betreuungsschlüssel schrittweise auf 1:3 in  
 16 der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu verbessern.  
 17 2. Kita-Leitung großer Einrichtungen durch Freistellung  
 18 von stellv. Leitung entlasten  
 19 Die Schlüsselposition von Kita-Leitungen für eine gute  
 20 Qualität in den Einrichtungen ist empirisch bereits be-  
 21 legt. Eine aktuelle Studie der Bertelsmann-Stiftung macht  
 22 deutlich, wie stark sich das Berufsfeld der Kita-Leitung ge-  
 23 wandelt hat, welchen hohen Belastungen die Leitungs-

24 kräfte ausgesetzt sind und in welchen Spannungsfeldern  
25 sie sich täglich bewegen. Wir fordern die sozialdemokra-  
26 tischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeord-  
27 netenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass in Einrich-  
28 tungen über einer zu definierenden Mindestgröße die  
29 stellvertretende Leitung zusätzlich zur Kita-Leitung frei-  
30 gestellt wird. Je größer die Einrichtungen sind, desto grö-  
31 ßer sind auch potenzielle gesundheitliche Gefährdungen  
32 für die Kita-Leitung. Die Leitung hat jedoch als pädagogi-  
33 sches Vorbild und als Visionär\*in eine Schlüsselfunktion  
34 für die Organisations- und Teamentwicklung und in dem  
35 Zusammenhang auch für die Kooperation mit den Fami-  
36 lien und im Sozialraum, weshalb ein Ausfall der Leitungs-  
37 ebene in der Praxis zu großen Engpässen führt. Um den  
38 komplexen Anforderungen gerecht zu werden, trägt die  
39 Freistellung der Stellvertretung effektiv und präventiv zur  
40 Unterstützung und Verantwortungsteilung der pädagogi-  
41 schen Leitung bei.

42 3. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen  
43 Die Verwaltungsaufgaben in den Kitas nehmen weiter zu.  
44 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
45 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
46 dafür einzusetzen das: • an Kitas mit bis zu 60 Kindern  
47 der Anteil für Leitungstätigkeiten von derzeit 0,0111 auf  
48 0,0222 Stellenanteile erhöht wird. (§19 VOKitaFöG) • an  
49 Kitas von 61 bis 120 Plätzen eine halbe Stelle für Verwal-  
50 tungsmitarbeiter\*innen per Finanzierung über das Kos-  
51 tenblatt zur Verfügung gestellt wird. Hier sollte ein Ein-  
52 gruppierung im Vergleich zu Schulsekretariaten (EG 6 TV-  
53 L) erfolgen. • an Kitas mit mehr als 120 Plätzen eine vol-  
54 le Stelle für Verwaltungsmitarbeiter\*innen per Finanze-  
55 rung über das Kostenblatt zur Verfügung gestellt wird.  
56 Hier sollte ein Eingruppierung im Vergleich zu Schulsekre-  
57 tariaten (EG 6 TV-L) erfolgen. • Volle Stellen für Verwal-  
58 tungsmitarbeiter\*innen können auch auf mehrere kleine-  
59 re Kitas aufgeteilt und im Springersystem betreut werden.  
60 Diese Verwaltungsmitarbeiter\*innen sollen zusätzlich zur  
61 pädagogisch ausgebildeten Leitung eingestellt werden  
62 und die Leitung bei Aufgaben wie bspw. Aufnahme von  
63 Krankheitsmeldungen, Wartelisten-Management, Aktua-  
64 lisieren von Homepages und allgemeinen Schrift- und Te-  
65 lefonverkehr entlasten. Diese Personen sind dem Betreu-  
66 ungsschlüssel nicht anzurechnen.

67 4. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für gu-  
68 te Qualität sichern

69 Die Berliner Kita-Landschaft ist bunt und das soll auch so  
70 bleiben. Ca. 25 Prozent der Berliner Kinder besuchen eine  
71 landeseigene Kita und erhalten dadurch eine vollständi-  
72 ge Finanzierung durch das Land. Die freien Kitas tragen  
73 aktuell einen finanziellen Eigenanteil von 6 Prozent. Die-  
74 ser wird in erster Linie durch geringere Ausgaben erbracht  
75 - mit oftmals negativen Auswirkungen auf die Qualität.  
76 Die derzeit geltende Finanzierung, die bis 2021 eine Erstat-  
77 tung von 95 Prozent vorsieht, ist besonders mit Blick auf  
78 die stetig steigenden Kosten (Miete, Betriebskosten, Sach-

79 kosten, etc.) kaum noch zu bewältigen. Der hohe Eigenan-  
80 teil verschärft die derzeitige schwierige Personalsituation  
81 noch mehr. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
82 der des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses auf,  
83 sich dafür einzusetzen, dass eine Trägerbasisfinanzierung  
84 von 100 Prozent und die allgemeine Gleichstellung zwi-  
85 schen den öffentlichen und freien Trägern realisiert wer-  
86 den. Zugleich muss sichergestellt werden, dass das Geld  
87 auch bei den Erzieher\*innen ankommt. Die sozialdemo-  
88 kratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abge-  
89 ordnetenhauses werden aufgefordert für mehr Transpa-  
90 renz und Kontrolle dieser Kitas zu sorgen. Beispielsweise  
91 sollen freie Träger nur dann den vollen Finanzierungssatz  
92 bekommen, wenn sie ihr Personal mindestens tariflich be-  
93 zahlen. Eine gleiche Behandlung aller Akteure und ein ge-  
94 meinsames Vorgehen gegen Sozialdumping und schlech-  
95 te Bedingungen an Kindertagesstätten stärken den Frühe  
96 Bildungsstandort Berlin.

#### 97 5. Gerechte Mieten für Kitas

98 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
99 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
100 dafür einzusetzen, dass neu geschaffene Räumlichkeiten  
101 für Kitaplätze durch die Wohnungseigentümer nicht zu  
102 Neumieten von 10€ oder mehr pro Quadratmeter an-  
103 geboten werden. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis  
104 pro vergebenen Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, soll-  
105 ten diese angesetzten Durchschnittsmieten auch den Ki-  
106 taträgern angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst  
107 meist direkt in eine schlechtere Bezahlung des Personals  
108 über. Hier sind gerade die Landeseigenen Wohnungsun-  
109 ternehmen mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Aus-  
110 gleichszahlungen für die Wohnungsunternehmen durch  
111 das Land Berlin finanziert werden soll, gilt es zu prü-  
112 fen. Mit den Landeseigenen Wohnungsunternehmen soll-  
113 te ein Kooperationsvertrag verhandelt und geschlossen  
114 werden, sodass alle öffentlichen Träger für geringe Mie-  
115 ten Kitas eröffnen können. Somit wird mit dem öffent-  
116 lichen Wohnungsbau auch der kommunale Kita-Bau ge-  
117 fördert und Berlin bekommt einen stärkeren Einfluss in  
118 die kommunale Kitagestaltung und Bezahlung des Per-  
119 sonals. Dies würde eine weitere Verbesserung in der Re-  
120 Kommunalisierung gesellschaftlich bedeutsamer Aufga-  
121 ben für Berlin bedeuten. Kitas freier Träger sollten bzgl.  
122 des Kündigungsschutzes Mietwohnungen gleichgestellt  
123 werden, damit sie besser geschützt sind.

124 Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv ge-  
125 stalten

#### 126 6. Bezahlung von staatlich anerkannten Erzieherinnen 127 und Erziehern in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) - Al- 128 tersarmut von Erzieherinnen stoppen

129 90% aller Frauen zwischen 30 Jahren und 50 Jahren verdie-  
130 nen nach Abzug aller Steuern und Beiträge unter 2000 Eu-  
131 ro. Die meisten Erzieherinnen in Berlin gehören zu dieser  
132 Einkommensgruppe. Geringe Einkommen, fehlende Auf-  
133 stiegschancen und kleine Renten im Alter sind mehrheit-

134 lich die Folge für Frauen. Die Bezahlung und Arbeitsbedin-  
135 gungen stehen in einem eklatanten Ungleichgewicht zu  
136 ihren Aufgaben und ihrer Verantwortung für unsere Ge-  
137 sellschaft. Auch die in diesem Jahr durchgeführte Tarifer-  
138 höhung reicht nicht aus, um mehrheitlich Erzieherinnen  
139 vor Altersarmut zu bewahren. Wir fordern die sozialdemo-  
140 kratischen Senatsmitglieder und des Abgeordnetenhaus-  
141 ses auf, sich dafür einzusetzen, dass staatlich anerkannt-  
142 te Erzieher\*innen in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) be-  
143 zahlt werden. Ein höherer Lohn ist der erste entscheidende  
144 Schritt, um diesen Beruf aufzuwerten und seiner Be-  
145 deutung für unsere Gesellschaft gerecht zu werden. Das  
146 Kostenblatt muss entsprechend angepasst werden, um zu  
147 gewährleisten, dass die höheren Personalkosten nicht zu  
148 Einsparungen in anderen Bereichen der Betreuungsein-  
149 richtungen führen. Wenn dies nicht möglich ist nach Ab-  
150 schluss der Tarifverhandlungen in der Tarifgemeinschaft  
151 durchzusetzen, sollte diese Lücke zu E 11 (TV-L) über eine  
152 Sonderzahlung geschlossen werden.

153 7. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits-  
154 bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen

155 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
156 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
157 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
158 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
159 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
160 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft  
161 sei die Tätigkeit des Praxisanleiters/der Praxisanleiterin  
162 genannt, die sowohl für die berufsbegleitende Ausbil-  
163 dung als auch in der klassischen Fachschulausbildung  
164 wesentliche Teile der Qualifizierung in der Kita begleiten.  
165 Wir fordern die sozialdemokratischen Senatsmitglieder  
166 und des Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeitsbezo-  
167 gene Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und diese  
168 durch entsprechende Zulagen zu vergüten. Dies würde  
169 auch dazu beitragen, dass Fachkräfte, die ihr Studium an  
170 Hochschulen und Universitäten in Studiengängen mit  
171 einem Bachelor oder Master abgeschlossen haben und  
172 bisher nicht in der Kita ankommen, Anreize haben, sich  
173 für solche Tätigkeiten zu bewerben und langfristig an das  
174 Arbeitsfeld der Frühen Bildung gebunden werden.

175 8. „Brennpunkt-Kitas“ zu Familienzentren ausbauen

176 In Berliner Stadtteilen mit besonders großen sozialen Her-  
177 ausforderungen ist die Rolle von Kitas für den Kiez umso  
178 wichtiger. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
179 der des Senats und des Abgeordnetenhauses dazu auf, ei-  
180 nen massiven Ausbau von Kitas zu Familienzentren vor-  
181 anzutreiben. Nur mit Unterstützung von Psycholog\*innen,  
182 Sozialarbeiter\*innen, Stadtteilmüttern und -vätern und  
183 Übersetzer\*innen können Kitas zu Leuchttürmen in ihren  
184 Kiezen werden. Familienzentren sind Investitionen in die  
185 Kieze, die dazu beitragen können, soziale Spaltung zu ver-  
186 hindern. Ausbildungssystem modernisieren

187 9. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum  
188 Ausbilden auch für Kitas schaffen

189 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
 190 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
 191 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
 192 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbegleitende  
 193 Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
 194 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
 195 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
 196 duelle Gespräche durch Praxisanleiter\*innen. Wir fordern  
 197 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
 198 Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,  
 199 dass berufsbegleitende Auszubildende sofort nur zu 80  
 200 Prozent auf den Betreuungsschlüssel angerechnet wer-  
 201 den. Mittelfristig sollten die Arbeitszeiten der berufsbegleitenden  
 202 Auszubildenden nicht mehr auf den Betreuungsschlüssel angerechnet werden.  
 203 Dies erhöht die Qualität der Ausbildung, reduziert die Belastung für das Personal  
 204 und schafft gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas ausbilden. Einrichtungen bekommen somit mehr Personal  
 205 und sichern sich gut ausgebildeten Nachwuchs. Um junge Menschen stärker für den Erzieher\*innen-Beruf zu motivieren,  
 206 sollen die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhauses sich für eine Ausbildungsvergütung einsetzen,  
 207 die an die mittlerweile hohen Lebenshaltungskosten in Berlin angepasst ist.  
 208  
 209 10. Ausbildung zur Frühen Bildung fokussieren und vielfältige Ausbildungsmöglichkeiten ansprechender aufbereiten  
 210  
 211 Die derzeitige Ausbildung befähigt Erzieher\*innen sowohl in Krippen, Kitas, Schule und Hort zu arbeiten als auch in Behinderteneinrichtungen, Einrichtungen der Jugendhilfe, Ämter sowie teilweise in Krankenhäusern und in der Altenarbeit tätig zu werden. Da die Vorbereitung auf einen Einsatz in nahezu allen sozialpädagogischen Arbeitsfeldern zu umfangreich für eine dreijährige Ausbildung erscheint, fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhauses auf, eine Spezialisierung zur „Fachkraft Kita, Schule, Hort“ im Rahmen der Ausbildung zu prüfen. Darüber hinaus werden die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhauses aufgefordert, an einer transparenten Informationsplattform zu arbeiten, an der die vielfältigen Ausbildungs- und Einstiegsmöglichkeiten in Berlin für die Frühe Bildung übersichtlich und ansprechend dargestellt werden.

**Antrag 99/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren**

- 1 **Kita-Qualität verbessern**

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)**

2

### 3 **1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau** 4 **in Kitas weiter vorantreiben**

5 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
6 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qua-  
7 lität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas er-  
8 höht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch  
9 wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine  
10 Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich  
11 zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit  
12 auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb  
13 fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
14 liner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die  
15 Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzuset-  
16 zen und den Betreuungsschlüssel bis 2023 schrittweise  
17 auf 1:3 in der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu  
18 verbessern.

19

### 20 **2. Kita-Leitung großer Einrichtungen durch Freistellung** 21 **von stellv. Leitung entlasten**

22 Die Schlüsselposition von Kita-Leitungen für eine gute  
23 Qualität in den Einrichtungen ist empirisch bereits be-  
24 legt. Eine aktuelle Studie der Bertelsmann-Stiftung macht  
25 deutlich, wie stark sich das Berufsfeld der Kita-Leitung ge-  
26 wandelt hat, welchen hohen Belastungen die Leitungs-  
27 kräfte ausgesetzt sind und in welchen Spannungsfeldern  
28 sie sich täglich bewegen. Wir fordern die sozialdemokra-  
29 tischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeord-  
30 netenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass in Einrich-  
31 tungen über einer zu definierenden Mindestgröße die  
32 stellvertretende Leitung zusätzlich zur Kita-Leitung frei-  
33 gestellt wird. Je größer die Einrichtungen sind, desto grö-  
34 ßer sind auch potenzielle gesundheitliche Gefährdungen  
35 für die Kita-Leitung. Die Leitung hat jedoch als pädagogi-  
36 sches Vorbild und als Visionär\*in eine Schlüsselfunktion  
37 für die Organisations- und Teamentwicklung und in dem  
38 Zusammenhang auch für die Kooperation mit den Fami-  
39 lien und im Sozialraum, weshalb ein Ausfall der Leitungs-  
40 ebene in der Praxis zu großen Engpässen führt. Um den  
41 komplexen Anforderungen gerecht zu werden, trägt die  
42 Freistellung der Stellvertretung effektiv und präventiv zur  
43 Unterstützung und Verantwortungsteilung der pädagogi-  
44 schen Leitung bei.

45

### 46 **3. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen**

47 Bürokratie und Verwaltungsaufgaben in Kitas nehmen  
48 immer weiter zu. Die sozialdemokratischen Mitglieder  
49 des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses werden  
50 aufgefordert sich dafür einzusetzen, dass allen Kitas mit  
51 einer zu definierenden Mindestgröße Verwaltungsmit-  
52 arbeiter\*innen per Kostenblatt-Finanzierung zur Verfü-  
53 gung gestellt werden. Diese Verwaltungsmitarbeiter\*in-  
54 nen sollen zusätzlich zur pädagogisch ausgebildeten Lei-  
55 tung eingestellt werden und die Leitung bei Aufgaben wie  
56 bspw. Aufnahme von Krankheitsmeldungen, Wartelisten-

57 Management, Aktualisieren von Homepages und allge-  
58 meinen Schrift- und Telefonverkehr entlasten. Diese Per-  
59 sonen sind dem Betreuungsschlüssel nicht anzurechnen.  
60 Die Mindestgröße der Kita ist an der Anzahl der Kinder zu  
61 bemessen und in Rücksprache mit Trägern und Verbänden  
62 zu definieren. Im Fall, dass mehrere kleine Einrichtungen  
63 nicht über die erforderliche Mindestgröße kommen, kann  
64 eine Verwaltungsperson auch für mehrere Kitas zuständig  
65 sein und abwechselnd Tätigkeiten vor Ort an unterschied-  
66 lichen Standorten absolvieren. Das Land muss sicherstel-  
67 len, dass in den Einrichtungen ein Arbeitsplatz zur Verfü-  
68 gung gestellt wird.

69

#### 70 **4. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für** 71 **gute Qualität sichern**

72 Die Berliner Kita-Landschaft ist bunt und das soll auch so  
73 bleiben. Ca. 25 Prozent der Berliner Kinder besuchen eine  
74 landeseigene Kita und erhalten dadurch eine vollständi-  
75 ge Finanzierung durch das Land. Die freien Kitas tragen  
76 aktuell einen finanziellen Eigenanteil von 6 Prozent. Die-  
77 ser wird in erster Linie durch geringere Ausgaben erbracht  
78 - mit oftmals negativen Auswirkungen auf die Qualität.  
79 Die derzeit geltende Finanzierung, die bis 2021 eine Erstat-  
80 tung von 95 Prozent vorsieht, ist besonders mit Blick auf  
81 die stetig steigenden Kosten (Miete, Betriebskosten, Sach-  
82 kosten, etc.) kaum noch zu bewältigen. Der hohe Eigenan-  
83 teil verschärft die derzeitige schwierige Personalsituation  
84 noch mehr. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
85 der des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses auf,  
86 sich dafür einzusetzen, dass eine Trägerbasisfinanzierung  
87 von 100 Prozent und die allgemeine Gleichstellung zwi-  
88 schen den öffentlichen und freien Trägern realisiert wer-  
89 den. Zugleich muss sichergestellt werden, dass das Geld  
90 auch bei den Erzieher\*innen ankommt. Die sozialdemo-  
91 kratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abge-  
92 ordnetenhauses werden aufgefordert für mehr Transpa-  
93 renz und Kontrolle dieser Kitas zu sorgen. Beispielsweise  
94 sollen freie Träger nur dann den vollen Finanzierungssatz  
95 bekommen, wenn sie ihr Personal mindestens tariflich be-  
96 zahlen. Eine gleiche Behandlung aller Akteure und ein ge-  
97 meinsames Vorgehen gegen Sozialdumping und schlech-  
98 te Bedingungen an Kindertagesstätten stärken den Frühe  
99 Bildungsstandort Berlin.

100

#### 101 **5. Gerechte Mieten für Kitas**

102 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
103 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
104 dafür einzusetzen, dass neu geschaffene Räumlichkeiten  
105 für Kitaplätze durch die Wohnungseigentümer nicht zu  
106 Neumieten von 10€ oder mehr pro Quadratmeter an-  
107 geboten werden. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis  
108 pro vergebenen Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, soll-  
109 ten diese angesetzten Durchschnittsmieten auch den Ki-  
110 taträgern angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst  
111 meist direkt in eine schlechtere Bezahlung des Personals

112 über. Hier sind gerade die Landeseigenen Wohnungsun-  
113 ternehmen mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Aus-  
114 gleichzahlungen für die Wohnungsunternehmen durch  
115 das Land Berlin finanziert werden soll, gilt es zu prü-  
116 fen. Mit den Landeseigenen Wohnungsunternehmen soll-  
117 te ein Kooperationsvertrag verhandelt und geschlossen  
118 werden, sodass alle öffentlichen Träger für geringe Mie-  
119 ten Kitas eröffnen können. Somit wird mit dem öffent-  
120 lichen Wohnungsbau auch der kommunale Kita-Bau ge-  
121 fördert und Berlin bekommt einen stärkeren Einfluss in  
122 die kommunale Kitagestaltung und Bezahlung des Per-  
123 sonals. Dies würde eine weitere Verbesserung in der Re-  
124 Kommunalisierung gesellschaftlich bedeutsamer Aufga-  
125 ben für Berlin bedeuten. Kitas freier Träger sollten zudem  
126 nicht mehr unter das Gewerbemietrecht fallen, sondern  
127 mietrechtlich wie Wohnungen behandelt werden, damit  
128 sie besser geschützt sind.

129

### 130 **6. Bezahlung von staatlich anerkannten Erzieherinnen** 131 **und Erziehern in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) - Al-** 132 **tersarmut von Erzieherinnen stoppen**

133 90% aller Frauen zwischen 30 Jahren und 50 Jahren verdie-  
134 nen nach Abzug aller Steuern und Beiträge unter 2000 Eu-  
135 ro. Die meisten Erzieherinnen in Berlin gehören zu dieser  
136 Einkommensgruppe. Geringe Einkommen, fehlende Auf-  
137 stiegschancen und kleine Renten im Alter sind mehrheit-  
138 lich die Folge für Frauen. Die Bezahlung und Arbeitsbedin-  
139 gungen stehen in einem eklatanten Ungleichgewicht zu  
140 ihren Aufgaben und ihrer Verantwortung für unsere Ge-  
141 sellschaft. Auch die in diesem Jahr durchgeführte Tarifer-  
142 höhung reicht nicht aus, um mehrheitlich Erzieherinnen  
143 vor Altersarmut zu bewahren. Wir fordern die sozialdemo-  
144 kratischen Senatsmitglieder und des Abgeordnetenhaus  
145 auf, sich dafür einzusetzen, dass staatlich anerkannte  
146 Erzieher\*innen in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) be-  
147 zahlt werden. Ein höherer Lohn ist der erste entschei-  
148 de Schritt, um diesen Beruf aufzuwerten und seiner Be-  
149 deutung für unsere Gesellschaft gerecht zu werden. Das  
150 Kostenblatt muss entsprechend angepasst werden, um zu  
151 gewährleisten, dass die höheren Personalkosten nicht zu  
152 Einsparungen in anderen Bereichen der Betreuungsein-  
153 richtungen führen. Wenn dies nicht möglich ist nach Ab-  
154 schluss der Tarifverhandlungen in der Tarifgemeinschaft  
155 durchzusetzen, sollte diese Lücke zu E 11 (TV-L) über eine  
156 Sonderzahlung geschlossen werden.

157

### 158 **7. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits-** 159 **bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen**

160 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
161 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
162 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
163 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
164 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
165 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft  
166 sei die Tätigkeit des Praxisanleiters/der Praxisanleiterin

167 genannt, die sowohl für die berufsbegleitende Ausbil-  
168 dung als auch in der klassischen Fachschulausbildung  
169 wesentliche Teile der Qualifizierung in der Kita begleiten.  
170 Wir fordern die sozialdemokratischen Senatsmitglieder  
171 und des Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeitsbezo-  
172 gene Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und diese  
173 durch entsprechende Zulagen zu vergüten. Dies würde  
174 auch dazu beitragen, dass Fachkräfte, die ihr Studium an  
175 Hochschulen und Universitäten in Studiengängen mit  
176 einem Bachelor oder Master abgeschlossen haben und  
177 bisher nicht in der Kita ankommen, Anreize haben, sich  
178 für solche Tätigkeiten zu bewerben und langfristig an das  
179 Arbeitsfeld der Frühen Bildung gebunden werden.

180

#### 181 **8. „Brennpunkt-Kitas“ zu Familienzentren ausbauen**

182 In Berliner Stadtteilen mit besonders großen sozialen Her-  
183 ausforderungen ist die Rolle von Kitas für den Kiez umso  
184 wichtiger. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
185 der des Senats und des Abgeordnetenhauses dazu auf, ei-  
186 nen massiven Ausbau von Kitas zu Familienzentren vor-  
187 anzutreiben. Nur mit Unterstützung von Psycholog\*innen,  
188 Sozialarbeiter\*innen, Stadtteilmüttern und -vätern und  
189 Übersetzer\*innen können Kitas zu Leuchttürmen in ihren  
190 Kiezen werden. Familienzentren sind Investitionen in die  
191 Kieze, die dazu beitragen können, soziale Spaltung zu ver-  
192 hindern.

193

#### 194 **9. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum** 195 **Ausbilden auch für Kitas schaffen**

196 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
197 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
198 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
199 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbeg-  
200 leitende Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
201 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
202 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
203 duelle Gespräche durch Praxisanleiter\*innen. Wir fordern  
204 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
205 Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,  
206 dass berufsbegleitende Auszubildende sofort nur zu 80  
207 Prozent auf den Betreuungsschlüssel angerechnet wer-  
208 den. Mittelfristig sollten die Arbeitszeiten der berufsbeg-  
209 leitenden Auszubildenden nicht mehr auf den Betreu-  
210 ungsschlüssel angerechnet werden. Dies erhöht die Quali-  
211 tät der Ausbildung, reduziert die Belastung für das Perso-  
212 nal und schafft gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas aus-  
213 bilden. Einrichtungen bekommen somit mehr Personal  
214 und sichern sich gut ausgebildeten Nachwuchs. Um jun-  
215 ge Menschen stärker für den Erzieher\*innen-Beruf zu mo-  
216 tivieren, sollen die sozialdemokratischen Mitglieder des  
217 Senats und des Abgeordnetenhauses sich für eine Ausbil-  
218 dungsvergütung einsetzen, die an die mittlerweile hohen  
219 Lebenshaltungskosten in Berlin angepasst ist.

220

#### 221 **10. Ausbildung zur Frühen Bildung fokussieren und viel-**

222 **fältige Ausbildungsmöglichkeiten ansprechender aufbe-**  
 223 **reiten**  
 224 Die derzeitige Ausbildung befähigt Erzieher\*innen sowohl  
 225 in Krippen, Kitas, Schule und Hort zu arbeiten als auch in  
 226 Behinderteneinrichtungen, Einrichtungen der Jugendhil-  
 227 fe, Ämter sowie teilweise in Krankenhäusern und in der  
 228 Altenarbeit tätig zu werden. Da die Vorbereitung auf ei-  
 229 nen Einsatz in nahezu allen sozialpädagogischen Arbeits-  
 230 feldern zu umfangreich für eine dreijährige Ausbildung er-  
 231 scheint, fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder  
 232 des Senats und des Abgeordnetenhauses auf, eine Spe-  
 233 zialisierung zur „Fachkraft Kita, Schule, Hort“ im Rahmen  
 234 der Ausbildung zu prüfen. Darüber hinaus werden die so-  
 235 zialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abge-  
 236 ordnetenhauses aufgefordert, an einer transparenten In-  
 237 formationsplattform zu arbeiten, an der die vielfältigen  
 238 Ausbildungs- und Einstiegsmöglichkeiten in Berlin für die  
 239 Frühe Bildung übersichtlich und ansprechend dargestellt  
 240 werden.

**Antrag 100/II/2019****KDV Reinickendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kita-Qualität verbessern, Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv gestalten und Ausbildungssystem modernisieren****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)**

1 **1. Heute schon an die Zukunft denken – Qualitätsausbau in**  
 2 **Kitas weiter vorantreiben**

3 Berlin verbessert auf Initiative der SPD kontinuierlich den  
 4 Betreuungsschlüssel. Dieser Weg ist richtig, da er die Qua-  
 5 lität der Bildungsangebote für die Kinder in den Kitas er-  
 6 höht und die Belastung für die Erzieher\*innen senkt. Auch  
 7 wenn der Fachkräftemangel derzeit akut ist, kann nur eine  
 8 Verbesserung der Arbeitsbedingungen in diesem Bereich  
 9 zu einer langfristigen Behebung des Mangels und damit  
 10 auch zu einer Steigerung der Qualität beitragen. Deshalb  
 11 fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-  
 12 liner Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich für die  
 13 Umsetzung der Beschlusslage der Berliner SPD einzuset-  
 14 zen und den Betreuungsschlüssel schrittweise auf 1:3 in  
 15 der Krippe und in der Kita auf maximal 1:7,5 zu verbessern.  
 16

17 **2. Kita-Leitung großer Einrichtungen durch Freistellung von**  
 18 **stellv. Leitung entlasten**

19 Die Schlüsselposition von Kita-Leitungen für eine gute  
 20 Qualität in den Einrichtungen ist empirisch bereits be-  
 21 legt. Eine aktuelle Studie der Bertelsmann-Stiftung macht  
 22 deutlich, wie stark sich das Berufsfeld der Kita-Leitung ge-  
 23 wandelt hat, welchen hohen Belastungen die Leitungs-  
 24 kräfte ausgesetzt sind und in welchen Spannungsfeldern  
 25 sie sich täglich bewegen. Wir fordern die sozialdemokra-  
 26 tischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abgeord-

27 netenhauses auf, sich dafür einzusetzen, dass in Einrich-  
28 tungen über einer zu definierenden Mindestgröße die  
29 stellvertretende Leitung zusätzlich zur Kita-Leitung frei-  
30 gestellt wird. Je größer die Einrichtungen sind, desto grö-  
31 ßer sind auch potenzielle gesundheitliche Gefährdungen  
32 für die Kita-Leitung. Die Leitung hat jedoch als pädagogi-  
33 sches Vorbild und als Visionär\*in eine Schlüsselfunktion  
34 für die Organisations- und Teamentwicklung und in dem  
35 Zusammenhang auch für die Kooperation mit den Fami-  
36 lien und im Sozialraum, weshalb ein Ausfall der Leitungs-  
37 ebene in der Praxis zu großen Engpässen führt. Um den  
38 komplexen Anforderungen gerecht zu werden, trägt die  
39 Freistellung der Stellvertretung effektiv und präventiv zur  
40 Unterstützung und Verantwortungsteilung der pädagogi-  
41 schen Leitung bei.

42

### 43 **3. Bildungspotenziale nicht am Schreibtisch zurücklassen**

44 Bürokratie und Verwaltungsaufgaben in Kitas nehmen  
45 immer weiter zu. Die sozialdemokratischen Mitglieder  
46 des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses werden  
47 aufgefordert sich dafür einzusetzen, dass allen Kitas mit  
48 einer zu definierenden Mindestgröße Verwaltungsmit-  
49 arbeiter\*innen per Kostenblatt-Finanzierung zur Verfü-  
50 gung gestellt werden. Diese Verwaltungsmitarbeiter\*in-  
51 nen sollen zusätzlich zur pädagogisch ausgebildeten Lei-  
52 tung eingestellt werden und die Leitung bei Aufgaben wie  
53 bspw. Aufnahme von Krankheitsmeldungen, Wartelisten-  
54 Management, Aktualisieren von Homepages und allge-  
55 meinen Schrift- und Telefonverkehr entlasten. Diese Per-  
56 sonen sind dem Betreuungsschlüssel nicht anzurechnen.  
57 Die Mindestgröße der Kita ist an der Anzahl der Kinder zu  
58 bemessen und in Rücksprache mit Trägern und Verbänden  
59 zu definieren. Im Fall, dass mehrere kleine Einrichtungen  
60 nicht über die erforderliche Mindestgröße kommen, kann  
61 eine Verwaltungsperson auch für mehrere Kitas zuständig  
62 sein und abwechselnd Tätigkeiten vor Ort an unterschied-  
63 lichen Standorten absolvieren. Das Land muss sicherstel-  
64 len, dass in den Einrichtungen ein Arbeitsplatz zur Verfü-  
65 gung gestellt wird.

66

### 67 **4. Finanzierung von öffentlichen und freien Trägern für gu- 68 te Qualität sichern**

69 Die Berliner Kita-Landschaft ist bunt und das soll auch so  
70 bleiben. Ca. 25 Prozent der Berliner Kinder besuchen eine  
71 landeseigene Kita und erhalten dadurch eine vollständi-  
72 ge Finanzierung durch das Land. Die freien Kitas tragen  
73 aktuell einen finanziellen Eigenanteil von 6 Prozent. Die-  
74 ser wird in erster Linie durch geringere Ausgaben erbracht  
75 - mit oftmals negativen Auswirkungen auf die Qualität.  
76 Die derzeit geltende Finanzierung, die bis 2021 eine Erstat-  
77 tung von 95 Prozent vorsieht, ist besonders mit Blick auf  
78 die stetig steigenden Kosten (Miete, Betriebskosten, Sach-  
79 kosten, etc.) kaum noch zu bewältigen. Der hohe Eigenan-  
80 teil verschärft die derzeitig schwierige Personalsituation  
81 noch mehr. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-

82 der des Berliner Senats und des Abgeordnetenhauses auf,  
83 sich dafür einzusetzen, dass eine Trägerbasisfinanzierung  
84 von 100 Prozent und die allgemeine Gleichstellung zwi-  
85 schen den öffentlichen und freien Trägern realisiert wer-  
86 den. Zugleich muss sichergestellt werden, dass das Geld  
87 auch bei den Erzieher\*innen ankommt. Die sozialdemo-  
88 kratischen Mitglieder des Berliner Senats und des Abge-  
89 ordnetenhauses werden aufgefordert für mehr Transpa-  
90 renz und Kontrolle dieser Kitas zu sorgen. Beispielsweise  
91 sollen freie Träger nur dann den vollen Finanzierungssatz  
92 bekommen, wenn sie ihr Personal mindestens tariflich be-  
93 zahlen. Eine gleiche Behandlung aller Akteure und ein ge-  
94 meinsames Vorgehen gegen Sozialdumping und schlech-  
95 te Bedingungen an Kindertagesstätten stärken den Frühe  
96 Bildungs-Standort Berlin.

97

#### 98 **5. Gerechte Mieten für Kitas**

99 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
100 und des Abgeordnetenhauses werden aufgefordert sich  
101 dafür einzusetzen, dass neu geschaffene Räumlichkeiten  
102 für Kitaplätze durch die Wohnungseigentümer nicht zu  
103 Neumieten von 10€ oder mehr pro Quadratmeter an-  
104 geboten werden. Da Kitaträger einen Durchschnittspreis  
105 pro vergebenen Kitaplatz per Kostenblatt erhalten, soll-  
106 ten diese angesetzten Durchschnittsmieten auch den Ki-  
107 taträgern angeboten werden. Hohe Mieten gehen sonst  
108 meist direkt in eine schlechtere Bezahlung des Personals  
109 über. Hier sind gerade die Landeseigenen Wohnungsun-  
110 ternehmen mit in die Verantwortung zu nehmen. Ob Aus-  
111 gleichzahlungen für die Wohnungsunternehmen durch  
112 das Land Berlin finanziert werden soll, gilt es zu prü-  
113 fen. Mit den Landeseigenen Wohnungsunternehmen soll-  
114 te ein Kooperationsvertrag verhandelt und geschlossen  
115 werden, sodass alle öffentlichen Träger für geringe Mie-  
116 ten Kitas eröffnen können. Somit wird mit dem öffent-  
117 lichen Wohnungsbau auch der kommunale Kita-Bau ge-  
118 fördert und Berlin bekommt einen stärkeren Einfluss in  
119 die kommunale Kitagestaltung und Bezahlung des Per-  
120 sonals. Dies würde eine weitere Verbesserung in der Re-  
121 Kommunalisierung gesellschaftlich bedeutsamer Aufga-  
122 ben für Berlin bedeuten

123

#### 124 **Arbeitsbedingungen in der Frühen Bildung attraktiv ge- 125 gestalten**

126

#### 127 **6. Bezahlung von staatlich anerkannten Erzieherinnen 128 und Erziehern in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) - Al- 129 tersarmut von Erzieherinnen stoppen**

130 90% aller Frauen zwischen 30 Jahren und 50 Jahren verdie-  
131 nen nach Abzug aller Steuern und Beiträge unter 2000 Eu-  
132 ro. Die meisten Erzieherinnen in Berlin gehören zu dieser  
133 Einkommensgruppe. Geringe Einkommen, fehlende Auf-  
134 stiegschancen und kleine Renten im Alter sind mehrheit-  
135 lich die Folge für Frauen. Die Bezahlung und Arbeitsbedin-  
136 gungen stehen in einem eklatanten Ungleichgewicht zu

137 ihren Aufgaben und ihrer Verantwortung für unsere Ge-  
138 sellschaft. Auch die in diesem Jahr durchgeführte Tarifier-  
139 höhung reicht nicht aus, um mehrheitlich Erzieherinnen  
140 vor Altersarmut zu bewahren. Wir fordern die sozialdemo-  
141 kratischen Senatsmitglieder und des Abgeordnetenhaus-  
142 ses auf, sich dafür einzusetzen, dass staatlich anerkannt-  
143 te Erzieher\*innen in Berlin nach Tarifgruppe E 11 (TV-L) be-  
144 zahlt werden. Ein höherer Lohn ist der erste entschei-  
145 de Schritt, um diesen Beruf aufzuwerten und seiner Be-  
146 deutung für unsere Gesellschaft gerecht zu werden. Das  
147 Kostenblatt muss entsprechend angepasst werden, um zu  
148 gewährleisten, dass die höheren Personalkosten nicht zu  
149 Einsparungen in anderen Bereichen der Betreuungsein-  
150 richtungen führen. Wenn dies nicht möglich ist nach Ab-  
151 schluss der Tarifverhandlungen in der Tarifgemeinschaft  
152 durchzusetzen, sollte diese Lücke zu E 11 (TV-L) über eine  
153 Sonderzahlung geschlossen werden.

154

#### 155 **7. Stärkere Strukturierung des Arbeitsfelds und tätigkeits-** 156 **bezogene Aufstiegschancen in Kitas schaffen**

157 In einer stärkeren Strukturierung des Arbeitsfeldes  
158 mit unterschiedlichen Stellenprofilen für verschiedene  
159 Qualifikations- und Erfahrungsstufen und die Etablierung  
160 von horizontalen wie vertikalen Karrieremöglichkeiten  
161 läge die Chance, die Tätigkeit in der Frühen Bildung für  
162 breitere Zielgruppen attraktiv zu machen. Beispielhaft  
163 sei die Tätigkeit des Praxisanleiters/der Praxisanleiterin  
164 genannt, die sowohl für die berufsbegleitende Ausbil-  
165 dung als auch in der klassischen Fachschulausbildung  
166 wesentliche Teile der Qualifizierung in der Kita begleiten.  
167 Wir fordern die sozialdemokratischen Senatsmitglieder  
168 und des Abgeordnetenhauses auf, weitere tätigkeits-  
169 bezogene Aufstiegsmöglichkeiten zu identifizieren und  
170 diese durch entsprechende Zulagen zu vergüten. Darüber  
171 hinaus sollte auch eine Entlastung für das ausbildende  
172 Personal erfolgen, um eine qualitativ hochwertige Aus-  
173 bildung sicherzustellen. Dies würde auch dazu beitragen,  
174 dass Fachkräfte, die ihr Studium an Hochschulen und  
175 Universitäten in Studiengängen mit einem Bachelor oder  
176 Master abgeschlossen haben und bisher nicht in der Kita  
177 ankommen, Anreize haben, sich für solche Tätigkeiten zu  
178 bewerben und langfristig an das Arbeitsfeld der Frühen  
179 Bildung gebunden werden.

180

#### 181 **8. „Brennpunkt-Kitas“ zu Familienzentren ausbauen**

182 In Berliner Stadtteilen mit besonders großen sozialen Her-  
183 ausforderungen ist die Rolle von Kitas für den Kiez umso  
184 wichtiger. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglie-  
185 der des Senats und des Abgeordnetenhauses dazu auf, ei-  
186 nen massiven Ausbau von Kitas zu Familienzentren vor-  
187 anzutreiben. Nur mit Unterstützung von Psycholog\*innen,  
188 Sozialarbeiter\*innen, Stadtteilmüttern und -vätern und  
189 Übersetzer\*innen können Kitas zu Leuchttürmen in ihren  
190 Kiezen werden. Familienzentren sind Investitionen in die  
191 Kieze, die dazu beitragen können, soziale Spaltung zu ver-

192 hindern.

193

#### 194 **Ausbildungssystem modernisieren**

195

#### 196 **9. Die Ausbildung als Chance verstehen – Anreize zum** 197 **Ausbilden auch für Kitas schaffen**

198 Immer mehr Menschen stellen sich den besonderen Her-  
199 ausforderungen einer berufsbegleitenden Ausbildung.  
200 Für die Kita bedeutet diese Form der Ausbildung, dass an  
201 zwei Tagen in der Woche Personal fehlt. Je mehr berufsbegleitende  
202 Auszubildende an einer Kita sind, desto größer  
203 sind die daraus resultierenden Engpässe. Zudem benöti-  
204 gen Auszubildende noch Hilfen, Hospitationen und indivi-  
205 duelle Gespräche durch Praxisanleiter\*innen. Wir fordern  
206 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
207 Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,  
208 dass berufsbegleitende Auszubildende sofort nur zu 80  
209 Prozent auf den Betreuungsschlüssel angerechnet wer-  
210 den. Mittelfristig sollten die Arbeitszeiten der berufsbegleitenden  
211 Auszubildenden nicht mehr auf den Betreuungsschlüssel angerechnet werden.  
212 Dies erhöht die Qualität der Ausbildung, reduziert die Belastung für das Personal  
213 und schafft gleichzeitig Anreize dafür, dass Kitas ausbilden.  
214 Einrichtungen bekommen somit mehr Personal und sichern sich gut ausgebildeten Nachwuchs.  
215 Um junge Menschen stärker für den Erzieher\*innen-Beruf zu motivieren,  
216 sollen die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhauses  
217 sich für eine Ausbildungsvergütung einsetzen, die an die mittlerweile hohen  
218 Lebenshaltungskosten in Berlin angepasst ist.  
219  
220  
221

222

#### 223 **10. Ausbildung zur Frühen Bildung fokussieren und vielfältige** 224 **Ausbildungsmöglichkeiten ansprechender aufbereiten** 225

226 Die derzeitige Ausbildung befähigt Erzieher\*innen sowohl  
227 in Krippen, Kitas, Schule und Hort zu arbeiten, als auch in Behinderteneinrichtungen,  
228 Einrichtungen der Jugendhilfe, Ämter sowie teilweise in Krankenhäusern und in der  
229 Altenarbeit tätig zu werden. Da die Vorbereitung auf einen Einsatz in nahezu allen  
230 sozialpädagogischen Arbeitsfeldern zu umfangreich für eine dreijährige Ausbildung  
231 scheint, fordern wir die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
232 Abgeordnetenhauses auf, eine Spezialisierung zur „Fachkraft Kita, Schule, Hort“  
233 im Rahmen der Ausbildung zu prüfen. Darüber hinaus werden die sozialdemokratischen  
234 Mitglieder des Senats und des Abgeordnetenhauses aufgefordert, an einer transparenten  
235 Informationsplattform zu arbeiten, an der die vielfältigen Ausbildungs- und  
236 Einstiegsmöglichkeiten in Berlin für die Frühe Bildung übersichtlich und ansprechend  
237 dargestellt werden.  
238  
239  
240  
241  
242

**Antrag 101/II/2019**

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Regelfinanzierung von Kita-Sozialarbeit**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
2 Abgeordnetenhauses von Berlin werden beauftragt, ein  
3 System für eine dauerhafte Regelfinanzierung für Sozial-  
4 arbeit in allen Berliner Kitas einzuführen.

5

**6 Begründung**

7 Im Rahmen des Pilotprojekts „Kita-Sozialarbeit“ in der  
8 Großraumsiedlung Heerstraße-Nord wurden in den Jah-  
9 ren 2016 - 2018 zwei externe Sozialarbeiterinnen mit 130  
10 Prozent Regelarbeitszeit in vier Kitas unterschiedlicher  
11 Trägerschaft mit insgesamt ca. 470 Kitaplätzen eingesetzt.

12

13 Die Finanzierung des Projekts erfolgte über das örtli-  
14 che Quartiersmanagement aus Mitteln des Städtebau-  
15 förderprogramms „Soziale Stadt“. Die anschließende Eva-  
16 luation hat belegt, dass eine dauerhaft angelegte Kita-  
17 Sozialarbeit die bestehende Lücke zwischen den Angebo-  
18 ten der Frühen Hilfen und der Schulsozialarbeit schließen  
19 kann.

**Empfehlung der Antragskommission**

Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)

**Antrag 102/II/2019**

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Berufsbegleitende Erzieher\*innen nicht mit im Personalschlüssel berechnen**

1 Wir fordern die SPD-Fraktion Berlin und die Senatsver-  
2 waltung für Bildung, Jugend und Familie auf, den folgen-  
3 den Paragraphen §11 Abs.3 Nr.2 VOKitaFöG so zu verändern,  
4 dass die berufsbegleitenden Azubis der zukünftigen Erzie-  
5 her\*innenausbildung schrittweise nicht mit im Personal-  
6 schlüssel aufgeführt werden.

7

8

**9 Begründung**

10 Der besagte Paragraph aus der VOKitaFöG (§11 Abs.3 Nr.2)  
11 besagt:

12 Personen, die eine berufsbegleitende Ausbildung oder ei-  
13 nen berufsbegleitenden oder dualen Studiengang absol-  
14 vieren, der zum Status Fachkraft nach Teil A dieser Re-  
15 gelung führt, können mit Vorlage der Schul- bzw. Hoch-  
16 schulbescheinigung auf den Personalschlüssel angerech-  
17 net werden.

18

19 Personen, die die berufsbegleitende Ausbildung (Teilzeit-  
20 ausbildung) zur staatlich anerkannten Erzieherin bzw. Er-  
21 zieher absolvieren, können mit mindestens 19,7 Stunden  
22 und maximal 28 Wochenstunden auf den Personalschlüs-

**Empfehlung der Antragskommission**

Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)

23 sel angerechnet werden.  
 24  
 25 Die berufsbegleitende Ausbildung zum Erzieher oder Er-  
 26 zieherin ist unter vielen Studierenden sehr beliebt, da  
 27 man zum einen während der Ausbildung Geld verdient  
 28 und zum anderen ist man überwiegend in der Einrichtung  
 29 tätig. Jedoch können die berufsbegleitenden Azubis auf  
 30 den Personalschlüssel mit angerechnet werden.  
 31  
 32 Für jede\*n berufsbegleitende\*n Erzieher\*in muss von der  
 33 Einrichtung ein\*e feste\*r, ausgelernte\*r Erzieher\*in dem  
 34 Azubi zur Seite gestellt werden und der Träger erhält mit  
 35 Anrechnung im Personalschlüssel zusätzliche Kitaplätze.  
 36 Das hat zur Folge, dass auf die festen Mitarbeiter\*innen  
 37 mehr Verantwortung zukommt und die noch in der Aus-  
 38 bildung befindlichen Azubis entlastet werden.

**Antrag 103/II/2019**  
**KDV Mitte + Abt. 01/15 Gesundbrunnen**  
**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Pflichtpraktika der Erzieher\*innen-Ausbildung vergüten**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Berliner Senat  
 2 und im Abgeordnetenhaus, insbesondere die der SPD Ber-  
 3 lin Mitte, werden aufgefordert, sich für die flächendecken-  
 4 de Einführung einer Vergütung des die Ausbildung zur/m  
 5 staatlich anerkannten Erzieher\*in abschließenden Berufs-  
 6 praktikums einzusetzen. Eine Vergütung der vorherigen  
 7 Pflichtpraktika während der Ausbildung ist ebenfalls zu  
 8 prüfen. Zudem muss über Anreize sichergestellt werden,  
 9 dass die Kita-Träger auch nach Einführung einer Vergü-  
 10 tung ausreichend Plätze für derartige Praktika anbieten, in  
 11 etwa über die Zuweisung zusätzlicher zweckgebundener  
 12 Mittel oder eine anteilige Anrechnung auf den Personal-  
 13 schlüssel.  
 14

**Begründung**

16 Die Ausbildung zum/r staatlich anerkannten Erzieher\*in  
 17 beinhaltet in Berlin insgesamt 44 Wochen Praktika, in der  
 18 Regel jeweils 12 Wochen im ersten und zweiten sowie 20  
 19 Wochen im dritten Ausbildungsjahr. Auszubildende ha-  
 20 ben so die Möglichkeit die erlernten Kenntnisse unter An-  
 21 leitung auszuprobieren, ähnlich wie angehende Lehrkräf-  
 22 ten im Vorbereitungsdienst. Anders als Referendar\*innen  
 23 an Berliner Schulen werden diese Pflichtpraktika nicht ver-  
 24 gütet, obwohl die angehenden Erzieher\*innen zumindest  
 25 in ihrem letzten Praktikum fast voll ausgebildet sind und  
 26 durch ihre vorherigen Praktika mindestens ein halbes Jahr  
 27 Berufserfahrung gesammelt haben. Eine Bezahlung ist  
 28 daher in anderen Kommunen üblich. Auch der TVöD sieht  
 29 eine Vergütung des Anerkennungsjahr/Berufspraktikum  
 30 zur Erlangung der staatlichen Anerkennung in Höhe von

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt bei Annahme 95.1/II/2019 (Kein Konsens)**

31 derzeit monatlich 1.602,02 Euro vor.  
 32 Die Einführung bezahlter Pflichtpraktika bringt die Gefahr  
 33 mit sich, dass Kita-Träger nicht mehr ausreichend Prakti-  
 34 kumsplätze anbieten. Um dies zu verhindern, sind daher  
 35 dafür Anreize zu schaffen, in etwa über die Zuweisung zu-  
 36 sätzlicher zweckgebundene Mittel oder eine anteilige An-  
 37 rechnung auf den Personalschlüssel, ähnlich wie bei Quer-  
 38 einsteigenden in Kitas.

#### Antrag 104/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Vorschulische Bildung stärken!

1 **Schaffung von notwendigen Rahmenbedingungen um ei-**  
 2 **ne Einstiegsphase für Vorschulkinder an ihren jeweiligen**  
 3 **Einzugsgrundschulen zu ermöglichen!**

4  
 5 Wir fordern die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeord-  
 6 netenhaus zu Berlin sowie die sozialdemokratischen Mit-  
 7 glieder des Senats dazu auf, sich dafür einzusetzen, dass  
 8 jede Grundschule auf Grundlage eines vorschulischen  
 9 Konzeptes die Möglichkeit bekommen soll, ab ca. 3 Mo-  
 10 nate vor Schuljahresende ihre angemeldeten Lernanfän-  
 11 gerinnen und Lernanfänger in Zusammenarbeit mit den  
 12 jeweiligen Kitas für einen Tag die Woche in ihren Schulen  
 13 empfangen zu können.

14  
 15 **Begründung**  
 16 Ein regelmäßiger Besuch (ca. insgesamt 10-12 Tage) von  
 17 Kitakindern in ihren jeweiligen Einzugsgrundschulen und  
 18 vor der eigentlichen Einschulung ist eine Möglichkeit  
 19 mehr Chancengleichheit für die Kinder herzustellen. Le-  
 20 hrer haben die Möglichkeit sich rechtzeitig ein Bild ihrer  
 21 Schülerinnen zu machen und noch vor Schulbeginn auf  
 22 mögliche Defizite einzuwirken. Es schafft Vertrauen für  
 23 die Kinder und baut eventuelle Ängste ab. Es gibt die Mög-  
 24 lichkeit in der noch etwas „entspannteren“ Kitazeit Kon-  
 25 takte zu den Eltern herzustellen.

26  
 27 Die Kinder erhalten einen Einblick in den Tagesablauf der  
 28 Schule und sie werden in Kleingruppen in den grundle-  
 29 genden Fähigkeiten geschult, die sie für einen gelunge-  
 30 nen Schulstart benötigen. Die Kinder, Lehrer\*innen und  
 31 Erzieher\*innen der Schulanfangsphase lernen sich dabei  
 32 gegenseitig kennen, erste Kontakte zu den Elternhäusern  
 33 können hergestellt werden und es können evtl. Förder-  
 34 maßnahmen noch rechtzeitig eingeleitet werden.

35 Das Model ist ein Gewinn für beide Seiten und wäre eine  
 36 sinnvolle Weiterführung zu den vorschulischen Aktivitä-  
 37 ten der Kitas und wird aktuell bereits erfolgreich an der  
 38 Walter-Gropius-Gemeinschaftsschule in Neukölln prakti-

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

39 ziert.  
 40 <https://walter-gropius-schule-berlin.de/grundstufe/besondere-angebote/einstiegsphase><sup>1</sup>

**Antrag 105/II/2019**  
**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**  
**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt bei Annahme 106/II/2019 (Konsens)**

**Bildungsangebote in Schulen zum Thema ‚Häusliche Gewalt‘ erweitern**

1 Die Bildungsangebote in Schulen zum Thema „Häusliche  
 2 Gewalt“ müssen erweitert werden, um die Ziele der Istan-  
 3 bul Konvention in Berlin umzusetzen. Dafür sind die finan-  
 4 ziellen Mittel aufzustocken. Gleichzeitig sind die Vergü-  
 5 tungen der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen auf Tarifni-  
 6 veau anzuheben.

7  
 8  
 9  
 10  
 11

**12 Begründung**

13 Im Rahmen der Istanbul Konvention (Völkerrechtlicher  
 14 Vertrag von 2011) kommt der Prävention von häuslicher  
 15 Gewalt gegen Frauen und Mädchen eine große Bedeu-  
 16 tung zu. Prävention sollte bereits in den Schulen be-  
 17 ginnen mit Aufklärung, Sensibilisierungen Information  
 18 von Schülerinnen und Schülern sowie Eltern und Quali-  
 19 fizierungen des pädagogischen Personals. Deshalb sind  
 20 Projekte wie die „Berliner Initiative gegen Gewalt an  
 21 Frauen“, BIG e.V., verstärkt zu fördern und auszuwei-  
 22 ten (vgl. <https://www.big-berlin.info/node/100>). Zugleich  
 23 sollte die Vergütung der Beschäftigten auf das Tarifniveau  
 24 angehoben werden.

**Antrag 106/II/2019**  
**ASF LFK**  
**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Annahme (Konsens)**

**Bildungsangebote in Schulen zum Thema ‚Häusliche Gewalt‘ erweitern**

1 Die Bildungsangebote in Schulen zum Thema ‚Häusliche  
 2 Gewalt‘ müssen erweitert werden, um die Ziele der Istan-  
 3 bul Konvention in Berlin umzusetzen. Dafür sind die finan-  
 4 ziellen Mittel aufzustocken.

5  
 6 Gleichzeitig wird dringend empfohlen eine Selbstver-  
 7 pflichtung des Trägers zu veranlassen, die veranschlagten  
 8 Tarifsteigerungen auch an die MitarbeiterInnen weiterzu-  
 9 reichen.

**10 Begründung**

11 Im Rahmen der Istanbul Konvention (Völkerrechtlicher  
12 Vertrag von 2011) kommt der Prävention von häuslicher  
13 Gewalt gegen Frauen und Mädchen eine große Bedeu-  
14 tung zu. Prävention sollte bereits in den Schulen begin-  
15 nen mit Aufklärung, Sensibilisierungen Information von  
16 Schülerinnen und Schülern sowie Eltern und Qualifizie-  
17 rungen des pädagogischen Personals. Deshalb sind Pro-  
18 jekte wie die „Berliner Initiative gegen Gewalt an Fra-  
19 en“, BIG e.V., verstärkt zu fördern und auszuweiten (vgl.  
20 <https://www.big-berlin.info/node/100>).

21

**Antrag 107/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Lernmittelfreiheit auch ab der 7. Klasse**

1 Die Senatsschulverwaltung wird aufgefordert, die Lehr-  
2 mittelfreiheit auch für die Jahrgänge ab der 7. bis zur 10.  
3 Klasse einzuführen.

4

5

**6 Begründung**

7 Die Familien werden dadurch finanziell erheblich entlas-  
8 tet. Es werden pro Kind höchstens 100 Euro angesetzt, bei  
9 denen es nicht immer bleibt. Auch während des laufen-  
10 den Schuljahres werden oft noch neue Bücher benötigt.  
11 Gehen in einer Familie mehrere Kinder auf die Oberschu-  
12 le, kommt so schnell ein größerer Betrag zusammen.

13

14 Des Weiteren werden Ressourcen geschont, denn die Bü-  
15 cher sollen Jahrgangsweise weitergegeben werden. Da-  
16 durch werden die Schüler und Schülerinnen für umwelt-  
17 bewusstes Verhalten sensibilisiert.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

**Die Fraktion und der Senat** werden aufgefordert, Lernmit-  
telfreiheit auch für die Jahrgänge ab der 7. bis zur 10. Klasse  
**perspektivisch** einzuführen.

**Antrag 108/I/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Schulaufsicht unter Inspektion**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats  
2 und Berliner Abgeordnetenhauses werden aufgefordert,  
3 entsprechende Rahmenbedingungen zu schaffen, um die  
4 Schulaufsicht unter Inspektion zu stellen, ähnlich wie dies  
5 ihrerseits schon durch die Schulinspektionen bei den ein-  
6 zeln Schulen geschieht.

7

**8 Begründung****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

9 Viele Funktionsstellen, die durch die Schulaufsicht besetzt  
 10 werden sollen, bleiben teilweise Jahre unbesetzt. Es ist die  
 11 Pflicht der Schulaufsicht diese zu besetzen. Durch eine  
 12 externe Kontrolle (Evaluation) der Schulaufsicht soll ge-  
 13 sichert werden, dass diese ihren Aufgaben ordnungsge-  
 14 mäß nachgehen kann.

**Antrag 108/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Angemessene verlässliche Finanzausstattung für den eFöB an Schulen mit eigenem Titel (Konto)**

1 Schulen mit ergänzender Förderung und Betreuung (eFöB,  
 2 Hort) sollen zum kommenden Schuljahr 20/21 für Spiel-  
 3 und Beschäftigungsmaterial 30 EURO pro Kind und Schul-  
 4 jahr erhalten. Damit die Pauschale auch komplett dem  
 5 eFöB zur Verfügung steht, muss dieser mit einem eigenen  
 6 Titel (Konto) hinterlegt werden.

7

8 Eine angemessene verlässliche Finanzausstattung ist Vor-  
 9 aussetzung für eine gelingende ergänzende Förderung  
 10 und Betreuung.

11

**Begründung**

13 Staatliche Schulen sind nach wie vor gegenüber den frei-  
 14 en Trägern im Nachteil, weil die freien Träger über eine  
 15 angemessene verlässliche Finanzausstattung gemäß den  
 16 Basiswerten für die Kostenblätter verfügen.

17

18 Die aktuelle Pauschale für Spiel- und Beschäftigungsmat-  
 19 terial ist zusammen z.B. mit Hygieneverbrauchsmaterial  
 20 tituliert. So kommt nicht die Finanzausstattung komplett  
 21 dem Hort zugute. Daher ist es zwingend notwendig, das  
 22 Material unter einem eigenen Titel zu führen.

23

24 Im Zuge des entgeltfreien eFöB ab dem Schuljahr 19/20  
 25 muss viel Material zusätzlich beschafft werden. Für die-  
 26 se Investitionen reicht die aktuelle Pauschale keineswegs  
 27 aus. Da eine pädagogisch wertvolle Förderung und Be-  
 28 treuung materialintensiv sind, muss die Pauschale drin-  
 29 gend auf das geforderte Niveau erhöht werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Schulen mit ergänzender Förderung und Betreuung (eFöB,  
 Hort) sollen **perspektivisch** für Spiel- und Beschäftigungs-  
 material 30 EURO pro Kind und Schuljahr erhalten. Da-  
 mit die Pauschale auch komplett dem eFöB zur Verfügung  
 steht, muss dieser mit einem eigenen Titel (Konto) hinter-  
 legt werden.

Eine angemessene verlässliche Finanzausstattung ist Vor-  
 aussetzung für eine gelingende ergänzende Förderung  
 und Betreuung.

**Antrag 109/II/2019****SPDqueer Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Sexuelle Aufklärung und Strategien gegen sexuelle Diskriminierung in Schule und Lehrkraftaus- und Weiterbildung verankern!**

1 In den vergangenen 10 Jahren haben nicht nur in den  
 2 Medien Artikel von sexueller Diskriminierung an Berliner

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

3 Schulen eine traurige Runde gemacht, sondern es existiert  
4 auch eine leider noch dünne, aber eindeutige Forschungs-  
5 lage über eine desaströse Situation in unseren Klassen-  
6 räumen, Lehrer\*innenzimmern und Sporthallen.

7

8 Die beiden wichtigsten Untersuchungen zum Thema „se-  
9 xuelle Diskriminierung an Berliner Schulen“ haben Ulrich  
10 Klocke 2012 und Frederick Schaaf 2016 vorgelegt. Beide re-  
11 sümieren, dass sowohl unter Schüler\*innen als auch un-  
12 ter Lehrkräften wenig Wissen über sexuelle Identitäten  
13 bestünde, aber viel Interesse zur Weiterbildung vorhan-  
14 den sei. Wenig Wissen führe besonders bei Lehrkräften zur  
15 Verharmlosung des Themas und zur Nichtbeachtung von  
16 diskriminierenden Äußerungen. Es mangle außerdem an  
17 didaktischen Leitlinien für nahezu alle Unterrichtsfächer,  
18 obwohl die „A V 27“ sexuelle Aufklärung zu einem fächer-  
19 übergreifenden Thema macht. Weder in der universitä-  
20 ren Ausbildung, noch im Referendariat, noch in genügend  
21 Weiterbildungsangeboten finden sich regelmäßige oder  
22 verpflichtende Hilfestellungen für Lehrkräfte zu queeren  
23 Themen.

24

25 Das geht nicht nur auf Kosten der Lehrkräfte, die ger-  
26 ne ihren SuS helfen möchten, sondern vor allem kön-  
27 nen queere SuS in ihrer Persönlichkeitsentwicklung kaum  
28 von Lehrkräften vor Diskriminierung geschützt und unter-  
29 stützt werden, was nachweislich negative Auswirkungen  
30 auf ihre Leistungsfähigkeit und ihr Erwachsenwerden ha-  
31 ben kann.

32

33 Um die sexuelle Aufklärung und Antidiskriminierungs-  
34 strategien an Berliner Schulen zu verbessern, fordern wir  
35 die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
36 hauses und des Senats dazu auf,

37 1. auf die Berliner Universitäten dahingehend ein-  
38 zuwirken, dass sexuelle Diskriminierung und ins-  
39 besondere queere Thematiken fest in den Mas-  
40 ter of Education integriert werden. Dies soll nicht  
41 fachübergreifend geschehen, sondern fachspezi-  
42 fisch Vermittlung erfahren.

43 2. eine verpflichtende Weiterbildungsmöglichkeit für  
44 Lehrkräfte zum Thema „Umgang mit sexueller Dis-  
45 kriminierung“ durch die Senatsverwaltung für Bil-  
46 dung zu schaffen.

47 3. eine verpflichtende Verankerung von sexueller Auf-  
48 klärung und Antidiskriminierung, in den Rahmen-  
49 lehrplänen und in schulinternen Curricula festzu-  
50 schreiben. Einen besonderen Stellenwert muss hier-  
51 bei der Sportunterricht einnehmen, da er mit sei-  
52 ner Körperlichkeit, seinen erzeugten Emotionen und  
53 seiner Dynamik eine große Angriffsfläche für Diskri-  
54 minierung bietet, aber damit auch Potenzial zur Re-  
55 flektion mit sich bringt.

56

**Antrag 110/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 118/II/2019 (Konsens)****Integrierte Sekundarschulen stärken – soziale Entmischung bekämpfen!**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 2 hauses und des Berliner Senats werden dazu aufgefordert,  
 3 sich dafür einzusetzen, dass

4

5 1. jede Integrierte Sekundarschule (ISS) in Berlin bis spä-  
 6 testens 2030 eine eigenständige gymnasiale Oberstufe hat.  
 7 Kooperationen mit Oberstufen anderer Schulen sind nur  
 8 in begründeten Ausnahmefällen zu gestatten

9

10 und

11

12 2. bei Übernachtung von ISS von Schüler\*innen nach der  
 13 6. Klasse eine Los-Quote von 100% zum nächstmöglichen  
 14 Zeitpunkt eingeführt wird. Nähe zur Schule und das Vor-  
 15 handensein einer Lernmittelbefreiung können innerhalb  
 16 des Losverfahrens berücksichtigt werden.

17

18

**19 Begründung**

20 Mit der Berliner Schulstrukturreform und durch die Um-  
 21 stellung auf ein zweigliedriges Schulsystem im Schuljahr  
 22 2010/11 wurden Rahmenbedingungen für ein Schulwesen  
 23 geschaffen, in dem das soziale und leistungsmäßige Mit-  
 24 einander eine zentrale Rolle einnehmen. Zentrale Ziele  
 25 der Reform, die Abhängigkeit des Bildungserfolgs weiter  
 26 von der sozialen und ethnischen Herkunft der Schüler\*in-  
 27 nen zu entkoppeln, sowie die soziale Durchmischung der  
 28 Schüler\*innenschaft an den Schulen zu erhöhen, konnten  
 29 bisher allerdings nicht erreicht werden.

30

31 Eine Ursache, innerhalb der komplexen Zusammenhän-  
 32 ge von sozialer Herkunft und Bildungserfolg, könnte im  
 33 Einzelschulwahlverhalten der Eltern im Nichtgymnasia-  
 34 len Sekundarschulbereich liegen. So werden ISS mit gym-  
 35 nasialer Oberstufe fast dreimal stärker nachgefragt als  
 36 ISS ohne gymnasiale Oberstufe. Diese werden wiederum  
 37 überdurchschnittlich stark von Schüler\*innen mit Lern-  
 38 mittelbefreiung nachgefragt (Zunker, Neumann, & Maaz,  
 39 2018).

40

41 Da der Anteil an Schüler mit Lernmittelbefreiung an die-  
 42 sen ISS, die häufig aus Haupt- oder Gesamtschulen ohne  
 43 eigene gymnasiale Oberstufe hervorgegangen sind, be-  
 44 reits mit Abstand am höchsten ist (Helbig & Nikolai, 2017),  
 45 besteht bei einer Verstetigung dieser Entwicklung das  
 46 Risiko, dass sich ISS ohne eigene gymnasiale Oberstufe  
 47 mittel- bis langfristig zu neuen „Brennpunktschulen“ ent-  
 48 wickeln. Insbesondere, da an diesen Schulformen der An-  
 49 teil der 15-Jährigen mit multiplem Bildungsrisiko zwischen  
 50 einem Drittel (ehemalige kombinierte haupt- und Real-

51 schule/ Gesamtschule ohne Oberstufe) und knapp der  
 52 Hälfte (ehemalige Hauptschule) der Schüler\*innenschaft  
 53 ausmacht (Baumert, Köller, Neumann, & Maaz, 2017).

54

55 Da, wie bereits erwähnt, die Nachfrage zwischen den ver-  
 56 schiedenen ISS extrem variiert, ISS mit eigener gymnasia-  
 57 ler Oberstufe stark übernachgefragt und ISS ohne eigene  
 58 gymnasiale Oberstufe teilweise sehr schlecht nachgefragt  
 59 werden, ist es wichtig das Angebot an ISS mit gymnasia-  
 60 ler Oberstufe sukzessiv auszubauen. Dies könnte die leis-  
 61 tungsmäßige wie auch soziale Entmischung an Berliner  
 62 Schulen zumindest abschwächen.

63

64 Um dies innerhalb der ISS zu garantieren und zu verhin-  
 65 dern, dass es hier wiederum zu einer leistungs- und dem-  
 66 entsprechend auch sozialen Selektion kommt, ist es des-  
 67 halb in einem zweiten Schritt erforderlich, dass bei Über-  
 68 nachfrage einer ISS alle der dortigen Schulplätze unter  
 69 allen angemeldeten Schüler\*innen verlost werden. Nähe  
 70 des Wohnortes zur Schule sowie das Vorhandensein ei-  
 71 ner Lernmittelbefreiung können sich positiv auf die Wahr-  
 72 scheinlichkeit, gezogen zu werden auswirken. Bisher wer-  
 73 den die Schüler\*innen bei Übernachtung i.d.R. nach ih-  
 74 ren jeweiligen Durchschnittsnoten in den Hauptfächern  
 75 ausgewählt, was ein Leistungsgefälle zwischen den ISS  
 76 zur Folge haben könnte. Bei einer Schulform, deren Ein-  
 77 gangsvoraussetzung lediglich das Bestehen der Grund-  
 78 schule ist, ist eine Selektion nach Leistung unter Berück-  
 79 sichtigung des Ziels der Schulstruktureform, die soziale  
 80 und leistungsmäßige Durchmischung der Schüler\*innen-  
 81 schaft zu erhöhen, nicht nachvollziehbar. Insbesondere,  
 82 da mit dem Gymnasium bereits eine Schulform existiert,  
 83 die Schüler\*innen nach Leistung selektiert.

#### Antrag 111/II/2019

#### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Diskriminierungskritische Berliner Schulkulturen stärken: Rassismus konsequent benennen, bearbeiten und beheben!**

1 2018 gab es 180 Beschwerden von Diskriminierung an Ber-  
 2 liner Schulen. Die meisten Vorfälle fallen in die Kategorie  
 3 Rassismus (106). Die meisten Beschwerden beziehen sich  
 4 auf Lehrer\*innen und weiteres Schulpersonal (84) oder  
 5 Schulmaterial/Schulregeln (24).

6 Aus aktuellen, diskriminierungskritischen wissenschaftli-  
 7 chen Studien – die bekannteste unter ihnen im Auftrag  
 8 der ehemaligen Integrationsbeauftragten der Bundesre-  
 9 gierung Aydan Özuguz – wissen wir: Deutsche Schulbü-  
 10 cher bilden die gesellschaftliche Realität oft einseitig ab.  
 11 Migration und Vielfalt werden vor allem als Problem dar-  
 12 gestellt für eine weiterhin überwiegend als homogen ab-  
 13 gebildete Gesellschaft. Migrant\*innen werden wiederholt

#### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme (Konsens)

14 als passiv Betroffene oder Opfer dargestellt. In Schulbü-  
15 chern haben Deutsche in der Mehrzahl keinen Migrati-  
16 onshintergrund bzw. sind alle weiß. Viele Schulbuchdar-  
17 stellungen verfallen immer wieder in das dramatisierende  
18 Muster „eigen“ und „fremd“. Noch schlimmer steht es um  
19 die Darstellung von »Afrika«-Bildern und Schwarz-Weiß-  
20 Konstruktionen in deutschen Schulbüchern. Auch hier be-  
21 legen wissenschaftliche Studien, wie Unterrichtsmateria-  
22 lien koloniale Afrikabilder reproduzieren und oft rassisti-  
23 sches Gedankengut transportieren. Der koloniale Duktus  
24 bleibt von den Lehrenden oft unerkannt. Denn rassistis-  
25 kritische Aus- oder Weiterbildung sind keine verpflichten-  
26 den Fortbildungen für Lehrer\*innen in Berlin.

27

28 Die deutsche Kolonialzeit mit ihrer Linie vom Rassismus  
29 und Imperialismus zum Nationalsozialismus ist kein ver-  
30 pflichtender Inhalt im Geschichtsunterricht an Berliner  
31 Schulen. Seit 2004 gibt es im Land Berlin keine zentrale  
32 Zulassung von Schulbüchern mehr (als einziges Bundes-  
33 land). Das bedeutet, jede Schule muss selbst entscheiden,  
34 welche Lehr- und Lernmittel sie im Unterricht einsetzt. Die  
35 Auswahl trifft die jeweilige Fachkonferenz der Schule un-  
36 ter Berücksichtigung der Grundsätze, die von der Gesamt-  
37 konferenz beschlossen wurden. Eine diskriminierungskri-  
38 tische Leitlinie gibt es für Schulbücher in Berlin nicht. Die  
39 SPD forderte 2014 in einem Beschluss des Landespartei-  
40 ges „dass alle Lehrbücher, -hefte und weiteres Lehr- und  
41 Lernmaterial, das in Berliner Schulen genutzt wird, auf  
42 alle Diskriminierungsformen überprüft werden, und, dass  
43 das Ergebnis dieser Prüfung veröffentlicht wird. Die Prü-  
44 fung der Lehrmaterialien soll durch eine Berliner Schul-  
45 buchkommission erfolgen.“ Bis heute ist dies jedoch nicht  
46 umgesetzt.

47

48 Die von der SPD Fraktion eingebrachte Änderung in der  
49 Novelle des Berliner Schulgesetzes 2018 hält fest: „Jeder  
50 junge Mensch hat ein Recht auf zukunftsfähige, diskri-  
51 minierungsfreie schulische Bildung und Erziehung unge-  
52 achtet insbesondere (...) , der ethnischen Herkunft, ei-  
53 ner rassistischen Zuschreibung. (...) Schulen sind verpflich-  
54 tet, Schülerinnen und Schüler vor Diskriminierungen zu  
55 schützen. Ziel ist es, die Vielfalt der Lebensweisen und un-  
56 terschiedlichen kulturellen Werte und Normen zu vermit-  
57 teln und (...) nicht ein rassendiskriminierendes Verständ-  
58 nis zu fördern.“ Der Nationale Aktionsplan gegen Rassis-  
59 mus von 2017 und die Verankerung der UN Dekade für  
60 Menschen afrikanischer Herkunft im Berliner Koalitions-  
61 vertrag (2016 - 2021) seien hier als zwei weitere wichtige  
62 Bezugspunkte genannt, die formal anerkennen, dass sys-  
63 tematische Barrieren einschneidend auf die Lebensfüh-  
64 rung marginalisierter Menschen in Deutschland wirken.

65

66 Im Vergleich mit anderen Schulgesetzen in Deutschland  
67 geht das Diskriminierungsverständnis im Berliner Schul-  
68 gesetz sehr weit. Die darin enthaltenen Gerechtigkeitsori-

69 entierten Innovationen müssen gefestigt und erweitert  
70 werden!

71 In den letzten Jahren wurde in der Senatskanzlei die ho-  
72 he Sensibilisierung für dieses Thema auch haushaltmä-  
73 ßig unterlegt. Berlin besitzt noch immer als einziges Land  
74 in Deutschland eine Antidiskriminierungsbeauftragte für  
75 Schulen, die an den Senat für Bildung angegliedert ist.

76

77 Doch dies alleine reicht nicht aus, um die gemeldeten Dis-  
78 kriminierungsfälle gründlich zu bearbeiten und um eine  
79 grundlegende diskriminierungskritische Schulkultur ein-  
80 zuführen! Wir Sozialdemokrat\*innen setzen uns für ei-  
81 ne gleichgestellte und diskriminierungsfreie Gesellschaft  
82 ein, die eine soziale Mitgliedschaft aller Gruppen - vor al-  
83 lem vulnerabler Gruppen - sichert und konsequent um-  
84 setzt. Das Schulgesetz ist der Rahmen, eine solche Gesell-  
85 schaft an jenem Ort zu ermöglichen, der entscheidend für  
86 das Leben aller Menschen ist: die Schule.

87

88 Um das zu erreichen und die immer noch bestehenden  
89 Lücken zu schließen, fordern wir die Mitglieder des Berli-  
90 ner Senats auf, folgende Elemente einer Antidiskriminie-  
91 rungsstrategie auf den Weg zu bringen:

92

93 **1. Lang angelegte, Studien, regelmäßige Stichproben**  
94 **und periodische Prüfungen** von Schulbüchern aller  
95 Fachrichtungen unter Einbeziehung von migrantisch-  
96 diasporischen Selbstorganisationen und Wissenschaft  
97 für alle großen Diskriminierungsbereiche durchführen,  
98 um diskriminierende Muster aufzuweisen (bestenfalls  
99 bundeslandübergreifende Kooperationen) und die re-  
100 gelmäßige Veröffentlichung der Ergebnisse. Die Studien  
101 werden von einer unabhängigen Beschwerdestelle  
102 eingeführt.

103

104 **2.** Der Senat muss ein Konzept für „**Kunstfehleranaly-**  
105 **sen**“ für **das Bildungssystem** entwerfen und einführen,  
106 um analytisch und systematisch festzuhalten, warum  
107 bestimmte **Abläufe, Verfahren und Prozesse** strukturel-  
108 le und institutionelle Diskriminierungsrealitäten hervor-  
109 bringen!

110

111 **3. Verbindliche Antidiskriminierungsfortbildungen von**  
112 **der Spitze (Schulaufsicht) durch in die Fläche gehend**  
113 **(einzelnen Schulen)!** Die verpflichtende Fortbildung des  
114 Schulpersonals ist bereits im Schulgesetz vorgeschrie-  
115 ben. Eine diskriminierungskritische Fortbildung muss ver-  
116 pflichtend vom Senat vorgeschrieben werden für alle Leh-  
117 rer\*innen aller Fächer sowie weiteres pädagogisches Per-  
118 sonal und Rektor\*innen an der Schule und die Verwaltung.  
119 Dies schließen alle Beschäftigten der Schulbehörden so-  
120 wie der angegliederten Verwaltung im Land Berlin mit ein.

121

122 **4. Die Antidiskriminierungsbeauftragte für Berliner Schu-**  
123 **len und Kitas muss mit festgelegten Befugnissen aus-**

124 **gestattet werden**, um einen effektiven und wirksa-  
125 men Diskriminierungsschutz herzustellen. Die Antidiskri-  
126 minierungsstelle muss mit einem rassismus- und dis-  
127 kriminierungskritisch kompetenten Menschen besetzt  
128 werden. Die oder der Beauftragte muss umfassende  
129 intersektional-rassismuskritische Kompetenzen mitbrin-  
130 gen und zudem eine fundierte, solidarische Netzwerk-  
131 arbeit mit den Selbstorganisationen vulnerabler Grup-  
132 pen nachweisen können. Die Antidiskriminierungsbeauf-  
133 tragte sorgt für die verwaltungsinterne Aufarbeitung von  
134 Diskriminierungsfällen. Sie muss durch eine beim Par-  
135 lament angesiedelte Unabhängige Beschwerdestelle er-  
136 gänzt werden, die Akzeptanz in der zivilgesellschaftli-  
137 chen Landschaft schafft. Die Stelle muss unabhängig,  
138 weisungsungebunden und mit den notwendigen Befug-  
139 nissen ausgestattet sein. Vorbild ist dabei die Stelle der  
140 Datenschutzbeauftragten. Zu den für die unabhängi-  
141 ge Informations- und Beschwerdestelle einzuführenden  
142 Rechten gehören: Umfassendes Informations- und Ak-  
143 teneinsichtsrecht, Recht, Maßnahmen vorzuschlagen und  
144 Handlungsempfehlungen zu geben und in besonderen  
145 Fällen Eskalationsrechte sowie Erhebung von Diskriminie-  
146 rungsdaten.

147

148 **5. Eine diskriminierungskritische didaktische Qualifizie-**  
149 **rung an Hochschulen sichern!** Lehrer\*innen müssen di-  
150 daktisch geschult werden, wie sie Diskriminierung er-  
151 kennen und Strategien vermitteln können, wie mit Dis-  
152 kriminierung umgegangen und ihr vorgebeugt werden  
153 kann. Schüler\*innen müssen dazu befähigt werden, Dis-  
154 kriminierung zu erkennen, zu benennen und ihr entge-  
155 genzuwirken. Didaktische Forschung muss gefördert wer-  
156 den, um herauszuarbeiten, wie Schlüsselkompetenzen in  
157 der Erkennung von Stigmatisierung und Ungerechtigkeit  
158 durch Lehrer\*innen, Schüler\*innen und der Schulverwal-  
159 tung erlernt und aufgebaut werden. Kollektive Empathie,  
160 soziale Wertschätzung und solidarisches Handeln müssen  
161 als Schlüsselkompetenzen für die Erhöhung des sozialen  
162 Zusammenhalts in stark pluralisierten Gesellschaften im  
163 Lehrplan fundiert werden.

164

165 **6. Vorgaben des Senates für Bildung zur Didaktisierung**  
166 **von Lehrmaterialien anhand von Kriterien von Diver-**  
167 **sität und Rassismuskritik schaffen!** Verfahren müssen  
168 entwickelt werden, um die Expertise von migrantisch-  
169 diasporischen Communities in der Produktion von Schul-  
170 büchern und Bildungsmaterialien systematisch nutzbar  
171 zu machen. Der Senat muss Vorgaben für einen Mindest-  
172 standarts für fachliche Expertise aus der Wissenschaft  
173 für die Entwicklung von Schulbüchern vorgeben. Einseiti-  
174 ge eurozentristische Perspektiven müssen dokumentiert,  
175 überarbeitet und überwunden werden. Vor allem afrika-  
176 nische Gesellschaften dürfen nicht mehr als geschichtslos  
177 und passiv abgebildet werden. Durch staatliches Handeln  
178 angeregte Diversität muss ein Rahmen geschaffen wer-

179 den, vielfältige Entwürfe und Perspektiven auf Geschich-  
180 te und Gegenwart in Lehrmaterialien, Film, Lehrbüchern  
181 und digitalisierten Materialien abzubilden. Leitperspekti-  
182 ven von Respekt, Vielfalt und Gemeinsamkeiten müssen  
183 in allen Fächern geschaffen und deren Einhaltung durch  
184 Prüfung sichergestellt werden.

185

186 **7. Die Befassung mit dem europäischen und insbeson-**  
187 **dere mit dem deutschen und von Berlin ausgehenden**  
188 **Kolonialrassismus sowie mit dem anticolonialen Wider-**  
189 **stand muss sowohl als verpflichtender Teil, als auch Quer-**  
190 **schnittsthema des Lehrplans** für die gesamte Neuere Ge-  
191 schichte eingeführt werden (Globalgeschichtliche Aus-  
192 richtung des Unterrichts, Thematisierung der Ambivalenz  
193 von Humanismus und europäischer Aufklärung auf der ei-  
194 nen sowie Kolonisierung, Versklavung und Rassismus auf  
195 der anderen Seite). Berlins koloniales Erbe im Spiegelbild  
196 heutiger stadtpolitischer Realitäten zu reflektieren muss  
197 Bestandteil des Geschichtsunterrichtes in Berlin werden!

198

199 **8. Rassismuskritik muss als Mainstream des Curriculums**  
200 **aufgenommen werden!**

201 Soziale und kulturelle Diversität muss in den Rahmenlehr-  
202 plänen stärker verankert werden. Der große Spielraum,  
203 den die Berliner Curricula bieten, muss diesbezüglich ras-  
204 sismuskritisch strukturiert werden. Gleichstellungsorien-  
205 tierte Kompetenzbildung von Grundlagen der wechselseitigen  
206 Anerkennung zur Akzeptanz von sozialer, geschlechtlicher,  
207 religiöser und kultureller Vielfalt, müssen  
208 als Querschnittsqualifikation in allen Fächern verankert  
209 werden. Deren Erreichung muss durch Prüfungen sicher-  
210 gestellt werden.

211

212 **9. Der Anteil von sozialer und kultureller Diversität**  
213 **beim Lehrpersonal systematisch erhöhen: Ansätze von**  
214 **‚Recruitment and Retainment‘** sowohl für die horizontale Ebene  
215 (Anzahl), als auch für der vertikale Ebene (Entscheidungs- und Führungspositionen) umsetzen! Gemeinsam mit vulnerablen Communities, ihren Selbstorganisationen und der Wissenschaft muss der Senat Strategien erarbeiten und finanziell hinterlegen, die soziale und kulturelle Diversität unserer pluralen Gesellschaft im Lehrpersonal konsequent abzubilden.

222 Fürsorgepflicht muss diskriminierungskritisch reformuliert werden: Fürsorge gilt nicht nur gegenüber marginalisierten Schüler\*innen sondern auch gegenüber marginalisierten Lehrer\*innen und Verwaltungspersonal aus vulnerablen Gruppen. Ziel ist es nicht nur, ein vielfältiges Personal im Schulwesen durch gezieltes Anwerben von Führungspersonal aus marginalisierten Gruppen aufzubauen, sondern Strategien zu entwickeln, dieses auch dauerhaft in der Organisation zu halten zu können (Retainment) wie z.B. durch Mentor\*innenprogramme. Hauptkernschraube kann der Rückkehr zum Konzept der ‚Pädagogischen Hochschule‘ sein. Hier hat der Staat stärker

234 Einwirkung auf die spezifische Strukturierung der Ausbil-  
 235 dung und kann gezielt Räume für eine Heterogenitäts-  
 236 und Diskriminierungskritische Didaktik schaffen.

237

238 **10. Einen Tag gegen Diskriminierung an jeder Berliner**  
 239 **Schule!**

240 Es soll ein verpflichtender Tag gegen Diskriminierung ein-  
 241 geführt werden, an dem sich jede Schule beteiligen muss.  
 242 Inwiefern die Organisation erfolgt, ist der Schule freige-  
 243 stellt, ein individueller Beitrag ist aber Pflicht. An einem  
 244 solchen Tag sollen die Schüler\*innen sich einen ganzen  
 245 Tag (und vielleicht durch die Vorbereitung auch schon im  
 246 Vorfeld) mit dem Thema Diskriminierung heute befassen.  
 247 Sie sollen beispielsweise innerhalb eines Projekts lernen,  
 248 was Diskriminierung überhaupt heißt. Hierbei sollte dar-  
 249 auf geachtet werden, dass der Tag für die Schüler\*innen  
 250 trotz eines ernsten Themas altersgerecht und attraktiv ge-  
 251 staltet wird. Das Land soll durch Aufzeigen oder Bereit-  
 252 stellen von (bereits bestehenden) Angeboten die Schulen  
 253 unterstützen. Dieser Tag sollte jedoch nicht an einem zen-  
 254 tralen Datum stattfinden, da beispielsweise versch. Initia-  
 255 tiven nicht die Kapazitäten haben, an einem Tag in allen  
 256 Berliner Schulen zu sein.

**Antrag 112/II/2019**

**KDV Reinickendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Gemeinschaftsschule**

1 Die Gemeinschaftsschule entspricht sozialdemokrati-  
 2 schen Vorstellungen von gleichen Chancen für alle Kinder  
 3 und vom Aufbau einer demokratischen Gesellschaft.  
 4 Die Berliner SPD wird aufgefordert, eine Informations-  
 5 kampagne für diesen Schultyp zu entwickeln, um ihn  
 6 zu unterstützen. Das betrifft die bestehenden Gemein-  
 7 schaftsschulen, die neu zu errichtenden sowie die schon  
 8 bestehenden Schulen, die sich in eine Gemeinschafts-  
 9 schule verwandeln wollen.

10

**Begründung**

12 Die Kampagne soll dazu dienen, diesen Schultyp in der  
 13 Partei und darüber hinaus in der Öffentlichkeit stärker  
 14 bekannt zu machen und eine größere Akzeptanz des ge-  
 15 meinschaftlichen Lernens zu erreichen. Zur Erläuterung  
 16 des Problems sei noch einmal auf einige Grundsätze der  
 17 Bildungspolitik und der Position der SPD dazu hingewie-  
 18 sen:

19

20 In fast allen Gesellschaften gibt es ein Oben und Unten.  
 21 Die Menschen der oberen Schichten haben wesentlich  
 22 bessere Lebensbedingungen, als die der unteren. Für eine  
 23 Demokratie ist das schwer erträglich. Nach deren Funkti-

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

24 onsprinzip sind alle Menschen gleich, zumindest an Rech-  
25 ten und Lebenschancen.  
26 Ein demokratisches Schulsystem muss daher zumindest  
27 gleiche Ausbildungschancen und damit auch Lebenschan-  
28 cenen allen Schülerinnen und Schülern garantieren.  
29 Das gelingt nur, wenn die Schulen von Schülerinnen und  
30 Schülern aus allen Schichten gemeinsam besucht werden,  
31 was als Grundlage für eine demokratische Gesellschaft  
32 notwendig ist und was übrigens nach wissenschaftlichen  
33 Untersuchungen dem Leistungserwerb aller Schüler zu  
34 Gute kommt.  
35 Werden Schüler dagegen nach ihrer sozialen Herkunft  
36 schon in der Schule getrennt, spricht man von einer so-  
37 zialen Entmischung. Diese soziale Entmischung war schon  
38 immer ein Grundübel des deutschen Schulwesens und be-  
39 steht trotz aller Reformen weiter. Das ist für Sozialdemo-  
40 kraten nicht hinnehmbar.  
41  
42 Trotzdem schreitet diese soziale Trennung auch in Berlin, -  
43 auf das die SPD immer großen Einfluss hatte -, weiter vor-  
44 an. (1) Die Schüler teilen sich dabei immer mehr in sog.  
45 "gute" und "schlechte" Schulen auf. Das betrifft sowohl  
46 die Schüler, als auch die Lehrerschaft. Für die benachtei-  
47 ligten Schüler ergeben sich dadurch deutlich schlechtere  
48 Startchancen, als für die anderen.  
49 Maßnahmen des Senates zur Unterstützung sog. "Brenn-  
50 punktschulen", so begrüßenswert sie auch sind, haben  
51 daran grundsätzlich nichts geändert. Auch die große  
52 Schulreform von 2010/11 (Abschaffung von Haupt- und  
53 Realschulen und Umwandlung in Integrierte Sekundar-  
54 schulen= ISS) hat zwar mögliche Voraussetzungen für die  
55 Verbesserung der Schulsituation geschaffen, aber die ge-  
56 steckten Ziele in Bezug auf Chancengleichheit aller Schü-  
57 ler bislang nicht erreicht.  
58  
59 Dagegen haben die in diesem Jahr in das Schulgesetz fest  
60 verankerten Gemeinschaftsschulen in ihrer 10-jährigen  
61 Erprobungsphase nachgewiesen, dass sie sehr wohl in der  
62 Lage sind, mit einer heterogenen Schülerschaft gute Leis-  
63 tungen zu erbringen. 2008/09 begannen 10 Schulen als  
64 Schulversuch. Diese Schulen sind in ihrer Erprobungspha-  
65 se u.a. durch die Universität Hamburg begleitet worden  
66 und diese hat auch eine Abschlussbewertung vorgenom-  
67 men (2). Die 10 Schulen haben diese Bewertung erfolg-  
68 reich bestanden. Unter anderem hängt in ihnen der Schul-  
69 erfolg nachweislich weniger stark von der sozialen Her-  
70 kunft ab, als an den anderen Schulen Berlins.  
71 In den Gemeinschaftsschulen lernen die Schüler von der  
72 Grundschule bis zum Abitur gemeinsam. Es findet kei-  
73 ne soziale Auslese statt, jedes Kind wird seinen Fähigkei-  
74 ten und Bedürfnissen nach entsprechend gefördert. Heu-  
75 te gibt es in Berlin 24 Gemeinschaftsschulen, weitere 12  
76 haben die Umwandlung in eine Gemeinschaftsschule be-  
77 antragt.  
78

79 (1) siehe dazu das Papier der Arbeitsgemeinschaft für Bil-  
 80 dung (AfB) der SPD Berlin (AG ‚Soziale Durchmischung‘).  
 81 Soziale Segregation im Berliner Schulsystem – Weiterden-  
 82 ken für mehr Chancengleichheit und bessere Bildungser-  
 83 folge (2018/19)

84 (2) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissen-  
 85 schaft (SenBJF 2016): Wissenschaftliche Begleitung der Pi-  
 86 lotphase Gemeinschaftsschule. Abschlussbericht. Berlin

#### Antrag 113/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie (Konsens)

**Ergebnis der Schuleingangsuntersuchung soll mit einem verpflichtenden Aufklärungsgespräch verbunden sein**

1 <sup>2</sup>Förderanträge sollen automatisch gestellt werden und  
 2 erst durch einen aktiven Widerspruch beeinflusst werden  
 3 können

4  
 5 Das Ergebnis der Schuleingangsuntersuchung soll mit ein-  
 6 nem verpflichtenden Aufklärungsgespräch über Förder-  
 7 bedarfe und Förderanträge verbunden sein.

8 Förderanträge sollen automatisch gestellt werden und  
 9 erst durch einen aktiven Widerspruch seitens der Erzie-  
 10 hungsberechtigten ausgesetzt werden können. Die ge-  
 11 nehmigten Stunden für die Schulassistenz sollen zum  
 12 Schulbeginn zur Verfügung stehen.

13

14

#### 15 Begründung

16 Jedes Kind, das eingeschult wird, muss eine Schulein-  
 17 ganguntersuchung durchlaufen. Dabei wird der physi-  
 18 sche und kognitive Entwicklungsstand ermittelt.

19

20 Bei vielen Kindern zeichnen sich Entwicklungsstörungen  
 21 ab, die einen relevanten Einfluss auf die Beschulung ha-  
 22 ben. Die Ergebnisse der Schuleingangsuntersuchung stel-  
 23 len fest, welchen Förderbedarf ein Kind in der Schule be-  
 24 nötigt. Die Ergebnisse sind eine Empfehlung, die die Eltern  
 25 für ihr Kind mitbekommen.

26

27 Wenn das Ergebnis der Schuleingangsuntersuchung ver-  
 28 bindlich wäre, dann können automatisch Anträge, parallel  
 29 zur Einschulungsphase, für Förderbedarfe gestellt und be-  
 30 arbeitet werden, so dass idealerweise mit der Einschulung  
 31 des Kindes der Förderstatus feststeht und das Personal die  
 32 Förderstunden wahrnehmen kann.

33

34 Die Schuleingangsuntersuchung im Gesundheitsamt ist  
 35 im Ergebnis eine Empfehlung. Die Eltern können selbst  
 36 entscheiden, ob sie einen Antrag auf Förderbedarf stel-  
 37 len. In vielen Fällen ist es nicht der Fall, so dass die Kinder  
 38 normal eingeschult werden. Es vergehen ca. 10 Wochen,

39 bis ein Förderbedarf in der Schule durch Schulpersonal er-  
 40 kannt wird. Zusammen mit den Eltern wird ein Förder-  
 41 plan erstellt, ein Förderbedarf beantragt und an das zu-  
 42 ständige Amt geschickt. Nach Bearbeitungszeit, Rückfra-  
 43 gen etc., kann bis zu 9 Monaten vergehen, bis ein Kind die  
 44 tatsächliche Förderung erhält. 9 Monate, in der ein Kind  
 45 unter- oder überfordert ist, im viel zu großen Klassenver-  
 46 band nicht konforme Verhaltensauffälligkeiten zeigt oder  
 47 schlichtweg an der falschen Schule ist.

2

**Antrag 114/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Modellprojekt Radfahrprüfungen der Grundschüler im Schulumfeld ablegen**

1 Es ist zu prüfen, dass in den Jahrgangsstufe 4 der Grund-  
 2 schulen Schülerinnen und Schüler das Radfahren im öf-  
 3 fentlichen Straßenverkehr erlernen. Sie sollen ihre Rad-  
 4 fahrprüfungen im Einzugsbereich geeigneter Schule auf  
 5 öffentlichem Straßenland ablegen, damit sie in jeder Si-  
 6 tuation das theoretisch Erlernete sicher anwenden können.

7

**8 Begründung**

9 Das Radfahren bzw. das Ablegen der Radfahrprüfung  
 10 an Jugendverkehrsschulen bietet den Schülerinnen und  
 11 Schülern einen sicheren Raum zum Erlernen der Regeln  
 12 im Straßenverkehr. Jedoch lernen die Kinder das Radfah-  
 13 ren in einem vordefinierten Raum, welcher Eventualitä-  
 14 ten des öffentlichen Straßenverkehrs nicht berücksichtigt.  
 15 Viele Kinder suchen auch in der Freizeit die Jugendver-  
 16 kehrsschule auf und prägen sich den Streckenverlauf mit  
 17 allen Verkehrsschildern und Ampelanlagen ein, um gerüs-  
 18 tet für die Prüfung zu sein.

19

20 Wenn die Schülerinnen und Schüler im Schulumfeld die  
 21 Radfahrprüfung ablegen, werden sie einerseits für den  
 22 Schulweg sensibilisiert und andererseits lernen sie unde-  
 23 finierte Situation zu meistern. Für die Prüfungen bedarf  
 24 es einer Aufsicht an der gesamten Prüfstrecke, die ehren-  
 25 amtlich Tätige oder Schülerlotsen höherer Klassen über-  
 26 nehmen können.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Antrag 115/I/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Mehr Lehrer mit sonderpädagogischer Ausbildung für Berlin**

1 die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats aufzu-

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Kein Konsens)**

2 fordern durch die zuständige Senatsverwaltung die Ein-  
 3 stellung zweier zusätzlicher Lehrer (mit sonderpädagogi-  
 4 scher Ausbildung) an allen Berliner Schulen durchzuset-  
 5 zen. Sie sollen die heutigen sozialen Probleme aufarbei-  
 6 ten, die den allgemeinen Lehr- und Lernprozess an den  
 7 Berliner Schulen im Wege stehen. Die Einstellungsmoda-  
 8 litäten dieser Lehrkräfte sind so zu verstehen, dass die  
 9 Hälfte ihres Stundenpotentials für den Unterricht an der  
 10 Schule eingesetzt wird und die andere Hälfte zur Aufar-  
 11 beitung von sozialen Defiziten dient. Unter Aufarbeitung  
 12 von „sozialen Problemen“ sind z.B. Elterngespräche, Be-  
 13 hördengänge, Mediationsarbeit, notwendige Schulsank-  
 14 tionen bis hin Gewaltprävention gemeint, die sich aus  
 15 der Schnittstelle „Schule-Lernen-Unterricht“ ergeben. Die  
 16 Einflussnahme des Lehrpersonals auf „Konflikte inner-  
 17 halb der Schule“ werden dadurch vergrößert, so dass der  
 18 allgemeine Lehr- und Lernprozess konfliktfreier ablaufen  
 19 kann.

20

#### 21 **Begründung**

22 Das Jahr 2017 hat die höchste Geburtenrate seit der  
 23 Wende 1989 in Berlin festgestellt. Ab 2022/2023 wer-  
 24 den diese Geburten-Jahrgänge in die Grundschule kom-  
 25 men. Das frühzeitige Erkennen von „Problemen sozia-  
 26 ler Natur“ durch geschultes Lehrpersonal ist notwen-  
 27 dig. Ferner sollen diese Lehrkörper über eine sonder-  
 28 pädagogische Weiterbildung verfügen, die die Verfah-  
 29 ren „Anti-Aggressivitäts-Training“ (AAT) und „Coolness-  
 30 Training“ (CT) im Bedarfsfall anwenden.

### Antrag 115/II/2019

#### KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Rekommunalisierung der Reinigung an Schulen

1 Die Sozialdemokratischen Mitglieder in Senat und Abge-  
 2 ordnetenhaus sowie in den Bezirksämtern und Bezirksver-  
 3 ordnetenversammlungen werden aufgefordert sich dafür  
 4 einzusetzen:

5

- 6 • dass ein landeseigenes Unternehmen beauftragt  
 7 wird, die Gebäudereinigung in Schulen, spätestens  
 8 beginnend im Schuljahr 2022/23 von Fremd- auf Ei-  
 9 genreinigung umzustellen. Die erforderlichen finan-  
 10 ziellen Mittel sind im Doppelhaushalt einzustellen.  
 11 Die Landesebene unterstützt und befähigt die Be-  
 12 zirksämter dementsprechend.

13

14 Die Reinigungsleistung ist durch Tarifbeschäftigte im öf-  
 15 fentlichen Dienst nach Maßgabe der DIN Norm 77 400  
 16 zu ermöglichen. Die Reinigungskräfte sollen grundsätz-  
 17 lich einzelnen Schulen zugeordnet werden. In begründe-

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die Sozialdemokratischen Mitglieder in Senat und Abge-  
 ordnetenhaus sowie in den Bezirksämtern und Bezirksver-  
 ordnetenversammlungen werden aufgefordert sich dafür  
 einzusetzen:

- dass ein landeseigenes Unternehmen beauftragt  
 wird, die Gebäudereinigung in Schulen von Fremd-  
 auf Eigenreinigung umzustellen. Die erforderlichen  
 finanziellen Mittel sind im Doppelhaushalt einzu-  
 stellen.

Die Reinigungsleistung ist durch Tarifbeschäftigte im öf-  
 fentlichen Dienst nach Maßgabe der DIN Norm 77 400  
 zu ermöglichen. Die Reinigungskräfte sollen grundsätz-  
 lich einzelnen Schulen zugeordnet werden. In begründe-  
 ten Fällen können sie ausnahmsweise vorübergehend an  
 anderen Schulen eingesetzt werden.

18 ten Fällen können sie ausnahmsweise vorübergehend an  
19 anderen Schulen eingesetzt werden.

20

21 Die Leistungskennzeichen (qm/h) sollen regelmäßig auf  
22 ihre Umsetzbarkeit hin überprüft werden. Das landesei-  
23 gene Unternehmen gewährleistet bei der Personalpla-  
24 nung mindestens eine jährliche und antragsfreie Grund-  
25 reinigung an den Schulen sowie zusätzliche Reinigungs-  
26 leistungen bei Baumaßnahmen.

27

28 Maßgebend ist, dass die Gebäudereinigung spätestens  
29 bis zum Ende des Schuljahres 2021/22 im Umfang von  
30 mindestens 25 v. H. und in jedem folgenden Schuljahr je-  
31 weils im Umfang von mindestens weiteren 25 v. H. der Ber-  
32 liner Schulen von Fremd- auf Eigenleistung umgestellt ist.

Die Leistungskennzeichen (qm/h) sollen regelmäßig auf ihre Umsetzbarkeit hin überprüft werden. Das landeseigene Unternehmen gewährleistet bei der Personalplanung mindestens eine jährliche und antragsfreie Grundreinigung an den Schulen sowie zusätzliche Reinigungsleistungen bei Baumaßnahmen.

#### Antrag 116/II/2019

##### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Schulausstattung: Leitungsgebundene Wasserspender

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder der  
2 BVV'en sowie der Bezirksamter sowie die sozialdemokra-  
3 tischen Mitglieder des Senats von Berlin und des Abgeord-  
4 netenhauses auf, alle Grund- und weiterführenden Schu-  
5 len Berlins noch in dieser Legislaturperiode finanziell da-  
6 bei zu unterstützen, leitungsgebundene Wasserspender  
7 für alle Schüler\*innen sowie das Schulpersonal aufstellen  
8 zu können.

9

##### Begründung

11 In der Regel haben Schüler\*innen nur über die Toiletten-  
12 räume Zugang zu Leitungswasser. Um die ausreichen-  
13 de und hygienische Versorgung der Schüler\*innen und  
14 des Personals mit Trinkwasser zu gewährleisten, sollen  
15 Wasserspender in allen Schulen aufgestellt werden. Die-  
16 se Maßnahme versteht sich auch als ein effektiver Bei-  
17 trag auf dem Weg zur plastikfreien Schule. Schüler\*innen  
18 und deren Eltern erhalten an Berliner Schulen endlich ei-  
19 ne zuverlässige und gesunde Alternative zu Getränken in  
20 Selbstversorgung bzw. in Plastikflaschen. Bisher gibt es  
21 Wasserspender nur dort, wo eine externe Finanzierung  
22 durch Fördervereine oder Sponsoren gegeben ist. Diese Si-  
23 tuation ist weder menschen- noch umweltfreundlich. Die  
24 Berliner Wasserwerke bieten speziell für Schulen erprobte  
25 und leitungsgebundene Wasserspender (mit An- und Ab-  
26 fluss) an, die allen Schulen zu Gute kommen sollten. Bis-  
27 her kostet ein Mietgerät etwa 130 € pro Monat.

#### Empfehlung der Antragskommission

##### Annahme (Konsens)

**Antrag 117/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Qualitätsoffensive für Berliner Schulen!**

1 Wir leben in einer wachsenden Stadt, damit stehe auch  
 2 unsere Schulen vor sehr großen Herausforderungen. Für  
 3 uns als Sozialdemokrat\*innen steht fest, dass die Qualität  
 4 an den Schulen unter der wachsenden Stadt nicht zurück-  
 5 stecken darf.

6  
 7 In den letzten Monaten und Jahren wurde bereits vie-  
 8 le Anstrengungen unternommen, um die Herausforde-  
 9 rungen zu meistern. Wir fordern die sozialdemokratischen  
 10 Mitglieder in den Bezirksverordnetenversammlungen, Be-  
 11 zirksämtern, dem Abgeordnetenhaus und des Berliner Se-  
 12 nats auf, sich für eine Qualitätsoffensive an den Berliner  
 13 Schulen einzusetzen. Dabei stehen folgende Maßnahmen  
 14 im Vordergrund:

- 15
- 16 • Mit mobilen Erweiterungsbauten und Containerlö-  
 17 sungen konnte an vielen Standorten die größte Not  
 18 gelöst werden. Aus diesen Erfahrungen müssen die  
 19 zukünftigen Projekte lernen können: Welche Anbie-  
 20 ter haben sich etabliert? Bei welchen Schnittstellen  
 21 gibt es noch Verbesserungspotential? Bestehende  
 22 Mängel müssen unverzüglich behoben werden und  
 23 dürfen nicht erst über die nächsten Sanierungsplä-  
 24 ne abgehandelt werden.
  - 25 • Wir begrüßen die zahlreichen Sanierungen an Berli-  
 26 ner Schulen, bei der Umsetzung sollen Beeinträch-  
 27 tigungen durch Schmutz und Lärm für Lehrkräfte  
 28 und Schüler\*innen so gering wie möglich gehalten  
 29 werden. Eine gute Kommunikation zu den Sanierun-  
 30 gen und Neubauten mit den Schulleitungen, Eltern-  
 31 vertretungen und der Öffentlichkeit ist sehr wich-  
 32 tig. Wir begrüßen die Bemühungen der AG Öffent-  
 33 lichkeit der Berliner Schulbauoffensive und fordern  
 34 die Etablierung einer zentralen Ansprechperson in  
 35 jedem Schulamt, die die Schulleitungen regelmäßig  
 36 informiert und ansprechbar ist.
  - 37 • Mit dem kostenlosen Schulessen an Grundschul-  
 38 en hat die SPD einen wichtigen Beitrag zur famili-  
 39 enfreundlichen Stadt geleistet. Bei der Umsetzung  
 40 müssen wir die Schulen und Eltern weiter unterstüt-  
 41 zen: das formale Antragsverfahren muss abgestellt  
 42 oder vereinfacht werden, gelungene Umstellungen  
 43 müssen unter den Schulen ausgetauscht werden,  
 44 damit sichergestellt wird, dass das kostenlose Mit-  
 45 tagessen in ausreichend Zeit eingenommen werden  
 46 kann und nicht zu Unterrichtsausfall führt. Das kos-  
 47 tenlose Mittagessen soll eine finanzielle Entlastung  
 48 für Berliner Familien sein, dies gilt auch für die Mit-  
 49 arbeiter\*innen der Caterer. Es muss sichergestellt  
 50 werden, dass auch hier trotz des Mehraufwands kei-

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)**

- 51 ne Arbeitnehmerrechte verletzt werden.
- 52 • Mit der Einstellung von Quer- und Seiteneinsteiger\*innen ist es gelungen, dass die Anzahl der Lehrer\*innen in Berlin trotz des bundesweiten Lehrkräftemangels erneut angestiegen ist. Wir brauchen eine bessere Verteilung dieser Lehrkräfte, damit neue von erfahrenen Kolleg\*innen profitieren können. Eine bessere Verteilung muss dazu führen, dass die Schulen in besonders sensiblen Bereichen (Klassenleitung, Lernanfänger-Klassen) grundsätzlich auf vollausgebildete Lehrkräfte zurückgreifen können.
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62 • Um die Qualität zu verbessern, muss Berlin ein attraktiver Arbeitgeber für Lehrkräfte sein, daher müssen die Arbeitsbedingungen verbessert werden: Entlastung von Verwaltungsaufgaben, Möglichkeiten für Weiterbildung der Lehrkräfte schaffen, Klassenfrequenzen absenken und Personalschlüssel erhöhen, verlässliche Schulreinigung sicherstellen, Gesundheits- und Schwangerschaftsschutz umsetzen.
- 63
- 64
- 65
- 66
- 67
- 68
- 69
- 70
- 71

**Antrag 118/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Segregation im Berliner Schulsystem bekämpfen**

- 1 Die soziale Segregation im Berliner Schulsystem zeigt sich
- 2 darin, dass wir zahlreiche Schulen haben, die überwiegend von Kinder aus ärmeren Familien besucht werden,
- 3 während es an anderen Orten in der Stadt Schulen gibt,
- 4 die fast ausschließlich von Familien aus der Mittelschicht
- 5 aufgesucht werden. Die Ursachen der Segregation sind
- 6 vielschichtig und dennoch stellen immer mehr Studien einen Zusammenhang zwischen dem Grad der Segregation
- 7 in Schulen und den Ergebnissen in Leistungsvergleichen
- 8 fest: je durchmischter die Klasse, desto besser die Leistung, vor allem der benachteiligten Schüler\*innen. Somit
- 9 leistet die Durchmischung der Berliner Schulen einen Beitrag zu deren Qualität und muss eines der zentralen Ziele
- 10 der Berliner Bildungspolitik bleiben.
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16 Im vergangenen Jahrzehnt haben wir mit der Schulstrukturreform einen entscheidenden Schritt auf dem Weg zu
- 17 mehr Durchmischung getan, die zeitgleiche Reform der Mittelzuweisung (Personal für Sprachförderung, Bonusprogramm, Zulage für Lehrkräfte) ist ebenfalls ein wichtiger Baustein gewesen. Wir müssen auf dieser Grundlage
- 18 weiter aufbauen und nächste Schritte im Sinne einer verstärkten Durchmischung an Berliner Schulen gehen.
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24 In diesem Sinne werden die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Senats aufge-
- 25

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Die soziale Segregation im Berliner Schulsystem zeigt sich darin, dass wir zahlreiche Schulen haben, die überwiegend von Kinder aus ärmeren Familien besucht werden, während es an anderen Orten in der Stadt Schulen gibt, die fast ausschließlich von Familien aus der Mittelschicht aufgesucht werden. Die Ursachen der Segregation sind vielschichtig und dennoch stellen immer mehr Studien einen Zusammenhang zwischen dem Grad der Segregation in Schulen und den Ergebnissen in Leistungsvergleichen fest: je durchmischter die Klasse, desto besser die Leistung, vor allem der benachteiligten Schüler\*innen. Somit leistet die Durchmischung der Berliner Schulen einen Beitrag zu deren Qualität und muss eines der zentralen Ziele der Berliner Bildungspolitik bleiben.

Im vergangenen Jahrzehnt haben wir mit der Schulstrukturreform einen entscheidenden Schritt auf dem Weg zu mehr Durchmischung getan, die zeitgleiche Reform der Mittelzuweisung (Personal für Sprachförderung, Bonusprogramm, Zulage für Lehrkräfte) ist ebenfalls ein wichtiger Baustein gewesen. Wir müssen auf dieser Grundlage weiter aufbauen und nächste Schritte im Sinne einer verstärkten Durchmischung an Berliner Schulen gehen. In diesem Sinne werden die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Senats aufge-

26 fordert, folgende Maßnahmen noch in dieser Legislatur  
27 auf den Weg zu bringen:

28

### 29 **1. Stärkung der gymnasialen Oberstufen im Verbund**

30 Die Schulstrukturreform der Nullerjahre und die damit  
31 einhergehende Abschaffung der Hauptschulen war ein  
32 entscheidender Baustein für mehr Durchmischung in un-  
33 sereen Schulen. Das Versprechen der Gleichwertigkeit der  
34 beiden Säulen der Berliner Bildungslandschaft ist jedoch  
35 (noch) nicht zu Ende eingelöst. Insbesondere sind die Inte-  
36 grierten Sekundarschulen (ISS) und Gemeinschaftsschu-  
37 len (GemS) ohne eigene Oberstufe in den Fokus zu rü-  
38 cken. Wir müssen anerkennen: ISS und GemS mit eigener  
39 Oberstufe werden den entsprechenden Schulformen oh-  
40 ne eigener Oberstufe bevorzugt. Noch in dieser Legislatur  
41 soll daher schulgeseztlich und konzeptionell erreicht wer-  
42 den, dass jede weiterführende Schule selbst und nicht nur  
43 durch Kooperation mit Oberstufenzentren (OSZ) zu allen  
44 Abschlüssen führt. Dies kann sie entweder in Form einer  
45 eigenen Oberstufe, im Verbund mit weiteren ISS/GemS  
46 oder im Verbund mit einem OSZ machen. Die bisherige  
47 rein kooperative Form der Zusammenarbeit zwischen OSZ  
48 und ISS hat sich im Kampf gegen Segregation an Schu-  
49 len als hinderlich erwiesen und ist daher abzulehnen. Der  
50 Ausbau der Verbundoberstufen, gerade in Regionen in  
51 schwieriger Lage muss, strategisch von den Schulaufsich-  
52 ten begleitet werden. Dazu gehört auch die Klärung des  
53 bezirklichen Konfliktes zwischen der Schaffung von Schul-  
54 plätzen im allgemeinbildenden Bereich auf der einen Sei-  
55 te und Schaffung der Oberstufenplätze auf der anderen  
56 Seite.

57

### 58 **2. Gleichlaufende Förderung innerhalb der GemS/ ISS- 59 Säule**

60 Sozialdemokratische Politik darf die Gemeinschaftsschu-  
61 len und Integrierte Sekundarschulen nicht gegeneinan-  
62 der ausspielen. Beide verfolgen ein gemeinsames Ziel. Un-  
63 ser politisches Ziel für die Zukunft bleibt die Gemein-  
64 schaftsschule. Jedoch gilt es die bestehenden GemS und  
65 ISS im Gleichschritt weiterzuentwickeln und sie zu einer  
66 gemeinsamen, starken dem Gymnasium gleichgestell-  
67 ten Säule zu entwickeln. Anknüpfend an den Beschluss  
68 106/I/2019 soll die Stärkung der gemeinsamen ISS/GemS-  
69 Säule in dieser Legislatur folgende Punkte beinhalten:

70

- 71 • GemS werden bei Neugründungen von Schulen be-  
72 sondern berücksichtigt,
- 73 • freiwillige Fusionen von Grundschulen und ISS zu  
74 Gemeinschaftsschulen werden von Schulaufsichten  
75 positiv begleitet,
- 76 • diejenigen GemS und ISS, die sich besonders der In-  
77 klusion widmen, bekommen entsprechende personelle  
78 Unterstützung,
- 79 • der Zugang zu GemS und ISS wird jeweils kritisch be-  
80 trachtet und ggf. im Sinne einer höheren Durchläs-

fordert, folgende Maßnahmen noch in dieser Legislatur  
auf den Weg zu bringen:

### **1. Stärkung der gymnasialen Oberstufen im Verbund**

Die Schulstrukturreform der Nullerjahre und die damit  
einhergehende Abschaffung der Hauptschulen war ein  
entscheidender Baustein für mehr Durchmischung in un-  
sereen Schulen. Das Versprechen der Gleichwertigkeit der  
beiden Säulen der Berliner Bildungslandschaft ist jedoch  
(noch) nicht zu Ende eingelöst. Insbesondere sind die Inte-  
grierten Sekundarschulen (ISS) und Gemeinschaftsschu-  
len (GemS) ohne eigene Oberstufe in den Fokus zu rü-  
cken. Wir müssen anerkennen: ISS und GemS mit eigener  
Oberstufe werden den entsprechenden Schulformen oh-  
ne eigener Oberstufe bevorzugt. Noch in dieser Legislatur  
soll daher schulgeseztlich und konzeptionell erreicht wer-  
den, dass jede weiterführende Schule selbst und nicht nur  
durch Kooperation mit Oberstufenzentren (OSZ) zu allen  
Abschlüssen führt. Dies kann sie entweder in Form einer  
eigenen Oberstufe, im Verbund mit weiteren ISS/GemS  
oder im Verbund mit einem OSZ machen. Die bisherige  
rein kooperative Form der Zusammenarbeit zwischen OSZ  
und ISS hat sich im Kampf gegen Segregation an Schu-  
len als hinderlich erwiesen und ist daher abzulehnen. Der  
Ausbau der Verbundoberstufen, gerade in Regionen in  
schwieriger Lage muss, strategisch von den Schulaufsich-  
ten begleitet werden. Dazu gehört auch die Klärung des  
bezirklichen Konfliktes zwischen der Schaffung von Schul-  
plätzen im allgemeinbildenden Bereich auf der einen Sei-  
te und Schaffung der Oberstufenplätze auf der anderen  
Seite.

### **2. Gleichlaufende Förderung innerhalb der GemS/ ISS- Säule**

Sozialdemokratische Politik darf die Gemeinschaftsschu-  
len und Integrierte Sekundarschulen nicht gegeneinan-  
der ausspielen. Beide verfolgen ein gemeinsames Ziel. Un-  
ser politisches Ziel für die Zukunft bleibt die Gemein-  
schaftsschule. Jedoch gilt es die bestehenden GemS und  
ISS im Gleichschritt weiterzuentwickeln und sie zu einer  
gemeinsamen, starken dem Gymnasium gleichgestell-  
ten Säule zu entwickeln. Anknüpfend an den Beschluss  
106/I/2019 soll die Stärkung der gemeinsamen ISS/GemS-  
Säule in dieser Legislatur folgende Punkte beinhalten:

- GemS werden bei Neugründungen von Schulen be-  
sonder berücksichtigt,
- freiwillige Fusionen von Grundschulen und ISS zu  
Gemeinschaftsschulen werden von Schulaufsichten  
positiv begleitet,
- diejenigen GemS und ISS, die sich besonders der In-  
klusion widmen, bekommen entsprechende personelle  
Unterstützung,
- der Zugang zu GemS und ISS wird jeweils kritisch  
betrachtet und ggf. im Sinne einer höheren Durch-

81 sigkeit reformiert.

82

### 83 3. Neue Sozialindizes müssen her

84 Das sozialdemokratische Leitprinzip "Beste Schulen in  
85 schwieriger Lage" heißt in der Praxis, dass die finanzielle  
86 und personelle Ausstattung der Schulen sich an der so-  
87 zialen Zusammensetzung der Schülerinnen und Schüler  
88 orientiert. Innerhalb der letzten zehn Jahre haben wir im-  
89 mer wieder nach diesem Ansatz agiert: sei es die perso-  
90 nelle Ausstattung, die Schulen in schwieriger Lage erheb-  
91 lich mehr Personal zumisst, das Bonusprogramm, das den  
92 Schulen mehr Geld zur freien Verfügung gewährt oder die  
93 finanzielle Zulage für Lehrkräfte, die an Schulen in schwie-  
94 riger Lage arbeiten - immer bildet der Sozialindikator die  
95 Grundlage für die besondere Mittelzuweisung. Auch zu-  
96 künftig soll sich die sozialdemokratische Bildungspolitik  
97 an diesen Kriterien orientieren. Der aktuelle Sozialindi-  
98 kator LmB (der die Anzahl der bisher lernmittelbefreiten  
99 SchülerInnen wiedergibt) wird jedoch wegen der einge-  
100 führten Lernmittelfreiheit generell wegfallen. Daher ist  
101 jetzt der richtige Zeitpunkt, um einen stabilen, möglichst  
102 fehlerresistenten Faktor zu etablieren. Das alleinige Erfas-  
103 sen der Berlinpass-Inhaber reicht dabei nicht. Insbesonde-  
104 re soll bei der Einführung des Indikators darauf geachtet  
105 werden, dass sich der Aufwand für die Schulen im Rahmen  
106 hält und dass auch das Spektrum der Kriterien über den  
107 reinen Transferleistungsempfängerkreis hinaus geweitet  
108 wird. Als Vorbild kann dabei der Hamburger Sozialindex  
109 dienen.

110

### 111 4. Schulentwicklung an Schulen in schwieriger Lage

112 Die datenorientierte Schul- und Unterrichtsentwicklung  
113 ist das Kernstück des aktuellen Qualitätspakets der Se-  
114 natsverwaltung für Bildung. Das Ziel ist es dabei, alle Ber-  
115 liner Schulen darin zu stärken, kritisch auf die eigenen Er-  
116 gebnisse zu schauen und sich auf dieser Grundlage kon-  
117 krete, messbare Ziele für Schul- und Unterrichtsentwick-  
118 lung zu stecken. Schulen in schwieriger Lage werden je-  
119 doch mehr brauchen als nur das Indikatorenmodell. Sie  
120 brauchen zeitliche Ressourcen für ihre Lehrkräfte, profes-  
121 sionelle Begleitung und ein ausreichendes Budget, mit de-  
122 nen die Schulen selbst zu ihrer jeweiligen Situation pas-  
123 sende zusätzliche Angebote schaffen. Nur dann können  
124 sie auch die tatsächlichen Motoren der Schulentwicklung  
125 in Berlin werden, die sie laut dem Leitspruch "Beste Schu-  
126 len in schwieriger Lage" sein sollen. Die Voraussetzungen  
127 für die besondere Stärkung der Schulen in schwieriger La-  
128 ge sind bereits mit dem Haushalt 20/21 bereitzustellen.

129

### 130 5. Auch für Privatschulen gilt das Sonderungsverbot

131 Unser Grundgesetz ist eindeutig: keine - auch keine Pri-  
132 vatschule - hat das Recht Kinder aufgrund des Geldbeutels  
133 der Eltern abzulehnen. Die Landesregelungen zu Privat-  
134 schulen - sowohl im Schulgesetz als auch die Durchfüh-  
135 rungsverordnung - bilden dieses Ziel jedoch nicht adäquat

lässigkeit reformiert, wie zum Beispiel durch die Er-  
höhung der Los Quote bei Übernachtfrage auf bis zu  
100%

### 3. Neue Sozialindizes müssen her

Das sozialdemokratische Leitprinzip "Beste Schulen in  
schwieriger Lage" heißt in der Praxis, dass die finanzielle  
und personelle Ausstattung der Schulen sich an der so-  
zialen Zusammensetzung der Schülerinnen und Schüler  
orientiert. Innerhalb der letzten zehn Jahre haben wir im-  
mer wieder nach diesem Ansatz agiert: sei es die perso-  
nelle Ausstattung, die Schulen in schwieriger Lage erheb-  
lich mehr Personal zumisst, das Bonusprogramm, das den  
Schulen mehr Geld zur freien Verfügung gewährt oder die  
finanzielle Zulage für Lehrkräfte, die an Schulen in schwie-  
riger Lage arbeiten - immer bildet der Sozialindikator die  
Grundlage für die besondere Mittelzuweisung. Auch zu-  
künftig soll sich die sozialdemokratische Bildungspolitik  
an diesen Kriterien orientieren. Der aktuelle Sozialindi-  
kator LmB (der die Anzahl der bisher lernmittelbefreiten  
SchülerInnen wiedergibt) wird jedoch wegen der einge-  
führten Lernmittelfreiheit generell wegfallen. Daher ist  
jetzt der richtige Zeitpunkt, um einen stabilen, möglichst  
fehlerresistenten Faktor zu etablieren. Das alleinige Erfas-  
sen der Berlinpass-Inhaber reicht dabei nicht. Insbesonde-  
re soll bei der Einführung des Indikators darauf geachtet  
werden, dass sich der Aufwand für die Schulen im Rahmen  
hält und dass auch das Spektrum der Kriterien über den  
reinen Transferleistungsempfängerkreis hinaus geweitet  
wird. Als Vorbild kann dabei der Hamburger Sozialindex  
dienen.

### 4. Schulentwicklung an Schulen in schwieriger Lage

Die datenorientierte Schul- und Unterrichtsentwicklung  
ist das Kernstück des aktuellen Qualitätspakets der Se-  
natsverwaltung für Bildung. Das Ziel ist es dabei, alle Ber-  
liner Schulen darin zu stärken, kritisch auf die eigenen Er-  
gebnisse zu schauen und sich auf dieser Grundlage kon-  
krete, messbare Ziele für Schul- und Unterrichtsentwick-  
lung zu stecken. Schulen in schwieriger Lage werden je-  
doch mehr brauchen als nur das Indikatorenmodell. Sie  
brauchen zeitliche Ressourcen für ihre Lehrkräfte, profes-  
sionelle Begleitung und ein ausreichendes Budget, mit de-  
nen die Schulen selbst zu ihrer jeweiligen Situation pas-  
sende zusätzliche Angebote schaffen. Nur dann können  
sie auch die tatsächlichen Motoren der Schulentwicklung  
in Berlin werden, die sie laut dem Leitspruch "Beste Schu-  
len in schwieriger Lage" sein sollen. Die Voraussetzungen  
für die besondere Stärkung der Schulen in schwieriger La-  
ge sind bereits mit dem Haushalt 20/21 bereitzustellen.

### 5. Auch für Privatschulen gilt das Sonderungsverbot

Unser Grundgesetz ist eindeutig: keine - auch keine Pri-  
vatschule - hat das Recht Kinder aufgrund des Geldbeutels  
der Eltern abzulehnen. Die Landesregelungen zu Privat-

136 ab. Im Sinne des LPT-Beschlusses 86/I/2018 gilt es daher,  
 137 noch in dieser Legislaturperiode eine verbindliche Schul-  
 138 geldtabelle für Privatschulen einzuführen, die sicherstellt,  
 139 dass das Schulgeld vom Einkommen der Eltern abhängt  
 140 und für Familien ohne Einkommen kein Schulgeld ver-  
 141 langt wird. Damit stellen wir sicher, dass auch Privatschu-  
 142 len für alle Familien zugänglich sind. Das Finanzierungs-  
 143 modell soll zudem im Rahmen der bisher zur Verfügung  
 144 stehenden Zuschüsse eine höhere Zuweisung an Privat-  
 145 schulen ermöglichen, die verstärkt inklusiv arbeiten und  
 146 Schüler\*innen aus sozial benachteiligten Familien auf-  
 147 nehmen.  
 148  
 149

schulen - sowohl im Schulgesetz als auch die Durchfüh-  
 rungsverordnung - bilden dieses Ziel jedoch nicht adäquat  
 ab. Im Sinne des LPT-Beschlusses 86/I/2018 gilt es daher,  
 noch in dieser Legislaturperiode eine verbindliche Schul-  
 geldtabelle für Privatschulen einzuführen, die sicherstellt,  
 dass das Schulgeld vom Einkommen der Eltern abhängt  
 und für Familien ohne Einkommen kein Schulgeld ver-  
 langt wird. Damit stellen wir sicher, dass auch Privatschu-  
 len für alle Familien zugänglich sind. Das Finanzierungs-  
 modell soll zudem im Rahmen der bisher zur Verfügung  
 stehenden Zuschüsse eine höhere Zuweisung an Privat-  
 schulen ermöglichen, die verstärkt inklusiv arbeiten und  
 Schüler\*innen aus sozial benachteiligten Familien auf-  
 nehmen.

### Antrag 119/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Digitalisierung an Berliner Schulen ja, aber nicht um jeden Preis

1 Der DigitalPakt markiert eine Zeitenwende für die Bil-  
 2 dungspolitik in Deutschland dar. Durch die Grundgesetz-  
 3 änderung des Artikels 104c konnte die verfassungsrechtli-  
 4 che Grundlage geschaffen werden, dass der Bund im gro-  
 5 ßen Stil Bundesmittel in den Bildungsbereich gibt und die  
 6 Länder finanziell unterstützt, um für eine bessere Ausstat-  
 7 tung der Schulen zu sorgen und die digitale Infrastruk-  
 8 tur zu verbessern. Der Bund stellt über einen Zeitraum  
 9 von fünf Jahren insgesamt fünf Milliarden Euro zur Verfü-  
 10 gung. Daraus ergeben sich durchschnittlich 137.000€ für  
 11 jede Schule in Deutschland für die Anschaffung von di-  
 12 gitalen Geräten, die den pädagogischen Konzepten der  
 13 Schulen entsprechend eine grundlegende Digitalausstat-  
 14 tung ermöglichen sollen. Darunter zählen z.B. interakti-  
 15 ve Tafeln oder Server für schulinterne Netzwerke bzw. flä-  
 16 chendeckendes WLAN. Gegenzug haben sich die Länder  
 17 verpflichtet, die Digitalisierung Gegenstand der Lehrplä-  
 18 ne zu machen und Lehrer\*innen entsprechend auszubil-  
 19 den. Diese Maßnahmen sollen die deutschen Schulen ins  
 20 21. Jahrhundert holen.  
 21 Berlin erhält insgesamt 257 Mio. Euro. Zusammen mit lan-  
 22 deseigenen Mitteln für die Digitalisierung werden in die-  
 23 sem Jahr rund 38 Mio. Euro in die knapp 800 Berliner  
 24 Schulen investiert. Um diese Mittel zu erhalten, muss jede  
 25 Schule ein Medienkonzept erstellen und sich damit um ei-  
 26 ne Förderung bewerben. Es ist vorgesehen, dass der Schul-  
 27 träger den Antrag mit einem IT-Entwicklungskonzept und  
 28 einem Konzept über die Sicherstellung von Wartung, Be-  
 29 trieb und Support der schulischen IT-Infrastruktur er-  
 30 gänzt. Die Senatsverwaltung für Bildung hat dementspre-  
 31 chend eine Beratungs- und Unterstützungsstelle einge-  
 32 richtet, die bei der Umsetzung helfen soll. Der Mittelab-

### Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)

33 fluss erweist sich jedoch als schwerwiegendes Problem.  
34 Bundesweit wurden bisher lediglich unter 200 Mio. Euro  
35 der insgesamt 5 Mrd. Euro abgerufen. Auch in Berlin sind  
36 beim Digitalpakt in der Senatsverwaltung und in den Be-  
37 zirken die gleichen Probleme zu erkennen, wie auch bei  
38 anderen größeren Investitionsprogrammen und Verwal-  
39 tungsmaßnahmen. Dieser Zustand kann niemanden zu-  
40 frieden stellen.

41 Doch die Digitalisierung wartet nicht auf gesetzgeberi-  
42 sche Vorgaben. Schon jetzt existieren an einigen Schulen  
43 in Deutschland Kooperationen mit IT-Unternehmen. Kon-  
44 zerne wie Samsung, Apple, Google und Microsoft haben  
45 die Leerstellen in der Bildungsinfrastruktur entdeckt und  
46 Schulen, die darunter leiden, dass ihre Lehr- und Lernma-  
47 terialien den Sprung ins 21. Jahrhundert noch nicht ge-  
48 schafft haben, nehmen diese Zusammenarbeit an. Es ist  
49 einerseits davon auszugehen, dass durch die im Zuge des  
50 Digitalpakts freigewordenen Mittel Schulen viel stärker  
51 als bisher in die technische Ausstattung investieren wer-  
52 den. Das führt dazu, dass sich die schulische Infrastruk-  
53 tur grundsätzlich ändert. Das ist per se nichts Schlechtes.  
54 Die Schulen sehen sich in der Notwendigkeit, ihre Infra-  
55 struktur so zu ändern, dass sie zu den lebensweltlichen Er-  
56 fahrungen der darin lernenden Schüler\*innen passt. Nur  
57 muss darauf geachtet werden, dass sich Schulen durch  
58 die Festlegung auf bestimmte Produkte nicht von einzel-  
59 nen IT-Unternehmen abhängig machen. Denn anderer-  
60 seits reicht die finanzielle Unterstützung an vielen Schu-  
61 len längst nicht aus, um die durch Investitionsstaus oder  
62 Kürzungen des Bildungsetats hervorgerufenen löchrige  
63 Infrastruktur für die digitale Bildung auszustatten. Dies  
64 hat zur Folge, dass Schulen auch trotz des Digitalpaktes  
65 mit IT-Unternehmen kooperieren. Bisweilen sind es auch  
66 Schulen, die sich auf eigene Faust bei Digitalfirmen bewer-  
67 ben, um Lehrkräftefortbildungen oder Ausstattung zu er-  
68 halten. In einigen Bundesländern braucht es nur die Zu-  
69 stimmung der Schulleitung, in anderen die des Schulträ-  
70 gers. Nicht nur dass diese Kooperationen das Werbever-  
71 bot untergraben, indem ausschließlich ein (oder einige  
72 wenige) Anbieter die technische Infrastruktur bestimmt  
73 und so die Schüler\*innen einseitig beeinflusst. Vielmehr  
74 kann die Verwendung digitaler Endgeräte mit darauf ab-  
75 gestimmten Programmen zu einer Monopolstellung füh-  
76 ren, die den direkten Zugriff auf personenbezogene Daten  
77 der Schüler\*innen ermöglicht. Durch die im Schulalltag  
78 eingesetzten Geräte und Programme lassen sich Daten-  
79 ströme sammeln, die wiederum Aussagen über das Ver-  
80 halten der Schüler\*innen zulassen. Das gilt es zu verhin-  
81 dern! Datensouveränität und europäische Datenschutz-  
82 standards müssen daher im Kontext des Digitalpaktes mit-  
83 gedacht und von staatlicher Seite garantiert werden. Dass  
84 IT-Unternehmen ihre Produkte anbieten, um Bildung zu  
85 digitalisieren, ist in Ordnung. Nur ist es Aufgabe der poli-  
86 tischen Entscheidungsträger\*innen, dafür zu sorgen, dass  
87 dies im Einklang mit dem Erziehungs- und Bildungsauf-

88 trag und nicht aufgrund kapitalistischer Interessen ge-  
89 schieht. Das Zusammenwirken von IT-Firmen und Schu-  
90 len muss letztlich von vornherein politisch vorgegeben  
91 werden – unabhängig vom DigitalPakt. Denn Bildung in  
92 der digitalen Welt unterscheidet sich letztlich im Kern  
93 nicht von der analogen: ihre Organisation muss weiter-  
94 hin staatliche Aufgabe sein. Neben technischen Geräten  
95 und Software gibt es immer wieder vermehrt Verlage, die  
96 Schulbücher auch digital anbieten. Diese Entwicklung er-  
97 möglicht nicht nur einen besseren und interaktiveren Um-  
98 gang mit Schulbüchern, sondern auch das Sparen von viel  
99 Papier. Gleichzeitig sind es jedoch die Schulbuchverlage,  
100 die hierbei monopolartig den Markt und die Möglichkei-  
101 ten bestimmen. Die Länder müssen hier das digitale Ar-  
102 beitsblatt selbst in die Hand nehmen und während der Er-  
103 stellung von Rahmenlehrplänen die Voraussetzungen für  
104 digitale Lernmaterialien schaffen.

105 An der Bildung in Schulen sind nicht nur Lehrerinnen und  
106 der Senat beteiligt. Wir Jusos stehen für die Demokrati-  
107 sierung aller Lebensbereiche, so auch die Demokratisie-  
108 rung von Schule. Schülerinnen und Eltern müssen in den  
109 konkreten Prozess, wie Digitalisierung in den Schulen vor-  
110 angetrieben wird, eingebunden werden. Die Einbindung  
111 der Schülerinnen ist zwingend notwendig, um die Prakti-  
112 bilität, Nutzerinnenfreundlichkeit aber auch Akzeptanz zu  
113 garantieren. In Schulen, in denen es eine Schülerinnenver-  
114 tretung gibt, muss diese hinzugezogen werden, auch be-  
115 vor Entscheidungen fallen. In Schulen ohne Schülerinnen-  
116 vertretung muss eine gesamtschulische Lösung gefunden  
117 werden. Sobald es um den Umgang mit Daten von Schü-  
118 ler\*innen als auch gravierende Veränderungen der Lern-  
119 welt geht, müssen auch die Eltern frühzeitig eingebunden  
120 werden.

121 Wir fordern daher von den sozialdemokratischen Mitglie-  
122 dern der SPD-Abgeordnetenhausfraktion sowie der Sena-  
123 torin für Bildung, Jugend und Familie:

- 124 • die Einbindung von Schülerinnen und Eltern in je-  
125 dem Schritt der Entscheidungsfindung gewährleistet  
126 werden. Hierbei soll gezielt auch mit den ge-  
127 wählten Vertretungen wie dem Landeseltern- und  
128 dem Landeschülerinnenausschuss gearbeitet wer-  
129 den. Zudem sollen die Rechte der Schulkonferenz  
130 dahingehend ausgebaut werden, als dass §76 (1) des  
131 Schulgesetzes des Landes Berlin um Entscheidungs-  
132 und Anhörungskompetenzen der Schulkonferenz  
133 bei Fragen, die den Prozess der Digitalisierung an der  
134 Schule betreffen, erweitert wird
- 135 • dass eine gesetzliche Vorgabe erarbeitet und ver-  
136 abschiedet wird, die eine Zusammenarbeit von IT-  
137 Unternehmen und Schulen nur nach Einverständnis  
138 durch die Senatsverwaltung für Bildung und unter  
139 Vorlage der entsprechenden Verträge
- 140 • dass ein gesetzlicher Rahmen an Mindestanforde-  
141 rungen aufgestellt wird, die erfüllt sein müssen, da-  
142 mit die Senatsverwaltung für Bildung Einverständ-

- 143       nis erteilt
- 144       • dass über die bereits geplante Personalaufstockung
- 145       hinaus weitere Stellen zeitnah geschaffen werden,
- 146       die die an den Berliner Schulen eingesetzten Ge-
- 147       räte/Software unter Einbezug des Medienkonzepts
- 148       konstant pädagogisch betreuen und evaluieren
- 149       • dass die Entwicklung von Medienkonzepten sowie
- 150       Fortbildungsplanungen der Kollegien von den zu-
- 151       ständigen IT-Betreuer\*innen zusammen mit päd-
- 152       agogischen Fachleuten angeleitet und in regelmäßi-
- 153       gen Abständen mithilfe von einem aufzustellenden
- 154       Qualitätsraster überprüft wird
- 155       • dass das Land Berlin nach alternativen Unterneh-
- 156       men sucht und diese den Schulen gegenüber kom-
- 157       muniziert
- 158       • dass die Personalsituation und die internen Verwal-
- 159       tungsprozesse so anzupassen sind, dass in diesem
- 160       Kalenderjahr der erste Mittelabfluss der Fördergel-
- 161       der gewährleistet ist
- 162       • dass das Land Berlin aus dem bestehenden An-
- 163       bieter\*innen-Pool eine nicht-kommerzielle Lehr-
- 164       und Lehrplattform als Standard für alle allge-
- 165       mein bildenden Schulen definiert, die höchsten
- 166       Datenschutz-Anforderungen genügt. Entspricht
- 167       keine bereits existierende Lehr- und Lernplattform
- 168       diesen Anforderungen, muss das Land eine ent-
- 169       sprechende Plattform entwickeln bzw. entwickeln
- 170       lassen
- 171       • dass das Land Berlin (ggf. in Zusammenarbeit mit
- 172       anderen Bundesländern) neue Lösungen und Ver-
- 173       fahren für digitale Lernmaterialien erarbeitet. Hier-
- 174       zu können Kooperationen mit Schulbuchverlagen,
- 175       genauso wie die Erstellung neuer Lernmaterialien
- 176       und neue Konzepte für digitale Lernumwelten zäh-
- 177       len

**Antrag 120/II/2019****KDV Reinickendorf + AfA Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Schulessen**

- 1 Bei der Auftragsvergabe an Cateringfirmen für das Schu-
- 2 lessen und an Betreiber für Kantinen im Auftrag des Lan-
- 3 des Berlin (wie bspw. Kantinen in Behörden), soll über den
- 4 Vergabemindestlohn des Landes Berlin hinaus das Prinzip
- 5 „Gute Arbeit“ ein wichtiges Kriterium sein. Hierzu gehö-
- 6 ren z. B. innerbetriebliche Mitbestimmung und eine Tar-
- 7 riftreueverpflichtung. Zudem sollen Tarifsteigerungen im
- 8 Rahmen der Auftragsvergabe gegenfinanziert werden.
- 9
- 10 Daher sollen in alle Ausschreibungen, die die Bezirke und
- 11 das Land Berlin in diesem Bereich verfassen, entsprechen-

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Änderung Überschrift: Gutes Schulessen nur mit Guter Arbeit**

Bei der Auftragsvergabe an Cateringfirmen für das Schu-

lessen und an Betreiber für Kantinen im Auftrag des Lan-

des Berlin (wie bspw. Kantinen in Behörden), soll über den

Vergabemindestlohn des Landes Berlin hinaus das Prinzip

„Gute Arbeit“ ein wichtiges Kriterium sein. Hierzu gehö-

ren z. B. innerbetriebliche Mitbestimmung und eine Tar-

iftrateverpflichtung. Zudem sollen Tarifsteigerungen im

Rahmen der Auftragsvergabe gegenfinanziert werden.

12 de Regelungen enthalten sein. Zur näheren Regelung soll  
 13 eine enge Abstimmung mit den zuständigen Gewerk-  
 14 schaften (DGB und NGG) erfolgen.

15

16 **Begründung**

17 Die Vergabepolitik des Landes Berlin hat in der Vergan-  
 18 genheit Tarifverträge bzw. Tarifsteigerungen deutlich er-  
 19 schwert, was zu erheblichen Problemen in vielen Berei-  
 20 chen geführt hat. Beispielgebend ist hier der Sozialbe-  
 21 reich, welcher letztlich von der Lohnentwicklung geradezu  
 22 abgekoppelt wurde. Aber in den letzten Jahren zeigt sich  
 23 gerade hier, dass ein Umdenken und Umsteuern statt-  
 24 finden musste. Dies ist mit großem finanziellem Auf-  
 25 wand für das Land Berlin verbunden. Inzwischen werden  
 26 hier Tarifsteigerungen bei der Vergabe von Aufgaben auf-  
 27 gefangen. Bei der Auftragsvergabe zum Schulesen soll  
 28 von vornherein diese Maßnahme ergriffen werden. Da-  
 29 bei reicht die Berücksichtigung des Vergabemindestlohns  
 30 nicht aus. Es bedarf der Tarifbindung der Unternehmen.  
 31 Die aktuelle Rechtsprechung auf der EU Ebene lassen aus-  
 32 drücklich Tariftreueregelungen zu.

Daher sollen in alle Ausschreibungen, die die Bezirke und  
 das Land Berlin in diesem Bereich verfassen, entsprechen-  
 de Regelungen enthalten sein.

**Bei der Erarbeitung von Vergaberichtlinien soll es eine en-  
 ge Abstimmung mit den zuständigen Gewerkschaften ge-  
 ben.**

**Antrag 121/II/2019**

**KDV Spandau**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Mediatorenprogramm zur Konfliktbewältigung verpflichtend in Oberschulen**

1 Die SPD-Mitglieder des Berliner Senates und die Abge-  
 2 ordneten der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus  
 3 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, das Berliner  
 4 Schulgesetz dahingehend zu ändern, dass ein Mediator-  
 5 engprogramm, getragen durch Schülerinnen und Schüler,  
 6 zur Konfliktlösung und – bewältigung verpflichtend ab  
 7 der 7. Klassenstufe für jede Schulform in Berlin einzurich-  
 8 ten ist.

9

10 **Begründung**

11 Die Konfliktlösungen und – bewältigungen werden durch  
 12 Schülerinnen und Schüler getragen und erleichtern damit  
 13 das Schlichten von Auseinandersetzungen. Die Konflikt-  
 14 beteiligten und Mediatoren begegnen sich somit auf ei-  
 15 ner gleichberechtigten Ebene, was bei der Beteiligung von  
 16 Lehrkräften durch mögliche Hemmnisse seitens der Schü-  
 17 lerinnen und Schüler nicht zwangsläufig gegeben ist.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)**

**Antrag 122/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Sicherheit erhöhen und Ehrenamt unterstützen – Schulsanitäter\*innen in Berlin fördern**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Abge-  
 2 ordnetenhauses und die sozialdemokratischen Mitglieder  
 3 des Berliner Senates werden ersucht, die Ausbildung von  
 4 Schulsanitäter\*innen an den Schulen im Land zu fördern  
 5 und diesbezügliche Kooperationen mit Hilfs- und Wohl-  
 6 fahrtsorganisationen, wie z.B. dem Arbeiter-Samariter-  
 7 Bund oder dem Deutschen Roten Kreuz, einzugehen.

8  
 9 Zudem soll durch entsprechendes Werbematerial an den  
 10 Berliner Schulen für den Schulsanitätsdienst geworben  
 11 und für die Ausbildung interessierter Schüler\*innen Räu-  
 12 me bereitgestellt werden.

13

**Begründung**

15 Bundesweit gibt es viele Kooperationen zwischen Schu-  
 16 len und Hilfs- und Wohlfahrtsorganisationen, wie z.B.  
 17 dem Arbeiter-Samariter-Bund, die die Ausbildung, Be-  
 18 treuung und Ausrüstung von Schulsanitäter\*innen über-  
 19 nehmen. Die angehenden Schulsanitäter\*innen erhalten  
 20 eine mehrtägige Ausbildung in Erster Hilfe durch die Hilfs-  
 21 organisation und können anschließend im Schulbetrieb  
 22 einen wichtigen Beitrag zur Sicherheit leisten.

23

24 Zudem lernen die Jugendlichen Verantwortung zu über-  
 25 nehmen und werden an ein mögliches Ehrenamt heran-  
 26 geführt. Denn die Erfahrung in anderen Bundesländern  
 27 zeigt, dass viele der Schulsanitäter\*innen sich anschlie-  
 28 ßend ehrenamtlich im Rettungsdienst oder der freiwilli-  
 29 gen Feuerwehr engagieren. In Erster Hilfe ausgebildete  
 30 Schüler\*innen sorgen im Schulbetrieb für zusätzliche Si-  
 31 cherheit und können bei Unfällen und Notfällen in der  
 32 Schule, auf dem Schulhof oder beim Sport entsprechend  
 33 einschreiten und unterstützen.

34

35 In der Regel werden die Ausbildung und die Erstausst-  
 36 atung von den Hilfsorganisationen kostenlos angeboten,  
 37 wenn ein entsprechender Kooperationsvertrag geschlos-  
 38 sen wurde.

**Antrag 123/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Verpflichtende Nominierung eines/einer beauftragten Person des schulischen Personals**

1 zur Koordinierung der schulischen Gremien der Schüler,  
 2 der Eltern und des pädagogischen Personals

3

4 An jeder Schule soll durch die Schulkonferenz eine beauf-  
 5 tragte Person des schulischen Personals nominiert wer-  
 6 den, welche sich um die Koordinierung der schulischen  
 7 Gremien kümmert und nach außen Ansprechpartner für  
 8 übergeordnete Gremien auf Bezirksebene ist. Die Lehrver-  
 9 pflichtungen bleiben unberührt.

10

#### 11 **Begründung**

12 Schülerinnen und Schüler, Eltern und pädagogisches Per-  
 13 sonal haben die Möglichkeit, in Gremien Schule mitzuge-  
 14 stalten. In den Schülerversammlungen, Gesamtelternver-  
 15 sammlungen und Gesamtkonferenzen werden Vertreter  
 16 gemäß

- 17 • § 110-115 des Schulgesetzes des Landes Berlin in  
 18 Bezirks- und in Landesgremien gewählt. In den ver-  
 19 schiedenen Gremien arbeiten engagierte Schülerin-  
 20 nen und Schüler, Eltern und pädagogisches Perso-  
 21 nal an der Schulentwicklung mit. Damit die Wahl-  
 22 sitzungen und damit auch die Arbeitsfähigkeit der  
 23 Gremien stattfinden können, müssen die Ergebnisse  
 24 namentlich an die Schulverwaltung geschickt wer-  
 25 den, damit die nächsthöhere konstituierende Sit-  
 26 zung einberufen werden kann.

27

28 Jedoch ist es nicht jeder Schule gleichermaßen bekannt,  
 29 so dass nach Wahlsitzungen die namentliche Meldung  
 30 der Gewählten nicht oder nur verzögert stattfindet. Da-  
 31 durch finden die Wahlsitzungen in den bezirklichen Gre-  
 32 mien oftmals erst nach den Herbstferien und manchmal  
 33 auch erst nach den Weihnachtsferien statt. Schlussend-  
 34 lich können die Gremien auf Landesebene teilweise erst  
 35 im Januar gewählt werden, ein halbes Jahr nach Schuljah-  
 36 resbeginn.

37

38 Die Gremien auf Landesebene, vor allem der Landesschul-  
 39 beirat arbeitet eng mit der Senatsbildungsverwaltung zu-  
 40 sammen. Diesem Gremium obliegt auch die Mitwirkung  
 41 an Gesetzen und Verordnungen in der Bildungsverwal-  
 42 tung. Dieses Gremium ist jedoch auch das letzte Gremium  
 43 in der Kette der Wahlsitzungen.

#### **Antrag 124/II/2019**

##### **Abt. 75 Rund um den Lietzensee**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Kindern und Jugendlichen eine Stimme geben: Einrichtung eines Kinder- und Jugendparlaments auf Berliner Landesebene**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus wird auf-  
 2 gefordert sich für die Einrichtung eines Kinder- und Ju-  
 3 gendparlaments (KJP) auf Berliner Landesebene einzuset-  
 4 zen. Hierzu kann insbesondere auf den Erfahrungen des  
 5 Charlottenburger KJP aufgebaut werden.

6

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt  
 des Wissens, Jusos (Konsens)**

- 7 Wichtige Eckpunkte eines Berliner KJP sollten sein:
- 8 • Allgemeinpolitisches Mandat.
- 9 • Antrag- und Rederecht im Berliner Abgeordneten-
- 10 haus.
- 11 • Einbezug in die fachlich relevanten Ausschüsse des
- 12 Abgeordnetenhauses.
- 13 • Einführung einer jährlichen Aktuellen Stunde im
- 14 Abgeordnetenhaus, die durch das KJP gestaltet wird,
- 15 um das KJP sichtbar zu machen.
- 16 • Ausreichende Mittel- und Personalausstattung für
- 17 die Organisation des KJP, Berlin weite Willensbil-
- 18 dungsprozesse und eigenständige Projekte.

19  
20

#### 21 **Begründung**

22 KJP sind eine frühe Möglichkeit Demokratie zu erfahren,  
23 zu erlernen und auszuprobieren. Darüber hinaus sind sie  
24 ein effektiver Weg Ideen und Forderungen der jungen Ge-  
25 neration teilhabeorientiert und authentisch in den par-  
26 lamentarischen Willensbildungsprozess einfließen zu las-  
27 sen.

#### **Antrag 125/II/2019**

**KDV Neukölln**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Gleichstellung der humanistischen Bildung – jetzt**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-

2 hauses und des Senats werden aufgefordert, sich für die

3 Gründung einer humanistischen Hochschule einzusetzen.

4 Hierzu sind entsprechende Gespräche mit dem Humanis-

5 tischen Verband Berlin-Brandenburg zu führen sowie Vor-

6 bereitungen zu treffen, damit die Gründung schon Be-

7 standteil der bevorstehenden Hochschulverträge werden

8 kann. Damit wird das Ziel verfolgt, dass Berlin im Sinne

9 der Gleichstellung aller weltanschaulichen Gemeindef-

10 ten für eine adäquate akademisch-humanistische Ausbil-

11 dung der Lebenskundeführer\*innen, Sozialarbeiter\*innen

12 sowie Lebensberater\*innen sorgt.

13

14 Darüber hinaus fordern wir die sozialdemokratischen Mit-

15 glieder des Senats und des Abgeordnetenhauses auf, sich

16 aktiv für den Abschluss eines Staatsvertrags mit dem

17 humanistischen Verband einzusetzen. Erst dadurch wird

18 eine echte Gleichstellung der humanistischen Weltan-

19 schauungsgemeinschaft mit den religiösen Weltanschau-

20 ungsgemeinschaften erreicht.

21

#### 22 **Begründung**

23 Der Humanistische Verband Deutschlands (HVD) erreicht

24 durch seine zahlreichen sozialen und kulturellen Angebo-

25 te wie z.B. den Lebenskundeunterricht in den Grundschu-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)**

26 len, seine Humanistischen Jugendfeiern, Kitas, Jugend-  
 27 zentren, Sozialstationen, Seniorenbüros, Patientenverfü-  
 28 gungen, Hospizdienste usw. jährlich mehrere Hundert-  
 29 tausend Berlinerinnen und Berliner. Durch seinen toleran-  
 30 ten Humanismus trägt er damit zugleich zur ethischen  
 31 Orientierung vieler religionsfreier Menschen in unserer  
 32 Stadt bei.

33

34 Wir freuen uns über die Anerkennung des HVD als Kör-  
 35 perschaft des öffentlichen Rechts, sehen den Prozess der  
 36 Gleichstellung damit aber nicht abgeschlossen, sondern  
 37 erst durch eine angemessene Ausbildung der Pädagog\*in-  
 38 nen sowie einen Staatsvertrag mit dem Land Berlin.

### Antrag 126/II/2019

#### AG Migration und Vielfalt LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Einrichtung einer Unabhängigen Beschwerdestelle

##### 1 Beim Bürgerbeauftragten des Berliner Abgeordnetenhaus- 2 ses und Präzisierung der Aufgaben der\*des Antidiskrimi- 3 nierungsbeauftragten

4

5 Wir fordern die Einrichtung eine Beschwerdestelle für  
 6 Schule und Kita. Diese soll Teil der Struktur der neu ein-  
 7 zurichtenden Stelle der/des Bürgerbeauftragten sein und  
 8 ist damit unabhängig, weisungsungebunden und mit den  
 9 notwendigen Befugnissen ausgestattet. Der für Schule  
 10 und Kita zuständige Bereich soll organisatorisch so aufge-  
 11 baut werden, dass er die notwendige pädagogische und  
 12 juristische Expertise aufweist.

13

14 Zu den für die unabhängige Beschwerdestelle einzufüh-  
 15 renden Rechten gehören:

- 16 • Ersuchen um mündliche und schriftliche Auskünfte  
 17 und Berichte, Vorlage von Akten und sonstigen Un-  
 18 terlagen und Gestattung von Ortsbesichtigungen  
 19 (insbesondere Schulbesuchen)
- 20 • Das Recht, Maßnahmen vorzuschlagen und Hand-  
 21 lungsempfehlungen zu geben.
- 22 • Recht, Handlungsempfehlungen bezogen auf den  
 23 Abbau von institutionellen und strukturellen Dis-  
 24 kriminierungen an den Antidiskriminierungsbeauf-  
 25 tragten der zuständigen Verwaltung zu geben, in  
 26 besonderen Fällen Eskalationsrechte über und in Ab-  
 27 stimmung mit dem Antidiskriminierungsbeauf-  
 28 tragten der zuständigen Verwaltung.

29

30 Nicht zuletzt soll die unabhängige Beschwerdestelle für  
 31 die Bereitstellung klarer schulspezifischer Definitionen  
 32 von Diskriminierungen und ihren Effekten sowie für die  
 33 partizipative Entwicklung von Standards für Beschwerde-

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Kein Konsens)

34 verfahren in Schule und Verwaltung und die kontinuierliche Umsetzung von Antidiskriminierungsrichtlinien und Behindertenrechtskonvention für den Bereich Schule sorgen. Im weiteren Schritt soll eine standardisierte Erhebung von Antidiskriminierungs- und Gleichstellungsdaten für das Berliner Bildungswesen eingeführt werden, die u.a. valide Aussagen zur Qualitätsentwicklung und Nachhaltigkeit ermöglichen. Die Erhebung solcher spezifischen Daten wird dabei nicht von der Unabhängigen Beschwerdestelle übernommen.

44

45 Gleichzeitig entsteht für die\*den Antidiskriminierungsbeauftragte\*n der zuständigen Verwaltung die Rückmeldepflicht gegenüber der Beschwerdestelle bezüglich der vorgeschlagenen Handlungsempfehlungen sowie ergriffene Maßnahmen.

#### **Antrag 127/II/2019**

**KDV Reinickendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Schüler\*innenhaushalt auf alle Schulen ausweiten**

1 Das Konzept von Schüler\*innenhaushalten ist einfach.  
2 Die Schüler\*innen einer Schule bekommen eine Summe  
3 Geld zur Verfügung gestellt, arbeiten Verwendungsvorschläge aus und entscheiden in einem demokratischen und angeleiteten Verfahren über die Umsetzung. Damit wird bei den Schüler\*innen nicht nur die Erkenntnis gefördert, wie demokratische Strukturen funktionieren, sondern auch, dass Sie Erfolg haben.

9

10 Aktuell nehmen 33 Schulen an diesen Projekt Teil. Im Rahmen der Qualitätsoffensive der Senatsbildungsverwaltung ist die Ausweitung des Projekts auf alle Bezirke vorgesehen. Diese Schritte sind sehr begrüßenswert, gehen aber noch nicht weit genug. Oftmals gibt es Unklarheiten, wer das Geld für die einzelnen Schulen bereitstellt. Sei es die Schule selbst, der Bezirk, oder die Senatsbildungsverwaltung. Damit diese Unklarheiten der landesweiten Umsetzung des Projekts nicht länger entgegenstehen, fordern wir

- 20 1. Die Bereitstellung eines verbindlichen von der Größe der einzelnen Schulen abhängendes Budget zwischen 1.000 und 5.000 Euro im Jahr pro Schule. Die Gelder sollen diesem Projekt zweckgebunden zur Verfügung gestellt werden.
- 25 2. Eine Erhöhung des Fördervolumen des „Schüler\*innenhaushalt“ als Projekt der „Servicestelle Jugendbeteiligung“. Die Gelder sollen insbesondere für eine Aufstockung des Personals zweck adäquater Begleitung der Schüler\*innen verwendet werden.
- 30 3. Die Ausweitung der Schulen hat sich an den Kapa-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt des Wissens, Jusos (Konsens)**

31 zitäten des Projekts zu orientieren. Die Anzahl der  
 32 Teilnehmenden Schulen (Siehe Punkt 1) ist parallel  
 33 zu diesen Kapazitäten (Siehe Punkt 2) aufzustocken.  
 34 Ziel ist es im Jahr 2025 alle Berliner Schulen, von die-  
 35 sem Projekt zu erfassen.

36 4. Dazu sollen die im Rahmen der „Strategie für die  
 37 politische Bildung an Berliner Schulen“ im Haushalt  
 38 2020/21 veranschlagten 3.000€ pro Schule (ges.:  
 39 0,89 Mio € 2020 und 2,0 Mio € 2021) für das Projekt  
 40 verwendet werden.

41 5. Inhaltlich, soll das Projekt eine verstärkte Anknüp-  
 42 fung an die im Schulgesetz verankerten Entschei-  
 43 dungsstrukturen erfahren. Langfristig, soll sich das  
 44 Projekt derart etablieren, dass der Schüler\*innen-  
 45 haushalt, ein reguläres, der GSV zur Verfügung ste-  
 46 hendes Gestaltungsmittel ist.  
 47

**Antrag 128/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Verbeamtung von Lehrkräften**

1 Die beim LPT 2019/01 beschlossene Prüfung durch den Se-  
 2 nat und Fraktion hat ergeben, dass es eine nachweisliche  
 3 Benachteiligung der angestellten Lehrkräfte gegenüber  
 4 ihren verbeamteten Kollegen beim Nettoeinkommen so-  
 5 wie Kranken- und Altersvorsorge gibt. Die Prüfung hat  
 6 ebenfalls ergeben, dass ohne Verletzung der TdL ein Aus-  
 7 gleich dieser Nachteile nur durch eine Rückkehr zur Verbe-  
 8 amtung möglich ist.  
 9

10 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und des  
 11 Abgeordnetenhauses werden daher aufgefordert, die Ver-  
 12 beamtung der Berliner Lehrkräfte zu ermöglichen.  
 13

14 Damit soll die Wettbewerbsfähigkeit Berlins um die bes-  
 15 ten Lehrkräfte verbessert werden sowie die Abwanderung  
 16 Berliner Lehrkräfte und in Berlin ausgebildeter Lehramts-  
 17 absolventen und -absolventinnen in andere Bundesländer  
 18 verringert werden.  
 19

20 Sofern sie es wollen, sollen die nach 2003 in Berlin einge-  
 21 stellten Lehrkräfte verbeamtet werden.  
 22

23 **Begründung**

24 Seit 2004 werden neu eingestellte Lehrkräfte in Berlin  
 25 nicht mehr verbeamtet, diese Entscheidung war richtig,  
 26 zeitgemäß und zukunftsorientiert. Ja sie war überfällig:  
 27 Seit den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts wurde das  
 28 einheitliche Dienstrecht für den gesamten öffentlichen  
 29 Dienst gefordert. Diese Forderung war zu keinem Zeit-

**Empfehlung der Antragskommission****Kein Votum der Antragskommission**

30 punkt durchsetzbar. Umso wichtiger war die Entschei-  
 31 dung einiger Bundesländer, die Lehrkräfte ins Angestell-  
 32 tenverhältnis zu überführen. Das war zumindest ein An-  
 33 fang! Aber: Tatsache ist, dass gegenwärtig die überwie-  
 34 gende Mehrheit der Lehrkräfte und auch der Studierenden  
 35 den Beamtenstatus fordert. Es gibt Gutachten, die bele-  
 36 gen, dass Beamte teurer sind als Angestellte. Es gibt aber  
 37 auch Gutachten, die nachweisen, dass es im Endeffekt  
 38 keine Unterschiede bei den Kosten gibt. Deutschlandweit  
 39 gibt es zu wenige Lehrkräfte. Daher haben sich alle Bun-  
 40 desländer außer Berlin entschlossen, die Lehrkräfte zu ver-  
 41 beamten. Wir müssen eingestehen, dass wir nicht wett-  
 42 bewerbsfähig bleiben können, wenn wir die Lehrkräfte  
 43 nicht verbeamten. Die Zahl derer, die Berlin verlassen oder  
 44 sich nach dem Studium gleich in Brandenburg bewerben,  
 45 nimmt bedrohliche Ausmaße an. Das wurde gerade wie-  
 46 der beiden Einstellungen von Lehrkräften zum Schuljahr  
 47 2019/20 mehr als deutlich. Leider hilft es da auch nicht  
 48 mehr, die Einstiegsgehälter der Angestellten zu erhöhen  
 49 und die Berufsanfänger in ei-ne höhere Erfahrungsstufe  
 50 einzugruppieren.<sup>1</sup>

**Antrag 129/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Gute Bildung braucht eine gute Ausbildung. Quereinstieg jetzt reformieren**

1 In den letzten zehn Jahren wurden viele Maßnahmen un-  
 2 ternommen, um die Bildungskrise in Berlin abzuwenden.  
 3 Im Rahmen des Programms "Quereinstieg" konnten lan-  
 4 desweit in den letzten fünf Jahren mehrere hundert Stel-  
 5 len an den Schulen pro Schuljahr besetzt werden. Mit  
 6 der Öffnung des Schuldienstes für fachfremde Personen  
 7 gelang es zudem, die Kollegien diverser zu gestalten, da  
 8 nun mehr Menschen mit anderen beruflichen Hintergrün-  
 9 den an den Berliner Schulen arbeiten. War der Querein-  
 10 stieg anfangs als flankierende Maßnahme gedacht, um  
 11 wenige offene Stellen zu besetzen, machen Quereinstei-  
 12 gende einen immer größeren Teil der neu eingestellten  
 13 Lehrer\*innen und Lehramtsanwärter\*innen aus. Von den  
 14 rund 3000 eingestellten Lehrkräften für das Schuljahr  
 15 2019/2020 wurden rund 400 Stellen mit Quereinsteigen-  
 16 den besetzt. Vor allem an Schulen in so definierten sozia-  
 17 len Brennpunkten ist der Anteil an Quereinsteiger\*innen  
 18 besonders groß. Das ist pädagogisch betrachtet erst ein-  
 19 mal kein Grund zur Beunruhigung, denn wie angespro-  
 20 chen, bringen Quereinsteigende andere Sichtweisen und  
 21 auch berufliche Erfahrungen mit, die den Schüler\*innen  
 22 genau so gut oder sogar mehr Vorbild sein können als  
 23 das regulär ausgebildete Lehrkräfte sind. Für die Querein-  
 24 steigenden bedeutet das aber vielfach eine größere Belas-  
 25 tung. Erst recht, wenn sie sich in der Ausbildung befinden.

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA V - Stadt des Wissens (Konsens)**

26 Denn die fehlende personelle Ausstattung wie auch die  
27 oftmals gesteigerten pädagogischen Anforderungen füh-  
28 ren in solchen Fällen dazu, dass sich Berufseinsteiger\*in-  
29 nen stark überfordert fühlen. Abhilfe können hier sowohl  
30 der Austausch mit als auch Unterstützung durch andere  
31 Kolleg\*innen, bspw. durch Doppelsteckungen in den Klas-  
32 sen oder vertrauensvolles Mentoring, schaffen. Leider feh-  
33 len oftmals genaue Kenntnisse darüber, welche Querein-  
34 steiger\*innen wo unterrichten und wie sich die Kollegien  
35 in Anbetracht der Schüler\*innenschaft zahlenmäßig ver-  
36 hält, um mit entsprechenden Maßnahmen zu entlasten.  
37 Auch berechtigt nicht jeder Studienabschluss zur Aufnah-  
38 me in den Quereinstieg in das Lehramt für allgemein-  
39 bildende Schulen. Ein Quereinstieg in den Lehrberuf ist  
40 nur dann möglich, wenn es für das Unterrichtsfach, das  
41 dem Studienabschluss des\*der Bewerber\*in entspricht, ei-  
42 nen Bedarf an den Berliner Schulen gibt. Außerdem ist  
43 Voraussetzung für eine Einstellung, dass die potenziel-  
44 len Quereinsteigenden von einer Schule für eine unbe-  
45 fristete Beschäftigung ausgewählt wurden. Die Hürden  
46 für den Quereinstieg sind also relativ hoch. Erst dann  
47 kann der Vorbereitungsdienst (das Referendariat) berufs-  
48 begleitend begonnen werden. Dieser hat, wie bei den re-  
49 gulären Lehramtsanwärter\*innen, das Ziel, die Fähigkeit  
50 zu selbstständigem, berufsbezogenem Handeln in Schu-  
51 le, Unterricht und Erziehung zu fördern und zu befä-  
52 higen, Entwicklungsprozesse der Schulen mit zu gestal-  
53 ten. Den 18-monatigen Vorbereitungsdienst für das Lehr-  
54 amt durchlaufen alle Referendar\*innen in Vollzeit. Nur  
55 unterscheiden sich die in dem Rahmen zu unterrichten-  
56 den Stunden erheblich. Während reguläre Lehramtsan-  
57 wärter\*innen bis zu acht Stunden an den Schulen ein-  
58 gesetzt werden dürfen, beträgt die wöchentliche Unter-  
59 richtsverpflichtung für Quereinsteigende ab dem Schul-  
60 jahr 2019/2020 17 Stunden (Regelstundenmaß für Gym-  
61 nasiallehrkräfte in Vollzeit beträgt 26 Stunden). Vielfach  
62 werden sie außerdem für fachfremden, d.h. Vertretungs-  
63 unterricht eingesetzt. Das kann dazu führen, dass das  
64 eigentliche Ziel, nämlich das Erreichen der professionel-  
65 len Handlungskompetenz im Kontext des Lehrberufs auf-  
66 grund einer Überforderung nicht bzw. nur bedingt er-  
67 reicht wird. Quereinsteigende brauchen neben der glei-  
68 chen Betreuung in der Ausbildung auch gleiche arbeits-  
69 zeitliche Rahmenbedingungen, um den Anforderungen  
70 gerecht zu werden und sich trotzdem angemessen auf  
71 den so wichtigen Lehrberuf vorbereiten zu können. Für  
72 die Betreuung an den Schulen werden pro Referendariats-  
73 platz nur wenige Minuten vom Land zur Verfügung ge-  
74 stellt. Dies ist mit der Durchführung einer ausgewogenen  
75 und individuell abgestimmten Betreuung kaum vereinbar.  
76 Daraus folgt, dass die schulpraktische Betreuung vom En-  
77 gagement der dort tätigen Fachlehrkräfte abhängt. Damit  
78 aber zentrale Bausteine für eine gelungene Ausbildung  
79 wie detaillierte Beratungs- bzw. Auswertungsgespräche  
80 für alle auszubildenden Lehrkräfte möglich ist, bedarf es

81 erheblicher Entlastungen. Eine große Hürde zur guten Be-  
 82 treuung von Quereinsteigenden ist auch die fehlende Ver-  
 83 gleichbarkeit von Konzepten der Bezirke. Viele Bezirke ha-  
 84 ben eigene Mechanismen und Programme im Umgang  
 85 mit Quereinsteigenden, ein Austausch findet kaum statt.  
 86 Nur im Austausch können aber Best-Practise Beispiele  
 87 ausgetauscht und umgesetzt werden  
 88 Wir fordern die zuständigen sozialdemokratischen Mit-  
 89 glieder der Abgeordnetenhausfraktion sowie die Senato-  
 90 rin für Bildung, Jugend und Familie auf, die Rahmenbedin-  
 91 gungen für die Ausbildung des Quereinstiegs allgemein-  
 92 bildende Schulen und berufsbegleitenden Referendariats  
 93 zu überarbeiten, um Überbelastung bei den Lehramtsan-  
 94 wärter\*innen vorzubeugen und eine angemessene fachli-  
 95 che Betreuung sicherzustellen.  
 96 Konkret fordern wir,  
 97 • dass das Stundendeputat, also die tatsächlich an  
 98 den Schulen zu unterrichtenden Pflichtstunden  
 99 spürbar reduziert werden, dabei aber die für den  
 100 Lehrberuf so wichtige fachliche Ausbildung im  
 101 Vorbereitungsdienst durch eine Verlängerung von  
 102 höchstens drei Monaten sichergestellt wird.  
 103 • ein bezirksübergreifendes Monitoring durchzuführen,  
 104 das die Verteilung aller quereinsteigenden Lehr-  
 105 kräfte an den Schulen genau aufschlüsselt  
 106 • ein für die in Ausbildung befindlichen Quereinstei-  
 107 ger\*innen abgestimmtes Konzept zur Verteilung zu  
 108 erarbeiten, sodass eine Durchmischung aller Refe-  
 109 rendar\*innen sichergestellt ist  
 110 ein überarbeitetes Konzept für Ermäßigungsstunden der-  
 111 jenigen Schulen/Lehrkräfte, die Quereinsteigende betreu-  
 112 en, um den entstehenden Mehraufwand auszugleichen.

**Antrag 130/II/2019****KDV Spandau + AfA Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Echte Verbesserungen für die betriebliche Ausbildung durch die BBiG-Novelle erreichen**

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Bundestagsfrak-  
 2 tion sind aufgefordert, sich klar hinter die Forderungen  
 3 des DGB und der Mitgliedsgewerkschaften für eine deutli-  
 4 che Verbesserung der betrieblichen Ausbildung durch die  
 5 Novelle des Berufsbildungsgesetzes (BBiG) einzusetzen.  
 6 Der von der Bundesbildungsministerin Karliczek vorgeleg-  
 7 te Entwurf für die geplante BBiG-Novelle ist unzureichend  
 8 und bietet keine Antworten auf die sich ändernden Erfor-  
 9 dernisse in der betrieblichen Ausbildung. Die SPD muss  
 10 dafür sorgen, dass die BBiG-Novelle die von den DGB-  
 11 Gewerkschaften eingebrachten Forderungen vollständig  
 12 umfasst. Insbesondere die Einführung einer Mindestaus-  
 13 bildungsvergütung (MiAV) unter 660 € im ersten Ausbil-

**Empfehlung der Antragskommission  
Annahme (Konsens)**

14 dungsjahr muss ausgeschlossen werden. Eine MiAV von  
15 unter 660 € reicht generell nicht zum Leben aus und  
16 schränkt junge Menschen in der Wahl des Wohnortes und  
17 der Wahl des Ausbildungsberufes stark ein.

18

19 Nachdem sich das duale Studium in den letzten Jahren be-  
20 währt hat, muss die Ausweitung des Geltungsbereiches  
21 des BBiG auf das duale Studium endlich umgesetzt wer-  
22 den. Die SPD muss sich klar positionieren und darf kei-  
23 ne Kompromisse als Koalitionspartner mit der CDU einge-  
24 hen, die zu Lasten der Ausbildungsqualität von Auszubil-  
25 denden und dual Studierenden gehen.

26

### 27 **Begründung**

28 Der Großteil der Forderungen der Gewerkschaften bezieht  
29 sich auf die Umsetzung von bereits bestehenden tariflich  
30 geregelten Bestimmungen. Ein Beispiel dafür ist die Ver-  
31 pflichtung von Ausbildungsbetrieben, spätestens 3 Mo-  
32 nate vor dem Ende des Ausbildungsverhältnisses die Ent-  
33 scheidung über die Übernahme gegenüber den Auszu-  
34 bildenden mitzuteilen. Dadurch werden insbesondere die  
35 Rechte von Auszubildenden in Branchen gestärkt, in de-  
36 nen der gewerkschaftliche Organisationsgrad niedrig ist  
37 oder kein Tarifvertrag besteht. Dies trägt zur Bekämpfung  
38 des Fachkräftemangel bei und zur Erhöhung der Attrakti-  
39 vität der betrieblichen Ausbildung für junge Menschen.

40

41 Die im aktuellen Gesetzesentwurf festgelegte Höhe der  
42 Mindestausbildungsvergütung von 504 € im ersten Aus-  
43 bildungsjahr verdeutlicht, dass es der Bundesbildungsmini-  
44 nisterin Karliczek nicht wirklich um eine Aufwertung der  
45 betrieblichen Ausbildung geht. Damit setzt sie die Ver-  
46 einbarung im Koalitionsvertrag unzureichend um. Gerade  
47 heute müssen SPD und Gewerkschaften gemeinsam für  
48 gute Arbeit und eine gute Ausbildung sorgen. Die Sicher-  
49 stellung einer qualitativ hochwertigen Ausbildung und ei-  
50 ner fairen Ausbildungsvergütung ist das effektives Mit-  
51 tel, um die Abwanderung von jungen Fachkräften aus den  
52 ländlichen Regionen zu verhindern.

53

54 Derzeit hat das duale Studium keine gesetzliche Grund-  
55 lage. Dadurch wird die Bezeichnung duales Studium für  
56 eine Vielzahl an Ausbildungsformen verwendet. Die Aus-  
57 bildungsqualität und die Vergütungshöhe unterscheiden  
58 sich teilweise stark. Diese unterschiedlichen Formen der  
59 Ausbildung sollen weiterhin bestehen können. Mit der  
60 Aufnahme des dualen Studiums in den Geltungsbereich  
61 des BBiG wird jedoch sichergestellt, dass die gleichen Qua-  
62 litätsstandards und Regelungen wie in der Ausbildung  
63 gelten.

**Antrag 131/II/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 130/II/2019 (Konsens)****Verbesserungen für die betriebliche Ausbildung durch BBiG-Novelle erreichen**

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-  
2 gefordert, sich für die Umsetzung der Forderungen des  
3 DGB und seiner Einzelgewerkschaften für eine deutliche  
4 Verbesserung der betrieblichen Ausbildung durch die No-  
5 vellierung des Berufsbildungsgesetzes (BBiG) einzuset-  
6 zen. Der vom Bundesbildungsministerium vorgelegte Ent-  
7 wurf zur Novellierung des BBiG ist unzureichend und gibt  
8 keine Antworten auf die sich geränderten Anforderun-  
9 gen bei der betrieblichen Ausbildung. Die SPD muss sich  
10 dafür sorgen, dass bei der BBiG-Novelle die Forderungen  
11 der Gewerkschaften vollständig umgesetzt werden. Ins-  
12 besondere die Umsetzung einer Mindestausbildungsver-  
13 gütung von 80 v.H. der durchschnittlichen tariflichen Aus-  
14 bildungsvergütung für das jeweilige Ausbildungsjahr, der-  
15 zeit mindestens 660 Euro, muss sich wiederfinden, da der  
16 bisher vorgesehene Betrag von 515 Euro völlig unzurei-  
17 chend ist.

18

19 Es geht um die Stärkung der Qualität und Attraktivität so-  
20 wie die Zukunftsfähigkeit der Berufsausbildung und von  
21 dualen Studiengängen.

22

23 Nachdem sich das duale Studium in den letzten Jahren be-  
24 währt hat, muss die Ausweitung des Geltungsbereiches  
25 des BBiG auf die Praxisphasen des dualen Studiums end-  
26 lich umgesetzt werden.

27

28 Auch bei der betrieblich-schulischen Ausbildung, z.B. im  
29 Gesundheitswesen, fehlt eine gesetzliche Regelung zur  
30 Ausbildungsqualität. Daher müssen auch diese Ausbil-  
31 dungen in den Geltungsbereich des BBiG aufgenommen  
32 werden.

33

**34 Begründung**

35 Der Großteil der Forderungen des DGB und seiner Einzel-  
36 gewerkschaften bezieht sich auf bereits bestehende tar-  
37 rifliche Regelungen. Ein Beispiel dafür ist die Verpflich-  
38 tung von Ausbildungsbetrieben, spätestens drei Monate  
39 vor dem Ende des Ausbildungsverhältnisses die Entschei-  
40 dung über die Übernahme gegenüber den Auszubilden-  
41 den mitzuteilen. Dadurch werden insbesondere die Rech-  
42 te der Auszubildenden in den Branchen gestärkt, in de-  
43 nen der gewerkschaftlichen Organisationsgrad niedrig ist  
44 oder kein Tarifvertrag besteht.

45

46 Die im aktuellen Gesetzentwurf festgelegte Höhe der  
47 Mindestausbildungsvergütung von 515 Euro im ersten  
48 Ausbildungsjahr verdeutlicht, dass es der zuständigen Bil-  
49 dungsministerin nicht wirklich um eine Aufwertung der

50 betrieblichen Ausbildung geht. Sie setzt damit die Verein-  
 51 barung im Koalitionsvertrag nur unzureichend um. SPD  
 52 und Gewerkschaften müssen gemeinsam für guten Arbeit  
 53 und eine gute Ausbildung sorgen. Die Sicherstellung ei-  
 54 ner qualitativ hochwertigen Ausbildung und einer fairen  
 55 Ausbildungsvergütung ist ein effektives Mittel, um die Ab-  
 56 wanderung von jungen Menschen aus den ländlichen Re-  
 57 gionen zu verhindern.

58

59 Derzeit hat das duale Studium keine gesetzliche Grund-  
 60 lage. Dadurch wird die Bezeichnung „duales Studium“  
 61 für eine Vielzahl an Ausbildungsformen verwendet. Die  
 62 Ausbildungsqualität und die Vergütungshöhe unterschei-  
 63 den sich teilweise stark. Die unterschiedlichen Formen der  
 64 Ausbildung sollen weiterhin bestehen können. Mit der  
 65 Aufnahme des dualen Studiums in den Geltungsbereich  
 66 des BBiG wird jedoch sichergestellt, dass die gleichen Qua-  
 67 litätsstandards und Regelungen wie in der Ausbildung gel-  
 68 ten.

69

70 Eine weitere gewerkschaftliche Forderung nach der Auf-  
 71 nahme von betrieblich-schulischer Ausbildung, z.B. im Ge-  
 72 sundheitswesen, muss die SPD endlich umsetzen, um  
 73 auch hier für eine bessere rechtliche Absicherung der Aus-  
 74 zubildenden zu sorgen.

75

#### Antrag 132/II/2019

#### KDV Spandau

#### Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Fraktion im Ber-  
 2 liner Abgeordnetenhaus, die sozialdemokratischen Mit-  
 3 glieder im Berliner Senat sind aufgefordert, Maßnahmen  
 4 zur völligen Gleichstellung der Dual Studierenden im öf-  
 5 fentlichen Dienst in Berlin mit Azubis durchzuführen. Ins-  
 6 besondere bei den Behörden des Landes Berlin erhalten  
 7 Dual Studierende nicht die gleichen Leistungen durch die  
 8 Arbeitgeber\*innen wie Azubis. Einer der Gründe für diesen  
 9 Missstand ist, dass bislang für Dual Studierende nicht die  
 10 gesamten Regelungen des Tarifvertrages für Auszubilden-  
 11 de der Länder in Ausbildungsberufen nach dem Berufsbil-  
 12 dungsgesetz (TVA-LBBiG) gelten. Dadurch sind sie oftmals  
 13 im Vergleich mit Azubis schlechter gestellt, weil die Be-  
 14 hörden mit ihnen keine Ausbildungsverträge abschließen  
 15 müssen. Diese Situation schadet der Attraktivität des öf-  
 16 fentlichen Dienstes für junge Menschen. Wir fordern die  
 17 sozialdemokratischen Senatsmitglieder auf, sich in ihrer  
 18 Rolle als Arbeitgebervertreter\*innen für die Ausweitung  
 19 der Geltung aller Regelungen des TVA-LBBiG auf Dual Stu-  
 20 dierende in Tarifverhandlungen mit der im öffentlichen

#### Empfehlung der Antragskommission

#### Erledigt bei Annahme 134/II/2019 (Konsens)

21 Dienst zuständigen Gewerkschaft ver.di einzusetzen. Da-  
 22 von unabhängig muss der Senat Maßnahmen zur Aufwer-  
 23 tung der Arbeitsverhältnisse von Dual Studierenden im öf-  
 24 fentlichen Dienst ergreifen.

25

26 **Begründung**

27 Die Regelungen des TVA-L BBiG bezüglich des Urlaubs, der  
 28 Arbeitszeit und der Vergütung gelten für Dual Studieren-  
 29 de. Von allen anderen Leistungen des Tarifvertrages sind  
 30 die Dual Studierenden ausgenommen. Dies zeigt sich bei  
 31 Detailaspekten wie der fehlenden Übernahme von Fahrt-  
 32 und Reisekosten. Zudem müssen Dual Studierende eine  
 33 Zusatzvereinbarung über die Verpflichtung zur Rückzah-  
 34 lung der Studienkosten für den Fall abschließen, dass sie  
 35 nach dem Studium nicht für eine bestimmte Zeit beim  
 36 Land Berlin arbeiten. Diese finanzielle Belastung kann den  
 37 Berufsstart nach dem Studienabschluss sehr erschweren.  
 38 Zudem fallen Dual Studierende bisher nicht unter den Gel-  
 39 tungsbereich des Berufsbildungsgesetzes (BBiG), weshalb  
 40 ihre Vergütung sich nicht an den durchschnittlichen tarif-  
 41 lichen Ausbildungsvergütungen orientiert. Dadurch sind  
 42 Dual Studierende oftmals gezwungen, sich durch eine Ne-  
 43 bentätigkeit finanziell abzusichern. Darunter leidet die  
 44 Ausbildung. Zudem sind sie oftmals von prekärer Beschäf-  
 45 tigung in der Nebentätigkeit finanziell abhängig. Weiter-  
 46 hin sind Dual Studierende u. a. in den Bereichen Mitbe-  
 47 stimmung im Betrieb und auf die Ausbildung bezogene  
 48 gesetzliche Qualitäts- und Schutzstandards.

49

50 Eine Einigung bei der Novelle des BBiGs kann nicht in ab-  
 51 sehbarer Zeit garantiert werden. Deshalb sind schnellst-  
 52 möglich Maßnahmen zur Aufwertung der Arbeitsverhält-  
 53 nisse der Dual Studierenden im öffentlichen Dienst zu er-  
 54 greifen.

**Antrag 133/II/2019**

**KDV Tempelhof-Schöneberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern**

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Fraktion im Ber-  
 2 liner Abgeordnetenhaus und die sozialdemokratischen  
 3 Mitglieder im Berliner Senat sind aufgefordert, Maßnah-  
 4 men zur völligen Gleichstellung der Dual Studierenden  
 5 im öffentlichen Dienst in Berlin mit den Auszubildenden  
 6 durchzuführen. Hierzu gehört die Gewährung von glei-  
 7 chen Leistungen, wie sie den Auszubildenden zustehen.

8

9 Das Land Berlin muss als Mitglied der Tarifgemeinschaft  
 10 deutscher Länder endlich dafür Sorge tragen, dass alle tar-  
 11 riflichen Vorschriften, wie sie für die Auszubildenden gel-  
 12 ten, auch für die dual Studierenden umgesetzt werden.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 134/II/2019 (Konsens)**

**13 Begründung**

14 Der Tarifvertrag für Auszubildende der Länder in Ausbil-  
 15 dungsberufen nach dem BBiG gilt nicht unmittelbar für  
 16 dual Studierende. Somit erhalten diese keine tariflich fest-  
 17 gesetzten Leistungen. Dies zeigt sich insbesondere bei De-  
 18 tailaspekten wie der einseitig festsetzbaren Ausbildungs-  
 19 vergütung, der fehlenden Übernahme von Fahrt- und Rei-  
 20 sekosten sowie vermögenswirksamen Leistungen.

21

22 Sozialdemokratische Politik muss es sein, Maßnah-  
 23 men zur Verbesserung der Ausbildungsqualität – und  
 24 -attraktivität zu treffen und hierbei insbesondere den  
 25 öffentlichen Dienst als interessanten und sozialen  
 26 Arbeitgeber zu präsentieren.

27

**Antrag 134/II/2019****AfA Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Attraktivität des öffentlichen Dienstes für junge Menschen steigern**

1 Die Mitglieder der sozialdemokratischen Fraktion im Ber-  
 2 liner Abgeordnetenhaus, die sozialdemokratischen Mit-  
 3 glieder im Berliner Senat sind aufgefordert, Maßnahmen  
 4 zur völligen Gleichstellung der Dual Studierenden im öf-  
 5 fentlichen Dienst in Berlin mit Azubis durchzuführen. Ins-  
 6 besondere bei den Behörden des Landes Berlin erhalten  
 7 Dual Studierende nicht die gleichen Leistungen durch die  
 8 Arbeitgeber\_innen wie Azubis. Einer der Gründe für die-  
 9 sen Missstand ist, dass bislang für Dual Studierende nicht  
 10 die gesamten Regelungen des Tarifvertrages für Auszubil-  
 11 dende der Länder in Ausbildungsberufen nach dem Be-  
 12 rufsbildungsgesetz (TVA-L BBiG) gelten. Dadurch sind sie  
 13 oftmals im Vergleich mit Azubis schlechter gestellt, weil  
 14 die Behörden mit ihnen keine Ausbildungsverträge ab-  
 15 schließen müssen. Diese Situation schadet der Attraktivi-  
 16 tät des öffentlichen Dienstes für junge Menschen. Wir for-  
 17 dern die sozialdemokratischen Senatsmitglieder auf, sich  
 18 in ihrer Rolle als Arbeitgebervertreter\_innen für die Aus-  
 19 weitung der Geltung aller Regelungen des TVA-L BBiG auf  
 20 Dual Studierende in Tarifverhandlungen mit der im öf-  
 21 fentlichen Dienst zuständigen Gewerkschaft ver.di einzu-  
 22 setzen. Davon unabhängig muss der Senat Maßnahmen  
 23 zur Aufwertung der Arbeitsverhältnisse von Dual Studie-  
 24 renden im öffentlichen Dienst ergreifen.

25

**26 Begründung**

27 Die Regelungen des TVA-L BBiG bezüglich des Urlaubs, der  
 28 Arbeitszeit und der Vergütung gelten für Dual Studieren-  
 29 de. Von allen anderen Leistungen des Tarifvertrages sind  
 30 die Dual Studierenden ausgenommen. Dies zeigt sich bei  
 31 Detailaspekten wie der fehlenden Übernahme von Fahrt-

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

32 und Reisekosten. Zudem müssen Dual Studierende eine  
 33 Zusatzvereinbarung über die Verpflichtung zur Rückzah-  
 34 lung der Studienkosten für den Fall abschließen, dass sie  
 35 nach dem Studium nicht für eine bestimmte Zeit beim  
 36 Land Berlin arbeiten. Diese finanzielle Belastung kann den  
 37 Berufsstart nach dem Studienabschluss sehr erschweren.  
 38 Zudem fallen Dual Studierende bisher nicht unter den Gel-  
 39 tungsbereich des Berufsbildungsgesetzes (BBiG), weshalb  
 40 ihre Vergütung sich nicht an den durchschnittlichen tarif-  
 41 lichen Ausbildungsvergütungen orientiert. Dadurch sind  
 42 Dual Studierende oftmals gezwungen, sich durch eine Ne-  
 43 bentätigkeit finanziell abzusichern. Darunter leidet die  
 44 Ausbildung. Zudem sind sie oftmals von prekärer Beschäf-  
 45 tigung in der Nebentätigkeit finanziell abhängig. Weiter-  
 46 hin sind Dual Studierende u. a. in den Bereichen Mitbe-  
 47 stimmung im Betrieb und auf die Ausbildung bezogene  
 48 gesetzliche Qualitäts- und Schutzstandards.  
 49  
 50 Eine Einigung bei der Novelle des BBiGs kann nicht in ab-  
 51 sehbarer Zeit garantiert werden. Deshalb sind schnellst-  
 52 möglich Maßnahmen zur Aufwertung der Arbeitsverhält-  
 53 nisse der Dual Studierenden im öffentlichen Dienst zu er-  
 54 greifen.

#### Antrag 135/II/2019

##### KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Grundsätze in Wissenschaft und Forschung für die Zukunft

1 Wissenschaft und Forschung sind essenziell zur Lösung  
 2 sowohl der großen internationalen Zukunftsfragen, ge-  
 3 sellschaftlicher Herausforderungen sowie der zentra-  
 4 len **Fragen der wachsenden Stadt** Berlin. Berlin hat durch  
 5 die Dichte und Vielfalt an Wissenschafts- und Forschungs-  
 6 institutionen ein unglaubliches Potenzial, das wir in den  
 7 kommenden zehn Jahren gezielt weiter auszubauen wer-  
 8 den. Es gilt dieses Potenzial im Sinne der Stadt, ih-  
 9 rer Wissenschaftler\*innen, Forscher\*innen, Erfinder\*innen  
 10 und Bewohner\*innen zu nutzen. Eine sozialdemokrati-  
 11 sche Wissenschafts- und Forschungspolitik orientiert sich  
 12 dabei an den Grundsätzen der vertikalen wie horizonta-  
 13 len Durchlässigkeit, maximaler Chancengleichheit, Viel-  
 14 falt bei Gleichwertigkeit und einer breiten demokrati-  
 15 schen Beteiligung der Betroffenen an Prozessen. Wir wol-  
 16 len Wissenschaft und Forschung im Sinne aller an ihnen  
 17 Mitwirkenden und Partizipierenden, aber auch im Sinne  
 18 der Bürgerinnen und Bürger!  
 19 Es ist die Aufgabe des Staates, die Autonomie von Wis-  
 20 senschaft und Forschung zu schützen, dabei aber zugleich  
 21 die politischen Rahmenbedingungen für eine positive und  
 22 progressive Entwicklung zu setzen. Durch die neoliberalen  
 23 Reformen der vergangenen Jahrzehnte, die sich in der

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 135.1/II/2019 (Konsens)

24 Wissenschaft in Form des New Public Management nie-  
25 derschlugen und der Theorie eines effektiv administrier-  
26 baren, outputorientierten nach wirtschaftlichen Gesichts-  
27 punkten ausgerichteten Wissenschaftssystems gründe-  
28 ten, wurde Wissenschaft jedoch vielfach nicht nur preka-  
29 risiert, sondern im Wettlauf um Drittmittel auch in ihrer  
30 Freiheit beschränkt. Alle Versuche, die Lehre zu verbes-  
31 sern, mussten in einem derartigen System wenig Erfol-  
32 ge zeitigen. Nur eine solide Grundfinanzierung, ergänzt  
33 durch Exzellenz, Drittmittel und kooperative Forschungs-  
34 vorhaben, kann auch den Querdenker\*innen und denen,  
35 die an langfristigen und weniger kurzfristig outputori-  
36 entierten Vorhaben arbeiten, die notwendige Grundlage  
37 bieten.

38 Das Land Berlin hat hier bereits **politische Instrumente**,  
39 wie beispielweise die Hochschulverträge entwickelt, die  
40 sich bewährt haben und weiterhin eine zentrale Rolle in  
41 der wissenschaftspolitischen Gestaltung spielen sollten.  
42 So sind Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen öf-  
43 fentliche Institutionen, die in einem Spannungsverhält-  
44 nis zwischen Autonomie von Wissenschaft und Forschung  
45 einerseits und den **gesellschaftlichen Bedarfen und ge-**  
46 **gesellschaftlicher Verantwortung** andererseits stehen. So-  
47 zialdemokratische Wissenschafts- und Forschungspolitik  
48 greift entsprechend gestaltend ein, ohne die Autonomie  
49 von Wissenschaft und Forschung einzuschränken. Sozial-  
50 demokratische Wissenschafts- und Forschungspolitik be-  
51 deutet unabhängige, **kritische Wissenschaft**. Sie rechtfertigt  
52 sich aus sich selbst heraus und untersteht allein  
53 den wissenschaftlichen Prinzipien. Diese Aussage klingt  
54 selbstverständlich, ist es aber nicht. Tatsächlich ist For-  
55 schung mehr und mehr zahlreichen Abhängigkeiten aus-  
56 gesetzt, von denen manche sich kurzfristig nicht vermei-  
57 den lassen, etwa bei der Finanzierung, bei der allerdings  
58 selbst Aufholbedarf besteht. Aber eine Wissenschaft, die  
59 nur solche Ergebnisse „produzieren“ soll, die von Auf-  
60 traggebern gewünscht sind, ist Pseudo-Wissenschaft. Das  
61 Bild einer unabhängigen Wissenschaft gerät stärker un-  
62 ter Druck. Selbst Grundsätze, die vor kurzem noch als  
63 selbstverständlich galten, sind es heute nicht mehr. So hat  
64 die CDU-Wissenschaftsministerin Anja Karliczek ein Ver-  
65 ständnis von Wissenschaft und Forschung, nach dem es  
66 vornehmlich darum geht konkrete Ergebnisse zu produ-  
67 zieren, die so sofort verwendbar sind – am besten für die  
68 Wirtschaft. Doch so funktioniert Wissenschaft nicht: Wis-  
69 senschaft braucht Grundlagenforschung und die Freiheit  
70 Erkenntnisse zu produzieren, selbst wenn diese für nie-  
71 manden wirtschaftlich verwertbar sind. Wissenschaft ist  
72 kein Zulieferbetrieb für die Wirtschaft. Wissenschaft ist  
73 Erkenntnisgewinn und kritisches Denken.

74 Wissenschaft und Forschung dienen nicht nur wenigen,  
75 vielmehr stehen Wissenschaft und Forschung auf der ei-  
76 nigen Seite sowie Gesellschaft auf der anderen Seite in ei-  
77 nem wechselseitigen Verhältnis zueinander. Es ist ver-  
78 lässlich nachgewiesen, dass Wissenschaft und Forschung

79 nachhaltig auf die Arbeitsplatzentwicklung in den Regio-  
80 nen wirken und große Auswirkung auf das Wirtschafts-  
81 wachstum haben. Dabei entstehen Arbeitsplätze auf al-  
82 len Qualifikationsniveaus und Löhne steigen. Darüber hin-  
83 aus hat Wissenschaft und Forschung in der Region einen  
84 großen Anteil am Bildungsaufstieg bislang ausgegrenzter  
85 gesellschaftlicher Gruppen. Die Ergebnisse von Forschung  
86 können ALLE Arbeitsplätze gesünder und nachhaltiger ge-  
87 stalten. Dabei gehen Sozialforschung und technische In-  
88 novation idealerweise Hand in Hand. Ohne Wissenschaft  
89 und Forschung werden wir weder die regionalen Proble-  
90 me z.B. des Verkehrs und der Energieversorgung oder der  
91 Partizipation und des sozialen Zusammenhalts noch die  
92 globalen Probleme der Friedenssicherung oder des Kli-  
93 mawandels lösen können. Digitalisierung und Automati-  
94 sierung, Künstliche Intelligenz und Welthandel, Inklusion  
95 und Gleichstellung – für ihre progressive Gestaltung brau-  
96 chen wir Wissenschaft.

97 Die deutsche Wissenschaft, und Berlin mit an der Spit-  
98 ze, sind hocheffektiv im internationalen Vergleich. Mit  
99 dem Zukunftsvertrag ist der Bund dauerhaft und verläss-  
100 lich in die Finanzierung der Hochschulen eingestiegen.  
101 Das ist auch ein Erfolg sozialdemokratischer Verhand-  
102 lungserfolge. Trotzdem ist ein „Mitspielen“ in der Welt-  
103 spitze auf diesem Niveau nicht nachhaltig zu erreichen.  
104 Während andere große Industrienationen bis zu 2,5 % ih-  
105 res Bruttosozialproduktes in Wissenschaft und Forschung  
106 investieren, ist Deutschland mit 1,2 % weit hinter her. Da-  
107 bei gibt es unter den Spitzenreitern Staaten, in denen der  
108 Anteil der privaten Finanzierung über Stiftungen, Schen-  
109 kungen aber auch Studiengebühren, die weitgehend die  
110 Mittelschicht aufbringt und sich dafür verschuldet hoch  
111 ist, aber auch solche Staaten, die Bildung sowie Wissen-  
112 schaft und Forschung grundsätzlich als Aufgabe der staat-  
113 lichen Daseinsvorsorge betrachten und öffentlich finan-  
114 zieren. Letztere sollte sich Deutschland zum Vorbild neh-  
115 men und den Anteil für Wissenschaft und Forschung am  
116 BIP deutlich steigern. Studiengebühren sind dabei in jeg-  
117 licher Form abzulehnen, da für eine soziale und demo-  
118 kratische Gesellschaft ein durchlässiges Bildungssystem  
119 grundlegend notwendig ist und eine Erosion der Mittel-  
120 schicht durch Verschuldung katastrophale gesellschaftli-  
121 che Folgen für den gesellschaftlichen Zusammenhalt mit  
122 sich bringt.

123

#### 124 **Situation in der Berliner Wissenschafts- und Forschungs-** 125 **politik**

126 In der Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik fin-  
127 den die beschriebenen sozialdemokratischen Grundsät-  
128 ze bereits jetzt Anwendung. Im bundesweiten Vergleich  
129 pflegt Berlin eine starke **Kultur des Austausches und der**  
130 **Kooperation** zwischen Politik, Stadtgesellschaft und den  
131 Wissenschafts- und Forschungsinstitutionen. Diese gilt es  
132 zu erhalten und weiter auszubauen. Insbesondere bei der  
133 Vernetzung zwischen Hochschulen und Forschungsein-

134 richtungen wollen wir in den kommenden Jahren einen  
135 Schwerpunkt setzen. Doch auch das Verhältnis zwischen  
136 Land und Hochschulen wollen wir weiter intensivieren,  
137 indem wir im Vorfeld der Verhandlungen zu den Hoch-  
138 schulverträgen die gesellschaftlichen und **politischen Prä-**  
139 **ferenzen** der Stadt durch partizipative Elemente stärker  
140 integrieren. Die Schwerpunkte eines Hochschulvertrages  
141 müssen im Vorfeld sowohl in den Gremien der Hochschu-  
142 len als auch im Parlament beraten werden. Ziel ist, eine  
143 breite gesellschaftliche Auseinandersetzung mit den The-  
144 men der Hochschulen.

145

146 So stellen die **Hochschulverträge** nach wie vor für uns  
147 das zentrale politische Instrument dar, um die Bedarfe  
148 der Stadtgesellschaft in die Hochschulen zu transferie-  
149 ren. Durch die bessere finanzielle Situation war es uns  
150 in den letzten Jahren möglich, wesentliche gesellschafts-  
151 politische Prozesse anzustoßen und Weichen für die Zu-  
152 kunft zustellen. Zu nennen sind hier insbesondere die Ein-  
153 richtung eines Instituts für Islamische Theologie an der  
154 Humboldt-Universität zu Berlin, die Einrichtung einer Ge-  
155 schäftsstelle für die neu gegründete Landeskommission  
156 Duales Studium, eine Erhöhung der Studienplätze insbe-  
157 sondere in den Bereichen „Soziale Arbeit“, „Erziehung und  
158 Bildung im Kindesalter“, „Öffentliche Verwaltung“ und  
159 schließlich im Bereich des Lehramts.

160

161 Schließlich hat die SPD dafür gesorgt, dass in den jüngsten  
162 Hochschulverträgen 2018 bis 2022 das Land Berlin seine  
163 elf staatlichen Hochschulen und die Charité durch **Erhö-**  
164 **hung der Grundmittel** immens stärkt: Die Verträge wur-  
165 den erstmals über einen Zeitraum von fünf Jahre und mit  
166 einem Aufwuchs von 3,5 % p.a. abgeschlossen. Die Hoch-  
167 schulen erhalten insgesamt 767 Mio. Euro zusätzliche Mit-  
168 tel. Im Jahr 2022 beläuft sich das Gesamtvolumen damit  
169 auf 1,65 Mrd. Euro.

170 Die SPD hat die Arbeitsbedingungen an den Hochschulen  
171 wesentlich verbessert. Erstmals vereinbart wurde mit den  
172 Hochschulen:

- 173 • eine fest vereinbarte Mindestquote an Dauerbe-  
174 schäftigten an jeder Hochschule;
- 175 • Mindestvertragslaufzeiten, die sich an der jeweili-  
176 gen Projektlaufzeit orientiert;
- 177 • die familienpolitischen Möglichkeiten für  
178 Haushalts- und Drittmittelbeschäftigte vollum-  
179 fassend auszuschöpfen;
- 180 • die Karrierewege des wissenschaftlichen Nach-  
181 wuchses durch das so genannte Tenure-Track-  
182 Gesetz zu stärken;
- 183 • Mindest-Honorare für Lehrbeauftragte zu zahlen  
184 sowie den studentischen Tarifvertrag zu erhalten  
185 und auszubauen;
- 186 • Fremdvergaben zu vermeiden und Ausgründungen  
187 wie die Betriebsgesellschaft am Botanischen Garten  
188 in die Hochschule und damit in den TVL zurückzu-

189 führen;  
190 • zudem wurden die Mindeststundenlöhne bei der  
191 Charité Facility Management (CFM) erhöht und im  
192 Januar 2019 die CFM zu 100% in öffentliches Eigen-  
193 tum überführt. Diesen Kurs wollen wir fortsetzen  
194 und auch in Zukunft an der Erreichung unseres Ziels  
195 „Gute Arbeit in Wissenschaft und Forschung“ arbei-  
196 ten.

197

198

#### 199 **Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik weiterent-** 200 **wickeln**

201 Gute Arbeit und eine vorausschauende Personalentwick-  
202 lung bleiben zentrale Aufgaben einer sozialdemokrati-  
203 schen Wissenschafts- und Forschungspolitik. Wir wissen:  
204 Arbeit an Hochschulen ist oft prekär. Das ist nicht nur  
205 fatal für die betroffenen Personen, sondern führt auch  
206 zu einer schlechteren Qualität von Wissenschaft und For-  
207 schung. Als SPD wollen wir uns in den kommenden Jah-  
208 ren daher insbesondere für folgende Maßnahmen einset-  
209 zen, um Gute Arbeit und Personalentwicklung zu verwirk-  
210 lichen

211 • Wir wollen den wissenschaftlichen Mittelbau wei-  
212 ter stärken, indem wir attraktive Forschungsstellen  
213 neben der klassischen Professur anbieten. Diese sol-  
214 len dauerhaft eingerichtet werden und sich durch  
215 wissenschaftlich eigenständiges Arbeiten auszeich-  
216 nen. Damit schaffen wir eine neue Personalkatego-  
217 rie an den Hochschulen.

218 • Wir wollen für alle dauerhaft zu erbringenden Ar-  
219 beiten Dauerstellen und gleiche Arbeit auch gleich  
220 bezahlen. Die Quote an dauerhaft Beschäftigten an  
221 den Berliner Hochschulen soll in den kommenden  
222 Jahren weiter deutlich erhöht werden.

223 • Ein Bereich, in dem es besonders viele befristet be-  
224 schäftigte Mitarbeiter\*innen gibt, sind Drittmittel-  
225 projekte. Der „Sachgrund“ ist hier, dass die Mittel  
226 nur befristet gewährt werden. Gemeinsam mit den  
227 Hochschulen wollen wir innovative Arbeitsmodel-  
228 le etablieren, durch die gewährleistet werden kann,  
229 dass auch Drittmittelprojekte über unbefristet be-  
230 schäftigte Forscher\*innen durchgeführt werden, z.B.  
231 durch so genannten „rolling contract“.

232 • Wir fordern, dass sich Senat und die sozialdemo-  
233 kratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und  
234 des deutschen Bundestages dafür einsetzen, dass  
235 Drittmittel des Bundes nicht zwingend mit befristeter  
236 Beschäftigung des wissenschaftlichen Mittel-  
237 baus verbunden werden.

238 • Insbesondere auch die Stellen für die Einwerbung  
239 und Koordination von Drittmitteln sollen als Dau-  
240 erstellen geführt werden. So bilden sie einen zen-  
241 tralen Bereich des Wissenschaftsmanagements. Ein  
242 auf Dauer gestelltes, professionelles Wissenschafts-  
243 management beinhaltet den Vorteil, dass unse-

244 re Wissenschaftler\*innen und Forscher\*innen sich  
 245 nicht hauptsächlich mit der Akquise zukünftiger  
 246 Gelder beschäftigt müssen.

- 247 • Die bisher bereits eingeführten tenure track Stellen  
 248 haben sich bewährt. Wir wollen diesen Weg weiter  
 249 gehen, denn er bietet den Wissenschaftler\*innen Si-  
 250 cherheit auf dem Weg zur Professur. In Berlin soll es  
 251 in Zukunft keine Juniorprofessur mehr geben, ohne  
 252 dass die über einen tenure track in einem geregel-  
 253 ten Verfahren zu einer Professur führt. Dabei muss  
 254 die Frauenquote für tenure track Stellen 50 Prozent  
 255 betragen. Darüber hinaus wollen wir auch Wege fin-  
 256 den, um Stellen aus dem wissenschaftlichen Mittel-  
 257 bau sinnvoll mit einem tenure track auszustatten.
- 258 • Das Berliner Chancengleichheitsprogramm soll als  
 259 wichtiges Instrument der Frauenförderung fortge-  
 260 führt und weiter entwickelt werden.
- 261 • Die Frauenbeauftragten der Hochschulen wollen  
 262 wir in ihren Kompetenzen und Ausstattung stärken  
 263 und geeignete Strukturen wie ein Netzwerk Diversity  
 264 und Antidiskriminierung schaffen, um strukturel-  
 265 ler Diskriminierung umfassend und wirksam zu be-  
 266 gegnen.
- 267 • Wie werden uns dafür einsetzen, dass auch die  
 268 studentischen Arbeitsbereiche an den Außeruniver-  
 269 sitären Forschungseinrichtungen in Zukunft nach  
 270 dem TV Stud bezahlt werden.

271  
 272

### 273 **Qualität und Selbstbestimmung in Studium und Lehre**

274 Einen weiteren Schwerpunkt wollen wir in den kom-  
 275 menden Monaten und Jahren beim Thema Qualität und  
 276 Selbstbestimmung in Studium und Lehre setzen. 20 Jah-  
 277 re nach der Bologna-Deklaration sind ein guter Zeitpunkt,  
 278 um erfahrungsbasiert Bilanz zu ziehen und an den Stellen  
 279 neu zu justieren, die sich in der Praxis nicht oder nur unzu-  
 280 reichend bewährt haben. Aus sozialdemokratischer Sicht  
 281 sind dahingehend folgende Maßnahmen anzugehen:

282

- 283 • Ein Jahr „Studium Generale“ für Alle, die das wollen.  
 284 Wir wollen eine Studieneingangsphase bzw. ein Ori-  
 285 entierungsstudium einführen, in der Kurse aus al-  
 286 len Fachbereichen gewählt werden können und Prü-  
 287 fungsleistungen auf das später gewählte Studium  
 288 angerechnet werden können.
- 289 • Wir wollen den Anteil der Wahlmodule erhöhen, da-  
 290 mit Studierende selbst entscheiden können, welche  
 291 Schwerpunkte sie innerhalb des Studiums setzen.
- 292 • Unabhängige Wissenschaft fängt im Studium  
 293 an. Wir bekennen uns zu den Prinzipien: Keine  
 294 Anwesenheitspflicht, keine Studiengebühren, volle  
 295 Durchlässigkeit zwischen Bachelor und Master.
- 296 • Wir wollen Wege finden, mit denen wir die Möglich-  
 297 keiten eines Teilzeitstudiums weiter verbessern und  
 298 dadurch auch die Studierenden erreichen, die fak-

- 299 tisch Teilzeit studieren, ohne sich im Teilzeitstudium  
300 zu befinden.
- 301 • Zur Förderung einer besseren Anerkennungskultur  
302 von Studienleistungen, implementieren wir die Be-  
303 weisumkehr bei der Anerkennung von Leistungs-  
304 nachweisen anderer Hochschulen, inklusive der im  
305 Ausland erbrachten Studienleistungen.
  - 306 • Wir wollen die Studienberatung weiter ausbauen,  
307 damit es zu noch weniger Studienabbrüchen  
308 kommt.
  - 309 • Wissenschaft bedeutet, dass Forschung und Lehre  
310 zusammenkommen. Die Lehre wird grundsätzlich  
311 von didaktisch qualifizierten und für Gleichstel-  
312 lungaspekte und Inklusion sensibilisierte Profes-  
313 sor\*innen und wissenschaftlichen Mitarbeiter\*in-  
314 nen ausgeübt. Reine Lehrstellen – zum Beispiel über  
315 Lehrbeauftragte – darf es deshalb nur ergänzend als  
316 Schnittstelle zur Praxis und in Ausnahmefällen zur  
317 Abdeckung kurzfristiger Sonderbedarfe geben.
  - 318 • Wir wollen eine verpflichtende Lehrevaluation, die  
319 in den Gremien der Hochschulen unter besonderer  
320 Beteiligung der Studierenden ausgewertet und mit  
321 systematischen Handlungsempfehlungen versehen  
322 werden.

323

#### 324 **Soziale Lage der Studierenden verbessern, Studienerfolg** 325 **absichern**

326 In den letzten Jahren sind die Studierendenzahlen in Ber-  
327 lin stark gestiegen, von 130.000 Anfang der Nuller Jahre  
328 auf über 190.000 zurzeit. Das hat die SPD in Bund und  
329 Land unterstützt, zumal wir auf die Fachkräfte insbeson-  
330 dere im Bereich Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsberu-  
331 fufe, öffentliche Verwaltung inklusive Polizei und Rechts-  
332 pflege dringend angewiesen sind.

333 In Folge der Einschnitte in der Hochschulfinanzierung ver-  
334 gangener Jahrzehnte - trotz momentaner Aufwüchse von  
335 3,5% - und in Folge der Bologna-reformen sind aber Studi-  
336 endruck und Arbeitsverdichtung an den Hochschulen ge-  
337 stiegen. Hinzu kommen steigende Lebenshaltungskosten,  
338 insbesondere Mieten und daher auch zunehmende Belas-  
339 tung durch Erwerbsarbeit bei Studierenden.

340 Heute nehmen über 40% eines Jahrganges ein Studium  
341 auf. Viele Berufe, die früher im Dualen System ausgebildet  
342 wurden, werden heute akademisch gelehrt weil die Kom-  
343 plexität und der Spezialisierungsgrad zu genommen ha-  
344 ben. Akademisierung ist ein wichtiges Thema in der Pflie-  
345 ge wie in den Erziehungsberufen aber auch in technischen  
346 und anderen Berufsfeldern. Dazu steht die SPD. Die Dua-  
347 le Ausbildung ist neben der akademischen Ausbildung die  
348 zweite Säule aber die akademische Ausbildung trägt der  
349 notwendigen Multiprofessionalität vieler Aufgabenfelder  
350 Rechnung.

351 Allerdings hat sich durch steigende Mieten und unzurei-  
352 chende Anpassung des BAföG die soziale Lage der Studie-  
353 renden besonders in Metropolen wie Berlin verschlech-

354 tert. Darunter leiden insbesondere die jungen Menschen,  
355 die aus dem Elternhaus weder finanzielle Unterstützung  
356 noch den Erfahrungshintergrund einer Akademikerfami-  
357 lie mitbringen, Studierende mit Kindern und in höherem  
358 Lebensalter durch längere Bildungswege. Gerade auch in  
359 Studiengängen wie der sozialen Arbeit oder der Gesund-  
360 heitsberufen (ohne Medizin), die bei späterer Berufstätig-  
361 keit keine hohen Einkommen erwarten lassen, was auch  
362 Studienfinanzierung durch Kredite nicht zulässt.

363 Hinzu kommt die gestiegene Heterogenität der Studie-  
364 rendenschaft auch in Bezug auf Herkunft und Fluchthin-  
365 tergründe. Für diese Studierendengruppen ist das Ange-  
366 bot vor allem des Studierendenwerks und andere nied-  
367 rigschwellige und kostengünstige Beratungs- und Unter-  
368 stützungsangebote besonders wichtig. Sozialberatung,  
369 Arbeitsberatung, psychologische Studienberatung müs-  
370 sen ausreichend vorgehalten werden. Wir brauchen dar-  
371 über hinaus Wohnangebote, die auch für Studierende  
372 mit Kindern geeignet sind und den international üblichen  
373 Wohnformen entgegenkommen. Hier sind oft mehr güns-  
374 tige WG- oder Wohnheimzimmer mit Gemeinschaftsflä-  
375 chen zu finden als Einzelappartements. Wir brauchen Kin-  
376 derbetreuung, die sich an Tageszeiten und Semesterzei-  
377 ten anpasst und räumlich günstig zum Studienort liegt.  
378 Für alle Angehörigen der Hochschulen kann Wege- und  
379 Zeitsparende Organisation des Alltags Studien- bzw. wis-  
380 senschaftlichen oder beruflichen Erfolg entscheidend be-  
381 einflussen. Zeitpolitik ist Frauen- und Familienpolitik.

382 Das Hochschulstudium, insbesondere auch an Fachhoch-  
383 schulen oder Hochschulen für angewandte Wissenschaft,  
384 ist ebenso ein Thema der inklusiven Gesellschaft und des  
385 Bildungsaufstieges für unsere diverse Gesellschaft wie die  
386 Förderung aller Kinder in der Schule und Kita. Es kann  
387 nicht mit dem Schulabschluss Schluss sein und das Studi-  
388 um exklusiv einigen vorbehalten sein, während Kinder aus  
389 Nichtakademikerfamilien oder mit Migrationsgeschichte  
390 vor verschlossener Tür stehen oder nach kurzer Zeit an der  
391 hohen Belastung und der unzureichenden Betreuung und  
392 Beratung scheitern.

393 Senat und sozialdemokratische Mitglieder des Abgeord-  
394 netenhauses sollen sich dafür einsetzen, dass die soziale  
395 Lage der Studierenden nachhaltig verbessert wird:

396

- 397 • Berlin muss sich in Bundesrat und Bundestag wei-  
398 ter dafür einsetzen, dass das BAföG den Lebenshal-  
399 tungskosten der Studierenden auch in Metropolen  
400 angepasst wird.
- 401 • Wir wollen den beispielgebenden Berliner Studenti-  
402 schen Tarifvertrag weiter als Modell auch für außer-  
403 universitäre Forschungseinrichtungen und andere  
404 Bundesländer bewerben. - Die Angebote des Studie-  
405 rendenwerks sollen bedarfsgerecht ausgebaut und  
406 finanziert werden. Der von 130.000 auf über 190.000  
407 Studierende und die gestiegene Heterogenität und  
408 Bedarfe an Arbeits- und Sozialberatung im komple-

- 409        xen deutschen System sowie an psychologischer Be-  
 410        ratung ist Rechnung zu tragen.
- 411        • Die Forderungen der Studierenden nach ausgewo-  
 412        gener, gesunder und klimaschonender Ernährung  
 413        sollen weiter aufgenommen werden. Die dazu nö-  
 414        tigen Strukturen in Einkauf und Ausstattung der  
 415        Mensen und Caféterien ist zu berücksichtigen.
  - 416        • Hochschulnahe Wohnangebote für Studierende –  
 417        auch mit Kindern – müssen in vielfältiger Weise aus-  
 418        gebaut werden. Auch Kinderbetreuung, die sich in  
 419        den angebotenen Betreuungszeiten täglich und vor  
 420        allem in den Vorlesungszeiten zeitlich und örtlich  
 421        mit dem Studium gut vereinbaren lässt, muss wei-  
 422        ter ausgebaut werden. Hier sind auch die Bedarfe  
 423        des Wissenschaftlichen Personals und der Mitarbei-  
 424        tenden in Verwaltung, Technik und Service zu be-  
 425        rücksichtigen.
  - 426        • Das ABC-Ticket im Rahmen der Rückmeldegebühren  
 427        ist sozial-, verkehrs- und umweltpolitisch ein großer  
 428        Erfolg. Bei weiteren Absenkungen der Nahverkehrstarife dürfen die Studierenden nicht vergessen werden.

431

#### 432 **Studentischen Wohnraum schaffen**

433 Berlin hat in den letzten Jahren (auch dank der Förde-  
 434        rung des Bundes) die Zahl der Studienplätze auf 195.000  
 435        erhöht, insbesondere im Bereich von Qualifikationen, die  
 436        dringend in der Stadt benötigt werden, wie die Ausbil-  
 437        dung für den öffentlichen Dienst (z.B. Polizei und Rechts-  
 438        pflege sowie Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsberufe,  
 439        Pflege- und Gesundheitsberufe) aber auch für die erfolg-  
 440        reiche Start-up-Szene oder Ansiedlungen in Forschungs-  
 441        und Entwicklung von Unternehmen. Ob Lebenswissen-  
 442        schaften, Nachhaltigkeit, Verkehr und Mathematik oder  
 443        Kulturwissenschaften, Berlin ist in vielen Bereichen hot-  
 444        spot. Internationalisierung ist eine der Strategien, mit der  
 445        Berliner Universitäten erfolgreich sind.

446 Damit diese Entwicklung nicht durch Wohnraumangel  
 447        abgewürgt wird sollen neben den bestehenden Bemü-  
 448        hungen folgende einzelnen Maßnahmen ergriffen wer-  
 449        den:

450

- 451        • Am Campus Schöneberg der HWR soll der Neubau  
 452        für Kita, studentisches Wohnen und Lehrgebäude  
 453        zügig finanziert und umgesetzt werden.
- 454        • Am Campus Lichtenberg der HWR soll zügig der  
 455        Übergang von der BIM ins Fachvermögen der Wis-  
 456        senschaftsverwaltung umgesetzt werden. Der Cam-  
 457        pus soll saniert und weiterentwickelt werden inklu-  
 458        sive der Sportstätten für die Polizeiausbildung und  
 459        ausreichend Wohnraum für Studierende und Auszu-  
 460        bildende, insbesondere der Polizei und anderer öf-  
 461        fentlicher Belange.
- 462        • An den Standorten der Alice-Salomon-Hochschule  
 463        in Hellersdorf und der HTW in Oberschöneweide

464 sollen geeignete Grundstücke angekauft werden  
 465 um campusnahe Wohnmöglichkeiten zu schaffen.  
 466 An beiden Standorten ist die Wohnsituation für Stu-  
 467 dierende schwierig, wodurch lange Anfahrten nö-  
 468 tig sind. Gleichzeitig würde campusnahes Wohnen  
 469 auch der Verankerung der Hochschulen in ihren  
 470 Stadtteilen dienen.

- 471 • Bei der Planung für die Beuthhochschule in Tegel
- 472 soll maximal möglicher studentischer Wohnraum
- 473 berücksichtigt werden.
- 474 • An den Standorten der drei Universitäten in Mit-
- 475 te, Dahlem und Charlottenburg sollen alle Univer-
- 476 sitätseigenen Grundstücke, wie zum Beispiel Park-
- 477 plätze und Immobilien darauf hin überprüft werden,
- 478 ob bei Sanierung oder Umbau - auch kleinteilig - stu-
- 479 dentischer Wohnraum geschaffen werden kann. Die
- 480 Strategie nur big is beautiful muss hinterfragt wer-
- 481 den. Geeignete Grundstücke in Privatbesitz oder Be-
- 482 sitz des Bundes sollen unter Mitwirkung der Hoch-
- 483 schulen identifiziert werden, um in Ankaufgesprä-
- 484 che einzutreten.

485  
 486 Bei der Planung studentischen Wohnraums sollen ins-  
 487 besondere auch folgende Wohnformen Berücksichtigung  
 488 finden:

- 489
- 490 • Wohnraum für Studierende mit Kind oder Kindern
- 491 • Wohnraum für Studierende mit Behinderung
- 492 • Wohnraum in Form von Wohngemeinschaften mit
- 493 gemeinsam genutzten Küchen und unter Umstän-
- 494 den Bädern, wie international üblich
- 495 • Gemeinschaftsflächen für Kommunikation und Be-
- 496 gegnung und sozialräumliche Öffnung

497  
 498 Bei der Planung sollen folgende Bauweisen Berücksich-  
 499 tigung finden: - Schnellbau mit einfachem Standard für  
 500 kürzere Nutzungszeiten, z.B. 30 Jahre auch unter Verwen-  
 501 dung von Holzmodulbau

502  
 503 Für die schnelle Umsetzung müssen alle Kooperations-  
 504 partner\*innen in der Stadt ins Boot geholt werden. Zu-  
 505 nächst das Studierendenwerk und die Genossenschaften,  
 506 die Hochschulen und mögliche weitere Akteure.

507  
 508 **Zukünftige nachhaltige Wissenschaftspolitik für Berlin**  
 509 Unsere Berliner Hochschulen sind bundesweit und inter-  
 510 national in ihren Profilen und ihrer Forschung sehr gut  
 511 aufgestellt. Die Attraktivität zeigt sich vor allem auch in  
 512 dem Zuzug von Wissenschaftler\*innen aus der gesamten  
 513 Bundesrepublik und der Welt. Die Strahlkraft wird durch  
 514 die Berliner Erfolge im Rahmen der Exzellenz-Strategie  
 515 noch gesteigert. Wir als Berliner SPD unterstützen unse-  
 516 re Hochschulen auf ihrem erfolgreichen Kurs und stehen  
 517 für exzellente Forschung und Wissenschaft – in der Spitze  
 518 wie in der Breite! Um eine gute Mischung zwischen erfolg-

519 reicher, autonomer Forschung und der Realisierung gesell-  
520 schaftlicher Bedarfe durch nachhaltige **Wissenschaftspo-**  
521 **litik** zu realisieren, setzen wir uns in den kommenden Jah-  
522 ren für folgende Maßnahmen ein:

523

- 524 • Senat und die sozialdemokratischen Mitglieder des  
525 Abgeordnetenhauses und des deutschen Bundesta-  
526 ges sollen sich weiter intensiv für eine dauerhafte  
527 und deutlich erhöhte Grundfinanzierung der Wis-  
528 senschaft in Deutschland einsetzen
- 529 • Um Spitzenforschung in der Breite zu garantieren,  
530 setzen wir uns auch in Zukunft auf Landesebene  
531 für eine hohe und verlässliche Grundfinanzierung  
532 der Berliner Hochschulen ein. Die Laufzeit der Hoch-  
533 schulverträge soll auch in Zukunft mindestens vier  
534 Jahre betragen und mindestens eine 3% Steigerung  
535 der Mittel enthalten. Dadurch soll ein gesundes  
536 Verhältnis von Grund- zu Drittmittelfinanzierung  
537 und die finanzielle Ausstattung weniger drittmit-  
538 telbegünstigten Bereiche gewährleistet sein. Dar-  
539 über hinaus gehende Tarifabschlüsse im öffentli-  
540 chen Dienst sollen durch eine Tarifierpassungsklau-  
541 sel ausgeglichen werden, damit eine gute Tarifen-  
542 twicklung nicht zu Lasten der qualitativen Entwick-  
543 lung der Hochschulen und der Qualität der Lehre  
544 geht.
- 545 • Die Studienplatzkapazitäten wollen wir erhalten  
546 und insbesondere die Bereiche stärken, in denen ein  
547 gesellschaftlicher Bedarf besteht. Für Berlin bedeu-  
548 tet dies in den nächsten Jahren weiterhin den Be-  
549 reich „Soziale Arbeit“, Lehramt sowie insbesondere  
550 auch die Gesundheitsberufe zu stärken.
- 551 • Der Bedarf an Lehrkräften wird auch in den kom-  
552 menden Jahren hoch sein. Sowohl fachwissen-  
553 schaftlich als auch pädagogisch bzw. erziehu-  
554 gswissenschaftlich gut ausgebildete Lehrkräfte sind  
555 der entscheidende Faktor für die Leistungsfähig-  
556 keit unseres Schulsystems. Um den Lehrkräftebe-  
557 darf an den Berliner Hochschulen in angemesse-  
558 ner Quantität und Qualität gerecht zu werden, wol-  
559 len wir neben dem Ausbau der Studienplatzkapazi-  
560 täten die zentralen „Schools of Education“ an den  
561 Berliner Universitäten stärken und mit eigenen Pro-  
562 fessuren und eigenen Lehramtsstudiengängen aus-  
563 statten. Durch eine Stärkung der Fachdidaktiken  
564 soll zudem sichergestellt werden, dass Schule als  
565 Lernort für Demokratie verstanden wird und Fra-  
566 gen der Unterrichtskultur und der Mitbestimmung  
567 von Schüler\*innen stärkeren Eingang in die Lehr-  
568 kräfteausbildung finden. Wir werden die Abstim-  
569 mung zwischen den lehrkräfteausbildenden Univer-  
570 sitäten weiter ausbauen, Übergänge erleichtern, Be-  
571 ratung und Betreuung der Studierenden ausbauen  
572 und das Lehrpersonal gezielt weiterbilden für die  
573 Erfordernisse des Berliner Schulsystems. Lehrkräf-

- 574 teausbildung hat für die SPD absolute Priorität.
- 575 • Neu gegründet werden soll eine Akademie für das  
576 Wissenschaftsmanagement, um den gestiegenen  
577 Anforderungen und Komplexität im Wissenschafts-  
578 system auch personell besser Rechnung zu tragen.
- 579 • Um Qualität statt Quantität in Wissenschaft und  
580 Forschung zu stärken, werden wir uns im Rahmen  
581 unserer Möglichkeiten dafür einsetzen, den in den  
582 letzten Jahren entstandenen „Publikationswahn“  
583 Einhalt zu gebieten. Statt politisch Anreize für lan-  
584 ge Publikationslisten zu setzen, wollen wir eine Kul-  
585 tur stärken, die die Quantität von Publikationen als  
586 Reputationsfaktor hin zu anderen Qualitätskriteri-  
587 en verschiebt. Gesellschaftliche Relevanz von For-  
588 schungsergebnissen und Einbindung in die Stadtge-  
589 sellschaft sollen stärker honoriert werden.
- 590 • Ebenfalls im Rahmen der Grenzen der Hochschul-  
591 autonomie wollen wir die Berufungskriterien und  
592 -verfahren transparenter gestalten. Zu überlegen  
593 ist auch, inwieweit die Hochschulen dazu ermutigt  
594 werden können, die Berufungsverfahren und die Zu-  
595 sammensetzung der Kommissionen neu zu struktu-  
596 rieren, indem diese sich beispielsweise per Los aus  
597 einem Pool von möglichen Mitgliedern rekrutieren.
- 598 • Ziel ist eine geschlechterparitätische Besetzung der  
599 Gremien, die aber in Fächern, in denen Frauen stark  
600 unterrepräsentiert sind, nicht zu einer Überlastung  
601 der Frauen führen darf. Hier sind geeignete Wege  
602 der Unterstützung und Kompensation zu finden.
- 603 • Im Fall von Berufungsverfahren, die beispielswei-  
604 se durch Frauenbeauftragte oder Diversity oder An-  
605 tidiskriminierungsstellen beanstandet werden, soll  
606 es einen zügigen Clearingprozess geben, bevor der  
607 Ruf erteilt wird.
- 608
- 609 Die ausgeprägte Kooperationskultur und Vernetzung in  
610 der Berliner Wissenschafts- und Forschungslandschaft  
611 wollen wir weiter stärken. Während wir in den letzten Jah-  
612 ren bei der Wissenschaftspolitik bereits Einiges erreicht  
613 und bewegt haben, gilt es in den kommenden Jahren den  
614 Fokus vor allem auf die **Forschungspolitik** zu richten. Die  
615 Berlin University Alliance bietet für den Wissenschafts-  
616 standort Berlin eine einmalige Chance für die Zukunft um  
617 in Berlin eine im besten Sinne soziale, nachhaltige und  
618 demokratische Forschungspolitik, die sich insbesondere  
619 den Bereichen „Sozial-ökologische Transformation“, „Ar-  
620 beit 4.0 / KI“ und „Gesundheit / Wohlbefinden“ widmet.  
621 Dazu werden wir folgende Maßnahmen ergreifen:
- 622
- 623 • Wir bekennen uns dazu, dass gesellschaftsrelevan-  
624 te Themen Kernbereiche der Forschung darstellen.  
625 Die Entwicklung der Arbeit der Zukunft, die Di-  
626 gitalisierung, das autonome Fahren, Stärkung der  
627 Nachhaltigkeit, Biodiversität, Friedens- und Kon-  
628 fliktforschung, vorausschauende Stadtentwicklung

- 629 und die Erforschung des Umgangs mit dem Kolonia-  
 630 lismus sind nur einige Beispiele dafür.
- 631 • Mit der strategischen Neuausrichtung der Inter-  
 632 disziplinären Forschungsverbände werden wir ab  
 633 2020 ein Förderinstrument des Landes haben, wo-  
 634 durch gezielt die Forschungsprojekte für eine sozial-  
 635 ökologische Stadtentwicklung unterstützt und An-  
 636 regungen für Forschungsbedarfe aus der Stadt-  
 637 gesellschaft aufgenommen und integriert werden  
 638 können.
  - 639 • Wir fördern gezielt auch solche Fachbereiche, die  
 640 nicht dem Mainstream entsprechen und eher we-  
 641 niger Drittmittel einwerben können, weil sie nicht  
 642 unmittelbar der Wirtschaft nützen. Dies gilt in be-  
 643 sonderer Weise für gesellschafts- und sozialwissen-  
 644 schaftliche Themen.
  - 645 • Die Öffnung hin zur Gesellschaft bedeutet auch die  
 646 Rahmenbedingungen für Ausgründungen zu ver-  
 647 bessern und Studierenden den Weg von Forschung  
 648 und Wissenschaft hin zu Startups bzw. Unterneh-  
 649 mensgründung zu erleichtern.
  - 650 • Wo es die beteiligten Akteur\*innen wünschen, wol-  
 651 len wir die Vernetzung und den Wissenstransfer  
 652 zwischen Forschungsinstituten, Hochschulen, Un-  
 653 ternehmen und weiteren Institutionen fördern.
  - 654 • Wir stärken die Friedensforschung und bekennen  
 655 uns zur Zivilklausel, d.h. wir bestärken unsere  
 656 Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen dazu,  
 657 ausschließlich für friedliche Zwecke zu forschen.
  - 658 • Berlin soll bundesweit führend in der Erforschung  
 659 von Alternativen zu Tierversuchen werden und da-  
 660 hingehend neue Maßstäbe setzen.

661

### 662 **Gesundheitsforschung**

663 Wir werden Berlin zur europäischen Gesundheitsmetro-  
 664 pole ausbauen. Berlin hat mit dem Umfeld von exzel-  
 665 lenten Wissenschaftseinrichtungen sowie den Landesun-  
 666 ternehmen Charité und Vivantes beste Voraussetzungen.  
 667 Wir werden die Charité und Vivantes baulich moderni-  
 668 sieren, auf den neuesten Stand der Digitalisierung brin-  
 669 gen und ihre jeweiligen Profile weiter stärken. Wir wol-  
 670 len beste Krankenversorgung in allen Regionen unserer  
 671 Stadt. Krankenversorgung darf nicht davon abhängig sein,  
 672 in welcher Region man lebt. Deswegen werden wir al-  
 673 le Standorte unserer Kliniken stärken. Medizinische Wei-  
 674 terentwicklung lebt von exzellenter Forschung und kann  
 675 langfristig nur durch qualifizierten Nachwuchs bestehen  
 676 bleiben, was gute Lernbedingungen und Lehre voraus-  
 677 setzt. Mit der Integration des Berliner Instituts für Ge-  
 678 sundheitsforschung haben wir dazu beste Rahmenbedin-  
 679 gungen.

680

### 681 **Berlin – Wissenschaftsstadt 2035 durch Investitionen ab-** 682 **sichern**

683 Auch in den Hochschulen ist durch die langanhalt-

684 de Haushaltskonsolidierungsphase ein hoher Sanierungs-  
685 rückstau entstanden. Analog zur Schulbauoffensive brau-  
686 chen wir ein langfristig angelegtes Sanierungs- und Neu-  
687 baukonzept für die Berliner Hochschulstandorte. Dazu  
688 fordern wir:

689

690 • Der Wissenschaftssenat entwickelt gemeinsam  
691 mit den Hochschulen und Forschungseinrich-  
692 tungen sowie mit den Bezirken, der Innenver-  
693 waltung, Stadtentwicklung und Finanzen einen  
694 Hochschulentwicklungs- und Investitionsplan, der  
695 folgende Ziele hat:

696 • Den Sanierungsrückstau in den Hochschulen in die-  
697 sem Zeitraum zu beseitigen und analog zur Schul-  
698 bauoffensive langfristige Planung und Finanzierung  
699 sicher zu stellen.

700 • Die Campusentwicklung an allen Hochschulstand-  
701 orten unter Gesichtspunkten der Rolle der Hoch-  
702 schulen im Sozialraum, des studentischen Woh-  
703 nens, der Ausbildungsqualität und der Daseinsvor-  
704 sorge durch Sportstätten zu planen und zu finanzie-  
705 ren.

706

707 Dazu muss geprüft werden,

708 • inwiefern Grundstücke von Dritten erworben wer-  
709 den müssen, um die Campi zu entwickeln

710 • Inwiefern Anmietungen durch Sanierung und Neu-  
711 bau überflüssig werden können

712 • inwiefern landeseigene Grundstücke von z.B. der  
713 BIM ins Fachvermögen der Wissenschaftsverwal-  
714 tung verlagert werden sollten

715 • wie die erfolgreiche Bauherreneigenschaft der  
716 Hochschulen – auch in Kooperation z.B. mit Fach-  
717 hochschulen – weiter gestärkt werden kann

718 • welche Partner aus dem Bereich der öffentlichen  
719 Unternehmen bei der Campusentwicklung mit ein-  
720 bezogen werden können, um die Effektivität zu er-  
721 höhen, Synergien zu schaffen und die Prozesse zu  
722 beschleunigen.

723 • wie die IT-Infrastruktur in Bezug auf Datendurch-  
724 satz und Speicherung an den Campi zukunftsfest  
725 ausgebaut werden muss und ob dazu ein öffentli-  
726 ches Netz notwendig ist.

727 • wie die Projekte möglichst nachhaltig gestaltet und  
728 umgesetzt werden können

729

730 Der erste Schritt muss die Finanzierung und konsequente  
731 Umsetzung des 6-Punkte-Plans der Hochschulen und der  
732 Wissenschaftsverwaltung sein.

733

#### 734 **Wissenschaft Kommunikation Lernorte**

735 Wissenschaft braucht Kommunikation. Nicht nur intern,  
736 sondern auch mit allen Teilen der Gesellschaft. Wissen-  
737 schaft muss Akzeptanz schaffen und wissenschaftliche Er-  
738 gebnisse aller Disziplinen sollen Eingang finden sowohl

739 in politisches, wirtschaftliches als auch ins Alltagshan-  
 740 deln. Wissenschaft muss begeistern, um Nachwuchs zu  
 741 finden, nicht nur für akademische Berufe, sondern auch  
 742 für wissenschaftsnahe Berufe. Für Kommunikationspro-  
 743 zesse werden Räume benötigt sowie Strukturen, die diese  
 744 Kommunikation organisieren. Schüler\*innenlabore, Schü-  
 745 ler\*innenuni sind Angebote, die junge Menschen für ver-  
 746 schiedenste Disziplinen begeistern sollen. Dies ist beson-  
 747 ders für die jungen Menschen wichtig, die diese Zugän-  
 748 ge nicht über das Elternhaus vermittelt bekommen kön-  
 749 nen. Außerschulische Lernorte sind z.B. Museen (Stadtmu-  
 750 seum, SPK, Naturkundemuseum und Botanischer Garten  
 751 u.v.a.) Gedenk- und Kulturoorte sowie Einrichtungen wie  
 752 die Planetarien oder das Gläserne Labor.

753 Wir wollen Außerschulische Lernorte für Wissenstransfer  
 754 aus Hochschulen noch besser nutzen:

755

- 756 • Dazu werden wir eine koordinierende Stelle schaf-  
 757 fen, die die außerschulischen Lernorte vernetzt und  
 758 koordiniert, über die Angebote informiert und Schu-  
 759 len und Kitas unterstützt, diese Angebote wahrzu-  
 760 nehmen. Diese Stelle kann z.B. beim größten Au-  
 761 ßerschulischen Lernort der Stadt, Stiftung Planeta-  
 762 rium Berlin, angesiedelt sein. Wissenschaft und For-  
 763 schung sollen offen sein für die ganze Gesellschaft.  
 764 Dazu gehört auch, dass wir Wege finden, um Wis-  
 765 senschaft zugänglich und nahbar zu machen, etwa  
 766 durch freie Eintritte für Museen und Dialogforma-  
 767 te zum Austausch zwischen Wissenschaftsinstitu-  
 768 tionen und Stadtgesellschaft.
- 769 • Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen müs-  
 770 sen Orte der gesellschaftspolitischen Auseinander-  
 771 setzung bleiben. Dazu gehören die freie Meinungs-  
 772 äußerung sowie der freie Zugang zu Räumen für po-  
 773 litische Veranstaltungen z.B. für politische Kongres-  
 774 se an den Berliner Hochschulen.
- 775 • Für die Kommunikation mit der Stadtgesellschaft  
 776 und die Debatte über gegenwärtige und zukünftige  
 777 Fragestellungen braucht die Wissenschaft nicht  
 778 nur Schaufenster, sondern Räume in allen Teilen  
 779 der Stadt. Diese gilt es zu identifizieren, für das  
 780 Land und die Wissenschaft zu sichern und tragfähi-  
 781 ge Konzepte mit den Partner\*innen zu entwickeln,

782

### 783 **Wissenschaft nachhaltig**

784 Nicht erst seit FridaysforFuture sind Hochschulen und Ein-  
 785 richtungen wie das Studierendenwerk um nachhaltiges  
 786 Handeln bemüht und gibt es Bestrebungen, nachhaltige  
 787 Entwicklung als handlungsleitendes Prinzip in Hochschu-  
 788 len und Wissenschaftspolitik zu verankern. Wir begrüßen  
 789 die FridayforFuture-Initiativen von Studierenden an den  
 790 Hochschulen sowie das Engagement der Wissenschaft-  
 791 ler\*innen bei science for future und bekennen uns zu den  
 792 Zielen der Nachhaltigkeit.

793 Dabei lehnen wir uns an die Definition an, die nach-

794 haltiger Entwicklung beschreibt als Strategie, die globa-  
 795 le und intergenerationelle Gerechtigkeit, Chancengleich-  
 796 heit, Erhalt von Biodiversität und Ökosystemen, Klima-  
 797 schutz, verantwortungsvollen Konsum, ressourcenschon-  
 798 nendes und kreislauforientiertes Produktionsverhalten  
 799 sowie faire Arbeits- und Handelsbedingungen umfasst  
 800 und insofern eine umfassende Transformation anstrebt.

801 Wir werden:

- 802 • Nachhaltigkeit als Aufgabe der Hochschulen in  
 803 sämtlichen Bereichen (Forschung, Lehre, Infrastruk-  
 804 tur,...) im Hochschulgesetz verankern
- 805 • Transparente Governancestrukturen schaffen, die  
 806 nachhaltige Entwicklung an den Hochschulen er-  
 807 möglichen
- 808 • Die Hochschulen dabei unterstützen, alle Gruppen  
 809 der Hochschulen in die Entscheidungen einzubezie-  
 810 hen
- 811 • Regelungen in Landes- und Bundesgesetzgebung  
 812 identifizieren und verändern, die nachhaltiges Han-  
 813 deln z.B. bei Reisen oder Vergaben behindern

814

#### Antrag 135.1/II/2019

#### Fassung der Antragskommission

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Wissenschaft und Forschung in und für die (Stadt)gesellschaft

##### 1 Grundsätze in Wissenschaft und Forschung für die Zu- 2 kunft

3 Wissenschaft und Forschung sind essenziell zur Lösung  
 4 sowohl der großen internationalen Zukunftsfragen sowie  
 5 der zentralen **Fragen der wachsenden Stadt** Berlin. Ber-  
 6 lin hat durch die Dichte und Vielfalt an Wissenschafts-  
 7 und Forschungsinstitutionen ein unglaubliches Potenzial  
 8 an ersichtlicher Qualität, das wir in den kommenden zehn  
 9 Jahren gezielt weiter auszubauen werden.

10

11 Es gilt dieses Potenzial im Sinne der Stadt, ihrer Wis-  
 12 senschaftler\*innen, Forscher\*innen, Erfinder\*innen und  
 13 Bewohner\*innen zu nutzen. Eine sozialdemokratische  
 14 Wissenschafts- und Forschungspolitik orientiert sich da-  
 15 bei an den Grundsätzen der vertikalen wie horizonta-  
 16 len Durchlässigkeit, maximaler **Chancengleichheit**, Viel-  
 17 falt bei Gleichwertigkeit und eine breite Beteiligung der  
 18 Betroffenen an Prozessen. Wir wollen Wissenschaft und  
 19 Forschung im Sinne aller an ihnen Mitwirkenden und Par-  
 20 tizipierenden, aber auch im Sinne der Bürgerinnen und  
 21 Bürger!

22

23 Es ist die Aufgabe des Staates, die **Autonomie** von Wis-  
 24 senschaft und Forschung zu schützen, dabei aber zugleich  
 25 die politischen Rahmenbedingungen für eine positive und

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

26 progressive Entwicklung zu setzen.  
27 Durch die neoliberalen Reformen der vergangenen Jahr-  
28 zehnte, die sich in der Wissenschaft in Form des New  
29 Public Management niederschlugen und der Theorie ei-  
30 nes effektiv administrierbaren, outputorientierten nach  
31 wirtschaftlichen Gesichtspunkten ausgerichteten Wis-  
32 senschaftssystems gründeten, wurde Wissenschaft je-  
33 doch vielfach nicht nur prekariert sondern im Wettlauf  
34 um Drittmittel auch in ihrer Freiheit beschränkt. Alle Ver-  
35 suche, die Lehre zu verbessern und ihren Stellenwert zu  
36 erhöhen, mussten in einem derartigen System wenig Er-  
37 folge zeitigen. Nur eine solide Grundfinanzierung, ergänzt  
38 durch Exzellenz, Drittmittel und kooperative Forschungs-  
39 vorhaben, kann auch den Querdenker\*innen und denen,  
40 die an langfristigen und weniger kurzfristig outputori-  
41 entierten Vorhaben arbeiten, die notwendige Grundlage  
42 bieten.  
43  
44 Das Land Berlin hat hier bereits **politische Instrumente**,  
45 wie beispielsweise die Hochschulverträge entwickelt, die  
46 sich bewährt haben und weiterhin eine zentrale Rolle in  
47 der wissenschaftspolitischen Gestaltung spielen sollten.  
48  
49 So sind Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen öf-  
50 fentliche Institutionen, die in einem Spannungsverhält-  
51 nis zwischen Autonomie von Wissenschaft und Forschung  
52 einerseits und den **gesellschaftlichen Bedarfen und ge-**  
53 **gesellschaftlicher Verantwortung** andererseits stehen. So-  
54 zialdemokratische Wissenschafts- und Forschungspolitik  
55 greift entsprechend gestaltend ein, ohne die Autonomie  
56 von Wissenschaft und Forschung einzuschränken.  
57  
58 Sozialdemokratische Wissenschafts- und Forschungspo-  
59 litik bedeutet unabhängige, **kritische Wissenschaft**. Sie  
60 rechtfertigt sich aus sich selbst heraus und untersteht  
61 allein den wissenschaftlichen Prinzipien. Diese Aussa-  
62 ge klingt selbstverständlich, ist es aber nicht. Tatsäch-  
63 lich ist Forschung mehr und mehr zahlreichen Abhän-  
64 gigkeiten ausgesetzt. Manche von ihnen sind nicht voll-  
65 ständig vermeidbar, etwa bei der Finanzierung. Aber ei-  
66 ne Wissenschaft, die nur solche Ergebnisse „produzieren“  
67 soll, die von Auftraggebern gewünscht sind, ist Pseudo-  
68 Wissenschaft.  
69  
70 Das Bild einer unabhängigen Wissenschaft gerät stärker  
71 unter Druck. Selbst Grundsätze, die vor kurzem noch als  
72 selbstverständlich galten, sind es heute nicht mehr.  
73  
74 So hat die CDU-Wissenschaftsministerin Anja Karliczek  
75 ein Verständnis von Wissenschaft und Forschung, nach  
76 dem es vornehmlich darum geht konkrete Ergebnisse zu  
77 produzieren, die so sofort verwendbar sind – am bes-  
78 ten für die Wirtschaft. Doch so funktioniert Wissenschaft  
79 nicht: Wissenschaft braucht eine umfangreiche Grundla-  
80 genforschung und die Freiheit Erkenntnisse zu produzie-

81 ren, ohne das diese unmittelbar wirtschaftlich verwert-  
82 bar sind. Wissenschaft ist kein Zulieferbetrieb für die Wirt-  
83 schaft. Wissenschaft ist Erkenntnisgewinn und kritisches  
84 Denken.

85

86 Wissenschaft und Forschung dienen nicht nur wenigen.  
87 Es ist verlässlich nachgewiesen, dass Wissenschaft und  
88 Forschung nachhaltig auf die Arbeitsplatzentwicklung in  
89 den Regionen wirken und große Auswirkung auf das Wirt-  
90 schaftswachstum haben. Dabei entstehen Arbeitsplätze  
91 auf allen Qualifikationsniveaus und Löhne steigen. Dar-  
92 über hinaus hat Wissenschaft und Forschung in der Re-  
93 gion einen großen Anteil am Bildungsaufstieg bislang  
94 ausgegrenzter gesellschaftlicher Gruppen. Die Ergebnisse  
95 von Forschung können ALLE Arbeitsplätze gesünder und  
96 nachhaltiger gestalten. Dabei gehen Sozialforschung und  
97 technische Innovation idealerweise Hand in Hand. Ohne  
98 Wissenschaft und Forschung werden wir weder die regio-  
99 nalen Probleme z.B. des Verkehrs und der Energieversor-  
100 gung oder der Partizipation und des sozialen Zusammen-  
101 halts noch die globalen Probleme der Friedenssicherung  
102 oder des Klimawandels lösen können. Digitalisierung und  
103 Automatisierung, Künstliche Intelligenz und Welthandel,  
104 Inklusion und Gleichstellung brauchen Wissenschaft.

105

106 Die deutsche Wissenschaft, und Berlin mit an der Spit-  
107 ze, sind hocheffektiv im internationalen Vergleich. Mit  
108 dem Zukunftsvertrag ist der Bund dauerhaft und verläss-  
109 lich in die Finanzierung der Hochschulen eingestiegen.  
110 Das ist auch ein Erfolg sozialdemokratischer Verhand-  
111 lungserfolge. Trotzdem ist ein „Mitspielen“ in der Welt-  
112 spitze auf diesem Niveau nicht nachhaltig zu erreichen.  
113 Während andere große Industrienationen bis zu 2,5 % ih-  
114 res Bruttosozialproduktes in Wissenschaft und Forschung  
115 investieren, ist Deutschland mit 1,2 % öffentlicher direk-  
116 ter Mittel weit hinter her. Dabei gibt es unter den Spit-  
117 zenreitern Staaten, in denen der Anteil der privaten Finan-  
118 zierung über Stiftungen, Schenkungen aber auch Studi-  
119 engebühren, die weitgehend die Mittelschicht aufbringt  
120 und sich dafür verschuldet hoch ist, aber auch solche  
121 Staaten, die Bildung sowie Wissenschaft und Forschung  
122 grundsätzlich als Aufgabe der staatlichen Daseinsvorsor-  
123 ge betrachten und öffentliche finanzieren. Diese sollte  
124 sich Deutschland zum Vorbild nehmen, weil ein durchläs-  
125 siges Bildungssystem grundlegend notwendig ist und ei-  
126 ne Erosion der Mittelschicht durch Verschuldung katastro-  
127 phale gesellschaftliche Folgen zeitigt.

128

129 **Situation in der Berliner Wissenschafts- und Forschungs-**  
130 **politik**

131 In der Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik fin-  
132 den die beschriebenen sozialdemokratischen Grundsät-  
133 ze bereits jetzt Anwendung. Im bundesweiten Vergleich  
134 pflegt Berlin eine starke **Kultur des Austausches und der**  
135 **Kooperation** zwischen Politik, Stadtgesellschaft und den

136 Wissenschafts- und Forschungsinstitutionen. Diese gilt es  
137 zu erhalten und weiter auszubauen. Insbesondere bei der  
138 Vernetzung zwischen Hochschulen und Forschungsein-  
139 richtungen wollen wir in den kommenden Jahren einen  
140 Schwerpunkt setzen.

141

142 Doch auch das Verhältnis zwischen Land und Hochschu-  
143 len wollen wir weiter intensivieren, indem wir im Vorfeld  
144 der Verhandlungen zu den Hochschulverträgen die gesell-  
145 schaftlichen und **politischen Präferenzen** der Stadt durch  
146 partizipative Elemente stärker integrieren. Die Schwer-  
147 punkte eines Hochschulvertrages müssen im Vorfeld so-  
148 wohl in den Gremien der Hochschulen als auch im Parla-  
149 ment beraten werden. Ziel ist, eine breite gesellschaftliche  
150 Auseinandersetzung mit den Themen der Hochschulen.

151

152 So stellen die **Hochschulverträge** nach wie vor für uns  
153 das zentrale politische Instrument dar, um die Bedarfe  
154 der Stadtgesellschaft in die Hochschulen zu transferie-  
155 ren. Durch die bessere finanzielle Situation war es uns  
156 in den letzten Jahren möglich, wesentliche gesellschafts-  
157 politische Prozesse anzustoßen und Weichen für die Zu-  
158 kunft zustellen. Zu nennen sind hier insbesondere die Ein-  
159 richtung eines Instituts für Islamische Theologie an der  
160 Humboldt-Universität zu Berlin, die Einrichtung einer Ge-  
161 schäftsstelle für die neu gegründete Landeskommision  
162 Duales Studium, eine Erhöhung der Studienplätze insbe-  
163 sondere in den Bereichen „Soziale Arbeit“, „Erziehung und  
164 Bildung im Kindesalter“, „Öffentliche Verwaltung“ und  
165 schließlich im Bereich des Lehramts.

166

167 Schließlich hat die SPD dafür gesorgt, dass in den jüngs-  
168 ten Hochschulverträgen 2018 bis 2022 das Land Berlin sei-  
169 ne elf staatlichen Hochschulen und die Charité durch **Er-  
170 höhung der Grundmittel** stärkt: Die Verträge wurden erst-  
171 mals über einen Zeitraum von fünf Jahre und mit einem  
172 Aufwuchs von 3,5 % p.a. abgeschlossen. Die Hochschulen  
173 erhalten insgesamt 767 Mio. Euro zusätzliche Mittel. Im  
174 Jahr 2022 beläuft sich das Gesamtvolumen damit auf 1,65  
175 Mrd. Euro.

176

177 Die SPD hat die Arbeitsbedingungen an den Hochschulen  
178 wesentlich verbessert. Erstmals vereinbart wurde mit den  
179 Hochschulen:

- 180 • eine fest vereinbarte Mindestquote an Dauerbe-  
181 schäftigten an jeder Hochschule;
- 182 • Mindestvertragslaufzeiten, die sich an der jeweili-  
183 gen Projektlaufzeit orientiert;
- 184 • die familienpolitischen Möglichkeiten für  
185 Haushalts- und Drittmittelbeschäftigte vollum-  
186 fassend auszuschöpfen;
- 187 • die Karrierewege des wissenschaftlichen Nach-  
188 wuchses durch das so genannte Tenure-Track-  
189 Gesetz zu stärken;
- 190 • Mindest-Honorare für Lehrbeauftragte zu zahlen

- 191 sowie den studentischen Tarifvertrag zu erhalten  
192 und auszubauen.
- 193 • Fremdvergaben zu vermeiden und Ausgründungen  
194 wie die Betriebsgesellschaft am Botanischen Garten  
195 in die Hochschule und damit in den TVL zurückzu-  
196 führen (erfolgt)
  - 197 • Zudem wurden die Mindeststundenlöhne bei der  
198 Charité Facility Management (CFM) erhöht und im  
199 Januar 2019 die CFM zu 100% in öffentliches Eigen-  
200 tum überführt.

201

202 Diesen Kurs wollen wir fortsetzen und auch in Zukunft an  
203 der Erreichung unseres Ziels „Gute Arbeit in Wissenschaft  
204 und Forschung“ arbeiten.

205

### 206 **Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik weiterent-** 207 **wickeln**

208

209 Gute Arbeit und eine vorausschauende Personalentwick-  
210 lung bleiben zentrale Aufgaben einer sozialdemokrati-  
211 schen Wissenschafts- und Forschungspolitik. Wir wissen:  
212 Arbeit an Hochschulen ist oft prekär. Das ist nicht nur  
213 fatal für die betroffenen Personen, sondern führt auch  
214 zu einer schlechteren Qualität von Wissenschaft und For-  
215 schung. Als SPD wollen wir uns in den kommenden Jah-  
216 ren daher insbesondere für folgende Maßnahmen einset-  
217 zen, um **Gute Arbeit und Personalentwicklung** zu verwirk-  
218 lichen:

- 219 • Wir wollen den wissenschaftlichen Mittelbau wei-  
220 ter stärken, indem wir attraktive Forschungsstellen  
221 neben der klassischen Professur anbieten. Diese sol-  
222 len dauerhaft eingerichtet werden und sich durch  
223 wissenschaftlich eigenständiges Arbeiten auszeich-  
224 nen. Damit schaffen wir eine neue Personalkatego-  
225 rie an den Hochschulen.
- 226 • Wir wollen für alle dauerhaft zu erbringenden Ar-  
227 beiten Dauerstellen und gleiche Arbeit auch gleich  
228 bezahlen. Die Quote an dauerhaft Beschäftigten an  
229 den Berliner Hochschulen soll in den kommenden  
230 Jahren weiter deutlich erhöht werden.
- 231 • Ein Bereich, in dem es besonders viele befristet be-  
232 schäftigte Mitarbeiter\*innen gibt, sind Drittmittel-  
233 projekte. Der „Sachgrund“ ist hier, dass die Mittel  
234 nur befristet gewährt werden. Gemeinsam mit den  
235 Hochschulen wollen wir innovative Arbeitsmodel-  
236 le etablieren, durch die gewährleistet werden kann,  
237 dass auch Drittmittelprojekte über unbefristet be-  
238 schäftigte Forscher\*innen durchgeführt werden, z.B.  
239 durch so genannten „rolling contract“.
- 240 • Wir fordern, dass sich Senat und die sozialdemo-  
241 kratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und  
242 des deutschen Bundestages dafür einsetzen, dass  
243 Drittmittel des Bundes nicht zwingend mit befris-  
244 teter Beschäftigung des wissenschaftlichen Mittel-  
245 baus verbunden werden.

- 246 • Auch Stellen für die Einwerbung und Koordinati-  
 247 on von Drittmitteln sollen als Dauerstellen geführt  
 248 werden. So bilden sie einen Bereich des Wissen-  
 249 schaftsmagements. Ein auf Dauer gestelltes, pro-  
 250 fessionelles Wissenschaftsmanagement beinhaltet  
 251 den Vorteil, dass unsere Wissenschaftler\*innen und  
 252 Forscher\*innen sich nicht hauptsächlich mit der Ak-  
 253 quise zukünftiger Gelder beschäftigt müssen.
- 254 • Wir wollen den Weg des tenure track weiter gehen,  
 255 denn er bietet den Wissenschaftler\*innen Sicherheit  
 256 auf dem Weg zur Professur. In Berlin soll es in Zu-  
 257 kunft keine Juniorprofessur mehr geben, ohne dass  
 258 die über einen tenure track in einem geregelten Ver-  
 259 fahren zu einer Professur führt. Dabei muss die Frau-  
 260 enquote für tenure track Stellen 50 Prozent betra-  
 261 gen. Darüber hinaus wollen wir auch Wege finden,  
 262 um Stellen aus dem wissenschaftlichen Mittelbau  
 263 sinnvoll mit einem tenure track auszustatten.
- 264 • Das Berliner Chancengleichheitsprogramm soll als  
 265 wichtiges Instrument der Frauenförderung fortge-  
 266 führt und weiter entwickelt werden.
- 267 • Die Frauenbeauftragten der Hochschulen wollen  
 268 wir in ihren Kompetenzen und Ausstattung stärken  
 269 und geeignete Strukturen wie ein Netzwerk Diversity  
 270 und Antidiskriminierung schaffen, um strukturel-  
 271 ler Diskriminierung umfassend und wirksam zu be-  
 272 gegnen.
- 273 • Wir werden uns dafür einsetzen, dass auch die stu-  
 274 dentischen Hilfskräfte an den Außeruniversitären  
 275 Forschungseinrichtungen in Zukunft nach dem TV  
 276 Stud bezahlt werden.

#### 278 **Qualität und Selbstbestimmung in Studium und Lehre**

279 Einen weiteren Schwerpunkt wollen wir in den kom-  
 280 menden Monaten und Jahren beim Thema **Qualität und**  
 281 **Selbstbestimmung in Studium und Lehre** setzen. 20 Jah-  
 282 re nach der Bologna-Deklaration sind ein guter Zeitpunkt,  
 283 um erfahrungsbasiert Bilanz zu ziehen und an den Stellen  
 284 neu zu justieren, die sich in der Praxis nicht oder nur unzu-  
 285 reichend bewährt haben. Aus sozialdemokratischer Sicht  
 286 sind dahingehend folgende Maßnahmen anzugehen:

- 287 • Ein Jahr „Studium Generale“ für Alle, die das wollen.  
 288 Wir wollen eine Studieneingangsphase bzw. ein Ori-  
 289 entierungsstudium einführen, in der Kurse aus al-  
 290 len Fachbereichen gewählt werden können und Prü-  
 291 fungsleistungen auf das später gewählte Studium  
 292 angerechnet werden können.
- 293 • Wir wollen den Anteil der Wahlmodule erhöhen, da-  
 294 mit Studierende selbst entscheiden können, welche  
 295 Schwerpunkte sie innerhalb des Studiums setzen.
- 296 • Unabhängige Wissenschaft fängt im Studium  
 297 an. Wir bekennen uns zu den Prinzipien: Keine  
 298 Anwesenheitspflicht, keine Studiengebühren, volle  
 299 Durchlässigkeit zwischen Bachelor und Master.
- 300 • Wir wollen Wege finden, mit denen wir die Möglich-

301 keiten eines Teilzeitstudiums weiter verbessern und  
 302 dadurch auch die Studierenden erreichen, die fak-  
 303 tisch Teilzeit studieren, ohne sich im Teilzeitstudium  
 304 zu befinden. Teilzeitstudium kann ein Weg sein, um  
 305 Erwerbsarbeit, Familie und Studium besser zu ver-  
 306 einbaren. Wichtig ist aber vor allem die Möglichkeit,  
 307 Studienverläufe individuell zu gestalten und den  
 308 persönlichen Profilen und Zeitbudgets anzupassen.  
 309 Dafür brauchen die Studierenden Wahlfreiheit und  
 310 Flexibilität bei der Wahl der Angebote. Hochschulen  
 311 sollen durch individuelle freiwillige Beratung diese  
 312 Studienverläufe unterstützen. Vom Messen der Leis-  
 313 tung der Hochschulen fixiert auf Abschlüsse in Re-  
 314 gelstudienzeit wollen wir in den Hochschulverträ-  
 315 gen weiter Abstand nehmen.

- 316 • Zur Förderung einer besseren Anerkennungskultur  
 317 von Studienleistungen, implementieren wir die Be-  
 318 weisumkehr bei der Anerkennung von Leistungs-  
 319 nachweisen anderer Hochschulen, inklusive der im  
 320 Ausland erbrachten Studienleistungen.
- 321 • Wir wollen die Studienberatung weiter ausbau-  
 322 en, damit es zu noch weniger Studienabbrüchen  
 323 kommt.
- 324 • Wissenschaft bedeutet, dass Forschung und Lehre  
 325 zusammenkommen. Die Lehre wird grundsätzlich  
 326 von Professor\*innen und wissenschaftlichen Mitar-  
 327 beiter\*innen ausgeübt. Reine Lehrstellen – zum Bei-  
 328 spiel über Lehrbeauftragte – darf es deshalb nur er-  
 329 gänzend als Schnittstelle zur Praxis und in Ausnah-  
 330 mefällen zur Abdeckung kurzfristiger Sonderbedar-  
 331 fe geben.
- 332 • Wir wollen eine verpflichtende Lehrevaluation, die  
 333 in den Gremien der Hochschulen ausgewertet und  
 334 mit systematischen Handlungsempfehlungen ver-  
 335 sehen werden.

### 337 **Soziale Lage der Studierenden verbessern, Studienerfolg** 338 **und Berufsperspektiven absichern**

339 In den letzten Jahren sind die Studierendenzahlen in Ber-  
 340 lin stark gestiegen, von 130.000 Anfang der Nuller Jahre  
 341 auf über 190.000 zurzeit. Das hat die SPD in Bund und  
 342 Land unterstützt, zumal wir auf die Fachkräfte insbeson-  
 343 dere im Bereich Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsbe-  
 344 rufe, öffentliche Verwaltung inklusive Polizei und Rechts-  
 345 pflege dringend angewiesen sind.

346 In Folge der Einschnitte in der Hochschulfinanzierung ver-  
 347 gangener Jahrzehnte - trotz momentaner Aufwüchse von  
 348 3,5% - und in Folge der Bologna-reformen sind aber Studi-  
 349 endruck und Arbeitsverdichtung an den Hochschulen ge-  
 350 stiegen. Hinzu kommen steigende Lebenshaltungskosten,  
 351 insbesondere Mieten und daher auch zunehmende Belas-  
 352 tung durch Erwerbsarbeit bei Studierenden.

353 Heute nehmen über 40% eines Jahrganges ein Studium  
 354 auf. Berufe, die früher in vollschulischer Form ausgebil-  
 355 det wurden, werden heute teilweise akademisch gelehrt,

356 weil die Komplexität und der Spezialisierungsgrad zuge-  
357 nommen haben. Akademisierung ist ein wichtiges The-  
358 ma in der Pflege wie in den Erziehungsberufen, aber auch  
359 in technischen und anderen Berufsfeldern. Dazu steht die  
360 SPD.

361 Die Duale Ausbildung ist neben der akademischen Ausbil-  
362 dung die zweite Säule. Die akademische Ausbildung mit  
363 ihren rund 18.000 Bachelorstudiengängen trägt einerseits  
364 der notwendigen Multiprofessionalität vieler Aufgaben-  
365 felder Rechnung. Die duale Ausbildung nach BBiG und  
366 HwO ermöglicht mit ihren rund 350 Ausbildungsberufen  
367 andererseits den fachlichen Zugang zu über einhundert-  
368 tausend Fachberufen und erfüllt damit ebenfalls den An-  
369 spruch der Multifunktionalität im Hinblick auf die beruf-  
370 lichen Perspektiven nach Abschluss der Ausbildung.

371

372 Allerdings hat sich durch steigende Mieten und unzurei-  
373 chende Anpassung des BAFöG die soziale Lage der Stu-  
374 dierenden besonders in Metropolen wie Berlin verschlech-  
375 tert.

376 Darunter leiden insbesondere die jungen Menschen, die  
377 aus dem Elternhaus weder finanzielle Unterstützung  
378 noch den Erfahrungshintergrund einer Akademikerfami-  
379 lie mitbringen sowie Studierende mit Kindern. Auch dieje-  
380 nigen, die in höherem Lebensalter durch längere Bildungs-  
381 wege, gerade oder nach einer Phase der Berufstätigkeit ihr  
382 Studium aufnehmen. Gerade auch in Studiengängen wie  
383 der sozialen Arbeit oder der Gesundheitsberufen (ohne  
384 Medizin), die bei späterer Berufstätigkeit keine hohen Ein-  
385 kommen erwarten lassen.

386

387 Hinzu kommt die gestiegene Heterogenität der Studie-  
388 rendenschaft auch in Bezug auf Herkünfte und Fluchthin-  
389 tergründe. Für diese Studierendengruppen ist das Ange-  
390 bot vor allem des Studierendenwerks und andere nied-  
391 rigschwellige und kostengünstige Beratungs- und Unter-  
392 stützungsangebote besonders wichtig. Sozialberatung,  
393 Arbeitsberatung, psychologische Studienberatung müs-  
394 sen ausreichend vorgehalten werden. Wir brauchen dar-  
395 über hinaus Wohnangebote, die auch für Studierende  
396 mit Kindern geeignet sind und den international üblichen  
397 Wohnformen entgegenkommen. Hier sind oft mehr güns-  
398 tige WG- oder Wohnheimzimmer mit Gemeinschaftsflä-  
399 chen zu finden als Einzelappartements. Wir brauchen Kin-  
400 derbetreuung, die sich an Tageszeiten und Semesterzei-  
401 ten anpasst und räumlich günstig zum Studienort liegt.  
402 Für alle Angehörigen der Hochschulen kann Wege- und  
403 Zeitsparende Organisation des Alltags Studien- bzw. wis-  
404 senschaftlichen oder beruflichen Erfolg entscheidend be-  
405 einflussen. Zeitpolitik ist Frauen- und Familienpolitik.

406

407 Das Hochschulstudium, insbesondere auch an Fachhoch-  
408 schulen oder Hochschulen für angewandte Wissenschaft,  
409 ist ebenso ein Thema der inklusiven Gesellschaft und des  
410 Bildungsaufstieges für unsere diverse Gesellschaft wie die

411 Förderung aller Kinder in der Schule und Kita. Es kann  
412 nicht mit dem Schulabschluss Schluss sein. Wir sind ver-  
413 pflichtet, auch weiterhin Kinder aus Nichtakademikerfa-  
414 milien oder mit Migrationsgeschichte nicht vor verschlos-  
415 senen Türen stehen oder nach kurzer Zeit an der Belastung  
416 und der unzureichenden Betreuung und Beratung schei-  
417 tern zu lassen.

418 Senat und sozialdemokratische Mitglieder des Abgeord-  
419 netenhauses sollen sich dafür einsetzen, dass die soziale  
420 Lage aller Studierenden nachhaltig verbessert wird:

- 421 • Berlin muss sich in Bundesrat und Bundestag wei-  
422 ter dafür einsetzen, dass das Bafög den Lebenshal-  
423 tungskosten der Studierenden auch in Metropolen  
424 angepasst wird.
- 425 • Wir wollen den beispielgebenden Berliner Studenti-  
426 schen Tarifvertrag weiter als Modell auch für außer-  
427 universitäre Forschungseinrichtungen und andere  
428 Bundesländer bewerben.
- 429 • Die Angebote des Studierendenwerks sollen be-  
430 darfsgerecht ausgebaut und finanziert werden. Der  
431 gestiegenen Heterogenität und der Bedarfe an  
432 Arbeits- und Sozialberatung im komplexen deut-  
433 schen System sowie an psychologischer Beratung ist  
434 Rechnung zu tragen.
- 435 • Die Forderungen der Studierenden nach ausgewo-  
436 gener, gesunder und klimaschonender Ernährung  
437 sollen weiter aufgenommen werden. Die dazu nö-  
438 tigen Strukturen in Einkauf und Ausstattung der  
439 Mensen und Cafeterien ist zu berücksichtigen.
- 440 • Hochschulnahe Wohnangebote für Studierende –  
441 auch mit Kindern – müssen in vielfältiger Weise aus-  
442 gebaut werden. Auch Kinderbetreuung, die sich in  
443 den angebotenen Betreuungszeiten täglich und vor  
444 allem in den Vorlesungszeiten zeitlich und örtlich  
445 mit dem Studium gut vereinbaren lässt, muss wei-  
446 ter ausgebaut werden. Hier sind auch die Bedarfe  
447 des Wissenschaftlichen Personals und der Mitarbei-  
448 tenden in Verwaltung, Technik und Service zu be-  
449 berücksichtigen.
- 450 • Das ABC-Ticket im Rahmen der Rückmeldegebühren  
451 ist sozial-, verkehrs- und umweltpolitisch ein großer  
452 Erfolg. Bei weiteren Absenkungen der Nahverkehrstarife dürfen die Studierenden nicht vergessen wer-  
453 den.  
454

#### 455 **Studentischen Wohnraum schaffen**

457 Berlin hat in den letzten Jahren (auch dank der Förde-  
458 rung des Bundes) die Zahl der Studienplätze auf 195.000  
459 erhöht, insbesondere im Bereich von Qualifikationen, die  
460 dringend in der Stadt benötigt werden, wie die Ausbil-  
461 dung für den öffentlichen Dienst (z.B. Polizei und Rechts-  
462 pflege sowie Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsberufe,  
463 Pflege- und Gesundheitsberufe) aber auch für die erfol-  
464 reiche Start-up-Szene oder Ansiedlungen in Forschungs-  
465 und Entwicklung von Unternehmen. Internationalisie-

466 rung ist eine der Strategien, mit der Berliner Universitäten  
467 erfolgreich sind.

468 Damit diese Entwicklung nicht durch Wohnraummangel  
469 abgewürgt wird sollen neben den bestehenden Bemü-  
470 hungen folgende einzelnen Maßnahmen ergriffen wer-  
471 den:

- 472 • Am Campus Schöneberg der HWR soll der Neubau  
473 für Kita, studentisches Wohnen und Lehrgebäude  
474 zügig finanziert und umgesetzt werden.
- 475 • Am Campus Lichtenberg der HWR soll zügig der  
476 Übergang von der BIM ins Fachvermögen der Wis-  
477 senschaftsverwaltung umgesetzt werden. Der Cam-  
478 pus soll saniert und weiterentwickelt werden inklu-  
479 sive der Sportstätten für die Polizeiausbildung und  
480 ausreichend Wohnraum für Studierende und Auszu-  
481 bildende, insbesondere der Polizei und anderer öf-  
482 fentlicher Belange.
- 483 • An den Standorten der Alice-Salomon-Hochschule  
484 in Hellersdorf und der HTW in Oberschöneeweide  
485 sollen geeignete Grundstücke angekauft werden  
486 um campusnahe Wohnmöglichkeiten zu schaffen.  
487 An beiden Standorten ist die Wohnsituation für Stu-  
488 dierende schwierig, wodurch lange Anfahrten nö-  
489 tig sind. Gleichzeitig würde campusnahes Wohnen  
490 auch der Verankerung der Hochschulen in ihren  
491 Stadtteilen dienen.
- 492
- 493 • Bei der Planung für die Beuthhochschule in Tegel  
494 soll maximal möglicher studentischer Wohnraum  
495 berücksichtigt werden.
- 496 • An den Standorten der drei Universitäten in Mit-  
497 te, Dahlem und Charlottenburg sollen alle Univer-  
498 sitätseigenen Grundstücke, wie zum Beispiel Park-  
499 plätze und Immobilien darauf hin überprüft werden,  
500 ob bei Sanierung oder Umbau - auch kleinteilig - stu-  
501 dentischer Wohnraum geschaffen werden kann. Die  
502 Strategie nur big is beautiful muss hinterfragt wer-  
503 den. Geeignete Grundstücke in Privatbesitz oder Be-  
504 sitz des Bundes sollen unter Mitwirkung der Hoch-  
505 schulen identifiziert werden, um in Ankaufgesprä-  
506 che einzutreten.

507  
508 Bei der Planung studentischen Wohnraums sollen ins-  
509 besondere auch folgende Wohnformen Berücksichtigung  
510 finden:

- 511 • Wohnraum für Studierende mit Kind oder Kindern
- 512 • Wohnraum für Studierende mit Behinderung
- 513 • Wohnraum in Form von Wohngemeinschaften mit  
514 gemeinsam genutzten Küchen und unter Umstän-  
515 den Bädern, wie international üblich
- 516 • Gemeinschaftsflächen für Kommunikation und Be-  
517 gegnung und sozialräumliche Öffnung

518  
519 Bei der Planung sollen folgende Bauweisen Berücksichti-  
520 gung finden:

521 Schnellbau mit einfachem Standard für kürzere Nut-  
522 zungszeiten, z.B. 30 Jahre auch unter Verwendung von  
523 Holzmodulbau

524

525 Für die schnelle Umsetzung müssen alle Kooperations-  
526 partner\*innen in der Stadt ins Boot geholt werden. Zu-  
527 nächst das Studierendenwerk und die Genossenschaften,  
528 die Hochschulen und mögliche weitere Akteure.

529

### 530 **Zukünftige nachhaltige Wissenschaftspolitik für Berlin**

531 Unsere Berliner Hochschulen sind bundesweit und inter-  
532 national in ihren Profilen und ihrer Forschung sehr gut  
533 aufgestellt. Die Attraktivität zeigt sich vor allem auch in  
534 dem Zuzug von Wissenschaftler\*innen aus der gesamten  
535 Bundesrepublik und der Welt. Die Strahlkraft wird durch  
536 die Berliner Erfolge im Rahmen der Exzellenz-Strategie  
537 noch gesteigert. Wir als Berliner SPD unterstützen unse-  
538 re Hochschulen auf ihrem erfolgreichen Kurs und stehen  
539 für exzellente Forschung und Wissenschaft – in der Spitze  
540 wie in der Breite! Um eine gute Mischung zwischen erfolg-  
541 reicher, autonomer Forschung und der Realisierung gesell-  
542 schaftlicher Bedarfe durch nachhaltige **Wissenschaftspo-**  
543 **litik** zu realisieren, setzen wir uns in den kommenden Jah-  
544 ren für folgende Maßnahmen ein:

545

- 546 • Wir fordern, dass sich Senat und die sozialdemo-  
547 kratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und  
548 des deutschen Bundestages dafür einsetzen, dass  
549 die Anstrengungen des Bundes und der Länder zu ei-  
550 ner dauerhaften deutlich erhöhten Grundfinanzie-  
551 rung der Wissenschaft in Deutschland intensiviert  
552 werden
- 553 • Um beste Wissenschaft zu garantieren, setzen wir  
554 uns auch in Zukunft auf Landesebene für eine ho-  
555 che und verlässliche Grundfinanzierung der Berliner  
556 Hochschulen ein. Die Laufzeit der Hochschulverträ-  
557 ge soll auch in Zukunft mindestens vier Jahre betra-  
558 gen und mindestens eine 3% Steigerung der Mittel  
559 enthalten. Dadurch soll ein gesundes Verhältnis von  
560 Grund- zu Drittmittelfinanzierung und die finanziel-  
561 le Ausstattung weniger drittmittelbegünstigten Be-  
562 reiche gewährleistet sein. Darüber hinaus gehende  
563 Tarifabschlüsse im öffentlichen Dienst sollen durch  
564 eine Tarifanpassungsklausel ausgeglichen werden,  
565 damit eine gute Tarifentwicklung nicht zu Lasten  
566 der qualitativen Entwicklung der Hochschulen und  
567 der Qualität der Lehre geht.
- 568 • Die Studienplatzkapazitäten wollen wir erhalten  
569 und insbesondere die Bereiche stärken, in denen ein  
570 gesellschaftlicher Bedarf besteht. Für Berlin bedeu-  
571 tet dies in den nächsten Jahren weiterhin den Be-  
572 reich „Soziale Arbeit“ sowie insbesondere auch die  
573 Gesundheitsberufe zu stärken.
- 574 • Der Bedarf an Lehrkräften wird auch in den kom-  
575 menden Jahren hoch sein. Gut ausgebildete Lehr-

- 576 kräfte sind der entscheidende Faktor für die Leis-  
577 tungsfähigkeit unseres Schulsystems. Um den Lehr-  
578 kräftebedarf an den Berliner Hochschulen in ange-  
579 messener Quantität und Qualität gerecht zu wer-  
580 den, wollen wir neben dem Ausbau der Studien-  
581 platzkapazitäten die zentralen „Schools of Educati-  
582 on“ an den Berliner Universitäten stärken und mit  
583 eigenen Professuren und eigenen Lehramtsstudien-  
584 gängen ausstatten. Durch eine Stärkung der Fach-  
585 didaktiken soll zudem sichergestellt werden, dass  
586 Schule als Lernort für Demokratie verstanden wird  
587 und Fragen der Unterrichtskultur und der Mitbe-  
588 stimmung von Schüler\*innen stärkeren Eingang in  
589 die Lehrkräfteausbildung finden.
- 590 • Wir werden die Abstimmung zwischen den lehr-  
591 kräfteausbildenden Universitäten weiter ausbauen,  
592 Übergänge erleichtern, Beratung und Betreuung der  
593 Studierenden ausbauen und das Lehrpersonal ge-  
594 zielt weiterbilden für die Erfordernisse des Berliner  
595 Schulsystems. Lehrkräfteausbildung hat für die SPD  
596 absolute Priorität.
  - 597 • Neu gegründet werden soll eine Akademie für das  
598 Wissenschaftsmanagement, um den gestiegenen  
599 Anforderungen und Komplexität im Wissenschafts-  
600 system auch personell besser Rechnung zu tragen.
  - 601 • Um Qualität statt Quantität in Wissenschaft und  
602 Forschung zu stärken, werden wir uns im Rahmen  
603 unserer Möglichkeiten dafür setzen, den in den letz-  
604 ten Jahren entstandenen „Publikationswahn“ Ein-  
605 halt zu gebieten. Statt politisch Anreize für lange  
606 Publikationslisten zu setzen, wollen wir eine Kul-  
607 tur stärken, die die Quantität von Publikationen als  
608 Reputationsfaktor hin zu anderen Qualitätskriteri-  
609 en verschiebt, Gesellschaftliche Relevanz von For-  
610 schungsergebnissen und Einbindung in die Stadtge-  
611 sellschaft sollen stärker honoriert werden.
  - 612 • Ebenfalls im Rahmen der Grenzen der Hochschul-  
613 autonomie wollen wir die Berufungskriterien und  
614 -verfahren transparenter gestalten. Zu überlegen  
615 ist auch, inwieweit die Hochschulen dazu ermutigt  
616 werden können, die Berufungsverfahren und die Zu-  
617 sammensetzung der Kommissionen neu zu struktu-  
618 rieren, indem diese sich beispielsweise per Los aus  
619 einem Pool von möglichen Mitgliedern rekrutieren.
  - 620 • Ziel ist eine geschlechterparitätische Besetzung der  
621 Gremien, die aber in Fächern, in denen Frauen stark  
622 unterrepräsentiert sind, nicht zu einer Überlastung  
623 der Frauen führen darf. Hier sind geeignete Wege  
624 der Unterstützung und Kompensation zu finden.
  - 625 • Die Senatsverwaltung soll zügig einen Ruf erteilen,  
626 wenn es keine Beanstandung der Liste gibt.
  - 627 • Im Fall von Berufungsverfahren, die beispielswei-  
628 se durch Frauenbeauftragte oder Diversity oder An-  
629 tidiskriminierungsstellen beanstandet werden, soll  
630 es einen zügigen Clearingprozess geben, bevor der

631 Ruf erteilt wird.

632

633 Die ausgeprägte Kooperationskultur und Vernetzung in  
634 der Berliner Wissenschafts- und Forschungslandschaft  
635 wollen wir weiter stärken. Während wir in den letzten Jah-  
636 ren bei der Wissenschaftspolitik bereits Einiges erreicht  
637 und bewegt haben, gilt es in den kommenden Jahren den  
638 Fokus vor allem auf die **Forschungspolitik** zu richten. Die  
639 Berlin University Alliance bietet für den Wissenschafts-  
640 standort Berlin eine einmalige Chance für die Zukunft um  
641 in Berlin eine im besten Sinne soziale, nachhaltige und  
642 demokratische Forschungspolitik, die sich insbesondere  
643 den Bereichen „Sozial-ökologische Transformation“, „Ar-  
644 beit 4.0 / KI“ und „Gesundheit / Wohlbefinden“ widmet.  
645 Dazu werden wir folgende Maßnahmen ergreifen:

646

- 647 • Wir bekennen uns dazu, dass gesellschaftsrelevante  
648 Themen Kernbereiche der Forschung darstellen.  
649 Die Entwicklung der Arbeit der Zukunft, die Di-  
650 gitalisierung, das autonome Fahren, Stärkung der  
651 Nachhaltigkeit, Biodiversität, Friedens- und Kon-  
652 fliktforschung, vorausschauende Stadtentwicklung  
653 und die Erforschung des Umgangs mit dem Kolonia-  
654 lismus sind nur einige Beispiele dafür.
- 655 • Mit der strategischen Neuausrichtung der Inter-  
656 disziplinären Forschungsverbünde werden wir ab  
657 2020 ein Förderinstrument des Landes haben, wo-  
658 durch gezielt die Forschungsprojekte für eine sozial-  
659 ökologische Stadtentwicklung unterstützt und An-  
660 regungen für Forschungsbedarfe aus der Stadt-  
661 gesellschaft aufgenommen und integriert werden  
662 können.
- 663 • Wir fördern gezielt auch solche Fachbereiche, die  
664 nicht dem Mainstream entsprechen und eher we-  
665 niger Drittmittel einwerben können, weil sie nicht  
666 unmittelbar der Wirtschaft nützen. Dies gilt in be-  
667 sonderer Weise für gesellschafts- und sozialwissen-  
668 schaftliche Themen.
- 669 • Die Öffnung hin zur Gesellschaft bedeutet auch die  
670 Rahmenbedingungen für Ausgründungen zu ver-  
671 bessern und Studierenden den Weg von Forschung  
672 und Wissenschaft hin zu Startups bzw. Unterneh-  
673 mensgründung zu erleichtern.
- 674 • Wo es die beteiligten Akteur\*innen wünschen, wol-  
675 len wir die Vernetzung und den Wissenstransfer  
676 zwischen Forschungsinstituten, Hochschulen, Un-  
677 ternehmen und weiteren Institutionen fördern.
- 678 • Wir stärken die Friedensforschung und bekennen  
679 uns zur Zivilklausel, d.h. wir bestärken unsere  
680 Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen dazu,  
681 ausschließlich für friedliche Zwecke zu forschen.
- 682 • Berlin soll bundesweit führend in der Erforschung  
683 von Alternativen zu Tierversuchen werden und da-  
684 hingehend neue Maßstäbe setzen.

685

**686 Gesundheitsstadt Berlin 2030**

687 Wir werden Berlin zur europäischen Gesundheitssmetro-  
688 pole ausbauen. Berlin hat mit dem Umfeld von exzel-  
689 lenten Wissenschaftseinrichtungen sowie den Landesun-  
690 ternehmen Charite und Vivantes beste Voraussetzungen.  
691 Wir werden die Charite und Vivantes baulich moderni-  
692 sieren, auf den neuesten Stand der Digitalisierung brin-  
693 gen und ihre jeweiligen Profile weiter stärken. Wir wol-  
694 len beste Krankenversorgung in allen Regionen unserer  
695 Stadt. Krankenversorgung darf nicht davon abhängig sein,  
696 in welcher Region man lebt. Deswegen werden wir alle  
697 Standorte unserer Kliniken stärken. Medizinische Weiter-  
698 entwicklung lebt von exzellenter Forschung. Mit der In-  
699 tegration des Berliner Instituts für Gesundheitsforschung  
700 haben wir dazu beste Rahmenbedingungen.

701

**702 Berlin – Wissenschaftsstadt 2035 durch Investitionen ab-  
703 sichern**

704 Auch in den Hochschulen ist durch die lang anhalten-  
705 de Haushaltskonsolidierungsphase ein hoher Sanierungs-  
706 rückstau entstanden. Analog zur Schulbauoffensive brau-  
707 chen wir ein langfristig angelegtes Sanierungs- und Neu-  
708 baukonzept für die Berliner Hochschulstandorte. Dazu  
709 fordern wir:

- 710 • Der Wissenschaftssenat entwickelt gemeinsam  
711 mit den Hochschulen und Forschungseinrich-  
712 tungen sowie mit den Bezirken, der Innenver-  
713 waltung, Stadtentwicklung und Finanzen einen  
714 Hochschulentwicklungs- und Investitionsplan, der  
715 folgende Ziele hat:
- 716 • Den Sanierungsrückstau in den Hochschulen in die-  
717 sem Zeitraum zu beseitigen und analog zur Schul-  
718 bauoffensive langfristige Planung und Finanzierung  
719 sicher zu stellen.
- 720 • Die Campuserwicklung an allen Hochschulstand-  
721 orten unter Gesichtspunkten der Rolle der Hoch-  
722 schulen im Sozialraum, des studentischen Woh-  
723 nens, der Ausbildungsqualität und der Daseinsvor-  
724 sorge durch Sportstätten zu planen und zu finanzie-  
725 ren.

726

727 Dazu muss geprüft werden,

- 728 • inwiefern Grundstücke von Dritten erworben wer-  
729 den müssen, um die Campi zu entwickeln
- 730 • Inwiefern Anmietungen durch Sanierung und Neu-  
731 bau überflüssig werden können
- 732 • inwiefern landeseigene Grundstücke von z.B. der  
733 BIM ins Fachvermögen der Wissenschaftsverwal-  
734 tung verlagert werden sollten
- 735 • wie die erfolgreiche Bauherreneigenschaft der  
736 Hochschulen – auch in Kooperation z.B. mit Fach-  
737 hochschulen – weiter gestärkt werden kann
- 738 • welche Partner aus dem Bereich der öffentlichen  
739 Unternehmen bei der Campuserwicklung mit ein-  
740 bezogen werden können, um die Effektivität zu er-

741       höhen, Synergien zu schaffen und die Prozesse zu  
742       beschleunigen.

743       • wie die IT-Infrastruktur in Bezug auf Datendurch-  
744       satz und Speicherung an den Campi zukunfts-  
745       ausgebaut werden muss und ob dazu ein öffentli-  
746       ches Netz notwendig ist.

747

748 Der erste Schritt muss die Finanzierung und consequen-  
749 te Umsetzung des 6-Punkte-Sofortplans „Gemeinsamer  
750 Maßnahmenplan zum „Gutachten über den Instandset-  
751 zungsbedarf an den Berliner Hochschulen“ von den Ber-  
752 liner Hochschulen und der Senatskanzlei – Wissenschaft  
753 und Forschung“ sein.

754

755 Den Berliner Hochschulen kann als “institutionellen Ein-  
756 heiten, die vom Land Berlin kontrolliert werden” eine Kre-  
757 ditemächtigung eingeräumt werden. Eine Kreditaufnah-  
758 me setzt allerdings in jedem Einzelfall dann auch eine  
759 einzelfallbezogene Einwilligung des Berliner Abgeordne-  
760 tenhauses voraus, wobei die Finanzierung der Kredite im  
761 Haushalt des Landes abzusichern ist.

762

#### 763 **Wissenschaft Kommunikation Lernorte**

764 Wissenschaft braucht Kommunikation. Nicht nur intern,  
765 sondern vor allem mit allen Teilen der Gesellschaft. Wis-  
766 senschaft muss Akzeptanz schaffen und wissenschaftli-  
767 che Ergebnisse aller Disziplinen sollen Eingang finden so-  
768 wohl in politisches, wirtschaftliches und Alltagshandeln.  
769 Wissenschaft muss begeistern, um Nachwuchs zu finden,  
770 nicht nur für akademische Berufe, sondern auch für Wis-  
771 senschaftsunterstützende Berufe z.B. Laborassistenten u.v.a.  
772 Für diese Prozesse werden sowohl Räume benötigt sowie  
773 Strukturen, die diese Kommunikation organisieren. Schü-  
774 ler\*innenlabore, Schüler\*innenuni sind Angebote, die jun-  
775 ge Menschen für verschiedenste Disziplinen begeistern  
776 sollen. Dies ist besonders für die jungen Menschen wich-  
777 tig, die diese Zugänge nicht über das Elternhaus vermittelt  
778 bekommen können. Außerschulische Lernorte sind z.B.  
779 Museen (Stadtmuseum, SPK, Naturkundemuseum und  
780 Botanischer Garten u.v.a.) Gedenk- und Kulturorte sowie  
781 Einrichtungen wie die Planetarien oder das Gläserne La-  
782 bor.

783

784 Wir wollen Außerschulische Lernorte für Wissenstransfer  
785 aus Hochschulen noch besser nutzen:

786       • Dazu werden wir eine koordinierende Stelle schaf-  
787       fen, die die außerschulischen Lernorte vernetzt und  
788       koordiniert, über die Angebote informiert und Schu-  
789       len und Kitas unterstützt, diese Angebote wahr zu  
790       nehmen. Diese Stelle kann z.B. beim größten Außer-  
791       schulischen Lernort, der Stadt, Stiftung Planetarium  
792       Berlin, angesiedelt sein.

793       • Wissenschaft und Forschung sollen offen sein für  
794       die ganze Gesellschaft. Dazu gehört auch, dass wir  
795       Wege finden, um Wissenschaft zugänglich und nah-

796 bar zu machen, etwa durch freie Eintritte für Mu-  
 797 seen und Dialogformate zum Austausch zwischen  
 798 Wissenschaftsinstitutionen und Stadtgesellschaft.  
 799 • Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen müs-  
 800 sen Orte der gesellschaftspolitischen Auseinander-  
 801 setzung bleiben. Dazu gehören die freie Meinungs-  
 802 äusserung sowie der freie Zugang zu Räumen für po-  
 803 litische Veranstaltungen z.B. für politische Kongres-  
 804 se an den Berliner Hochschulen.  
 805 • Für die Kommunikation mit der Stadtgesellschaft  
 806 und die Debatte über gegenwärtige und zukünftige  
 807 Fragestellungen braucht die Wissenschaft nicht  
 808 nur Schaufenster, sondern Räume in allen Teilen  
 809 der Stadt. Diese gilt es zu identifizieren, für das  
 810 Land und die Wissenschaft zu sichern und tragfähige  
 811 Konzepte mit den Partner\*innen zu entwickeln,  
 812

### 813 **Wissenschaft nachhaltig**

814 Nicht erst seit FridaysforFuture sind Hochschulen und Ein-  
 815 richtungen wie das Studierendenwerk um nachhaltiges  
 816 Handeln bemüht und gibt es Bestrebungen, nachhaltige  
 817 Entwicklung als handlungsleitendes Prinzip in Hochschu-  
 818 len und Wissenschaftspolitik zu verankern. Wir begrüßen  
 819 die FridayforFuture-Initiativen von Studierenden an den  
 820 Hochschulen sowie das Engagement der Wissenschaft-  
 821 ler\*innen bei science for future und bekennen uns zu den  
 822 Zielen der Nachhaltigkeit.

823 Dabei lehnen wir uns an die Definition an, die nach-  
 824 haltiger Entwicklung beschreibt als Strategie, die globa-  
 825 le und intergenerationelle Gerechtigkeit, Chancengleich-  
 826 heit, Erhalt von Biodiversität und Ökosystemen, Klima-  
 827 schutz, verantwortungsvollen Konsum, ressourcenschon-  
 828 endes und kreislauforientiertes Produktionsverhalten  
 829 sowie faire Arbeits- und Handelsbedingungen umfasst  
 830 und insofern eine umfassende Transformation anstrebt.

831 Wir werden:

- 832 • Nachhaltigkeit als Aufgabe der Hochschulen im  
 833 Hochschulgesetz verankern
- 834 • Transparente Governancestrukturen schaffen, die  
 835 nachhaltige Entwicklung an den Hochschulen er-  
 836 möglichen
- 837 • Die Hochschulen dabei unterstützen, alle Gruppen  
 838 der Hochschulen in die Entscheidungen einzubezie-  
 839 hen
- 840 • Regelungen in Landes- und Bundesgesetzgebung  
 841 identifizieren und verändern, die nachhaltiges Han-  
 842 deln z.B. bei Reisen oder Vergaben behindern.

843

844 Bei der Erarbeitung der Nachhaltigkeitsstrategie arbeiten  
 845 wir als SPD mit den Akteur\*innen an den Hochschulen und  
 846 übergreifenden Initiativen wie der Initiative für Nachhal-  
 847 tigkeit und Ethik an den Hochschulen (netzwerk-n, Was  
 848 bildet Ihr uns ein? u.a.) zusammen.

**Antrag 136/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Wissenschaft und Forschung in und für die (Stadt)gesellschaft**

1 **Grundsätze in Wissenschaft und Forschung für die Zu-**  
 2 **kunft**  
 3 Wissenschaft und Forschung sind essenziell zur Lösung  
 4 sowohl der großen internationalen Zukunftsfragen sowie  
 5 der zentralen **Fragen der wachsenden Stadt** Berlin. Berlin  
 6 hat durch die Dichte und Vielfalt an Wissenschafts- und  
 7 Forschungsinstitutionen ein unglaubliches Potenzial, das  
 8 wir in den kommenden zehn Jahren gezielt weiter auszu-  
 9 bauen werden.  
 10 Es gilt dieses Potenzial im Sinne der Stadt, ihrer Wis-  
 11 senschaftler\*innen, Forscher\*innen, Erfinder\*innen und  
 12 Bewohner\*innen zu nutzen. Eine sozialdemokratische  
 13 Wissenschafts- und Forschungspolitik orientiert sich da-  
 14 bei an den Grundsätzen der vertikalen wie horizonta-  
 15 len Durchlässigkeit, maximaler **Chancengleichheit**, Viel-  
 16 falt bei Gleichwertigkeit und eine breite Beteiligung der  
 17 Betroffenen an Prozessen. Wir wollen Wissenschaft und  
 18 Forschung im Sinne aller an ihnen Mitwirkenden und Par-  
 19 tizipierenden, aber auch im Sinne der Bürgerinnen und  
 20 Bürger!  
 21 Es ist die Aufgabe des Staates, die **Autonomie** von Wis-  
 22 senschaft und Forschung zu schützen, dabei aber zugleich  
 23 die politischen Rahmenbedingungen für eine positive und  
 24 progressive Entwicklung zu setzen. Apropos  
 25 Durch die neoliberalen Reformen der vergangenen Jahr-  
 26 zehnte, die sich in der Wissenschaft in Form des New  
 27 Public Management niederschlugen und der Theorie ei-  
 28 nes effektiv administrierbaren, outputorientierten nach  
 29 wirtschaftlichen Gesichtspunkten ausgerichteten Wis-  
 30 senschaftssystems gründeten, wurde Wissenschaft je-  
 31 doch vielfach nicht nur prekariert sondern im Wettlauf  
 32 um Drittmittel auch in ihrer Freiheit beschränkt. Alle Ver-  
 33 suche, die Lehre zu verbessern, mussten in einem derarti-  
 34 gen System wenig Erfolge zeitigen. Nur eine solide Grund-  
 35 finanzierung, ergänzt durch Exzellenz, Drittmittel und ko-  
 36 operative Forschungsvorhaben, kann auch den Querden-  
 37 ker\*innen und denen, die an langfristigen und weniger  
 38 kurzfristig outputorientierten Vorhaben arbeiten, die not-  
 39 wendige Grundlage bieten.  
 40 Das Land Berlin hat hier bereits **politische Instrumente**,  
 41 wie beispielweise die Hochschulverträge entwickelt, die  
 42 sich bewährt haben und weiterhin eine zentrale Rolle in  
 43 der wissenschaftspolitischen Gestaltung spielen sollten.  
 44 So sind Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen öf-  
 45 fentliche Institutionen, die in einem Spannungsverhält-  
 46 nis zwischen Autonomie von Wissenschaft und Forschung  
 47 einerseits und den **gesellschaftlichen Bedarfen und ge-**  
 48 **gesellschaftlicher Verantwortung** andererseits stehen. So-  
 49 zialdemokratische Wissenschafts- und Forschungspolitik  
 50 greift entsprechend gestaltend ein, ohne die Autonomie

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 135.1/II/2019 (Konsens)**

51 von Wissenschaft und Forschung einzuschränken.  
52 Sozialdemokratische Wissenschafts- und Forschungs-  
53 politik bedeutet unabhängige, **kritische Wissenschaft**. Sie  
54 rechtfertigt sich aus sich selbst heraus und untersteht  
55 allein den wissenschaftlichen Prinzipien. Diese Aussa-  
56 ge klingt selbstverständlich, ist es aber nicht. Tatsäch-  
57 lich ist Forschung mehr und mehr zahlreichen Abhän-  
58 gigkeiten ausgesetzt. Manche von ihnen sind nicht voll-  
59 ständig vermeidbar, etwa bei der Finanzierung. Aber ei-  
60 ne Wissenschaft, die nur solche Ergebnisse „produzieren“  
61 soll, die von Auftraggebern gewünscht sind, ist Pseudo-  
62 Wissenschaft. Das Bild einer unabhängigen Wissenschaft  
63 gerät stärker unter Druck. Selbst Grundsätze, die vor kur-  
64 zem noch als selbstverständlich galten, sind es heute nicht  
65 mehr. So hat die CDU-Wissenschaftsministerin Anja Kar-  
66 liczek ein Verständnis von Wissenschaft und Forschung,  
67 nach dem es vornehmlich darum geht konkrete Ergebnis-  
68 se zu produzieren, die so sofort verwendbar sind – am  
69 besten für die Wirtschaft. Doch so funktioniert Wissen-  
70 schaft nicht: Wissenschaft braucht Grundlagenforschung  
71 und die Freiheit Erkenntnisse zu produzieren, selbst wenn  
72 diese für niemanden wirtschaftlich verwertbar sind. Wis-  
73 senschaft ist kein Zulieferbetrieb für die Wirtschaft. Wis-  
74 senschaft ist Erkenntnisgewinn.  
75 Wissenschaft und Forschung dienen nicht nur wenigen.  
76 Es ist verlässlich nachgewiesen, dass Wissenschaft und  
77 Forschung nachhaltig auf die Arbeitsplatzentwicklung in  
78 den Regionen wirken und große Auswirkung auf das Wirt-  
79 schaftswachstum haben. Dabei entstehen Arbeitsplätze  
80 auf allen Qualifikationsniveaus und Löhne steigen. Dar-  
81 über hinaus hat Wissenschaft und Forschung in der Re-  
82 gion einen großen Anteil am Bildungsaufstieg bislang  
83 ausgegrenzter gesellschaftlicher Gruppen. Die Ergebnisse  
84 von Forschung können ALLE Arbeitsplätze gesünder und  
85 nachhaltiger gestalten. Dabei gehen Sozialforschung und  
86 technische Innovation idealerweise Hand in Hand. Ohne  
87 Wissenschaft und Forschung werden wir weder die regio-  
88 nalen Probleme z.B. des Verkehrs und der Energieversor-  
89 gung oder der Partizipation und des sozialen Zusammen-  
90 halts noch die globalen Probleme der Friedenssicherung  
91 oder des Klimawandels lösen können. Digitalisierung und  
92 Automatisierung, Künstliche Intelligenz und Welthandel,  
93 Inklusion und Gleichstellung brauchen Wissenschaft.  
94 Die deutsche Wissenschaft, und Berlin mit an der Spit-  
95 ze, sind hocheffektiv im internationalen Vergleich. Mit  
96 dem Zukunftsvertrag ist der Bund dauerhaft und verläss-  
97 lich in die Finanzierung der Hochschulen eingestiegen.  
98 Das ist auch ein Erfolg sozialdemokratischer Verhand-  
99 lungserfolge. Trotzdem ist ein „Mitspielen“ in der Welt-  
100 spitze auf diesem Niveau nicht nachhaltig zu erreichen.  
101 Während andere große Industrienationen bis zu 2,5 % ih-  
102 res Bruttosozialproduktes in Wissenschaft und Forschung  
103 investieren, ist Deutschland mit 1,2 % weit hinter her. Da-  
104 bei gibt es unter den Spitzenreitern Staaten, in denen der  
105 Anteil der privaten Finanzierung über Stiftungen, Schen-

106 kungen aber auch Studiengebühren, die weitgehend die  
107 Mittelschicht aufbringt und sich dafür verschuldet hoch  
108 ist, aber auch solche Staaten, die Bildung sowie Wissen-  
109 schaft und Forschung grundsätzlich als Aufgabe der staat-  
110 lichen Daseinsvorsorge betrachten und öffentliche finan-  
111 zieren. Diese sollte sich Deutschland zum Vorbild nehmen,  
112 weil ein durchlässiges Bildungssystem grundlegend not-  
113 wendig ist und eine Erosion der Mittelschicht durch Ver-  
114 schuldung katastrophale gesellschaftliche Folgen zeitigt.  
115

#### 116 **Situation in der Berliner Wissenschafts- und Forschungs-** 117 **politik**

118 In der Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik fin-  
119 den die beschriebenen sozialdemokratischen Grundsät-  
120 ze bereits jetzt Anwendung. Im bundesweiten Vergleich  
121 pflegt Berlin eine starke **Kultur des Austausches und der**  
122 **Kooperation** zwischen Politik, Stadtgesellschaft und den  
123 Wissenschafts- und Forschungsinstitutionen. Diese gilt es  
124 zu erhalten und weiter auszubauen. Insbesondere bei der  
125 Vernetzung zwischen Hochschulen und Forschungsein-  
126 richtungen wollen wir in den kommenden Jahren einen  
127 Schwerpunkt setzen.

128

129 Doch auch das Verhältnis zwischen Land und Hochschu-  
130 len wollen wir weiter intensivieren, indem wir im Vorfeld  
131 der Verhandlungen zu den Hochschulverträgen die gesell-  
132 schaftlichen und **politischen Präferenzen** der Stadt durch  
133 partizipative Elemente stärker integrieren. Die Schwer-  
134 punkte eines Hochschulvertrages müssen im Vorfeld so-  
135 wohl in den Gremien der Hochschulen als auch im Parla-  
136 ment beraten werden. Ziel ist, eine breite gesellschaftliche  
137 Auseinandersetzung mit den Themen der Hochschulen.  
138

139 So stellen die **Hochschulverträge** nach wie vor für uns  
140 das zentrale politische Instrument dar, um die Bedarfe  
141 der Stadtgesellschaft in die Hochschulen zu transferie-  
142 ren. Durch die bessere finanzielle Situation war es uns  
143 in den letzten Jahren möglich, wesentliche gesellschafts-  
144 politische Prozesse anzustoßen und Weichen für die Zu-  
145 kunft zustellen. Zu nennen sind hier insbesondere die Ein-  
146 richtung eines Instituts für Islamische Theologie an der  
147 Humboldt-Universität zu Berlin, die Einrichtung einer Ge-  
148 schäftsstelle für die neu gegründete Landeskommission  
149 Duales Studium, eine Erhöhung der Studienplätze insbe-  
150 sondere in den Bereichen „Soziale Arbeit“, „Erziehung und  
151 Bildung im Kindesalter“, „Öffentliche Verwaltung“ und  
152 schließlich im Bereich des Lehramts.

153

154 Schließlich hat die SPD dafür gesorgt, dass in den jüngs-  
155 ten Hochschulverträgen 2018 bis 2022 das Land Berlin sei-  
156 ne elf staatlichen Hochschulen und die Charité durch **Er-**  
157 **höhung der Grundmittel** stärkt: Die Verträge wurden erst-  
158 mals über einen Zeitraum von fünf Jahre und mit einem  
159 Aufwuchs von 3,5 % p.a. abgeschlossen. Die Hochschulen  
160 erhalten insgesamt 767 Mio. Euro zusätzliche Mittel. Im

161 Jahr 2022 beläuft sich das Gesamtvolumen damit auf 1,65  
162 Mrd. Euro.

163

164 Die SPD hat die Arbeitsbedingungen an den Hochschulen  
165 wesentlich verbessert. Erstmals vereinbart wurde mit den  
166 Hochschulen:

- 167 • eine fest vereinbarte Mindestquote an Dauerbe-
- 168 schäftigten an jeder Hochschule;
- 169 • Mindestvertragslaufzeiten, die sich an der jeweili-
- 170 gen Projektlaufzeit orientiert;
- 171 • die familienpolitischen Möglichkeiten für
- 172 Haushalts- und Drittmittelbeschäftigte vollum-
- 173 fassend auszuschöpfen;
- 174 • die Karrierewege des wissenschaftlichen Nach-
- 175 wuchses durch das so genannte Tenure-Track-
- 176 Gesetz zu stärken;
- 177 • Mindest-Honorare für Lehrbeauftragte zu zahlen
- 178 sowie den studentischen Tarifvertrag zu erhalten
- 179 und auszubauen.
- 180 • Fremdvergaben zu vermeiden und Ausgründungen
- 181 wie die Betriebsgesellschaft am Botanischen Garten
- 182 in die Hochschule und damit in den TVL zurückzu-
- 183 führen (erfolgt)
- 184 • Zudem wurden die Mindeststundenlöhne bei der
- 185 Charité Facility Management (CFM) erhöht und im
- 186 Januar 2019 die CFM zu 100% in öffentliches Eigen-
- 187 tum überführt.

188

189 Diesen Kurs wollen wir fortsetzen und auch in Zukunft an  
190 der Erreichung unseres Ziels „Gute Arbeit in Wissenschaft  
191 und Forschung“ arbeiten.

192

193 **Berliner Wissenschafts- und Forschungspolitik weiterent-**  
194 **wickeln**

195 Gute Arbeit und eine vorausschauende Personalentwick-  
196 lung bleiben zentrale Aufgaben einer sozialdemokrati-  
197 schen Wissenschafts- und Forschungspolitik. Wir wissen:  
198 Arbeit an Hochschulen ist oft prekär. Das ist nicht nur  
199 fatal für die betroffenen Personen, sondern führt auch  
200 zu einer schlechteren Qualität von Wissenschaft und For-  
201 schung. Als SPD wollen wir uns in den kommenden Jah-  
202 ren daher insbesondere für folgende Maßnahmen einset-  
203 zen, um **Gute Arbeit und Personalentwicklung** zu verwirk-  
204 lichen:

205

206 Wir wollen den wissenschaftlichen Mittelbau weiter stär-  
207 ken, indem wir attraktive Forschungsstellen neben der  
208 klassischen Professur anbieten. Diese sollen dauerhaft  
209 eingerichtet werden und sich durch wissenschaftlich ei-  
210 genständiges Arbeiten auszeichnen. Damit schaffen wir  
211 eine neue Personalkategorie an den Hochschulen.

212 Wir wollen für alle dauerhaft zu erbringenden Arbeiten  
213 Dauerstellen und gleiche Arbeit auch gleich bezahlen. Die  
214 Quote an dauerhaft Beschäftigten an den Berliner Hoch-  
215 schulen soll in den kommenden Jahren weiter deutlich er-

216 höht werden.

217

218 Ein Bereich, in dem es besonders viele befristet beschäf-  
219 tigte Mitarbeiter\*innen gibt, sind Drittmittelprojekte. Der  
220 „Sachgrund“ ist hier, dass die Mittel nur befristet gewährt  
221 werden. Gemeinsam mit den Hochschulen wollen wir in-  
222 novative Arbeitsmodelle etablieren, durch die gewährleis-  
223 tet werden kann, dass auch Drittmittelprojekte über un-  
224 befristet beschäftigte Forscher\*innen durchgeführt wer-  
225 den, z.B. durch so genannten „rolling contract“.

226 Wir fordern, dass sich Senat und die sozialdemokratischen  
227 Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des deutschen  
228 Bundestages dafür einsetzen, dass Drittmittel des Bundes  
229 nicht zwingend mit befristeter Beschäftigung des wissen-  
230 schaftlichen Mittelbaus verbunden werden.

231

232 Insbesondere auch die Stellen für die Einwerbung und  
233 Koordination von Drittmitteln sollen als Dauerstellen  
234 geführt werden. So bilden sie einen zentralen Bereich  
235 des Wissenschaftsmanagements. Ein auf Dauer gestell-  
236 tes, professionelles Wissenschaftsmanagement beinhaltet  
237 den Vorteil, dass unsere Wissenschaftler\*innen und  
238 Forscher\*innen sich nicht hauptsächlich mit der Akquise  
239 zukünftiger Gelder beschäftigen müssen.

240 Die bisher bereits eingeführten tenure track Stellen ha-  
241 ben sich bewährt. Wir wollen diesen Weg weiter gehen,  
242 denn er bietet den Wissenschaftler\*innen Sicherheit auf  
243 dem Weg zur Professur. In Berlin soll es in Zukunft keine Ju-  
244 niorprofessur mehr geben, ohne dass die über einen ten-  
245 ure track in einem geregelten Verfahren zu einer Professur  
246 führt. Dabei muss die Frauenquote für tenure track Stel-  
247 len 50 Prozent betragen. Darüber hinaus wollen wir auch  
248 Wege finden, um Stellen aus dem wissenschaftlichen Mit-  
249 telbau sinnvoll mit einem tenure track auszustatten.

250

251 Das Berliner Chancengleichheitsprogramm soll als wichti-  
252 ges Instrument der Frauenförderung fortgeführt und wei-  
253 ter entwickelt werden.

254 Die Frauenbeauftragten der Hochschulen wollen wir in ih-  
255 ren Kompetenzen und Ausstattung stärken und geeignete  
256 Strukturen wie ein Netzwerk Diversity und Antidiskrimi-  
257 nierung schaffen, um struktureller Diskriminierung um-  
258 fassend und wirksam zu begegnen.

259 Wie werden uns dafür einsetzen, dass auch die studentischen  
260 Hilfskräfte an den Außeruniversitären Forschungs-  
261 einrichtungen in Zukunft nach dem TV Stud bezahlt wer-  
262 den.

263

#### 264 **Qualität und Selbstbestimmung in Studium und Lehre**

265 Einen weiteren Schwerpunkt wollen wir in den kom-  
266 menden Monaten und Jahren beim Thema **Qualität und**  
267 **Selbstbestimmung in Studium und Lehre** setzen. 20 Jah-  
268 re nach der Bologna-Deklaration sind ein guter Zeitpunkt,  
269 um erfahrungsbasiert Bilanz zu ziehen und an den Stellen  
270 neu zu justieren, die sich in der Praxis nicht oder nur unzu-

271 reichend bewährt haben. Aus sozialdemokratischer Sicht  
272 sind dahingehend folgende Maßnahmen anzugehen:  
273  
274 Ein Jahr „Studium Generale“ für Alle, die das wollen.  
275 Wir wollen eine Studieneingangsphase bzw. ein Orien-  
276 tierungsstudium einführen, in der Kurse aus allen Fach-  
277 bereichen gewählt werden können und Prüfungsleistun-  
278 gen auf das später gewählte Studium angerechnet wer-  
279 den können.  
280 Wir wollen den Anteil der Wahlmodule erhöhen, damit  
281 Studierende selbst entscheiden können, welche Schwer-  
282 punkte sie innerhalb des Studiums setzen.  
283 Unabhängige Wissenschaft fängt im Studium an. Wir be-  
284 kennen uns zu den Prinzipien: Keine Anwesenheitspflicht,  
285 keine Studiengebühren, volle Durchlässigkeit zwischen  
286 Bachelor und Master.  
287 Wir wollen Wege finden, mit denen wir die Möglichkei-  
288 ten eines Teilzeitstudiums weiter verbessern und dadurch  
289 auch die Studierenden erreichen, die faktisch Teilzeit stu-  
290 dieren, ohne sich im Teilzeitstudium zu befinden.  
291 Teilzeitstudium kann ein Weg sein, um Erwerbsarbeit, Fa-  
292 milie und Studium besser zu vereinbaren. Wichtig ist aber  
293 vor allem die Möglichkeit, Studienverläufe individuell zu  
294 gestalten und den persönlichen Profilen und Zeitbudgets  
295 anzupassen. Dafür brauchen die Studierenden Wahlfrei-  
296 heit und Flexibilität bei der Wahl der Angebote. Hoch-  
297 schulen sollen durch individuelle freiwillige Beratung die-  
298 se Studienverläufe unterstützen. Vom Messen der Leis-  
299 tung der Hochschulen fixiert auf Abschlüsse in Regelstu-  
300 dienzeit wollen wir in den Hochschulverträgen weiter Ab-  
301 stand nehmen.  
302 Zur Förderung einer besseren Anerkennungskultur von  
303 Studienleistungen, implementieren wir die Beweisum-  
304 kehr bei der Anerkennung von Leistungsnachweisen an-  
305 derer Hochschulen, inklusive der im Ausland erbrachten  
306 Studienleistungen.  
307  
308 Wir wollen die Studienberatung weiter ausbauen, damit  
309 es zu noch weniger Studienabbrüchen kommt.  
310 Wissenschaft bedeutet, dass Forschung und Lehre zusam-  
311 menkommen. Die Lehre wird grundsätzlich von Profes-  
312 sor\*innen und wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen aus-  
313 geübt. Reine Lehrstellen – zum Beispiel über Lehrbeauf-  
314 tragte – darf es deshalb nur ergänzend als Schnittstelle  
315 zur Praxis und in Ausnahmefällen zur Abdeckung kurzfris-  
316 tiger Sonderbedarfe geben.  
317 Wir wollen eine verpflichtende Lehrevaluation, die in den  
318 Gremien der Hochschulen ausgewertet und mit systema-  
319 tischen Handlungsempfehlungen versehen werden.  
320  
321 **Soziale Lage der Studierenden verbessern, Studienerfolg**  
322 **absichern**  
323 In den letzten Jahren sind die Studierendenzahlen in Ber-  
324 lin stark gestiegen, von 130.000 Anfang der Nuller Jahre  
325 auf über 190.000 zurzeit. Das hat die SPD in Bund und

326 Land unterstützt, zumal wir auf die Fachkräfte insbeson-  
327 dere im Bereich Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsbe-  
328 rufe, öffentliche Verwaltung inklusive Polizei und Rechts-  
329 pflege dringend angewiesen sind.

330 In Folge der Einschnitte in der Hochschulfinanzierung ver-  
331 gangener Jahrzehnte - trotz momentaner Aufwüchse von  
332 3,5% - und in Folge der Bolognareformen sind aber Studi-  
333 endruck und Arbeitsverdichtung an den Hochschulen ge-  
334 stiegen. Hinzu kommen steigende Lebenshaltungskosten,  
335 insbesondere Mieten und daher auch zunehmende Belas-  
336 tung durch Erwerbsarbeit bei Studierenden.

337

338 Heute nehmen wieder über 40% eines Jahrganges ein Stu-  
339 dium auf. Viele Berufe, die früher im Dualen System aus-  
340 gebildet wurden, werden heute akademisch gelehrt weil  
341 die Komplexität und der Spezialisierungsgrad zu genom-  
342 men haben. Akademisierung ist ein wichtiges Thema in  
343 der Pflege wie in den Erziehungsberufen aber auch in  
344 technischen und anderen Berufsfeldern. Dazu steht die  
345 SPD. Die Duale Ausbildung ist neben der akademischen  
346 Ausbildung die zweite Säule aber die akademische Ausbil-  
347 dung trägt der notwendigen Multiprofessionalität vieler  
348 Aufgabenfelder Rechnung.

349

350 Allerdings hat sich durch steigende Mieten und unzurei-  
351 chende Anpassung des BAFöG die soziale Lage der Stu-  
352 dierenden besonders in Metropolen wie Berlin verschlech-  
353 tert.

354 Darunter leiden insbesondere die jungen Menschen, die  
355 aus dem Elternhaus weder finanzielle Unterstützung  
356 noch den Erfahrungshintergrund einer Akademikerfami-  
357 lie mitbringen, Studierende mit Kindern und in höherem  
358 Lebensalter durch längere Bildungswege. Gerade auch in  
359 Studiengängen wie der sozialen Arbeit oder der Gesund-  
360 heitsberufen (ohne Medizin), die bei späterer Berufstätig-  
361 keit keine hohen Einkommen erwarten lassen, was auch  
362 Studienfinanzierung durch Kredite nicht zulässt.

363

364 Hinzu kommt die gestiegene Heterogenität der Studie-  
365 rendenschaft auch in Bezug auf Herkünfte und Fluchthin-  
366 tergründe. Für diese Studierendengruppen ist das Ange-  
367 bot vor allem des Studierendenwerks und andere nied-  
368 rigschwellige und kostengünstige Beratungs- und Unter-  
369 stützungsangebote besonders wichtig. Sozialberatung,  
370 Arbeitsberatung, psychologische Studienberatung müs-  
371 sen ausreichend vorgehalten werden. Wir brauchen dar-  
372 über hinaus Wohnangebote, die auch für Studierende  
373 mit Kindern geeignet sind und den international üblichen  
374 Wohnformen entgegenkommen. Hier sind oft mehr güns-  
375 tige WG- oder Wohnheimzimmer mit Gemeinschaftsflä-  
376 chen zu finden als Einzelappartements. Wir brauchen Kin-  
377 derbetreuung, die sich an Tageszeiten und Semesterzei-  
378 ten anpasst und räumlich günstig zum Studienort liegt.  
379 Für alle Angehörigen der Hochschulen kann Wege- und  
380 Zeitsparende Organisation des Alltags Studien- bzw. wis-

381 senschaftlichen oder beruflichen Erfolg entscheidend be-  
382 einflussen. Zeitpolitik ist Frauen- und Familienpolitik.  
383

384 Das Hochschulstudium, insbesondere auch an Fachhoch-  
385 schulen oder Hochschulen für angewandte Wissenschaft,  
386 ist ebenso ein Thema der inklusiven Gesellschaft und des  
387 Bildungsaufstieges für unsere diverse Gesellschaft wie die  
388 Förderung aller Kinder in der Schule und Kita. Es kann  
389 nicht mit dem Schulabschluss Schluss sein und das Studi-  
390 um exklusiv einigen vorbehalten sein, während Kinder aus  
391 Nichtakademikerfamilien oder mit Migrationsgeschichte  
392 vor verschlossener Tür stehen oder nach kurzer Zeit an der  
393 hohen Belastung und der unzureichenden Betreuung und  
394 Beratung scheitern.  
395

396 Senat und sozialdemokratische Mitglieder des Abgeord-  
397 netenhauses sollen sich dafür einsetzen, dass die soziale  
398 Lage der Studierenden nachhaltig verbessert wird:  
399 Berlin muss sich in Bundesrat und Bundestag weiter dafür  
400 einsetzen, dass das Bafög den Lebenshaltungskosten der  
401 Studierenden auch in Metropolen angepasst wird.  
402 Wir wollen den beispielgebenden Berliner Studentischen  
403 Tarifvertrag weiter als Modell auch für außeruniversitäre  
404 Forschungseinrichtungen und andere Bundesländer be-  
405 werben.

406 Die Angebote des Studierendenwerks sollen bedarfsge-  
407 recht ausgebaut und finanziert werden. Der von 130.000  
408 auf über 190.000 Studierende und die gestiegene Hete-  
409 rogenität und Bedarfe an Arbeits- und Sozialberatung im  
410 komplexen deutschen System sowie an psychologischer  
411 Beratung ist Rechnung zu tragen.  
412

413 Die Forderungen der Studierenden nach ausgewogener,  
414 gesunder und klimaschonender Ernährung sollen weiter  
415 aufgenommen werden. Die dazu nötigen Strukturen in  
416 Einkauf und Ausstattung der Mensen und Cafeterien ist  
417 zu berücksichtigen.  
418

419 Hochschulnahe Wohnangebote für Studierende – auch  
420 mit Kindern – müssen in vielfältiger Weise ausgebaut  
421 werden. Auch Kinderbetreuung, die sich in den angebote-  
422 nen Betreuungszeiten täglich und vor allem in den Vorle-  
423 sungszeiten zeitlich und örtlich mit dem Studium gut ver-  
424 einbaren lässt, muss weiter ausgebaut werden. Hier sind  
425 auch die Bedarfe des Wissenschaftlichen Personals und  
426 der Mitarbeitenden in Verwaltung, Technik und Service zu  
427 berücksichtigen.

428 Das ABC-Ticket im Rahmen der Rückmeldegebühren ist  
429 sozial-, verkehrs- und umweltpolitisch ein großer Erfolg.  
430 Bei weiteren Absenkungen der Nahverkehrstarife dürfen  
431 die Studierenden nicht vergessen werden.  
432

433 **Studentischen Wohnraum schaffen**

434 Berlin hat in den letzten Jahren (auch dank der Förde-  
435 rung des Bundes) die Zahl der Studienplätze auf 195.000

436 erhöht, insbesondere im Bereich von Qualifikationen, die  
437 dringend in der Stadt benötigt werden, wie die Ausbil-  
438 dung für den öffentlichen Dienst (z.B. Polizei und Rechts-  
439 pflege sowie Lehrkräfte, Soziale Arbeit, Erziehungsberufe,  
440 Pflege- und Gesundheitsberufe) aber auch für die erfolg-  
441 reiche Start-up-Szene oder Ansiedlungen in Forschungs-  
442 und Entwicklung von Unternehmen. Ob Lebenswissen-  
443 schaften, Nachhaltigkeit, Verkehr und Mathematik oder  
444 Kulturwissenschaften, Berlin ist in vielen Bereichen hot-  
445 spot. Internationalisierung ist eine der Strategien, mit der  
446 Berliner Universitäten erfolgreich sind.

447

448 Damit diese Entwicklung nicht durch Wohnraummangel  
449 abgewürgt wird sollen neben den bestehenden Bemü-  
450 hungen folgende einzelnen Maßnahmen ergriffen wer-  
451 den:

- 452 1. Am Campus Schöneberg der HWR soll der Neubau  
453 für Kita, studentisches Wohnen und Lehrgebäude  
454 zügig finanziert und umgesetzt werden.
- 455 2. Am Campus Lichtenberg der HWR soll zügig der  
456 Übergang von der BIM ins Fachvermögen der Wis-  
457 senschaftsverwaltung umgesetzt werden. Der Cam-  
458 pus soll saniert und weiterentwickelt werden inklu-  
459 sive der Sportstätten für die Polizeiausbildung und  
460 ausreichend Wohnraum für Studierende und Auszu-  
461 bildende, insbesondere der Polizei und anderer öf-  
462 fentlicher Belange.
- 463 3. An den Standorten der Alice-Salomon-Hochschule  
464 in Hellersdorf und der HTW in Oberschöneweide  
465 sollen geeignete Grundstücke angekauft werden  
466 um campusnahe Wohnmöglichkeiten zu schaffen.  
467 An beiden Standorten ist die Wohnsituation für Stu-  
468 dierende schwierig, wodurch lange Anfahrten nö-  
469 tig sind. Gleichzeitig würde campusnahes Wohnen  
470 auch der Verankerung der Hochschulen in ihren  
471 Stadtteilen dienen.
- 472 4. Bei der Planung für die Beuthhochschule in Tegel  
473 soll maximal möglicher studentischer Wohnraum  
474 berücksichtigt werden.
- 475 5. An den Standorten der drei Universitäten in Mit-  
476 te, Dahlem und Charlottenburg sollen alle Univer-  
477 sitätseigenen Grundstücke, wie zum Beispiel Park-  
478 plätze und Immobilien darauf hin überprüft werden,  
479 ob bei Sanierung oder Umbau - auch kleinteilig - stu-  
480 dentischer Wohnraum geschaffen werden kann. Die  
481 Strategie nur big is beautiful muss hinterfragt wer-  
482 den. Geeignete Grundstücke in Privatbesitz oder Be-  
483 sitz des Bundes sollen unter Mitwirkung der Hoch-  
484 schulen identifiziert werden, um in Ankaufgesprä-  
485 che einzutreten.

486

487 Bei der Planung studentischen Wohnraums sollen ins-  
488 besondere auch folgende Wohnformen Berücksichtigung  
489 finden:

- 490 • Wohnraum für Studierende mit Kind oder Kindern

- 491 • Wohnraum für Studierende mit Behinderung
- 492 • Wohnraum in Form von Wohngemeinschaften mit
- 493 gemeinsam genutzten Küchen und unter Umstän-
- 494 den Bädern, wie international üblich
- 495 • Gemeinschaftsflächen für Kommunikation und Be-
- 496 gegnung und sozialräumliche Öffnung
- 497

498 Bei der Planung sollen folgende Bauweisen Berücksichti-

499 gung finden:

500 Schnellbau mit einfachem Standard für kürzere Nut-

501 zungszeiten, z.B. 30 Jahre auch unter Verwendung von

502 Holzmodulbau

503 Für die schnelle Umsetzung müssen alle Kooperations-

504 partner\*innen in der Stadt ins Boot geholt werden. Zu-

505 nächst das Studierendenwerk und die Genossenschaften,

506 die Hochschulen und mögliche weitere Akteure.

507

#### 508 **Zukünftige nachhaltige Wissenschaftspolitik für Berlin**

509

510 Unsere Berliner Hochschulen sind bundesweit und inter-

511 national in ihren Profilen und ihrer Forschung sehr gut

512 aufgestellt. Die Attraktivität zeigt sich vor allem auch in

513 dem Zuzug von Wissenschaftler\*innen aus der gesamten

514 Bundesrepublik und der Welt. Die Strahlkraft wird durch

515 die Berliner Erfolge im Rahmen der Exzellenz-Strategie

516 noch gesteigert. Wir als Berliner SPD unterstützen unse-

517 re Hochschulen auf ihrem erfolgreichen Kurs und stehen

518 für exzellente Forschung und Wissenschaft – in der Spitze

519 wie in der Breite! Um eine gute Mischung zwischen erfolg-

520 reicher, autonomer Forschung und der Realisierung gesell-

521 schaftlicher Bedarfe durch nachhaltige **Wissenschaftspo-**

522 **litik** zu realisieren, setzen wir uns in den kommenden Jah-

523 ren für folgende Maßnahmen ein:

524

525 Wir fordern dass sich Senat und die sozialdemokratischen

526 Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des deutschen

527 Bundestages dafür einsetzen, dass die Anstrengungen des

528 Bundes und der Länder zu einer dauerhaften deutlich er-

529 höhten Grundfinanzierung der Wissenschaft in Deutsch-

530 land intensiviert werden

531

532 Um Spitzenforschung in der Breite zu garantieren, set-

533 zen wir uns auch in Zukunft auf Landesebene für eine ho-

534 he und verlässliche Grundfinanzierung der Berliner Hoch-

535 schulen ein. Die Laufzeit der Hochschulverträge soll auch

536 in Zukunft mindestens vier Jahre betragen und mindes-

537 tens eine 3% Steigerung der Mittel enthalten. Dadurch soll

538 ein gesundes Verhältnis von Grund- zu Drittmittelfinan-

539 zierung und die finanzielle Ausstattung weniger drittmit-

540 telbegünstigten Bereiche gewährleistet sein. Darüber hin-

541 aus gehende Tarifabschlüsse im öffentlichen Dienst sollen

542 durch eine Tarifanpassungsklausel ausgeglichen werden,

543 damit eine gute Tarifentwicklung nicht zu Lasten der qua-

544 litativen Entwicklung der Hochschulen und der Qualität

545 der Lehre geht.

546

547 Die Studienplatzkapazitäten wollen wir erhalten und ins-  
548 besondere die Bereiche stärken, in denen ein gesellschaft-  
549 licher Bedarf besteht. Für Berlin bedeutet dies in den  
550 nächsten Jahren weiterhin den Bereich „Soziale Arbeit“  
551 sowie insbesondere auch die Gesundheitsberufe zu stär-  
552 ken.

553

554 Der Bedarf an Lehrkräften wird auch in den kommen-  
555 den Jahren hoch sein. Gut ausgebildete Lehrkräfte sind  
556 der entscheidende Faktor für die Leistungsfähigkeit unse-  
557 res Schulsystems. Um den Lehrkräftebedarf an den Berli-  
558 ner Hochschulen in angemessener Quantität und Quali-  
559 tät gerecht zu werden, wollen wir neben dem Ausbau der  
560 Studienplatzkapazitäten die zentralen „Schools of Edu-  
561 cation“ an den Berliner Universitäten stärken und mit  
562 eigenen Professuren und eigenen Lehramtsstudiengän-  
563 gen ausstatten. Wir werden die Abstimmung zwischen  
564 den lehrkräfteausbildenden Universitäten weiter ausbau-  
565 en, Übergänge erleichtern, Beratung und Betreuung der  
566 Studierenden ausbauen und das Lehrpersonal gezielt wei-  
567 terbilden für die Erfordernisse des Berliner Schulsystems.  
568 Lehrkräfteausbildung hat für die SPD absolute Priorität.

569 Neu gegründet werden soll eine Akademie für das Wis-  
570 senschaftsmanagement, um den gestiegenen Anforde-  
571 rungen und Komplexität im Wissenschaftssystem auch  
572 personell besser Rechnung zu tragen.

573 Um Qualität statt Quantität in Wissenschaft und For-  
574 schung zu stärken, werden wir uns im Rahmen unserer  
575 Möglichkeiten dafür setzen, den in den letzten Jahren ent-  
576 standenen „Publikationswahn“ Einhalt zu gebieten. Statt  
577 politisch Anreize für lange Publikationslisten zu setzen,  
578 wollen wir eine Kultur stärken, die die Quantität von Publi-  
579 kationen als Reputationsfaktor hin zu anderen Qualitäts-  
580 kriterien verschiebt. Gesellschaftliche Relevanz von For-  
581 schungsergebnissen und Einbindung in die Stadtgesell-  
582 schaft sollen stärker honoriert werden.

583 Ebenfalls im Rahmen der Grenzen der Hochschulauto-  
584 nomie wollen wir die Berufungskriterien und -verfahren  
585 transparenter gestalten. Zu überlegen ist auch, inwieweit  
586 die Hochschulen dazu ermutigt werden können, die Beru-  
587 fungsverfahren und die Zusammensetzung der Kommis-  
588 sionen neu zu strukturieren, indem diese sich beispiels-  
589 weise per Los aus einem Pool von möglichen Mitgliedern  
590 rekrutieren.

591 Ziel ist eine geschlechterparitätische Besetzung der Gre-  
592 mien, die aber in Fächern, in denen Frauen stark unter-  
593 repräsentiert sind, nicht zu einer Überlastung der Frauen  
594 führen darf. Hier sind geeignete Wege der Unterstützung  
595 und Kompensation zu finden.

596

597 Die Senatsverwaltung soll zügig einen Ruf erteilen, wenn  
598 es keine Beanstandung der Liste gibt.

599 Im Fall von Berufungsverfahren, die beispielsweise durch  
600 Frauenbeauftragte oder Diversity oder Antidiskriminie-

601 rungsstellen beanstandet werden, soll es einen zügigen  
602 Clearingprozess geben, bevor der Ruf erteilt wird.

603 Die ausgeprägte Kooperationskultur und Vernetzung in  
604 der Berliner Wissenschafts- und Forschungslandschaft  
605 wollen wir weiter stärken. Während wir in den letzten Jah-  
606 ren bei der Wissenschaftspolitik bereits Einiges erreicht  
607 und bewegt haben, gilt es in den kommenden Jahren den  
608 Fokus vor allem auf die **Forschungspolitik** zu richten. Die  
609 Berlin University Alliance bietet für den Wissenschafts-  
610 standort Berlin eine einmalige Chance für die Zukunft um  
611 in Berlin eine im besten Sinne soziale, nachhaltige und  
612 demokratische Forschungspolitik, die sich insbesondere  
613 den Bereichen „Sozial-ökologische Transformation“, „Ar-  
614 beit 4.0 / KI“ und „Gesundheit / Wohlbefinden“ widmet.

615

616 Dazu werden wir folgende Maßnahmen ergreifen:

617 Wir bekennen uns dazu, dass gesellschaftsrelevante The-  
618 men Kernbereiche der Forschung darstellen. Die Entwick-  
619 lung der Arbeit der Zukunft, die Digitalisierung, das auto-  
620 nome Fahren, Stärkung der Nachhaltigkeit, Biodiversität,  
621 Friedens- und Konfliktforschung, vorausschauende Stadt-  
622 entwicklung und die Erforschung des Umgangs mit dem  
623 Kolonialismus sind nur einige Beispiele dafür.

624 Mit der strategischen Neuausrichtung der Interdiszipli-  
625 nären Forschungsverbünde werden wir ab 2020 ein För-  
626 derinstrument des Landes haben, wodurch gezielt die  
627 Forschungsprojekte für eine sozial-ökologische Stadtent-  
628 wicklung unterstützt und Anregungen für Forschungsbe-  
629 darfe aus der Stadtgesellschaft aufgenommen und inte-  
630 griert werden können.

631 Wir fördern gezielt auch solche Fachbereiche, die nicht  
632 dem Mainstream entsprechen und eher weniger Dritt-  
633 mittel einwerben können, weil sie nicht unmittelbar der  
634 Wirtschaft nützen. Dies gilt in besonderer Weise für  
635 gesellschafts- und sozialwissenschaftliche Themen.

636 Die Öffnung hin zur Gesellschaft bedeutet auch die Rah-  
637 menbedingungen für Ausgründungen zu verbessern und  
638 Studierenden den Weg von Forschung und Wissenschaft  
639 hin zu Startups bzw. Unternehmensgründung zu erleich-  
640 tern.

641 Wo es die beteiligten Akteur\*innen wünschen, wollen wir  
642 die Vernetzung und den Wissenstransfer zwischen For-  
643 schungsinstituten, Hochschulen, Unternehmen und wei-  
644 teren Institutionen fördern.

645 Wir stärken die Friedensforschung und bekennen uns zur  
646 Zivilklausel, d.h. wir bestärken unsere Wissenschafts- und  
647 Forschungseinrichtungen dazu, ausschließlich für friedli-  
648 che Zwecke zu forschen.

649 Berlin soll bundesweit führend in der Erforschung von  
650 Alternativen zu Tierversuchen werden und dahingehend  
651 neue Maßstäbe setzen.

652

653 **Gesundheitsforschung**

654

655 Wir werden Berlin zur europäischen Gesundheitsmetro-

656 pole ausbauen. Berlin hat mit dem Umfeld von exzell-  
 657 tenten Wissenschaftseinrichtungen sowie den Landesun-  
 658 ternehmen Charite und Vivantes beste Voraussetzungen.  
 659 Wir werden die Charite und Vivantes baulich moderni-  
 660 sieren, auf den neuesten Stand der Digitalisierung brin-  
 661 gen und ihre jeweiligen Profile weiter stärken. Wir wol-  
 662 len beste Krankenversorgung in allen Regionen unserer  
 663 Stadt. Krankenversorgung darf nicht davon abhängig sein,  
 664 in welcher Region man lebt. Deswegen werden wir alle  
 665 Standorte unserer Kliniken stärken. Medizinische Weiter-  
 666 entwicklung lebt von exzellenter Forschung. Mit der In-  
 667 tegration des Berliner Instituts für Gesundheitsforschung  
 668 haben wir dazu beste Rahmenbedingungen.

669

670 **Berlin – Wissenschaftsstadt 2035 durch Investitionen ab-**  
 671 **sichern**

672

673 Auch in den Hochschulen ist durch die lang anhalten-  
 674 de Haushaltskonsolidierungsphase ein hoher Sanierungs-  
 675 rückstau entstanden. Analog zur Schulbauoffensive brau-  
 676 chen wir ein langfristig angelegtes Sanierungs- und Neu-  
 677 baukonzept für die Berliner Hochschulstandorte. Dazu  
 678 fordern wir:

- 679 • Der Wissenschaftssenat entwickelt gemeinsam  
 680 mit den Hochschulen und Forschungseinrich-  
 681 tungen sowie mit den Bezirken, der Innenver-  
 682 waltung, Stadtentwicklung und Finanzen einen  
 683 Hochschulentwicklungs- und Investitionsplan, der  
 684 folgende Ziele hat.
- 685 • Den Sanierungsrückstau in den Hochschulen in die-  
 686 sem Zeitraum zu beseitigen und analog zur Schul-  
 687 bauoffensive langfristige Planung und Finanzierung  
 688 sicher zu stellen.
- 689 • Die Campuserwicklung an allen Hochschulstand-  
 690 orten unter Gesichtspunkten der Rolle der Hoch-  
 691 schulen im Sozialraum, des studentischen Woh-  
 692 nens, der Ausbildungsqualität und der Daseinsvor-  
 693 sorge durch Sportstätten zu planen und zu finanzie-  
 694 ren.

695

696 Dazu muss geprüft werden,

- 697 • inwiefern Grundstücke von Dritten erworben wer-  
 698 den müssen, um die Campi zu entwickeln
- 699 • Inwiefern Anmietungen durch Sanierung und Neu-  
 700 bau überflüssig werden können
- 701 • inwiefern landeseigene Grundstücke von z.B. der  
 702 BIM ins Fachvermögen der Wissenschaftsverwal-  
 703 tung verlagert werden sollten
- 704 • wie die erfolgreiche Bauherreneigenschaft der  
 705 Hochschulen – auch in Kooperation z.B. mit Fach-  
 706 hochschulen – weiter gestärkt werden kann
- 707 • welche Partner aus dem Bereich der öffentlichen  
 708 Unternehmen bei der Campuserwicklung mit ein-  
 709 bezogen werden können, um die Effektivität zu er-  
 710 höhen, Synergien zu schaffen und die Prozesse zu

711 beschleunigen.

712 • wie die IT-Infrastruktur in Bezug auf Datendurch-  
713 satz und Speicherung an den Campi zukunfts-  
714 ausgebaut werden muss und ob dazu ein öffentli-  
715 ches Netz notwendig ist.

716

717 Der erste Schritt muss die Finanzierung und konsequente  
718 Umsetzung des 6-Punkte-Plans der Hochschulen und der  
719 Wissenschaftsverwaltung sein.

720

#### 721 **Wissenschaft Kommunikation Lernorte**

722 Wissenschaft braucht Kommunikation. Nicht nur intern,  
723 sondern vor allem mit allen Teilen der Gesellschaft. Wis-  
724 senschaft muss Akzeptanz schaffen und wissenschaftli-  
725 che Ergebnisse aller Disziplinen sollen Eingang finden so-  
726 wohl in politisches, wirtschaftliches und Alltagshandeln.  
727 Wissenschaft muss begeistern, um Nachwuchs zu finden,  
728 nicht nur für akademische Berufe, sondern auch für Wis-  
729 senschaftsunterstützende Berufe z.B. Laborassistentz u.v.a.  
730 Für diese Prozesse werden sowohl Räume benötigt sowie  
731 Strukturen, die diese Kommunikation organisieren. Schü-  
732 ler\*innenlabore, Schüler\*innenuni sind Angebote, die jun-  
733 ge Menschen für verschiedenste Disziplinen begeistern  
734 sollen. Dies ist besonders für die jungen Menschen wich-  
735 tig, die diese Zugänge nicht über das Elternhaus vermittelt  
736 bekommen können. Außerschulische Lernorte sind z.B.  
737 Museen (Stadtmuseum, SPK, Naturkundemuseum und  
738 Botanischer Garten u.v.a.) Gedenk- und Kulturorte sowie  
739 Einrichtungen wie die Planetarien oder das Gläserne La-  
740 bor.

741

742 Wir wollen Außerschulische Lernorte für Wissenstransfer  
743 aus Hochschulen noch besser nutzen:

- 744 • Dazu werden wir eine koordinierende Stelle schaf-  
745 fen, die die außerschulischen Lernorte vernetzt und  
746 koordiniert, über die Angebote informiert und Schu-  
747 len und Kitas unterstützt, diese Angebote wahr zu  
748 nehmen. Diese Stelle kann z.B. beim größten Au-  
749 ßerschulischen Lernort, der Stadt, Stiftung Planeta-  
750 rium Berlin, angesiedelt sein. Wissenschaft und For-  
751 schung sollen offen sein für die ganze Gesellschaft.  
752 Dazu gehört auch, dass wir Wege finden, um Wis-  
753 senschaft zugänglich und nahbar zu machen, etwa  
754 durch freie Eintritte für Museen und Dialogforma-  
755 te zum Austausch zwischen Wissenschaftsinstitu-  
756 tionen und Stadtgesellschaft.
- 757 • Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen müs-  
758 sen Orte der gesellschaftspolitischen Auseinander-  
759 setzung bleiben. Dazu gehören die freie Meinungs-  
760 äusserung sowie der freie Zugang zu Räumen für po-  
761 litische Veranstaltungen z.B. für politische Kongres-  
762 se an den Berliner Hochschulen.
- 763 • Für die Kommunikation mit der Stadtgesellschaft  
764 und die Debatte über gegenwärtige und zukünftige  
765 Fragestellungen braucht die Wissenschaft nicht

766 nur Schaufenster, sondern Räume in allen Teilen  
 767 der Stadt. Diese gilt es zu identifizieren, für das  
 768 Land und die Wissenschaft zu sichern und tragfähige  
 769 Konzepte mit den Partner\*innen zu entwickeln,  
 770

771 **Wissenschaft nachhaltig**

772

773 Nicht erst seit FridaysforFuture sind Hochschulen und Ein-  
 774 richtungen wie das Studierendenwerk um nachhaltiges  
 775 Handeln bemüht und gibt es Bestrebungen, nachhaltige  
 776 Entwicklung als handlungsleitendes Prinzip in Hochschu-  
 777 len und Wissenschaftspolitik zu verankern. Wir begrüßen  
 778 die FridayforFuture-Initiativen von Studierenden an den  
 779 Hochschulen sowie das Engagement der Wissenschaft-  
 780 ler\*innen bei science for future und bekennen uns zu den  
 781 Zielen der Nachhaltigkeit.

782

783 Dabei lehnen wir uns an die Definition an, die nach-  
 784 haltiger Entwicklung beschreibt als Strategie, die globa-  
 785 le und intergenerationelle Gerechtigkeit, Chancengleich-  
 786 heit, Erhalt von Biodiversität und Ökosystemen, Klima-  
 787 schutz, verantwortungsvollen Konsum, ressourcenschon-  
 788 endes und kreislauforientiertes Produktionsverhalten  
 789 sowie faire Arbeits- und Handelsbedingungen umfasst  
 790 und insofern eine umfassende Transformation anstrebt.

791 Wir werden:

- 792 • Nachhaltigkeit als Aufgabe der Hochschulen im  
 793 Hochschulgesetz verankern
- 794 • Transparente Governancestrukturen schaffen, die  
 795 nachhaltige Entwicklung an den Hochschulen er-  
 796 ermöglichen
- 797 • Die Hochschulen dabei unterstützen, alle Gruppen  
 798 der Hochschulen in die Entscheidungen einzubezie-  
 799 hen
- 800 • Regelungen in Landes- und Bundesgesetzgebung  
 801 identifizieren und verändern, die nachhaltiges Han-  
 802 deln z.B. bei Reisen oder Vergaben behindern

803

804 Bei der Erarbeitung der Nachhaltigkeitsstrategie arbeiten  
 805 wir als SPD mit den Akteur\*innen an den Hochschulen und  
 806 übergreifenden Initiativen wie der Initiative für Nachhal-  
 807 tigkeit und Ethik an den Hochschulen (netzwerk-n, Was  
 808 bildet Ihr uns ein? u.a.) zusammen.

809

810

**Antrag 137/II/2019**

**KDV Reinickendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Bildung für alle Menschen zu jeder Lebenszeit**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

1 Die SPD bekennt sich im Rahmen der aktuellen und mittel-  
 2 fristigen Politik zur besonderen Bedeutung der Weiterbil-  
 3 dung für alle Menschen, also nicht nur für Junge in Schu-  
 4 len und Hochschulen, sondern für alle weiteren Bildungs-  
 5 formen, auch für berufstätige und ältere Bürger, unabhän-  
 6 gig von deren Lebensstandard, Gesundheitszustand und  
 7 Sprachvermögen. Bildung soll Menschen in die Lage ver-  
 8 setzen, selbständig zu denken und das Handeln danach  
 9 ausrichten zu können. Leitlinien dafür sind die Grundrech-  
 10 te unserer Verfassung. Diese Feststellung ist eine heraus-  
 11 ragende Bemühung unserer Politik, die in jeder Verlautba-  
 12 rung der Parteiarbeit als Kernanliegen von Gerechtigkeit  
 13 und Solidarität erklärt und gefordert werden muss,

14

15 **Motto: Bildung für alle Menschen zu jeder Lebenszeit**

16 Die SPD setzt sich bundesweit im Interesse demokrati-  
 17 scher Entwicklungen verstärkt für eine „umfassende Bil-  
 18 dung für die Gesamtbevölkerung“ ein. Die speziellen As-  
 19 pekte der Berufs- und Weiterbildung im Rahmen von le-  
 20 benslangem Lernen werden in besonderen Entwürfen der  
 21 Partei weiterhin aktiv vorangetrieben.

22

23 Daher wird hier dazu ergänzend insbesondere vorgeschla-  
 24 gen, dass sich alle Parteiinstanzen, vor allem im jeweiligen  
 25 Bundesland (in Kommunen und Bezirken, auch in regiona-  
 26 len oder lokalen Instanzen) zusätzlich um öffentliche Akti-  
 27 vitäten zu breiter Volksbildung in der Bevölkerung bemü-  
 28 hen. Dies sollte auch öffentlich und privat gemeinschaft-  
 29 lich finanzierte Angebote zur Allgemein- und Demokra-  
 30 tiebildung umfassen und persönliche, ggf. aufsuchende  
 31 Lernberatung sowie entsprechend konkreter Unterstüt-  
 32 zungsangebote vor Ort enthalten. Insbesondere gilt das  
 33 auch für SeniorInnen und ärmere Menschen aller Alters-  
 34 gruppen, für Kranke, für Menschen mit eingeschränkten  
 35 Möglichkeiten der Teilnahme - etwa auch für Migranten.  
 36 Das soll in notwendigen Fällen ggf. mit regelmäßigem  
 37 Transport zu zentralen Einrichtungen (Shuttle) oder ggf.  
 38 im Wege des Durchführens von Kursen in den eigenen vier  
 39 Wänden, einzeln in den Familien oder gemeinsam in loka-  
 40 len Betroffenenengruppen unterstützt werden.

41

42 Die Finanzmittel dafür sind künftig dauerhaft in allen  
 43 Regionen des Landes im zeitlich nächst erreichbaren  
 44 Haushaltsplan vorzusehen für Zusatzpersonal, Transport-,  
 45 Raumkosten sowie für erforderliches spezielles Bildungs-  
 46 und Lernmaterial. Eine einfache Digitalisierung dieses  
 47 Prozesses scheidet oft aus, weil die Fähigkeit oder die Be-  
 48 reitschaft zur Handhabung seitens der Betroffenen oft  
 49 nicht gegeben und/oder die technische Infrastruktur nicht  
 50 vorhanden ist. In diesem Bereich ist ohnehin dauerhaft  
 51 menschliche Zusammenarbeit vor Ort gefordert.

52

53

54 **Begründung**

55 Wichtig erscheint es zunehmend, dass nicht nur die inter-

Die SPD bekennt sich im Rahmen der aktuellen und mittel-  
 fristigen Politik zur besonderen Bedeutung der Weiterbil-  
 dung für alle Menschen, also nicht nur für Junge in Schu-  
 len und Hochschulen, sondern für alle weiteren Bildungs-  
 formen, auch für berufstätige und ältere Bürger, unabhän-  
 gig von deren Lebensstandard, Gesundheitszustand und  
 Sprachvermögen. Bildung soll Menschen in die Lage ver-  
 setzen, selbständig zu denken und das Handeln danach  
 ausrichten zu können. Leitlinien dafür sind die Grundrech-  
 te unserer Verfassung. Diese Feststellung ist eine heraus-  
 ragende Bemühung unserer Politik, die in jeder Verlautba-  
 rung der Parteiarbeit als Kernanliegen von Gerechtigkeit  
 und Solidarität erklärt und gefordert werden muss,

**Motto: Bildung für alle Menschen zu jeder Lebenszeit**

Die SPD setzt sich bundesweit im Interesse demokrati-  
 scher Entwicklungen verstärkt für eine „umfassende Bil-  
 dung für die Gesamtbevölkerung“ ein. Die speziellen As-  
 pekte der Berufs- und Weiterbildung im Rahmen von le-  
 benslangem Lernen werden in besonderen Entwürfen der  
 Partei weiterhin aktiv vorangetrieben.

Die Finanzmittel dafür sind künftig dauerhaft in allen  
 Regionen des Landes im zeitlich nächst erreichbaren  
 Haushaltsplan vorzusehen für Zusatzpersonal, Transport-,  
 Raumkosten sowie für erforderliches spezielles Bildungs-  
 und Lernmaterial. Eine einfache Digitalisierung dieses  
 Prozesses scheidet oft aus, weil die Fähigkeit oder die Be-  
 reitschaft zur Handhabung seitens der Betroffenen oft  
 nicht gegeben und/oder die technische Infrastruktur nicht  
 vorhanden ist. In diesem Bereich ist ohnehin dauerhaft  
 menschliche Zusammenarbeit vor Ort gefordert.

56 essierten und geistig/körperlich beweglichen Menschen  
 57 („Bildungsbürger“) selbst zu Kursveranstaltern -etwa in  
 58 Volkshochschulen oder private externe Kurse- gegen Be-  
 59 zahlung hingehen oder fahren können, sondern dass be-  
 60 troffene benachteiligte Menschen persönlich angespro-  
 61 chen, eingeladen und mit dem Ziel der Teilnahme aktiv un-  
 62 terstützt werden sollten.

63

64 Es erscheint angesichts des abnehmenden Interesses  
 65 mancher Bevölkerungskreise an Politik und Demokratie  
 66 geboten, alle Teile der erwachsenen Bevölkerung in den  
 67 dringend gebotenen Prozess der Aufrechterhaltung bzw.  
 68 Verstärkung der ganzheitlichen Bildung über die Gesell-  
 69 schaft einzubeziehen. Dies entspricht dem Bildungsziel  
 70 der Partei SPD seit ihrer Gründung! Das betrifft vor allem  
 71 schnell fortschreitende Entwicklung zu neuen Lebens-  
 72 und Demokratieformen sowie zu sehr schnell zunehmen-  
 73 den Technik- sowie Kulturformen. Aber auch die Schulung  
 74 zu den Wirkungen der neuen Kommunikations- und Wis-  
 75 sensthemen dieser heutigen Welt ist erforderlich zur An-  
 76 passung an längst vergangene Allgemeinbildung der Be-  
 77 troffenen aus früheren Schulen. Viele Menschen geben  
 78 auch heute individuelle freiwillige allgemeine Bildungs-  
 79 bestrebungen für sich persönlich auf, oft schon vor Ab-  
 80 schluss der eigenen Berufsausbildung, aber sehr oft bald  
 81 nach Beginn der Berufstätigkeit und Einarbeitung. Sie ak-  
 82 zeptieren oft ggf. nur noch Bildungsmaßnahmen, die un-  
 83 bedingt für die Berufsarbeit zwingend sind (spezifische  
 84 Schulungen des Arbeitgebers usw.) oder verlassen sich  
 85 auf digitale Such- und Kontaktformate im Internet. Grün-  
 86 de für diesen Verzicht auf eigene breite Fortbildung im  
 87 privaten Leben sind oft individuelle Belastungsgründe,  
 88 Gründe der Bequemlichkeit oder Mangel an Gelegenhei-  
 89 ten oder an geeigneten Angeboten. Das gilt insbesondere  
 90 für die wirtschaftlich, persönlich oder gesundheitlich be-  
 91 nachteiligte Bevölkerungsteile! Öffentliche Angebote sind  
 92 oft kostenpflichtig und liegen häufig an weit entfernten  
 93 Orten (VHS) oder zu ungünstigen Zeiten. Oft sind auch  
 94 gesundheitliche, geistige oder körperliche Einschränkun-  
 95 gen der Bildungswilligen Grund für Fehlen eines geeigne-  
 96 ten individuellen Bildungsweges. Hierbei muss die Gesell-  
 97 schaft behilflich sein! Unsere Sozialdemokratie ist gefor-  
 98 dert!

#### **Antrag 138/II/2019**

#### **AG Migration und Vielfalt LDK**

#### **Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Aufarbeitung Ereignisse Johanna-Eck-Schule (JES)**

- 1 Wir fordern die 100-prozentige Aufarbeitung der Ereignis-
- 2 se rund um die Johanna-Eck-Schule (JES) durch die Bil-
- 3 dungsverwaltung. Soweit kein Fehlverhalten nachweis-

#### **Empfehlung der Antragskommission Nichtbefassung (Konsens)**

4 bar ist, muss Mengü Özhan-Erhardt vollständig rehabili-  
5 tiert werden.

6

7 **Begründung**

8 Mit der ersten Antidiskriminierungsbeauftragten Saraya  
9 Gomis, die eine hervorragende Arbeit geleistet hat, hat-  
10 te Berlin tatsächlich einen Glücksgriff gelandet. Mit ihrer  
11 Entscheidung, nicht mehr weiterzumachen, hat sie eine  
12 große Lücke hinterlassen - aber auch viele Fragen. Ihr Ein-  
13 satz an der Johanna-Eck-Schule hat uns schmerzlich vor  
14 Augen geführt, dass wir an unseren Schulen ein erhebli-  
15 ches Problem mit Rassismus und Diskriminierung haben.  
16 Die Unterstützung ihrer Arbeit durch die Senatsverwal-  
17 tung für Bildung war bei Zeiten zu zaghaft.

18

19 Der Anschein, dass Ruhe anstelle einer ordentlichen Auf-  
20 klärung oberste Priorität für die Bildungsverwaltung hat,  
21 hat sich immer stärker verfestigt. Noch heute stehen un-  
22 geklärte Vorfälle im Raum, die einer transparenten Aufklä-  
23 rung bedürfen. Dass nun eine Schulleiterin mit Einwande-  
24 rungsgeschichte, die alle aktuell vorhandenen Herausfor-  
25 derungen von Ihrer Vorgängerin „geerbt“ hatte und unter  
26 den widrigsten Umständen in jener Schule Ordnung brin-  
27 gen wollte und dies auch soweit hinbekommen hat, mit  
28 der Begründung, man wolle sie vor Anfeindungen in der  
29 Öffentlichkeit – insbesondere von Rechts – schützen, be-  
30 urlaubt wird, hat fatale Folgen, die die Hetzer bestärken  
31 werden.

**Antrag 139/II/2019**

**KDV Spandau**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Anerkennung der „Fridays for Future“-Bewegung**

1 Unsere Senatorin für Bildung, Jugend und Familie des  
2 Landes Berlin, Sandra Scheeres, wird dazu aufgefordert,  
3 endlich die ehrenamtlich getragene „Fridays for Future“-  
4 Bewegung offiziell anzuerkennen.

5

6

7

8

9 **Begründung**

10 Durch den Einsatz der Schülerinnen und Schüler an der  
11 „Fridays for Future“-Bewegung tragen diese maßgeblich  
12 zur Demokratieförderung in der Gesellschaft und aktiven  
13 Teilnahme an demokratischen Beteiligungsprozessen bei.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)**

**Antrag 261/I/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Digitale Infrastruktur**

- 1 Der Auf- bzw. Ausbau der digitalen Infrastruktur und die
- 2 Bereitstellung einer adäquaten und vorher geprüften ge-
- 3 schützten Hard- und Software auf Bundes-, Landes- und
- 4 Schulträgerebene muss konsequent vorangetrieben wer-
- 5 den, denn dies ist eine unabdingbare Voraussetzung für
- 6 ein digitalisiertes Schulwesen. Erst durch diese Art von
- 7 Hard- und Software können wir die schier unbegrenzten
- 8 Möglichkeiten der Digitalisierung nutzen.
- 9
- 10 Dabei muss gewährleistet sein, dass jede Art von Hard-
- 11 und Software innerhalb einer Schule eine Arbeitsplatt-
- 12 form mit optimaler Kommunikation, Organisation und
- 13 Datenverwaltung darstellt.
- 14
- 15 Um eine gesundheitliche Gefährdung der Nutzer\*innen
- 16 auszuschließen, müssen die erforderlichen Standards bei
- 17 der Installation der Hard- und Software eingehalten wer-
- 18 den. Dies schließt auch dem Alter der Schüler\*innen ange-
- 19 passendes Mobiliar am Computerarbeitsplatz ein.
- 20
- 21 Es muss sichergestellt werden, dass in allen Schulen ein
- 22 schulweites und tragfähiges W-LAN-System eingerichtet
- 23 wird. Systeme wie das Uni-W-LAN System „Eduroam“
- 24 sollen hierfür als Vorbild dienen. In den Unterrichtsräu-
- 25 men jeder Schule müssen ausreichend Geräte zur me-
- 26 dialen Wiedergabe wie zum Beispiel Smartboards, Bea-
- 27 mer oder Computer (Laptops), vorhanden und funktions-
- 28 tüchtig sein; hierfür müssen unter anderem genügend
- 29 Steckdosen vorhanden sein. Alle in den Schulen eingesetz-
- 30 ten Geräte und Systeme sowie das Mobiliar müssen für
- 31 wechselnde Nutzer\*innen adäquat konzipiert sein, um ei-
- 32 ne optimale Ausnutzung dieser Geräte und Einrichtungen
- 33 zu gewährleisten. Für die regelmäßige Wartung und Er-
- 34 neuerung aller medialen und digitalen Geräte soll ein\*e
- 35 festangestellte\*r Medienleiter\*in sorgen; diese Fachkraft
- 36 muss Mitglied des Schulkollegiums sein. Diese festange-
- 37 stellten Fachkräfte müssen jedem Schulstandort zugeteilt
- 38 werden, um an allen Schulen gewährleisten zu können,
- 39 dass sie jederzeit ansprechbar, erreichbar und einsatzbe-
- 40 reit sind.
- 41
- 42 Abgesehen von diesen essentiellen Bestandteilen der di-
- 43 gitalen Schule müssen die Hausordnungen der einzelnen
- 44 Schulen sowie das Schulgesetz im Bereich der Handynut-
- 45 zung und Nutzung von digitalen Hilfsmitteln weitestge-
- 46 hend reformiert werden um auch hier die größtmögliche
- 47 Bandbreite an möglichen Arbeits- und Gestaltungsmit-
- 48 teln nutzbar zu machen.
- 49

**Empfehlung der Antragskommission  
vom Antragsteller zurückgezogen**

50 Im Bereich der Schulsoftware müssen Programme für  
51 Schüler\*innen und für Lehrer\*innen entwickelt werden,  
52 die höchst flexibel und leicht verständlich sind. Dies ge-  
53 währleistet einen höchstmöglichen Einsatz in allen Schul-  
54 situationen. Für Lehrer\*innen und Schüler\*innen soll ein  
55 Cloud-System eingeführt werden, mit dem ein schulinter-  
56 ner Datenaustausch möglich ist. Die in Schulen benutzte  
57 Software muss weitestgehend auf Open-Source-Software  
58 basieren, um größtmöglichen Datenschutz, größtmögli-  
59 che Individualisierung und größtmögliche Kontrolle zu ge-  
60 währleisten.

61

62 Zur Wahrung gleicher Bildungschancen muss allen Schü-  
63 ler\*innen der gleiche Zugang zur Hard- und Software mög-  
64 lich sein. Die Nutzung privater Smartphones, Tablets u. ä.  
65 darf weder vorausgesetzt, noch dürfen Schüler\*innen, die  
66 nicht darüber verfügen, benachteiligt werden.

67

68 Die Entwicklung und Wartung der in Berliner Schulen be-  
69 nutzen Programme soll ein in der Senatsverwaltung Bil-  
70 dung, Jugend, Familie angesiedeltes Referat übernehmen.  
71 Dieses Referat muss sich aus Fachleuten aus dem Bereich  
72 der Informatik und, Pädagogik zusammensetzen, um die  
73 von uns gestellten Anforderungen erfüllen zu können.  
74 Darüber hinaus muss eine enge Zusammenarbeit mit den  
75 Schulbuchverlagen sichergestellt sein.

76

77 Nicht nur für Schüler\*innen, sondern auch für Lehrer\*in-  
78 nen stellt die Digitalisierung auch eine große Herausfor-  
79 derung dar. Daher müssen alle Lehrer\*innen innerhalb ih-  
80 res Studiums und darüber hinaus hierfür vorbereitet und  
81 weiterbildet werden, die Aus- und Fortbildung der Lehr-  
82 kräfte muss die Bereiche Medien (Nutzung/Bedienung),  
83 Datenschutz und Urheberrecht sowie Medienpädagogik  
84 unabdingbar beinhalten.

85

86 Im Bereich der Schulen fordern wir, wie im Strategiepapier  
87 der KMK niedergeschrieben, eine Überarbeitung der Cur-  
88ricula, die die Digitalisierung berücksichtigt. Hier müssen  
89 einige Aspekte einbezogen werden. Die Fähigkeit, neue  
90 Medien zu nutzen, der Umgang mit diesen und das Er-  
91lernen einer kritischen Mediennutzung und Auseinander-  
92setzung, sowie die Adaptierung von neuen Arbeitswei-  
93sen, ist unabdingbar, sie sollten als kulturelle Basiskompe-  
94tenz bewertet werden, die mit dem Lesen, Schreiben und  
95 Rechnen vergleichbar ist. Dementsprechend muss hier der  
96 Schwerpunkt im kommenden Bildungsplan gelegt wer-  
97 den.

98

99 Hierbei soll die Medienerziehung nicht in einem eigenen  
100 Unterrichtsfach gelehrt werden, sondern durch fächer-  
101 übergreifende Integration von Medien im Schulalltag ver-  
102 mittelt werden. Des Weiteren müssen die Grundlagen des  
103 praktischen Programmierens und das Erlernen von Ba-  
104 sisprogrammen wie Schreib-, Tabellenkalkulations- oder

105 Präsentationprogrammen verpflichtend für jede\*n Schü-  
106 ler\*in in den Curricula verankert werden.

107

108 Im Bereich der Medienpädagogik muss sichergestellt wer-  
109 den, dass bei allen angewendeten Konzepten die Vermitt-  
110 lung eines verantwortungsbewussten Umgangs der an-  
111 zuschauenden oder zu bearbeitenden Inhalte an die Schü-  
112 ler\*innen im Vordergrund steht; diese Inhalte müssen  
113 dem Alter und der Entwicklung angepasst und angemess-  
114 sen sein. Die Schüler\*innen müssen im Umgang mit den  
115 digitalen Medien lernen, wie sie Inhalte reflektieren und  
116 weitergeben, und hierbei sachgerechte, selbstbestimmte,  
117 kreative und sozial verantwortungsbewusste Handlungs-  
118 kompetenzen im Umgang mit Medien erwerben. Um die-  
119 se Kompetenzen umzusetzen, muss eine weitere festan-  
120 gestellte Fachkraft eingesetzt werden. Diese Medienpäd-  
121 agogen\*innen müssen einem festen Schulstandort zuge-  
122 teilt werden, um in jeder Schule gewährleisten zu können,  
123 dass sie einsatzbereit, ansprechbar und erreichbar sind.  
124 Ihr Aufgabenbereich betrifft die Umsetzung der medial-  
125 didaktischen Konzepte. Diese Fachkraft erarbeitet und un-  
126 terstützt das Lehrerkollegium im Bereich der Medienpäd-  
127 agogik mit Rat und Tat, um die zu Verfügung stehenden  
128 Medien, Hard- wie Software flächendeckend im Unter-  
129 richt einzusetzen.

130

### 131 **Begründung**

132 Die Entwicklungen der letzten 25 Jahre haben uns gezeigt,  
133 dass die Umwandlung der Welt im Bereich der Digita-  
134 lisierung unaufhaltbar und unabwendbar geworden ist.  
135 Diese Entwicklung muss im Bildungsbereich mitgestaltet  
136 werden. Zu diesem Zweck veröffentlichte die Kultusmi-  
137 nisterkonferenz (KMK) am 08.12.2016 ein Strategiepapier  
138 mit dem Titel „Ausbildung in der digitalisierten Welt“. In  
139 diesem Strategiepapier, mit dessen Umsetzung zum Start  
140 des Schuljahres 2018/2019 begonnen werden sollte, be-  
141 schreibt die KMK Handlungsfelder für Bund, Länder und  
142 Kommunen.

143

144 Hierbei müssen Schulträger sowie Schulen im Bereich der  
145 Digitalisierung eingebunden und tätig werden. Nach der  
146 KMK sollen die Bildungsministerien der Länder dafür sor-  
147 gen, dass in den kommenden Curricula digitale und me-  
148 diale Kompetenzen der Schüler\*innen als Bildungsziele  
149 verankert sind. Des Weiteren müssen die Länder die Aus-  
150 arbeitung und Implementierung von verpflichtenden Aus-  
151 und Fortbildungsprogrammen für Lehrer\*innen gewähr-  
152 leisten. Außerdem müssen in Zusammenarbeit mit Fach-  
153 leuten aus dem Bereich der Informatik und der Schul-  
154 buchverlage die Entwicklung und Gestaltung anwender-  
155 freundlicher und für den Unterricht geeignete Lernpro-  
156 gramme forciert werden. Auf Bundesebene soll dafür ge-  
157 sorgt werden, die zahlreichen Datenschutz- und Urhe-  
158 berrechtsfragen im Bereich der Datenspeicherung und  
159 Datennutzung zu überprüfen. Auf Bundes-, Landes- und

160 Schulträgerbene muss dafür gesorgt werden, dass an je-  
161 der Schule eine funktionssichere und leistungsfähige di-  
162 gitale Infrastruktur auf- bzw. ausgebaut wird. Durch die-  
163 se Maßnahmen soll es nach Auffassung der KMK ab 2021  
164 möglich sein, in jeder weiterführenden Schule möglichst  
165 allen Schüler\*innen eine digitale Lernumgebung und ei-  
166 nen Zugang zum Internet zu Verfügung stellen.

167

168 Im schulpolitischen Teil des Strategiepapiers „Ausbildung  
169 in der digitalisierten Welt“ beschreibt die KMK Anforde-  
170 rungen für die Bildung der digitalen Welt, die sie für uner-  
171 lässlich hält. Ziel war es, dass alle Schüler\*innen, die zum  
172 Schuljahr 2018/19 in die Grundschule eingeschult werden  
173 oder in die Sekundarstufe I eintreten, bis zum Ende der  
174 Pflichtschulzeit die in diesem Rahmen formulierten Kom-  
175 petenzen erwerben können.

176

177 Der Rahmen umfasst sechs Kompetenzbereiche:

- 178 • Suchen, Verarbeiten und Aufbewahren
- 179 • Kommunizieren und Kooperieren
- 180 • Produzieren und Präsentieren
- 181 • Schützen und sicher Agieren
- 182 • Problemlösen und Handeln
- 183 • Analysieren und Reflektieren

184

185 Demnach sollen die digitalen Kompetenzen zum integra-  
186 tiven Teil der Curricula aller Fächer werden. Die mit der  
187 Digitalisierung verbundenen Entwicklungen wie Internet,  
188 Industrie/Wirtschaft 4.0, Wissensmanagement, smartes  
189 Handwerk, digitales Bauen, eCommerce, smarte Land-  
190 wirtschaft oder eHealth sollen nach der KMK in den Bil-  
191 dungsplänen der Länder berücksichtigt und gestaltet wer-  
192 den.

193

194 Dieses Strategiepapier der KMK kann nicht planmäßig mit  
195 Beginn des Schuljahres 2018/19 umgesetzt werden, da die  
196 Bundesregierung erst jetzt mit dem neuen Bundesfinanz-  
197 minister Olaf Scholz die Finanzierung sicherstellen will.  
198 Dennoch müssen wir als politischer Akteur bereits jetzt  
199 die Handlungsfelder und Rahmenbedingungen konkreti-  
200 sieren und auf einer zügigen Implementierung bestehen.

## Europa

Antrag 124/I/2019

KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

### Schaffung und Bewahrung von Frieden - Herausforderungen und Ziele der deutschen und europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik

1 Friedliche Konfliktlösungen haben auf Dauer nur eine  
2 Chance, wenn die Menschen das Gefühl haben, in einer  
3 gerechten Welt zu leben. Dieses Gefühl und das Vertrau-  
4 en in die deutsche und europäische Sicherheitspolitik ha-  
5 ben sich in den letzten Jahren abgeschwächt. Beides muss  
6 im Rahmen einer auf breiter gesellschaftlicher Grundlage  
7 geführten sicherheitspolitischen Debatte neu entstehen.

8  
9 Für die SPD ist Krieg kein Mittel der Politik; oberstes Ziel  
10 sozialdemokratischer Sicherheits- und Verteidigungspoli-  
11 tik ist die Schaffung und Bewahrung von Frieden.

12  
13 Wir fordern dazu auf, dass sich Deutschland und die EU  
14 für eine globale Ächtung von Nuklearwaffen und auton-  
15 omer Waffensysteme sowie eine weltweite Abrüstungspoli-  
16 tik einsetzen.

17  
18 Die NATO bleibt grundlegender Rahmen für kollektive  
19 Sicherheit. Ihr europäischer Pfeiler muss gestärkt wer-  
20 den. Wir fordern den weiteren Ausbau der Gemeinsa-  
21 men Außen- und Sicherheitspolitik der EU zu einem ei-  
22 genständigen gemeinschaftlichen Politikbereich. Ziel soll-  
23 te eine vom Europäischen Parlament kontrollierte und ei-  
24 nem europäischen Verteidigungsministerium zugeordne-  
25 te EU-Armee mit unmissverständlich defensivem Auftrag  
26 sein.

27  
28 Wir fordern eine effiziente EU-Koordinierung von Rüs-  
29 tungsprojekten, transparente und effiziente Beschaf-  
30 fungsstrukturen für die Bundeswehr und gemeinschaftli-  
31 che EU-Regeln für Rüstungsexporte; für Krisenländer sind  
32 sie - auch über Umwege - zu unterbinden. Zusammen mit  
33 vorausschauender Konfliktprävention trägt dies auch da-  
34 zu bei, aus Flucht- und Migrationsbewegungen nach Eu-  
35 ropa resultierende Krisen zu begrenzen.

36

#### 37 Begründung

#### 38 Neun Thesen zu einer sozialdemokratischen Sicherheits- 39 politik

40 Das Ende des Kalten Krieges, Abrüstungsvereinbarungen  
41 und eine prosperierende Weltwirtschaft haben die öf-  
42 fentliche Debatte über äußere Sicherheit während der  
43 zurückliegenden 30 Jahre in den Hintergrund gedrängt.  
44 Weil Deutschland nur noch von befreundeten oder EU-  
45 Mitgliedstaaten umgeben ist, fühlen wir uns sicher und  
46 Bedrohungen der äußeren Sicherheit erscheinen weit ent-

#### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

#### Gemeinsame Fassung FA I+FA II

#### Sozialdemokratische Kriterien für eine vertiefte Europä- sche Sicherheits- und Verteidigungspolitik

Die S&D-Fraktion des Europaparlaments, die SPD-  
Bundestagsfraktion und die sozialdemokratischen  
Mitglieder der Bundesregierung werden aufgefordert,  
sich für folgende sozialdemokratische Richtlinien bei der  
Europäisierung der Sicherheitspolitik einzusetzen:

#### 1. Gesamteuropäische Strategie und Schaffung einer EU- Armee:

Der sozialdemokratischen Sicherheitspolitik liegt das Ver-  
ständnis zugrunde, dass Konflikte primär aus sozialen Ur-  
sachen erwachsen. Eine europäische Sicherheits- und Ver-  
teidigungsstrategie darf sich daher nicht auf militärische  
Lösungen beschränken. Vielmehr müssen die sozialen Ur-  
sachen, aus welchen die heutigen Bedrohungspotentiale  
für die EU entstehen, in den Blick genommen werden.

Radikalisierung und Terror, Flucht und Vertreibung sowie  
Konflikte durch Ressourcenknappheit und Klimawandel  
sind Folge struktureller Ungleichheit. Der Kern einer nor-  
mengeleiteten europäischen Gesamtstrategie muss da-  
her ein ganzheitlicher Ansatz (Comprehensive Approach)  
sein mit dem Ziel, diese Ungleichheiten zu überwinden.

Von militärischen Einsätzen auf der Grundlage eines  
„kleinsten gemeinsamen Nenners, wie etwa der Siche-  
rung des Zugangs zu Ressourcen, Sicherung der Handels-  
wege oder der Eindämmung von Migrationsbewegun-  
gen muss abgesehen werden. Einer „Geopolitisierung“  
der europäischen Sicherheitspolitik muss entgegen ge-  
treten werden. Daher müssen Anstrengungen unternom-  
men werden, eine Frieden schaffende und Frieden si-  
chernde Strategie im hier beschriebenen Sinne durch eine  
kooperative Initiative der europäischen Sozialdemokratie  
auf den Weg zu bringen.

Der Beitrag der militärischen Friedenssicherung in Form  
von bewaffneten Interventionen erhält in einem solchen  
Konzept den Charakter eines letzten Mittels (Ultima Ra-  
tio), für den Fall, dass alle anderen vorrangig einzusetzen-  
den Mittel der Konfliktlösung durch Diplomatie, interna-  
tionale Organisation und Verträge, vor allem aber durch

47 fern und werden allenfalls unklar wahrgenommen. Die  
 48 Erfahrung einer anwachsenden Terrorismusgefahr lenkt  
 49 den Blick auf die innere Sicherheit. Innere und äußere Si-  
 50 cherheit sind allerdings zwei Seiten einer Medaille, das  
 51 zeigen nicht zuletzt die zunehmenden Auslandseinsätze  
 52 der Bundeswehr. Die demokratischen Parteien in unserem  
 53 Land einschließlich der SPD schrecken vor einer breiten si-  
 54 cherheitspolitischen Debatte zurück, sie fürchten Flügel-  
 55 kämpfe zwischen pazifistischen und realpolitischen Poli-  
 56 tikansätzen. Diese gewollte Sprachlosigkeit öffnet letzt-  
 57 lich aber nur die Tür für Populisten und Scharfmacher;  
 58 sie greifen berechnete Besorgnisse und Verunsicherun-  
 59 gen auf, bieten sich als die Wahrer von Sicherheit, Recht  
 60 und Ordnung an. Wir brauchen eine breite öffentliche De-  
 61 batte darüber, in welchem Europa wir leben wollen, wie  
 62 Deutschland und die EU Sicherheit in einem zunehmend  
 63 instabilen internationalen Umfeld und angesichts einer  
 64 veränderten US-amerikanischen Militärdoktrin gestalten  
 65 müssen. Und wir müssen klären, welche sicherheitspoliti-  
 66 schen Prioritäten sich Deutschland und die EU künftig set-  
 67 zen sollen.

68  
 69 Die folgenden 9 Thesen zu einer sozialdemokratischen Si-  
 70 cherheitspolitik verstehen sich als Denkanstoß für diese  
 71 notwendige Debatte.

#### 72 **1. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Friedenspoli- 73 tik**

74 Für die SPD ist Krieg kein Mittel der Politik. Achtung des  
 75 Völkerrechts und der Menschenrechte haben oberste Prio-  
 76 rität (Art. 26 Grundgesetz). Was bedeutet das in einer Welt  
 77 zunehmender Unordnung und Unsicherheit? Wo finden  
 78 wir auf der internationalen Ebene Partner und Gleichge-  
 79 sinnte? Friedliche Konfliktlösungen haben auf Dauer nur  
 80 eine Chance, wenn die Menschen das Gefühl haben, in ei-  
 81 ner gerechten Welt zu leben.

#### 82 83 **2. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Entspan- 84 nungspolitik**

85 Gegenwärtig nehmen Spannungen und Konflikte in der  
 86 Welt zu, die internationale Sicherheitsordnung zeigt ge-  
 87 fährliche Risse, der Weltsicherheitsrat ist blockiert und  
 88 die Vereinten Nationen können ihre Aufgabe weltweiter  
 89 Friedenssicherung nur in sehr beschränktem Umfang er-  
 90 füllen. Die Idee einer multipolaren Welt mit einer nach-  
 91 haltigen Friedensordnung scheint zu verblasen. Politisch,  
 92 wirtschaftlich und zunehmend auch militärisch instru-  
 93 mentalisierte Macht- und Hegemonialpolitik ersetzt zu-  
 94 nehmend den friedlichen Interessenausgleich. Umso ent-  
 95 schiedener muss die SPD die Politik der Entspannung,  
 96 des Dialogs und der partnerschaftlichen internationalen  
 97 Zusammenarbeit vertreten. Die für das Menschenrecht  
 98 kämpfende Internationale wird heute mehr denn je wie-  
 99 der gebraucht. Mehr denn je muss die Sozialdemokra-  
 100 tie international Selbstbewusstsein zurückgewinnen. Die  
 101 SPD hat dabei eine ganz wichtige Rolle zu spielen und

Zivile Krisenprävention und Konfliktregelung versagen.

Auf der Grundlage dieser zu erarbeitenden europäischen Strategie folgt die Schaffung einer EU-Armee mit einem dem EU-Parlament zugeordneten parlamentarischen Kontrollmechanismus, welcher den Standard des deutschen Parlamentsvorbehalts für Auslandseinsätze erfüllt, die Schaffung eines eigenständigen Verteidigungsausschusses und eines verantwortlichen EU-Verteidigungskommissar, eines zivil-militärischen EU-Hauptquartiers sowie einer europäischen Führungsakademie als Teil der Stärkung des europäischen Pfeilers der NATO, welche grundlegender Rahmen für kollektive Sicherheit bleibt und durch den gestärkten europäischen Pfeiler zu einer global aktiven „Agentur zur Zivilisierung von Konflikten“ ausgerichtet wird.

Die Gewährleistung des defensiven Charakters der europäischen Streitkräfte erfolgt durch vom EU-Parlament und den nationalen Parlamenten verabschiedete sicherheits- und verteidigungspolitische Richtlinien und eine entsprechende Fortschreibung einer übergeordneten Europäischen Sicherheitsstrategie.

#### **2. Effiziente EU-Koordinierung von Rüstungsprojekten, transparente und effiziente Beschaffungsstrukturen für die Bundeswehr und gemeinschaftliche EU-Regeln für Rüstungsexporte; für Krisenländer sind sie - auch über Umwege - zu unterbinden. Zusammen mit vorausschauender Konfliktprävention trägt dies dazu bei, aus Flucht- und Migrationsbewegungen nach Europa resultierende Krisen zu verhindern.**

Die Grundlage dafür ist die Schaffung von Grundlagen bzw. die Weiterentwicklung von bereits bestehenden Ansätzen für eine zivil-militärische Zusammenarbeit, Arbeitsteilung und gemeinsame Beschaffungspolitik der nationalen Armeen, welche das politische und finanzielle Potential Europas in ganz anderer Weise in friedens- und sicherheitspolitischen Mehrwert umsetzen kann als ein rein quantitativer Aufwuchs der nationalen Rüstungsanstrengungen gemäß des 2 %-Zieles.

Gleichwohl ist der Ausbau der europäischen Finanzarchitektur mit der Schaffung der Position eines europäischen Finanzministers und der sozialen Säule der EU mit der Realisierung des vorliegenden Projekts einer Europäisierung der Sicherheitspolitik einhergehend und unabdingbar.

#### **3. Eine in dieser Form friedens- und sicherheitspolitisch aufgestellte EU könnte auf der Basis mit der Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen vereinbarter Produktionsstrukturen und Handelsregime (also u.a. Handelsverträgen mit Afrika und anderen Weltregionen auf Augenhöhe**

102 kann an die Erfolge in den 60er und 70er Jahre anknüp-  
 103 fen. Den rivalisierenden Machtspielen im globalen und re-  
 104 gionalen Rahmen muss die Sozialdemokratie wieder ein  
 105 überzeugendes Narrativ von Entspannung und Kooperati-  
 106 on im gegenseitigen Interesse entgegenstellen. Das erfor-  
 107 dert vor allem Kreativität bei der Entwicklung konkreter  
 108 gemeinsamer - im EU-Rahmen vor allem gemeinschaftlicher -  
 109 Projekte zur Bewältigung der großen globalen Her-  
 110 ausforderungen, wobei nationale Interessen zugunsten  
 111 gemeinschaftlichem Vorgehen zurückstehen müssen.

112

### 113 **3. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Abrüstungs-** 114 **politik**

115 Bei zunehmender Unsicherheit erscheinen Aufrüstung  
 116 und Wagenburgdenken als Gebot der Stunde. Damit wer-  
 117 den jedoch nur neue Bedrohungen und wachsende Ängs-  
 118 te erzeugt – ganz abgesehen von der damit einhergehen-  
 119 den und – jedenfalls von einer Mehrheit in Deutschland  
 120 – als gesellschaftspolitisch problematisch erachteten Mi-  
 121 litarisierung. Deshalb muss sozialdemokratische Sicher-  
 122 heitspolitik jeden im Augenblick erforderlichen Rüstungs-  
 123 schritt mit einem sofort verhandelbaren Abrüstungsan-  
 124 gebot verbinden und so ein klares und glaubwürdiges Be-  
 125 kenntnis zur Entspannungs- und Abrüstungspolitik abge-  
 126 ben.

127 Gleichwohl muss die Bundeswehr adäquat ausgestattet  
 128 sein, ihre vorhandenen Systeme müssen funktionieren.  
 129 Hierfür bedarf es eines angemessenen Etats, der zielge-  
 130 richteter genutzt und vom Parlament effizient kontrolliert  
 131 werden muss, um die Sicherheit der Bundeswehrbeschäftig-  
 132 ten und den defensiven Auftrag der Bundeswehr lang-  
 133 fristig zu sichern.

134

### 135 **4. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik zielt auf globale** 136 **Ächtung von Nuklearwaffen**

137 Deutschland verzichtet dauerhaft auf eigene Nuklearwaf-  
 138 fen. Zugleich setzt sich die SPD für globale nukleare Ab-  
 139 rüstung und letztlich die internationale Ächtung von Nu-  
 140 klearwaffen ein. Bis dieses Ziel erreicht wird, ist Deutsch-  
 141 land mit seinen europäischen Partnern auf den nuklearen  
 142 Schutzschild der USA angewiesen. Während des Kalten  
 143 Krieges war dieser Schutz unerlässlich. Er ist es auch wei-  
 144 terhin, allerdings haben sich die amerikanischen Erwar-  
 145 tungen für diesbezügliche Gegenleistungen verändert.  
 146 Wir können dem Dilemma, für nukleare Abrüstung einzu-  
 147 treten und dennoch nuklearen Schutz zu benötigen, vor-  
 148 erst nicht entkommen. Das hindert die SPD aber nicht am  
 149 klaren Bekenntnis zu weltweiter nuklearer Abrüstung.

150

### 151 **5. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Bündnispoli-** 152 **tik**

153 Sicherheit, sowohl nach innen wie nach außen, gibt es für  
 154 Deutschland nur in Kooperation mit starken und verläss-  
 155 lichen Partnern. Angesichts Terrorismus und internatio-  
 156 nal vernetzter organisierter Kriminalität erfordert die in-

**he), einer Wiederaufnahme der Modernisierungspartner-  
 schaft mit Russland, einer humanen Geflüchtetenpolitik,  
 die an den Fluchtursachen ansetzt und einer konsequen-  
 ten Politik zur Verteidigung der Menschenrechte und zum  
 Schutz der Opfer von Menschenrechtsverletzungen und  
 von Menschenrechtsverteidigern entscheidende Beiträge  
 zur Umsetzung der Menschheitsziele leisten, die zur frie-  
 denspolitischen DNA der Sozialdemokratie gehören:**

- Die Befreiung der Menschheit von der Geißel des Krieges, wie sie UN-Charta formuliert, die Ächtung von Krieg und Gewalt als Mittel der Konfliktlösung, und insbesondere die Abschaffung der Atomwaffen, wie sie der Nichtweiterverbreitungsvertrag und zuletzt der von der UN-Vollversammlung beschlossene Atomwaffenverbotsvertrag fordern.
- Die Wiederaufnahme einer konsequenten Abrüstungspolitik nicht nur für Atomwaffen und andere Massenvernichtungswaffen, sondern auch für konventionelle Waffen und Kleinwaffen.

Unabhängig von den hier vorgelegten Forderungen und Vorschlägen zur Europäisierung der Sicherheitspolitik fordern wir die Adressat\*innen dieses Antrags zu entschiedenem Widerstand gegen alle Pläne zu weiterer nuklearer Aufrüstung, der Modernisierung von Atomwaffen und zur Einführung bewaffneter Drohnen und autonomer Waffensysteme auf sowie zu einer Initiative zur Einführung von EU-weit gültigen Regeln für Rüstungsexporte auf, die Rüstungslieferungen in Spannungsgebiete und Krisenländer konsequent unterbinden.

Im Folgenden wird der Antrag mit den „Neun Thesen sozialdemokratischer Sicherheitspolitik“ begründet.

#### **Begründung:**

#### **Neun Thesen zu einer sozialdemokratischen Sicherheitspolitik**

Das Ende des Kalten Krieges, Abrüstungsvereinbarungen und eine prosperierende Weltwirtschaft haben die öffentliche Debatte über äußere Sicherheit während der zurückliegenden 30 Jahre in den Hintergrund gedrängt. Weil Deutschland nur noch von befreundeten oder EU-Mitgliedstaaten umgeben ist, fühlen wir uns sicher und Bedrohungen der äußeren Sicherheit erscheinen weit entfernt und werden allenfalls unklar wahrgenommen. Die Erfahrung einer anwachsenden Terrorismusgefahr lenkt den Blick auf die innere Sicherheit. Innere und äußere Sicherheit sind allerdings zwei Seiten einer Medaille, das zeigen nicht zuletzt die zunehmenden Auslandseinsätze der Bundeswehr. Die demokratischen Parteien in unserem Land einschließlich der SPD schrecken vor einer breiten sicherheitspolitischen Debatte zurück, sie fürchten Flügel-

157 nere Sicherheit enge europäische und internationale Zu-  
 158 sammenarbeit. Für die äußere Sicherheit sind die NATO  
 159 und ihre auszubauende europäische Komponente zumin-  
 160 dest so lange unabdingbar, wie es keine global durch-  
 161 setzbare Ächtung von Kriegen gibt. Der US-amerikanische  
 162 Schutzschild ist unverzichtbar. Innerhalb der NATO erfüllt  
 163 Deutschland alle Verpflichtungen, die zur Verteidigung  
 164 des Bündnisgebietes erforderlich sind. An die Stelle fes-  
 165 ter BIP-Quoten für Verteidigungsausgaben, wie das soge-  
 166 nannte „2%-Ziel“, sollten klare Aufgabenverteilung treten  
 167 und darauf ausgerichteter Rüstungsbedarf definiert wer-  
 168 den. Dazu bedarf es neuer Verhandlungen und Klarstel-  
 169 lungen innerhalb der NATO.

170 Die SPD sieht Deutschlands Rolle im Bündnis darin, den  
 171 Defensivcharakter der NATO zu bewahren und zu stär-  
 172 ken. Ziel ist es, die NATO in ein globales System kollek-  
 173 tiver Sicherheit einzufügen. Damit die EU auch in der  
 174 heute von wachsender Machtrivalität gekennzeichneten  
 175 Welt Einfluss behält, braucht sie eine gemeinschaftliche  
 176 Verteidigungs- und Sicherheitspolitik. Aus sozialdemokra-  
 177 tischer Sicht heißt das: in nicht allzu ferner Zukunft gibt  
 178 es eine vom Europäischen Parlament kontrollierte und ei-  
 179 nem europäischen Verteidigungsministerium zugeordne-  
 180 te EU-Armee mit unmissverständlich defensivem Auftrag.  
 181

#### 182 1. 6. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Krisen- 183 und Konfliktprävention

184 Sicherheit besteht nur als gemeinsame Sicherheit aller  
 185 Beteiligten. Voraussetzung hierfür ist allerdings ein welt-  
 186 weit anerkannter und durchsetzungsfähiger Mechanis-  
 187 mus zur Ächtung und Ahndung von Verstößen gegen die-  
 188 se gemeinsame Sicherheit. Der Sicherheitsrat der Verein-  
 189 ten Nationen kann dies bei seiner derzeitigen Funktions-  
 190 weise allerdings nicht leisten. Sicherheit bleibt also pre-  
 191 kär, nationale oder kollektive Sicherheitsstrukturen sind  
 192 jedenfalls auf absehbare Zeit unerlässlich.  
 193

#### 194 7. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik begrenzt Rüs- 195 tungsexporte

196 Rüstungsexporte in Länder, in denen (Bürger)-Kriege to-  
 197 ben bzw. Regime ihre Bevölkerung unterdrücken und die  
 198 Menschenrechte missachten, müssen strikt unterbunden  
 199 werden. Ebenso muss der alternative Weg, Verkauf und  
 200 Export von Einzelteilen und Komponenten der Waffensys-  
 201 teme über andere NATO-Staaten, strengstens kontrolliert  
 202 werden. Rüstungsexporte in entsprechende Staaten stel-  
 203 len ein unkalkulierbares Risiko für die weltweite Sicher-  
 204 heit dar. Wir brauchen eine gemeinsame EU- Rüstungsex-  
 205 portpolitik.  
 206

#### 207 8. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik fördert globale 208 Zusammenarbeit zur Bewältigung globaler Herausforde- 209 rungen

210 Es scheint so, als sei unsere Welt aus den Fugen geraten.  
 211 In Deutschland und Europa erfahren wir gerade, dass die

kämpfe zwischen pazifistischen und realpolitischen Poli-  
 tikansätzen. Diese gewollte Sprachlosigkeit öffnet letzt-  
 lich aber nur die Tür für Populisten und Scharfmacher;  
 sie greifen berechnete Besorgnisse und Verunsicherun-  
 gen auf, bieten sich als die Wahrer von Sicherheit, Recht  
 und Ordnung an. Wir brauchen eine breite öffentliche De-  
 batte darüber, in welchem Europa wir leben wollen, wie  
 Deutschland und die EU Sicherheit in einem zunehmend  
 instabilen internationalen Umfeld und angesichts einer  
 veränderten US-amerikanischen Militärdoktrin gestalten  
 müssen. Und wir müssen klären, welche sicherheitspoliti-  
 schen Prioritäten sich Deutschland und die EU künftig set-  
 zen sollen.

Die folgenden 9 Thesen zu einer sozialdemokratischen Si-  
 cherheitspolitik verstehen sich als Denkanstoß für diese  
 notwendige Debatte.

#### 1. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Friedenspoli- tik

Für die SPD ist Krieg kein Mittel der Politik. Achtung des  
 Völkerrechts und der Menschenrechte haben oberste Prio-  
 rität (Art. 26 Grundgesetz). Was bedeutet das in einer Welt  
 zunehmender Unordnung und Unsicherheit? Wo finden  
 wir auf der internationalen Ebene Partner und Gleichge-  
 sinnte? Friedliche Konfliktlösungen haben auf Dauer nur  
 eine Chance, wenn die Menschen das Gefühl haben, in ei-  
 ner gerechten Welt zu leben.

#### 2. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Entspan- nungspolitik

Gegenwärtig nehmen Spannungen und Konflikte in der  
 Welt zu, die internationale Sicherheitsordnung zeigt ge-  
 fährliche Risse, der Weltsicherheitsrat ist blockiert und  
 die Vereinten Nationen können ihre Aufgabe weltweiter  
 Friedenssicherung nur in sehr beschränktem Umfang er-  
 füllen. Die Idee einer multipolaren Welt mit einer nach-  
 haltigen Friedensordnung scheint zu verblassen. Politisch,  
 wirtschaftlich und zunehmend auch militärisch instru-  
 mentalisierte Macht- und Hegemonialpolitik ersetzt zu-  
 nehmend den friedlichen Interessenausgleich. Umso ent-  
 schiedener muss die SPD die Politik der Entspannung,  
 des Dialogs und der partnerschaftlichen internationalen  
 Zusammenarbeit vertreten. Die für das Menschenrecht  
 kämpfende Internationale wird heute mehr denn je wie-  
 der gebraucht. Mehr denn je muss die Sozialdemokra-  
 tie international Selbstbewusstsein zurückgewinnen. Die  
 SPD hat dabei eine ganz wichtige Rolle zu spielen und  
 kann an die Erfolge in den 60er und 70er Jahre anknüp-  
 fen. Den rivalisierenden Machtspielen im globalen und re-  
 gionalen Rahmen muss die Sozialdemokratie wieder ein  
 überzeugendes Narrativ von Entspannung und Kooperati-  
 on im gegenseitigen Interesse entgegenstellen. Das erfor-  
 dert vor allem Kreativität bei der Entwicklung konkreter  
 gemeinsamer - im EU-Rahmen vor allem gemeinschaftli-  
 cher - Projekte zur Bewältigung der großen globalen Her-

212 Illusion, auf einer Insel der Glückseligen zu leben, ziemlich  
 213 schnell zusammenbricht. Zu lange haben wir über die Pro-  
 214 bleme in der Welt und im eigenen Land geredet, wir ha-  
 215 ben jedoch allenfalls zögerlich, in vielen Fällen gar nicht  
 216 gehandelt. So entstand der Eindruck, dass die etablierte  
 217 Politik unfähig sei, Lösungen für dringende Probleme her-  
 218 vorzubringen; schließlich ging damit auch Vertrauen in  
 219 die Demokratie verloren. Die SPD muss wieder zum Vorrei-  
 220 ter für Solidarität und eine gerechte Weltordnung werden.  
 221 Neoliberaler Egoismus, die Überschätzung von Eigennutz  
 222 und Dominanz, hegemoniales Machtstreben untergraben  
 223 solidarische menschliches Zusammenleben und friedli-  
 224 chen Interessenausgleich. Die SPD muss unzweideutig er-  
 225 klären, dass Abschottung, die Verfolgung rein nationaler  
 226 Interessen und das Streben nach einseitigem Vorteil Irr-  
 227 wege sind, die Konflikte nur verstärken und unausweich-  
 228 lich zu gewaltsamen Auseinandersetzungen führen. Im  
 229 Dezember 1979 schrieb Willy Brandt in seinem Vorwort  
 230 zum Bericht des Club of Rome: "Dieser Bericht ... wendet  
 231 sich gegen die Neigung, die Dinge laufen zu lassen. Er will  
 232 nachweisen, ... dass wir eine gute Chance haben ... Wenn  
 233 wir entschlossen sind, die Zukunft der Welt so zu gestal-  
 234 ten, dass sie durch Frieden und Wohlfahrt, durch Solidari-  
 235 tät und Würde geprägt sein wird." Der Bericht nannte  
 236 all die heute schier unüberwindbar scheinenden globalen  
 237 Herausforderungen – und er machte deutlich, dass es Lö-  
 238 sungen gibt, wenn wir sie solidarisch und in gemeinsamer  
 239 Anstrengung anpacken. Die SPD muss wieder Partei der  
 240 klaren Zukunftsvision werden, die Wege nach vorn eröff-  
 241 net und den Menschen so Hoffnung gibt, anstatt sie mit  
 242 ihren Ängsten vor einer alle Werte zerstörenden Globali-  
 243 sierung allein lässt. Die Partei muss wieder eigenständig  
 244 denken und das Handeln nicht Regierungskoalitionen und  
 245 ihren Minimalkompromissen überlassen. Die SPD muss  
 246 auch wieder ein gut vernetztes internationales Sekretari-  
 247 at haben, dessen Aufgabe nicht in einer Nebenaußen-  
 248 politik, sondern vielmehr in der Vorbereitung und Umset-  
 249 zung internationaler sozialdemokratischer Zusammenar-  
 250 beit besteht.

251

### 252 **9. Demokratie, Menschenrechte und Global Good Govern-** 253 **ance sind Grundlagen sozialdemokratischer Sicherheits-** 254 **politik**

255 Wertebasierte Außen- und Sicherheitspolitik bedeutet  
 256 nicht, andere Staaten oder Regierungen an den Pranger zu  
 257 stellen (Kritik ist wohlfeil, führt meist nur zu Frontstellun-  
 258 gen), vielmehr geht es darum, die Vorteile herauszustel-  
 259 len, die mit der Achtung der Menschenrechte und guter  
 260 Regierungsführung einhergehen; das friedliche Zusam-  
 261 menleben kann ohne gegenseitige Achtung und gewalt-  
 262 freie Lebensumstände für Bürgerinnen und Bürger überall  
 263 auf der Welt nicht gewährleistet werden.

264

265

266

ausforderungen, wobei nationale Interessen zugunsten  
 gemeinschaftlichem Vorangehen zurückstehen müssen.

### **3. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Abrüstungs-** **politik**

Bei zunehmender Unsicherheit erscheinen Aufrüstung  
 und Wagenburgdenken als Gebot der Stunde. Damit wer-  
 den jedoch nur neue Bedrohungen und wachsende Ängs-  
 te erzeugt – ganz abgesehen von der damit einhergehen-  
 den und – jedenfalls von einer Mehrheit in Deutschland  
 – als gesellschaftspolitisch problematisch erachteten Mi-  
 litarisierung. Deshalb muss sozialdemokratische Sicher-  
 heitspolitik jeden im Augenblick erforderlichen Rüstungs-  
 schritt mit einem sofort verhandelbaren Abrüstungsan-  
 gebot verbinden und so ein klares und glaubwürdiges Be-  
 kenntnis zur Entspannungs- und Abrüstungspolitik abge-  
 ben.

Gleichwohl muss die Bundeswehr adäquat ausgestattet  
 sein, ihre vorhandenen Systeme müssen funktionieren. Hierfür  
 bedarf es eines angemessenen Etats, der zielgerichtet  
 genutzt und vom Parlament effizient kontrolliert werden  
 muss, um die Sicherheit der Bundeswehrbeschäftigten und  
 den defensiven Auftrag der Bundeswehr langfristig zu si-  
 chern.

### **4. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik zielt auf globa-** **le Ächtung von Nuklearwaffen**

Deutschland verzichtet dauerhaft auf eigene Nuklearwaf-  
 fen. Zugleich setzt sich die SPD für globale nukleare Ab-  
 rüstung und letztlich die internationale Ächtung von Nu-  
 klarwaffen ein. Bis dieses Ziel erreicht wird, ist Deutsch-  
 land mit seinen europäischen Partnern auf den nuklearen  
 Schutzschild der USA angewiesen. Während des Kalten  
 Krieges war dieser Schutz unerlässlich. Er ist es auch wei-  
 terhin, allerdings haben sich die amerikanischen Erwar-  
 tungen für diesbezügliche Gegenleistungen verändert. Wir  
 können dem Dilemma, für nukleare Abrüstung einzutreten  
 und dennoch nuklearen Schutz zu benötigen, vorerst nicht  
 entkommen. Das hindert die SPD aber nicht am klaren  
 Bekenntnis zu weltweiter nuklearer Abrüstung.

### **5. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Bündnispoli-** **tik**

Sicherheit, sowohl nach innen wie nach außen, gibt es für  
 Deutschland nur in Kooperation mit starken und verlässli-  
 chen Partnern. Angesichts Terrorismus und international  
 vernetzter organisierter Kriminalität erfordert die in-  
 nere Sicherheit enge europäische und internationale Zu-  
 sammenarbeit. Für die äußere Sicherheit sind die NATO  
 und ihre auszubauende europäische Komponente zumin-  
 dest so lange unabdingbar, wie es keine global durch-  
 setzbare Ächtung von Kriegen gibt. Der US-amerikanische  
 Schutzschild ist unverzichtbar. Innerhalb der NATO erfüllt  
 Deutschland alle Verpflichtungen, die zur Verteidigung  
 des Bündnisgebietes erforderlich sind. An die Stelle fes-

267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321

ter BIP-Quoten für Verteidigungsausgaben, wie das sogenannte „2%-Ziel“, sollten klare Aufgabenverteilung treten und darauf ausgerichteter Rüstungsbedarf definiert werden. Dazu bedarf es neuer Verhandlungen und Klarstellungen innerhalb der NATO.

Die SPD sieht Deutschlands Rolle im Bündnis darin, den Defensivcharakter der NATO zu bewahren und zu stärken. Ziel ist es, die NATO in ein globales System kollektiver Sicherheit einzufügen. Damit die EU auch in der heute von wachsender Machtrivalität gekennzeichneten Welt Einfluss behält, braucht sie eine gemeinschaftliche Verteidigungs- und Sicherheitspolitik. Aus sozialdemokratischer Sicht heißt das: in nicht allzu ferner Zukunft gibt es eine vom Europäischen Parlament kontrollierte und einem/r euro-päischen VerteidigungsministerIn zugeordnete EU-Armee und eine entsprechende Fortschreibung der Europäischen Sicherheitsstrategie (Comprehensive Approach).

#### **6. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik ist Krisen- und Konfliktprävention**

Sicherheit besteht nur als gemeinsame Sicherheit aller Beteiligten. Voraussetzung hierfür ist allerdings ein weltweit anerkannter und durchsetzungsfähiger Mechanismus zur Ächtung und Ahndung von Verstößen gegen diese gemeinsame Sicherheit. Der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen kann dies bei seiner derzeitigen Funktionsweise allerdings nicht leisten. Sicherheit bleibt also prekär, nationale oder kollektive Sicherheitsstrukturen sind jedenfalls auf absehbare Zeit unerlässlich.

#### **7. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik begrenzt Rüstungsexporte**

Rüstungsexporte in Länder, in denen (Bürger)-Kriege toben bzw. Regime ihre Bevölkerung unterdrücken und die Menschenrechte missachten, müssen strikt unterbunden werden. Ebenso muss der alternative Weg, Verkauf und Export von Einzelteilen und Komponenten der Waffensysteme über andere NATO-Staaten, strengstens kontrolliert werden. Rüstungsexporte in entsprechende Staaten stellen ein unkalkulierbares Risiko für die weltweite Sicherheit dar. Wir brauchen eine gemeinsame EU-Rüstungsexportpolitik.

#### **8. Sozialdemokratische Sicherheitspolitik fördert globale Zusammenarbeit zur Bewältigung globaler Herausforderungen**

Es scheint so, als sei unsere Welt aus den Fugen geraten. In Deutschland und Europa erfahren wir gerade, dass die Illusion, auf einer Insel der Glückseligen zu leben, ziemlich schnell zusammenbricht. Zu lange haben wir über die Probleme in der Welt und im eigenen Land geredet, wir haben jedoch allenfalls zögerlich, in vielen Fällen gar nicht gehandelt. So entstand der Eindruck, dass die etablierte

322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368

Politik unfähig sei, Lösungen für dringende Probleme hervorzubringen; schließlich ging damit auch Vertrauen in die Demokratie verloren. Die SPD muss wieder zum Vorreiter für Solidarität und eine gerechte Weltordnung werden. Neoliberaler Egoismus, die Überschätzung von Eigennutz und Dominanz, hegemoniales Machtstreben untergraben solidarisches menschliches Zusammenleben und friedlichen Interessenausgleich. Die SPD muss unzweideutig erklären, dass Abschottung, die Verfolgung rein nationaler Interessen und das Streben nach einseitigem Vorteil Irrwege sind, die Konflikte nur verstärken und unausweichlich zu gewaltsamen Auseinandersetzungen führen. Im Dezember 1979 schrieb Willy Brandt in seinem Vorwort zum Bericht des Club of Rome: "Dieser Bericht ... wendet sich gegen die Neigung, die Dinge laufen zu lassen. Er will nachweisen, ... dass wir eine gute Chance haben ... Wenn wir entschlossen sind, die Zukunft der Welt so zu gestalten, dass sie durch Frieden und Wohlfahrt, durch Solidarität und Würde geprägt sein wird." Der Bericht nannte all die heute schier unüberwindbar scheinenden globalen Herausforderungen – und er machte deutlich, dass es Lösungen gibt, wenn wir sie solidarisch und in gemeinsamer Anstrengung anpacken. Die SPD muss wieder Partei der klaren Zukunftsvision werden, die Wege nach vorn eröffnet und den Menschen so Hoffnung gibt, anstatt sie mit ihren Ängsten vor einer alle Werte zerstörenden Globalisierung allein lässt. Die Partei muss wieder eigenständig denken und das Handeln nicht Regierungskoalitionen und ihren Minimalkompromissen überlassen. Die SPD muss auch wieder ein gut vernetztes internationales Sekretariat haben, dessen Aufgabe nicht in einer Nebenaußenpolitik, sondern vielmehr in der Vorbereitung und Umsetzung internationaler sozialdemokratischer Zusammenarbeit besteht.

#### **9. Demokratie, Menschenrechte und Global Good Governance sind Grundlagen sozialdemokratischer Sicherheitspolitik**

Wertebasierte Außen- und Sicherheitspolitik bedeutet nicht, andere Staaten oder Regierungen an den Pranger zu stellen (Kritik ist wohlfeil, führt meist nur zu Frontstellungen), vielmehr geht es darum, die Vorteile herauszustellen, die mit der Achtung der Menschenrechte und guter Regierungsführung einhergehen; das friedliche Zusammenleben kann ohne gegenseitige Achtung und gewaltfreie Lebensumstände für Bürgerinnen und Bürger überall auf der Welt nicht gewährleistet werden.

**Antrag 140/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Europäischer Feiertag**

1 Die SPD-Bundestagsfraktion und die EU-Abgeordneten  
2 der SPD in der europäischen S&D-Fraktion werden aufge-  
3 fordert, sich dafür einzusetzen den Europatag am 9. Mai  
4 zu einem europaweiten Feiertag zu machen.

5

6

7

**8 Begründung**

9 Wenn sich heute in Straßburg das Europäische Parlament  
10 zu seiner konstituierenden Sitzung nach der Europawahl  
11 zusammenfindet, dann geschieht dies auch im Namen ei-  
12 nes Bekenntnisses, des Bekenntnisses zur europäischen  
13 Idee von Frieden, Freiheit, Gleichheit und Solidarität. Aber  
14 es geschieht ohne die Wähler\*innen, die bekennenden  
15 und die nicht-bekennenden, ohne Feierlichkeiten, außer-  
16 halb der Stadt im kühlen Parlamentsgebäude aus Glas  
17 und Stahl, mehr als Verwaltungs- denn als Festakt.

18

19 Man stelle sich einmal vor, der Katholizismus fände nur in  
20 Rom hinter den Mauern des Vatikans statt, trotzdem wür-  
21 de von zig Millionen Menschen gefordert, sich zur Kirche  
22 zu bekennen und Kirchensteuer zu zahlen.

23

24 Wenn man nicht gerade in Brüssel oder Straßburg lebt, ist  
25 Europa immer fern, immer unsichtbar. Ich kann da auch  
26 nicht einfach hingehen. So macht man es den Nationalis-  
27 ten und den Völkischen zu leicht. Da braucht nur jemand  
28 sich zum Dorfprediger aufzuschwingen und die Heimat-  
29 erde zum Heiligtum erklären, dann laufen ihm alle zu.

30

31 Nein, das Bekenntnis zu Europa braucht Orte, Häuser, Lit-  
32 urgien. Man muss es anfassen, hören, fühlen, schmecken  
33 können. Sonst bleibt es die Überzeugung einer Minder-  
34 heit von Intellektuellen, die nicht selten Europa sogar bloß  
35 auf die ökonomischen Vorteile reduzieren. Doch ein sol-  
36 ches Europa kann langfristig nicht bestehen und es kann  
37 die Herzen der Menschen nicht berühren. Es wäre zumin-  
38 dest ein Anfang gemacht, wenn es einen gesamteuropäi-  
39 schen Feiertag gäbe. Nicht irgendein Sonntag, an dem oh-  
40 nehin frei ist, oder irgendein umgewandelter kirchlicher,  
41 sondern ein richtiger, zusätzlicher Feiertag. Wünschens-  
42 werterweise sollte dieser EU-weit eingeführt werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 141/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einrichtung eines öffentlichen Europa-Büros**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion des Berliner Abgeordne-  
2 tenhauses sowie die sozialdemokratischen Mitglieder des  
3 Senats werden aufgefordert, die Europabeauftragten der  
4 Bezirke zu stärken.

5  
6 Der Personalbedarf soll um mindestens 2 Vollzeitstellen  
7 erhöht werden. Die Sachmittel müssen entsprechend auf-  
8 gestockt werden. Folgende Aufgaben sollen besser abge-  
9 deckt werden:

- 10 • allgemeine Aufklärung über Aufgaben, Zusammen-  
11 setzung und Verfahren der EU-Organe
- 12 • gezielte Informationsweitergabe über bezirks-,  
13 landes- und bundesbezogene EU-Projekte
- 14 • Organisation und Durchführung von Europa-  
15 Veranstaltungen an Bildungseinrichtungen, sozia-  
16 len Einrichtungen und im öffentlichen Raum
- 17 • Öffentlichkeitsarbeit, die den vorangegangenen  
18 Aufgaben dienen

19

20

**21 Begründung**

22 Nach wie vor haben wir in Berlin mit geringer Wahlbe-  
23 teiligung bei den Wahlen zum Europäischen Parlament  
24 zu kämpfen. Beispielsweise fanden gerade einmal 49,4%  
25 der Marzahn-Hellersdorfer Wahlberechtigten den Weg ins  
26 Wahllokal oder haben ihre Stimme bereits im Vorfeld per  
27 Brief abgegeben. Auch in Spandau betrug die Wahlbetei-  
28 lung nur 53,5%. Das zeigt uns, dass die Europäische Union  
29 in den Bezirken immer noch nicht bei den Menschen an-  
30 gekommen ist. Diesem Zustand müssen wir entgegenwir-  
31 ken und das Verständnis für europäische Politik stärken.

32

33 Die Einrichtung eines Europa-Büros, welches sichtbar und  
34 gut zu erreichen ist, wird durch die gezielte Vermittlung  
35 von Informationen zur Funktionsweise der EU sowie ak-  
36 tueller politischer Debatten für wachsendes Interesse und  
37 die zunehmende Identifikation mit der EU sorgen kön-  
38 nen. Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit ist aller-  
39 dings auch die Ausstattung mit mindestens 2,5 Vollzeit-  
40 stellen, da Veranstaltungen geplant und durchgeführt  
41 werden müssen und gleichzeitig die Vermittlung im Büro  
42 sowie die Öffentlichkeitsarbeit gewährleistet sein muss.  
43 Des Weiteren werden in den Kommunen einige Projekte  
44 mit finanzieller Unterstützung der EU durchgeführt. Auch  
45 diese Projekte müssen öffentlichkeitswirksamer vermit-  
46 telt werden, um die Menschen für die Notwendigkeit und  
47 die Bedeutung für die Bezirke zu sensibilisieren

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)**

**Antrag 142/II/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Europa vor Ort stärken, Beratung ausbauen**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus, zusammen mit den sozialdemokratischen Senats- und Bezirksamtsmitgliedern, wird aufgefordert, sich für eine personelle und materielle Stärkung und Weiterentwicklung der bezirklichen EU-Beauftragten einzusetzen, um eine intensive und umfassende Beratung von Bezirksamt und Öffentlichkeit über EU-Fördermöglichkeiten und die EU insgesamt zu ermöglichen und die damit verbundene Fachkompetenz als Dienstleistung für die übrige Verwaltung aus einer Hand bereitzustellen. Damit kann Verwaltungsaufwand an anderer Stelle reduziert werden und Abläufe lassen sich effizienter gestalten.

13

**14 Begründung**

15 Die bezirklichen EU-Beauftragten beraten Bürger\*innen und Bezirksamter in den Bezirken zu EU-Angelegenheiten. Sie versuchen gegenüber Vereinen, Verbänden, Trägern, Unternehmen und Bürger\*innen, die EU-Förderpolitik für jede und jeden verständlich darzustellen und Bürger\*innen über die Europäische Union und ihre Vorteile zu informieren. Darüber hinaus setzen sie sich dafür ein, die Bezirksverwaltung für europapolitische Anliegen zu öffnen und zu sensibilisieren. Sie erfüllen damit eine wertvolle Dienstleistungsfunktion, denn die Recherchearbeit und der bürokratische Aufwand lassen Verwaltungsabteilungen aus Kapazitätsgründen oftmals Förderanträge nicht stellen. Hier können sich die EU-Beauftragten in die Details spezifischer Fördermöglichkeiten besser einarbeiten und so Hürden zur effektiven Nutzung von EU-Fördermöglichkeiten abbauen. Ähnliches gilt für europapolitische Fragen der allgemeinen Öffentlichkeit, die durch umfassender ausgestattete EU-Beauftragtenabteilungen besser bearbeitet werden können. Angesichts des durch die künftige Struktur des EU-Haushaltes absehbar sinkenden EU-Fördermittelumfangs für Berlin, wird es umso wichtiger, dass keine Mittel unnötig verschenkt werden, zu denen Verwaltung und Öffentlichkeit weiterhin Zugang haben. Ein gut ausgestattetes Netzwerk der EU-Beauftragten kann hierzu einen sehr wichtigen Beitrag leisten. Zudem ist es für die positive Wahrnehmung der EU unerlässlich, dass Europa vor Ort stattfindet und materiell (be)greifbar wird. Hierfür spielen gut ausgestattete EU-Beauftragtenabteilungen eine wichtige Rolle.

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)**

**Antrag 143/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 144/II/2019 (Konsens)****Handelsabkommen EU-Mercosur: Kein Abkommen zu Lasten von Menschenrechten, Umwelt- und Klimaschutz sowie bäuerlicher Landwirtschaft!**

1 Die SPD-Bundestagsfraktion und die SPD-Mitglieder in  
 2 der Bundesregierung sowie die S&D-Fraktion im Europäi-  
 3 schen Parlament werden aufgefordert, sich für folgendes  
 4 Ziel einzusetzen:

5 Im Handelsabkommen der Europäischen Union (EU) mit  
 6 den Mercosur-Staaten (Brasilien, Argentinien, Paragu-  
 7 ay und Uruguay) sind Menschenrechte, geltende EU-  
 8 Standards im Klima-, Umwelt-, und Verbraucherschutz  
 9 rechtlich zu verankern. Deren Einhaltung und Durchset-  
 10 zung hat der parlamentarischen Kontrolle des Europäi-  
 11 schen Parlaments zu unterliegen.

12

13 Konkret bedeutet das im Einzelnen:

- 14 • Einhaltung des Pariser Klimaschutzabkommens  
 15 (u.a. keine Ausweitung von Weide- und Anbauflä-  
 16 chen durch Abholzung des Regenwaldes)
- 17 • Stärkung und effektive Durchsetzung der  
 18 Menschenrechtsklausel, u.a. Einführung von  
 19 Monitoring- und Beschwerdeinstanzen für alle  
 20 Stakeholder sowie Sanktionsmaßnahmen
- 21 • rechtliche Verankerung der ILO-Kernarbeitsnormen
- 22 • rechtliche Verankerung auf Schutz von Betroffenen  
 23 vor Landnahme und Vertreibungen
- 24 • Einhaltung und Durchsetzung des EU-  
 25 Vorsorgeprinzips
- 26 • Festlegung von Standards für Tierhaltung und Um-  
 27 weltschutz für den transatlantischen Lebensmittel-  
 28 handel (u.a. keine Absenkung von oder Verzicht auf  
 29 Importkontrollen)
- 30 • der Unterausschuss für Lebensmittelsicherheit (SPS  
 31 Subcommittee) sowie die Dialoggruppen sind der  
 32 Kontrolle des Europäischen Parlaments zu unter-  
 33 stellen

34

35 Des Weiteren ist der Vertragstext des Assoziierungsab-  
 36 kommens mind. 1 Jahr vor Ratifizierung der Öffentlichkeit  
 37 zugänglich zu machen, damit eine kritische Auseinander-  
 38 setzung und Begleitung der Beratungen in den nationa-  
 39 len Parlamenten sowie dem Europäischen Parlament ge-  
 40 währleistet ist.

41

42

**43 Begründung**

44 Die EU und der südamerikanische Staatenbund Mercosur  
 45 (Brasilien, Argentinien, Paraguay und Uruguay) wol-  
 46 len gemeinsam die größte Freihandelszone der Welt auf-  
 47 bauen. Nach jahrelangen Verhandlungen verkündete EU-  
 48 Kommissionschef Jean-Claude Juncker Ende Juni 2019,

49 dass die Vertragspartner eine politische Einigung erzielt  
50 haben.

51

52 Das Abkommen soll über den Abbau von Zöllen und an-  
53 deren Handelshemmnissen den Warenaustausch stärken  
54 und Unternehmen Kosteneinsparungen in Milliardenhö-  
55 he bringen. Der Staatenbund Mercosur ist mit einer Be-  
56 völkerung von mehr als 260 Millionen Menschen einer der  
57 großen Wirtschaftsräume der Welt. Die EU kommt sogar  
58 auf mehr als 512 Millionen Einwohner. Die Exporte von EU-  
59 Unternehmen in die vier Mercosur-Staaten beliefen sich  
60 2018 auf rund 45 Milliarden Euro, in die andere Richtung  
61 waren es Ausfuhren im Wert von 42,6 Milliarden Euro. Die  
62 Mercosur-Staaten exportieren vor allem Nahrungsmittel,  
63 Getränke und Tabak in die EU. Von dort gehen wiederum  
64 vor allem Maschinen, Transportausrüstungen sowie Che-  
65 mikalien und pharmazeutische Produkte nach Argentinien,  
66 Brasilien, Paraguay und Uruguay.

67

68 Laut EU-Kommission werden die Vertragspartner den Ent-  
69 wurf nun juristisch prüfen und das endgültige Abkommen  
70 ausformulieren. Dann soll der Vertrag dem Europäischen  
71 Parlament und den nationalen Parlamenten zur Ratifizierung  
72 vorgelegt werden.

73

74 Umwelt- und Verbraucherschützer\*innen mahnen vor  
75 den sozialen und ökologischen Risiken bei Abschluss des  
76 EU-Mercosur-Abkommens bei derzeitigem Stand des Ver-  
77 handlungstextes. Sie befürchten, dass damit größere Hin-  
78 dernisse bei Durchsetzung von Standards zum Schutz der  
79 Umwelt, der Gesundheit und der Menschenrechte aufge-  
80 baut werden.

81

82 Schon heute führen der Soja-Anbau sowie das Wachs-  
83 tum der Rinderherden beispielsweise in Brasilien zu mas-  
84 siver Abholzung, Landkonflikten und einer Verschärfung  
85 der Klimakrise. Soja aus dem Mercosur landet massen-  
86 haft in den Futtertrögen der europäischen Megaställe und  
87 Mastanlagen. 94 Prozent des Sojaschrots und 52 Pro-  
88 zent der Sojabohnen, die die EU auf dem Weltmarkt ein-  
89 kauft, stammen aus dem Mercosur. Die europäische Über-  
90 schussproduktion von Fleisch und Milch wäre ohne die  
91 riesige Einfuhr von Soja und anderen Futtermitteln über-  
92 haupt nicht aufrecht zu erhalten.

93

94 Weiterer Kritikpunkt ist die mangelnde rechtliche Veran-  
95 kerung des in der EU geltenden Vorsorgeprinzips. Im Ent-  
96 wurf des Vertragstextes findet das Vorsorgeprinzip ein-  
97 malig Erwähnung im nicht-sanktionsbewährten Nachhaltigkeitskapitel. Diese ist weitgehend zahnlos, denn Ver-  
98 stöße gegen dessen Bestimmungen können nicht unter  
99 dem Staat-Staat-Streitschlichtungsmechanismus des Ab-  
100 kommens behandelt werden.

102

103 Das Assoziationsabkommen sieht außerdem die Einrich-

104 tung eines Unterausschusses für Lebensmittelsicherheit  
105 vor (sogenanntes SPS Subcommittee), unter dem wie-  
106 derum mehrere Dialoggruppen eingerichtet werden  
107 sollen. Diese befassen sich unter anderem mit Biotech-  
108 nologie, Pestizidrückständen, Tierwohl und Antibiotika-  
109 Resistenzen. Teilnehmen sollen "Repräsentant\*innen der  
110 Vertragsparteien mit technischer Expertise", was mithin  
111 auch Industrievertreter\*innen oder Expert\*innen mit  
112 Verbindungen zur Lebensmittelindustrie umfassen kann.  
113 Bislang sieht der Vertragsentwurf keinerlei Regelungen  
114 zur parlamentarischen Kontrolle des Ausschusses vor.

115

116 Die zahlreichen Landkonflikte, die der Vormarsch des  
117 Agrobusiness in den Mercosur-Staaten anheizt, machen  
118 handelspolitische Regeln zum Schutz der Menschenrech-  
119 te notwendig. Im Abkommen muss ein effektiver Schutz  
120 vor Landnahme für Betroffene rechtlich verankert werden,  
121 etwa gemäß dem UN-Konzept zur freien, vorherigen und  
122 informierten Zustimmung.

123

124 Bislang sieht das Assoziationsabkommen keinerlei Stär-  
125 kung der viel zu schwachen Menschenrechtsklausel vor,  
126 die die EU in ihre Handelsverträge integriert. Diese erlaubt  
127 zwar grundsätzlich die Aussetzung von Handelspräferen-  
128 zen bei schwerwiegenden Verstößen, jedoch kam es auf-  
129 grund der hohen Hürden, die die EU für die Aktivierung der  
130 Menschenrechtsklausel errichtete, bisher nie zu Handels-  
131 sanktionen. Die Wirksamkeit der Klausel wird auch durch  
132 das Fehlen effektiver Monitoring- und Beschwerdeinstan-  
133 zen eingeschränkt.[1]<sup>1</sup>

134

135 Eine zukunftsweisende Handelspolitik entscheidet sich  
136 nicht in der Wahl zwischen radikalem Freihandel oder Pro-  
137 tektionismus, sondern ist auf eine nachhaltige Entwick-  
138 lung ausgerichtet, die die Zukunftsfragen der Menschheit  
139 wie den Klimaschutz, die Erhaltung der Biodiversität und  
140 den Schutz von Freiheits- und Grundrechten ins Zentrum  
141 rückt.

142 [1]<sup>2</sup><https://www.greenpeace.de/sites/www.greenpeace.de/files/publications/20180615-hintergrund-handelsabkommen-eu-mercosur.pdf><sup>3</sup>,

145 <https://www.bund.net/themen/aktuelles/detail-aktuelles/news/das-eu-assoziationsabkommen-mit-dem-mercosur-frontalangriff-auf-baeuerliche-landwirtschaft-menschen/><sup>4</sup>,

149 <https://www.greenpeace-magazin.de/ticker/eu-baut-mit-mercosur-staatenbund-weltweit-groesste-freihandelszone-auf><sup>5</sup>

**Antrag 144/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Handelsabkommen EU-Mercosur: Kein Abkommen zu Lasten von Menschenrechten, Umwelt- und Klimaschutz sowie bäuerlicher Landwirtschaft!**

1 Die EU und der südamerikanische Staatenbund Mercosur (Brasilien, Argentinien, Paraguay und Uruguay) wollen gemeinsam die größte Freihandelszone der Welt aufbauen. Nach jahrelangen Verhandlungen verkündete EU-Kommissionschef Jean-Claude Juncker Ende Juni 2019, dass die Vertragspartner\*innen eine politische Einigung erzielt haben.

2 Das Abkommen soll über den Abbau von Zöllen und anderen Handelshemmnissen den Warenaustausch stärken und Unternehmen Kosteneinsparungen in Milliardenhöhe bringen. Der Staatenbund Mercosur ist mit einer Bevölkerung von mehr als 260 Millionen Menschen einer der großen Wirtschaftsräume der Welt. Die EU kommt sogar auf mehr als 512 Millionen Einwohner. Die Exporte von EU-Unternehmen in die vier Mercosur-Staaten beliefen sich 2018 auf rund 45 Milliarden Euro, in die andere Richtung waren es Ausfuhren im Wert von 42,6 Milliarden Euro. Die Mercosur-Staaten exportieren vor allem Nahrungsmittel, Getränke und Tabak in die EU. Von dort gehen wiederum vor allem Maschinen, Transportausrüstungen sowie Chemikalien und pharmazeutische Produkte nach Argentinien, Brasilien, Paraguay und Uruguay.

3 Laut EU-Kommission werden die Vertragspartner\*innen den Entwurf nun juristisch prüfen und das endgültige Abkommen ausformulieren. Dann soll der Vertrag dem Europäischen Parlament und den nationalen Parlamenten zur Ratifizierung vorgelegt werden.

4 Umwelt- und Verbraucherschützer\*innen mahnen vor den sozialen und ökologischen Risiken bei Abschluss des EU-Mercosur-Abkommens beizeitigem Stand des Verhandlungstextes. Sie befürchten, dass damit größere Hindernisse bei Durchsetzung von Standards zum Schutz der Umwelt, der Gesundheit und der Menschenrechte aufgebaut werden.

5 Schon heute führen der Soja-Anbau sowie das Wachstum der Rinderherden beispielsweise in Brasilien zu massiver Abholzung, Landkonflikten und einer Verschärfung der Klimakrise. Soja aus dem Mercosur landet massenhaft in den Futtertrögen der europäischen Megaställe und Mastanlagen. 94 Prozent des Sojaschrots und 52 Prozent der Sojabohnen, die die EU auf dem Weltmarkt einkauft, stammen aus dem Mercosur. Die europäische Überschussproduktion von Fleisch und Milch wäre ohne die riesige Einfuhr von Soja und anderen Futtermitteln überhaupt nicht aufrecht zu erhalten.

6 Weiterer Kritikpunkt ist die mangelnde rechtliche Verankerung des in der EU geltenden Vorsorgeprinzips. Im Entwurf des Vertragstextes findet das Vorsorgeprinzip ein-

49 malig Erwähnung im nicht-sanktionsbewährten Nachhaltigkeitskapitel. Diese ist weitgehend zahnlos, denn Verstöße gegen dessen Bestimmungen können nicht unter dem Staat-Staat-Streitschlichtungsmechanismus des Abkommens behandelt werden.

54 Das Assoziationsabkommen sieht außerdem die Einrichtung eines Unterausschusses für Lebensmittelsicherheit vor (sogenanntes SPS Subcommittee), unter dem wiederum mehrere Dialoggruppen eingerichtet werden sollen. Diese befassen sich unter anderem mit Biotechnologie, Pestizidrückständen, Tierwohl und Antibiotikaresistenzen. Teilnehmen sollen "Repräsentant\*innen der Vertragsparteien mit technischer Expertise", was mithin auch Industrievertreter\*innen oder Expert\*innen mit Verbindungen zur Lebensmittelindustrie umfassen kann. Bislang sieht der Vertragsentwurf keinerlei Regelungen zur parlamentarischen Kontrolle des Ausschusses vor.

66 Die zahlreichen Landkonflikte, die der Vormarsch des Agrobusiness in den Mercosur-Staaten anheizt, machen handelspolitische Regeln zum Schutz der Menschenrechte notwendig. Im Abkommen muss ein effektiver Schutz vor Landnahme für Betroffene rechtlich verankert werden, etwa gemäß dem UN-Konzept zur freien, vorherigen und informierten Zustimmung.

73 Bislang sieht das Assoziationsabkommen keinerlei Stärkung der viel zu schwachen Menschenrechtsklausel vor, die die EU in ihre Handelsverträge integriert. Diese erlaubt zwar grundsätzlich die Aussetzung von Handelspräferenzen bei schwerwiegenden Verstößen, jedoch kam es aufgrund der hohen Hürden, die die EU für die Aktivierung der Menschenrechtsklausel errichtete, bisher nie zu Handelsstrafmaßnahmen. Die Wirksamkeit der Klausel wird auch durch das Fehlen effektiver Monitoring- und Beschwerdeinstanzen eingeschränkt.

83 Eine zukunftsweisende Handelspolitik entscheidet sich nicht in der Wahl zwischen radikalem Freihandel oder Protektionismus, sondern ist auf eine nachhaltige Entwicklung ausgerichtet, die die Zukunftsfragen der Menschheit wie den Klimaschutz, die Erhaltung der Biodiversität und den Schutz von Freiheits- und Grundrechten ins Zentrum rückt.

90 Die SPD-Bundestagsfraktion und die SPD-Mitglieder in der Bundesregierung sowie die S&D-Fraktion im Europäischen Parlament werden aufgefordert, sich für folgendes Ziel einzusetzen:

94 Im Handelsabkommen der Europäischen Union (EU) mit den Mercosur-Staaten (Brasilien, Argentinien, Paraguay und Uruguay) sind Menschenrechte, geltende EU-Standards im Klima-, Umwelt-, und Verbraucherschutz rechtlich zu verankern. Deren Einhaltung und Durchsetzung hat der parlamentarischen Kontrolle des Europäischen Parlaments zu unterliegen. Zudem hat der Umgang mit den diesjährigen Bränden im südamerikanischen Regenwald, die teils durch menschengelagte Feuer entstanden, gezeigt, dass insbesondere die brasilianische Regie-

104 rung nicht an dem Schutz dieses enorm wichtigen Öko-  
 105 systems interessiert ist. Die Nutznießer der Brandrohdu-  
 106 gen dürfen von einem Freihandelsabkommen nicht pro-  
 107 fitieren. Im Sinne der notwendigen Anstrengungen im  
 108 Kampf gegen die Klimakrise darf dem Handelsabkommen  
 109 EU-Mercosur nur bei Verankerung folgender Punkte zuge-  
 110 stimmt werden.

111 Konkret bedeutet das im Einzelnen:

- 112 • Einhaltung des Pariser Klimaschutzabkommens
- 113 (u.a. keine Ausweitung von Weide- und Anbauflä-  
 114 chen durch Abholzung des Regenwaldes)
- 115 • die Einhaltung der ILO-Normen
- 116 • Stärkung und effektive Durchsetzung der
- 117 Menschenrechtsklausel, u.a. Einführung von
- 118 Monitoring- und Beschwerdeinstanzen für alle
- 119 Stakeholder\*innen sowie Sanktionsmaßnahmen
- 120 • rechtliche Verankerung auf Schutz von Betroffenen
- 121 vor Landnahme und Vertreibungen
- 122 • Wahrung des EU-Vorsorgeprinzips
- 123 • Festlegung von Standards für Tierhaltung und Um-  
 124 weltenschutz für den transatlantischen Lebensmittel-  
 125 handel (u.a. keine Absenkung von oder Verzicht auf  
 126 Importkontrollen)
- 127 • der Unterausschuss für Lebensmittelsicherheit (SPS  
 128 Subcommittee) sowie die Dialoggruppen sind der  
 129 Kontrolle des Europäischen Parlaments und der de-  
 130 mokratischen Parlamente der Mercosur-Staaten zu  
 131 unterstellen

132 Des Weiteren ist der Vertragstext des Assoziierungsab-  
 133 kommens mind. 1 Jahr vor Ratifizierung der Öffentlichkeit  
 134 zugänglich zu machen, damit eine kritische Auseinander-  
 135 setzung und Begleitung der Beratungen in den nationa-  
 136 len Parlamenten sowie dem Europäischem Parlament ge-  
 137 währleistet ist. Auf die Schaffung von parallelen Rechts-  
 138 strukturen und Rechtssprechungsinstitutionen, die Un-  
 139 ternehmen und Investorinnen gegenüber Verbraucherin-  
 140 nen, Bürgerinnen und staatlichen Institutionen bevorzi-  
 141 gen, ist gänzlich zu verzichten. Darunter fallen insbeson-  
 142 dere private Schiedsgerichte, multilaterale Investorinnen-  
 143 gerichthöfe und jegliche Instrumente des Investorinnen-  
 144 schutzes und der Investorinnen-Staat-Streitbeilegung.

#### Antrag 145/II/2019

##### KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Mitbestimmung für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Europäischen Aktiengesellschaften (SE)

- 1 Die EU-Abgeordneten der SPD in der europäischen S&D-
- 2 Fraktion werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,
- 3 dass die Verordnung (EG) Nr. 2157/2001 des Rates vom 8.
- 4 Oktober 2001 über das Statut der Europäischen Gesell-

#### Empfehlung der Antragskommission

##### Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die EU-Abgeordneten der SPD in der europäischen S&D-Fraktion werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass die Verordnung (EG) Nr. 2157/2001 des Rates vom 8. Oktober 2001 über das Statut der Europäischen Gesell-

5 schaft (SE) und die Richtlinie 2001/86/EG des Rates vom  
6 8. Oktober 2001 zur Ergänzung des Statuts der Europäi-  
7 schen Gesellschaft hinsichtlich der Beteiligung der Arbeit-  
8 nehmer so reformiert werden, dass demokratische Mitbe-  
9 stimmungsrechte der Belegschaft in Form des Aufsichts-  
10 rats nicht gemäß des Status quo „eingefroren“ werden  
11 können, sondern weiterhin der Größe derselben ange-  
12 passt werden, so oder in ähnlicher Form, wie dies bei deut-  
13 schen Aktiengesellschaften der Fall ist.

14

#### 15 **Begründung**

16 Eine deutsche AG muss bei den „magischen Schwellen“  
17 von 500 bzw. 2.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern  
18 mehr VertreterInnen aus der Belegschaft in den Aufsichts-  
19 rat wählen. Diese Mitbestimmungsrechte sollen die Mit-  
20 sprache der Belegschaft wenigstens im Aufsichtsrat ge-  
21 währleisten und sicherstellen, dass dieser seinen Aufga-  
22 ben gerecht wird und die Arbeitnehmerinnen und Arbeit-  
23 nehmer an wichtigen Unternehmensentscheidungen teil-  
24 haben können.

25

26 In Europa haben sich seit der Verabschiedung der oben ge-  
27 nannten Verordnungen 2004 mehr als 2.300 SEs (Stand  
28 2015) gegründet, darunter befinden sich auch große und  
29 bekannte Unternehmen wie etwa BASF, Allianz, MAN,  
30 Sixt und viele weitere. Die aktuelle Rechtslage sieht vor,  
31 dass bei Gründung einer SE der aktuelle Stand der Mitbe-  
32 stimmungsrechte der Arbeitnehmerinnen und Arbeitneh-  
33 mer in Form der Regeln bezüglich des Aufsichtsrats beim  
34 Status quo „festgeschrieben“ wird, unabhängig von der  
35 weiteren Entwicklung des Unternehmens oder der Größe  
36 der Belegschaft. Das bedeutet, dass Unternehmen dieses  
37 Schlupfloch verwenden können, um die Mitspracherechte  
38 der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einzuschrän-  
39 ken.

40 Darum muss diese mögliche Umgehung wichtiger Parti-  
41 zipationsrechte europäischer Arbeitnehmerinnen und Ar-  
42 beitnehmer, für die sie lange und vollkommen zurecht ge-  
43 kämpft haben, schnellstmöglich beseitigt werden.

schaft (SE) und die Richtlinie 2001/86/EG des Rates vom  
8. Oktober 2001 zur Ergänzung des Statuts der Europäi-  
schen Gesellschaft hinsichtlich der Beteiligung der Arbeit-  
nehmer so reformiert werden, dass demokratische Mitbe-  
stimmungsrechte der Belegschaft in Form des Aufsichts-  
rats nicht gemäß des Status quo „eingefroren“ werden  
können, sondern weiterhin der Größe derselben ange-  
passt werden, wie dies bei deutschen Aktiengesellschaf-  
ten der Fall ist.

#### **Antrag 300/II/2019**

**FA X - Natur, Energie, Umweltschutz**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Keine Urwaldrodungen in Südamerika für Landwirtschaftsprodukte zum Export in die EU 1 e annahme**

1 Die Mitglieder der SPD im Bundestag, in der Bundesre-  
2 gierung, sowie im Europaparlament werden aufgefordert,  
3 die Ratifizierung des Handelsabkommens zwischen der  
4 EU und Mercosur so lange zu blockieren, bis die Mercosur-  
5 Mitgliedsstaaten, insbesondere Brasilien, nachweisbare  
6 und effektive Schritte zur Bekämpfung der gegenwärtigen  
7 Waldbrände unternommen haben. Hierzu ist rasch und

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 144/II/2019 (Konsens)**

8 unbürokratisch Hilfe anzubieten. Klauseln betreffend Ur-  
9 waldschutz im Mercosur-Vertragswerk sind bzgl. Überwa-  
10 chungsmechanismen zu überprüfen und ggfs. Nachzuver-  
11 handeln.

12

13 Der Amazonasfonds (finanziert von Deutschland und Nor-  
14 wegen) muss ausschließlich zur Wiederaufforstung ver-  
15 wendet werden, und Zahlungen sind an diese Bedingung  
16 zu koppeln.

17

18 Sie werden ferner aufgefordert, sich umgehend dafür ein-  
19 zusetzen, dass die Importe landwirtschaftlicher Produkte,  
20 gleich woher, künftig genau zu benennende Kriterien ei-  
21 ner nachhaltigen Landbewirtschaftung, insbesondere un-  
22 ter Verzicht auf weitere Rodungen von Wäldern erfüllen.

23

24 Für die Wiederaufforstung bisher schon zerstörter Flächen  
25 soll ein fachlich – wissenschaftlich begleitetes Programm  
26 der EU aufgelegt werden. Anreize und Unterstützung der  
27 Kleinbauern sind dabei zu erarbeiten und umzusetzen.

28

29

### 30 **Begründung**

31 Die in letzter Zeit an dramatischer Dynamik zunehmende  
32 Rodung des für das Weltklima so wertvollen Urwaldes in  
33 Südamerika muss umgehend gestoppt werden.

34

35 Das einzige Mittel, von Europa aus hier einzuwirken, ist  
36 den Handel mit den potentiellen Landwirtschaftsproduk-  
37 ten zu reglementieren. Es müssen zwingende Auflagen  
38 für die Handelspartner geschaffen werden, die bewirken,  
39 dass keine weiteren Anreize geschaffen werden, neue Ur-  
40 waldflächen zu roden. Gleichzeitig sollte für die örtlich an-  
41 sässigen Landwirte eine Alternative z.B. durch Wiederauf-  
42 forstungsprogramme geschaffen werden.

43 Über eine einheitliche Regelung in der EU könnte auch in  
44 größerem Stil auf die Großkonzerne, die als Hauptverursa-  
45 cher der Brandrodung zu vermuten sind, eingewirkt wer-  
46 den.

47

48 Über die Wiederaufforstung könnten wertvolle Kohlen-  
49 stofflager wiedergewonnen werden, bei gleichzeitiger  
50 Schaffung von Arbeit in der jeweiligen Region.

**Familie / Kinder / Jugend****Antrag 125/I/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Schulen in die Pflicht nehmen - Kinder und Jugendliche vor sexualisierter Gewalt schützen.**

1 Jedes vierte bis fünfte Mädchen\* und jeder achte bis zehnte  
 2 Junge\* ist von sexualisierter Gewalt betroffen - erschre-  
 3 ckende Zahlen. Die Dunkelziffer ist noch sehr viel hö-  
 4 her. Wie viel sexualisierte Gewalt tatsächlich stattfindet  
 5 ist deshalb schwer zu sagen. Die Zahlen, die vorliegen,  
 6 beruhen auf Schätzungen. Tatsache ist jedoch, dass die  
 7 meisten Taten von Cis-Männern (Mit dem Begriff Cis wer-  
 8 den die Menschen bezeichnet, deren Geschlechtsidentität  
 9 dem Geschlecht entspricht, das ihnen bei der Geburt zu-  
 10 gewiesen wurde) begangen werden. Missbrauch beginnt  
 11 meist schon vor dem eigentlichen Straftatbestand, diese  
 12 Übergriffe können häufig nicht geahndet bzw. verurteilt  
 13 werden.

14  
 15 Obwohl von sexualisierter Gewalt gesprochen wird, ist  
 16 diese klar von Sexualität abzugrenzen. Den Tätern\*innen  
 17 geht es in den allermeisten Fällen um die Befriedigung  
 18 eigener Machtbedürfnisse. Sie nutzen ihre Position von  
 19 Überlegenheit und die Abhängigkeit des Opfers aus. Kin-  
 20 der und Jugendliche sind in besonderem Maße gefähr-  
 21 det, da sie grenzüberschreitendes oder gar übergriffiges  
 22 Verhalten unter Umständen gar nicht richtig einordnen  
 23 können. Täter\*innen entwickeln Strategien, um Kindern  
 24 und Jugendlichen nahe zu kommen (Grooming). Dabei  
 25 manipulieren sie die Bezugspersonen der Opfer, das Op-  
 26 fer selbst und Situationen, in denen Übergriffe stattfin-  
 27 den, werden heruntergespielt. Häufig wird dem Kind oder  
 28 dem Jugendlichen im Missbrauchsfall gedroht, um ein  
 29 Stillschweigen zu erzwingen und einer Meldung vorzu-  
 30 beugen. In vielen Fällen wird dies als „besonderes Ge-  
 31 heimnis“ kommuniziert. In der Summe der Manipulationen,  
 32 die strategisch von Täter\*innen angewendet werden,  
 33 fühlt sich das Opfer allein, Bezugspersonen wird misstraut  
 34 und die Hürde sich zu offenbaren steigt ins Unermessli-  
 35 che. Wenn nun noch bedacht wird, wie häufig Betroffene  
 36 von Übergriffen und sexuellem Missbrauch nicht ge-  
 37 glaubt wird, zeigt sich die enorme Bedeutsamkeit von gut  
 38 ausgebildeten und sensibilisierten Fachkräften. Wichtig  
 39 zu betonen ist, dass der Begriff sexualisierte Gewalt nicht  
 40 nur Vergewaltigungen/sexuellen Missbrauch beschreibt,  
 41 sondern jegliche sexualisierte Handlung (körperlich und  
 42 psychisch), die gegen den Willen der betroffenen Person  
 43 ausgeführt wird und deren Intimsphäre verletzt.

44  
 45 Ein weiterer wichtiger Faktor der sexualisierten Gewalt,  
 46 ist die Häufigkeit des Vergehens. Die Wiederholungsge-  
 47 fahr ist extrem hoch, weshalb eine schnelle, sensible und  
 48 wohl überlegte Intervention entscheidend ist.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Kein Konsens)****Der FA Stadt des Wissens empfiehlt Annahme in folgen-  
der Fassung:**

Kinder und Jugendliche müssen überall, wo sie sich aufhalten, vor sexuellem Missbrauch geschützt werden. Einrichtungen der Jugendhilfe, denen Kinder und Jugendliche anvertraut sind, erarbeiten Schutzkonzepte, um einen wirksamen Kinderschutz zu gewährleisten.

Ein Schutzkonzept dient u. a. der Beantwortung von Fragen wie:

- Welche Strategien setzen Täter ein, um sexuelle Gewalt zu planen und zu verüben?
- Welche räumlichen oder sonstigen Gegebenheiten in der Einrichtung könnten Täter ausnutzen?
- An wen wende ich mich im Verdachtsfall?

Ein entsprechendes Schutzkonzept, dem immer eine umfassende Risikoanalyse der Einrichtung vorausgeht, kann auch Schulen dabei helfen, zu Erfahrungsräumen und Orten zu werden, an denen Kinder und Jugendliche wirksam vor sexueller Gewalt geschützt sind und an denen sie besonders geschulte und kompetente Ansprechpartner\*innen finden, die zuhören und helfen können, wenn Kindern und Jugendlichen innerhalb oder außerhalb der Schule sexuelle Gewalt angetan wird.

Deshalb fordern wir, dass alle Schulen dazu verpflichtet werden, ein Schutzkonzept gegen sexuelle Gewalt zu erarbeiten und Ansprechpartner \*innen für die Kinder und Jugendlichen zu benennen.

49

50 Sexualisierter Missbrauch kann bei den Betroffenen zu  
51 extremer psychischer und physiologischer Belastung füh-  
52 ren. Die Wahrscheinlichkeit danach an einer posttrauma-  
53 tischen Belastungsstörung zu leiden ist extrem hoch. Da  
54 Kinder und Jugendliche sich noch in ihrer Persönlichkeits-  
55 entwicklung befinden, kommt es häufig zu einer Störung  
56 der Persönlichkeitsentwicklung.

57

58 Betroffenenverbände weisen immer wieder darauf  
59 hin, wie schwierig für Betroffene von sexualisierter Ge-  
60 walt der Umgang mit dem Erlebten nach der Tat ist. Dies  
61 hängt auch damit zusammen, dass v. a. durch die Jus-  
62 tiz versucht wird, die Perspektive, Motivation und Beweg-  
63 gründe von Täter\*innen zu verstehen und letztlich zu ver-  
64 urteilen. Was aber passiert nach einer Verurteilung mit  
65 den Betroffenen sexualisierter Gewalt?

66

67 Betroffene von sexualisierter Gewalt tragen ein Stigma  
68 mit sich. Wenn sie von ihren Erlebnissen erzählen, wird ih-  
69 nen oft nicht geglaubt oder sie werden nicht ernst genom-  
70 men. Pädagogische sensibilisierte Fachkräfte könnten als  
71 Anwalt\*innen der Betroffenen fungieren und dafür sor-  
72 gen, dass ihnen der Schutz zukommt, der ihnen zusteht!

73

74 Oftmals steht zu Beginn ein Austesten des\*der Täter\*in  
75 des grenzüberschreitenden Verhaltens, bevor es dann zu  
76 weiteren übergriffigen und missbräuchlichen Handlun-  
77 gen kommt. Solches Verhalten durch den\*die Täter\*in  
78 kann als Versehen gedeutet werden, obwohl der\*die Tä-  
79 ter\*in dies gezielt und nicht zufällig einsetzt. Verunsie-  
80 cherung wird somit geschaffen und Vertrauen erschüt-  
81 tert. Allgemein unterscheidet man zwischen Grenzverlet-  
82 zung, sexuellem Übergriff und Straftat gegen die sexu-  
83 elle Selbstbestimmung. Grenzverletzungen sind gekenn-  
84 zeichnet durch ein einmaliges oder seltenes unangemes-  
85 senes Verhalten. Sie können aus Gedankenlosigkeit oder  
86 Versehen passieren und lassen sich nicht vollständig ver-  
87 meiden. Doch scheinbar unabsichtliche Grenzverletzun-  
88 gen können hierbei ein Vortasten zu tatsächlichen Über-  
89 griffen sein. Den Unterschied macht nicht nur das persön-  
90 liche Erleben der Betroffenen, sondern in diesem Fall die  
91 dahinterliegende Absicht des Täters. Ist diese Absicht vor-  
92 handen, ist eine Grenzverletzung keine Grenzverletzung  
93 mehr, sondern ein sexueller Übergriff. Es gilt daher vorab  
94 geschulte Mitarbeiter\*innen dafür zu sensibilisieren.

95

96 Immer wieder herrscht Rat- und Hilflosigkeit, wenn es  
97 um sexualisierte Gewalt und Missbrauch geht. Initiati-  
98 ven wie „Schulen gegen sexualisierte Gewalt“ o.ä., haben  
99 in den letzten Jahren zu mehr Sensibilität aufgerufen. Es  
100 gibt diverse Handlungsempfehlungen, die präventiv an-  
101 setzen, um eine gewisse Sensibilität für das Thema zu  
102 schaffen. Allerdings sind dies meist nur Empfehlungen. Es  
103 gibt präventive Ansätze und Empfehlungen, z.B. vom pari-

104 tätischen Wohlfahrtsverband oder vom Runden Tisch ge-  
105 gen sexualisierte Gewalt oder dem Unabhängigen Beauf-  
106 tragten zu Fragen sexuellen Kindesmissbrauchs. Wir er-  
107 achten es als sinnvoll, diese Empfehlungen verpflichtend  
108 in die Schulen zu integrieren, da es nicht allein an der In-  
109 itiative der Schulleitung und Lehrkräften liegen bleiben  
110 soll, ob solche Maßnahmen umgesetzt werden oder nicht.  
111 Sexualisierte Gewalt ist und bleibt ein akutes Thema, bei  
112 dem Prävention von außerordentlicher Bedeutung ist.

113

114 Schulen haben nicht nur einen Bildungsauftrag, sondern  
115 müssen auch einen Schutzraum für Kinder und Jugendli-  
116 che bieten und dies deutlich signalisieren, indem im Un-  
117 terricht thematisiert wird, was schon als grenzüberschrei-  
118 tendes Verhalten gewertet werden kann, wie man sich  
119 selbstbewusst zur Wehr setzt und an wen man sich wen-  
120 den kann.

121

122 Zu betonen ist aber: Eine Verantwortungsübertragung  
123 Richtung Kind oder Jugendliche ist leicht, jedoch tragen  
124 die Erwachsenen in jedem Fall die Verantwortung zum  
125 Schutz derer. Andernfalls können durch eine solche Hal-  
126 tung Scham und Schuldgefühle bei Opfern sexualisierter  
127 Gewalt wachsen. Die Stärkung von Kindern und Jugend-  
128 lichen ist wichtig, jedoch sind die Erwachsenen für die  
129 Sicherheit verantwortlich. Dies bedeutet auch, dass päd-  
130 agogische Fach- und Lehrkräfte, bei nicht Ernst nehmen  
131 dieser Verantwortung, dazu beitragen, Gewalt zu ermög-  
132 lichen.

133

134 **Deshalb fordern wir:**

135 Prävention von sexualisierter Gewalt muss in jeder Schule  
136 Berlins stattfinden.

137 *Dazu gehört:*

138 1. Fortbildungen für alle Lehrkräfte, Sozialpädagog\*in-  
139 nen an den Grund- und weiterführenden Schulen.  
140 Diese sollen von Fachberatungsstellen angeboten  
141 werden. Die Fortbildungen sollen über sexualisier-  
142 ten Missbrauch und Handlungen informieren, ver-  
143 pflichtend für das gesamte Schulpersonal sein und  
144 wiederholt angeboten werden. Außerdem muss je-  
145 de Lehrkraft in Berlin eine Teilnahme an solch einem  
146 Seminar nachweisen können. Die Fortbildung muss  
147 mindestens alle fünf Jahre aufgefrischt werden. Die  
148 Finanzierung erfolgt über den Senat.

149 2. An jeder Schule muss ein Präventionskonzept, ein  
150 Handlungsleitfaden zur Intervention sowie Verhal-  
151 tensregeln für Mitarbeitende zur Verfügung stehen.  
152 Dieses Konzept soll mit Hilfe einer Fachberatungs-  
153 stelle entwickelt werden. Dazu gehören auch Prä-  
154 ventionsbeauftragte und externe, unabhängige An-  
155 laufstellen bzw. Ansprechpartner\*innen. Dies impli-  
156 ziert, dass jede Schule in Berlin mit einer Beratungs-  
157 stelle einen Kooperationsvertrag hat und pädago-  
158 gische Fachkräfte, Kinder und Jugendliche auch im-

- 159 mer eine kostenlose Hotline dieser Beratungsstelle  
160 anonym anrufen können bzw. diese Beratungsstelle  
161 jederzeit aufsuchen können.
- 162 3. Eine feste Verankerung der Null-Toleranz-Grenze bei  
163 sexualisierter Gewalt in den Schulregeln, die eben-  
164 falls einen Passus zu übergreifigem Verhalten be-  
165 inhaltlich sollen. Diese Regeln sollen gemeinsam mit  
166 allen Beteiligten erarbeitet werden. Danach sollen  
167 sie überall – auch in einfacher Sprache - zugänglich  
168 sein und auch an Tagen der offenen Tür kommuni-  
169 ziert werden.
- 170 4. Einstellungsverfahren: Das bisherige verpflichtende  
171 erweiterte Führungszeugnis ist nicht ausreichend,  
172 da viele der Vorfälle nicht zur Anzeige gebracht wer-  
173 den. Hier fordern wir, dass schon im Einstellungsge-  
174 spräch auf das Präventionskonzept Bezug genom-  
175 men wird. Klare Regeln der Schule sollen verdeut-  
176 licht werden. Dabei sollen in einer Zusatzvereinba-  
177 rung des Arbeitsvertrags nochmal genaue Vereinba-  
178 rungen getroffen werden, wie die Schule im Falle  
179 von Verstoß handelt.
- 180 5. Beschwerdemanagement: Damit die Regeln ver-  
181 bindlich anerkannt werden, muss es transparente  
182 und niedrigschwellige Instanzen geben, die für ihre  
183 Einhaltung sorgen. Natürlich ist jede Lehrkraft dazu  
184 angehalten, aufmerksam zu sein. Zusätzlich muss  
185 es jedoch noch Vertrauenspersonen innerhalb der  
186 Schule geben. Deshalb sollen gemischtgeschlechtli-  
187 che Sozialarbeiter\*innen an jeder Schule geschaffen  
188 werden. Lehrkräfte, die in verschiedenen Jahrgangs-  
189 stufen tätig sind, die von Seiten der Schüler\*in-  
190 nen in einer geheimen Wahl gewählt werden, sol-  
191 len als Vertrauenspersonen die vertrauensvolle An-  
192 bindung der Schüler\*innen an die Sozialarbeiter\*in-  
193 nen zusätzlich unterstützen. Diese Personen erhal-  
194 ten nochmals ein extra Briefing von Beratungsstel-  
195 len.
- 196 6. Regelmäßig soll im Rahmen eines Elternabends auf  
197 dieses Thema eingegangen werden.
- 198 7. Es muss ein Konzept erarbeitet werden verpflich-  
199 tende Präventionsangebote an Schulen mindestens  
200 einmal in der Schulkarriere zu etablieren. Hierfür  
201 kann sich am Konzept der Drogenprävention ori-  
202 entiert werden. Solche Angebote müssen vielfältig  
203 sein und sich den Schülerinnen anpassen. Zu sol-  
204 chen Angeboten können Projekttag, der Besuch ein-  
205 ner Präventionsstelle oder der Besuch von Expertin-  
206 nen oder Betroffenen zählen.
- 207  
208
- 209 Die einzuführenden Maßnahmen gelten auch für Schu-  
210 len in freier Trägerschaft (Privatschulen). Die Aufsicht über  
211 das Schulwesen in Deutschland obliegt der Hoheit der  
212 Länder, somit kann das Land Berlin eigenständig über die  
213 Genehmigungs-, Anerkennungs- und Betriebsbedingun-

214 gen für Schulen in freier Trägerschaft entscheiden.

### Antrag 146/II/2019

#### KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Einführung einer Kindergrundsicherung

- 1 Die SPD fordert ihre Mandatsträger\_innen im Bundestag
- 2 und ihre Vertreter\_innen in der Bundesregierung auf, sich
- 3 für die Einführung einer Kindergrundsicherung nach fol-
- 4 genden Maßgaben einzusetzen.
- 5 • Die Kindergrundsicherung wird als selbständiger
- 6 Anspruch in einem eigenen Gesetz geregelt.
- 7 • Die Kindergrundsicherung muss der Höhe nach an-
- 8 gemessen und geeignet sein, alle Kinder vor Armut
- 9 zu schützen, und ihnen die soziokulturelle Teilhabe
- 10 ermöglichen. Der Leistungskatalog soll daher in ein-
- 11 nem Kindergrundsicherungsgesetz (Arbeitstitel) ge-
- 12 bündelt werden.
- 13 • Die Kindergrundsicherung wird für alle Kinder auf
- 14 Antrag ohne vorherige Bedürftigkeitsprüfung und
- 15 ohne Anrechnung auf andere staatliche Leistungen
- 16 gezahlt. Die Beantragung ist einfach zu gestalten.
- 17 Bereits die gesetzlichen Regelungen sollen sicher-
- 18 stellen, dass die Verwaltung die Antragsteller\_innen
- 19 hierbei unterstützt.
- 20 • Die derzeitigen Regelungen zum Kindergeld und
- 21 zu den Kinderfreibeträgen im Einkommensteuergesetz
- 22 werden gestrichen. Ebenso können alle gesetz-
- 23 lichen Regelungen über familienpolitische Leistun-
- 24 gen, die nunmehr im Kindergrundsicherungsgesetz
- 25 in einem Anspruch gebündelt sind, gestrichen wer-
- 26 den.
- 27 • Statt einer vorgelagerten Bedürftigkeitsprüfung er-
- 28 folgt die Berücksichtigung der finanziellen Notwen-
- 29 digkeit bzw. Angemessenheit durch die Anrechnung
- 30 der Kindergrundsicherung auf das elterliche Ein-
- 31 kommen im Rahmen der Einkommensteuer.
- 32 • Umfang, Höhe und Art der Anrechnung der Kinder-
- 33 grundsicherung auf das Einkommen der Eltern kön-
- 34 nen unter Berücksichtigung von Faktoren wie teil-
- 35 weise oder vollständige Freistellung von der Anrech-
- 36 nung, Berücksichtigung im Rahmen der Progression,
- 37 Einführung eines neuen Freibetrages je Kind oder
- 38 ähnliche im Einkommensteuerrecht etablierte In-
- 39 strumente sozial gerecht ausgestaltet werden.
- 40 • Die Finanzierung der Kindergrundsicherung soll
- 41 durch die Abschaffung des bisherigen Kindergelds,
- 42 der bisherigen Kinderfreibeträge sowie der sozial
- 43 gerechten Ausgestaltung der Anrechnung der Kin-
- 44 dergrundsicherung auf das elterliche Einkommen

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme (Konsens)

45 erfolgen.

46

47

48 **Begründung**

49 In einem so wirtschaftlich starken Land wie Deutsch-  
50 land leben noch immer 1,95 Millionen Unter-18-Jährige  
51 in Hartz-IV-Bedarfsgemeinschaften. Dies sind ca. 15% al-  
52 ler Minderjährigen in Deutschland. Überproportional vie-  
53 le Kinder aus dieser Gruppe leben mit nur einem Eltern-  
54 teil. In Berlin lebt fast jedes dritte Kind von Sozialleistun-  
55 gen. Diese alarmierenden Zahlen der Bundesagentur für  
56 Arbeit erhielten am Internationalen Kindertag erneut öf-  
57 fentliche Aufmerksamkeit. Der Kinderschutzbund geht so-  
58 gar davon aus, dass in Deutschland die tatsächliche An-  
59 zahl von Kindern in Armut 4,4 Millionen beträgt. Die bis-  
60 herigen Instrumente zur Bekämpfung von Kinderarmut  
61 sind unzureichend oder wirkungslos. Aufgrund hoher bü-  
62 rokratischer Hürden und eines zersplitterten Leistungsan-  
63 gebots erhalten viele Kinder keine Leistungen, obwohl Sie  
64 anspruchsberechtigt sind.

65

66 Wesentliche Folgen von Kinderarmut sind:

67 1. Kinderarmut geht mit dauerhafter Ausgrenzung,  
68 Stigmatisierung und Demütigung einher. Arme Kin-  
69 der sind häufiger von altersgemäßen Aktivitäten  
70 ausgeschlossen und leben in der Regel in beeng-  
71 ten Verhältnissen und in permanentem materiellen  
72 Mangel. Dadurch verengt sich das Umfeld und der  
73 soziale Austausch erheblich.

74 1. Kinderarmut beeinträchtigt die Entwicklun-  
75 gsmöglichkeiten und mindert frühzeitig den Erfah-  
76 rungsschatz. Das Selbstwertgefühl entwickelt sich  
77 schlechter und Potenziale werden nicht ausge-  
78 schöpft.

79 1. Kinderarmut hat häufig das Verharren in der Armut  
80 zur Folge. Kinderarmut erhöht das Risiko von Ein-  
81 kommensarmut und damit auch von späterer Al-  
82 tersarmut.

83 1. Kinderarmut macht krank. Mit Armut sind erhöhte  
84 gesundheitliche Risiken wie eine ungesunde Ernäh-  
85 rung und Übergewicht verbunden. Die Gefahr von  
86 Erkrankungen mit Langzeitfolgen erhöht sich rapi-  
87 de.

88

89 Die Bekämpfung von Kinderarmut geht uns alle an: Die  
90 Duldung von Armut verletzt die Menschenwürde der Be-  
91 troffenen. Die Folgekosten von Armut trägt die Gemein-  
92 schaft der Steuerzahler und der gesetzlich Versicherten.

93 Die aktuelle Ausgestaltung von Kindergeld und Kinder-  
94 freibeträgen als steuerliches Entlastungsinstrument be-  
95 vorzugt Eltern mit hohem Einkommen und ist daher sozi-  
96 al ungerecht. Kinder, die Sozialleistungen beziehen, erhal-  
97 ten aufgrund der Anrechnungsvorgaben kein Kindergeld  
98 und Besserverdienende profitieren aufgrund der Günsti-  
99 gerprüfung über die steuerlichen Freibeträge zusätzlich.

100 Die Kindergrundsicherung als eigenständige familienpo-  
 101 litische Leistung soll dieses Modell ablösen und die Ver-  
 102 teilungspyramide umkehren.

103

104 Wir als Sozialdemokraten\_innen wollen und müssen da-  
 105 für sorgen, dass Kinderarmut in Deutschland effektiv und  
 106 nachhaltig bekämpft und allen Kindern die soziokulturel-  
 107 le Teilhabe ermöglicht wird. In Anlehnung an die Emp-  
 108 fehlung des Bündnisses Kindergrundsicherung des Deut-  
 109 schen Kinderschutzbundes schlagen wir einen monatli-  
 110 chen Kindergrundsicherungsbetrag in Höhe von 628€ pro  
 111 Kind vor.

112 Mit der Einführung einer selbständigen Kindergrunds-  
 113 cherung, die nicht an eine vorherige Bedürftigkeitsprü-  
 114 fung gekoppelt ist, der Höhe nach angemessen und aus-  
 115 reichend ist und allen Kindern zur Verfügung steht, kön-  
 116 nen wir Kinderarmut wirksam bekämpfen.

117 Durch einen gebündelten Leistungskatalog können wir er-  
 118 reichen, dass die Leistungen bei allen Kindern ankommen.  
 119 Wir bauen unnötige Bürokratie und Hindernisse ab und  
 120 sorgen dafür, dass der Staat eine unterstützende Rolle ein-  
 121 nimmt, statt Kindern und Eltern bei der Inanspruchnahme  
 122 von Leistungen im Wege zu stehen.

123 Durch die Entkoppelung des Anspruchs auf Kindergrund-  
 124 sicherung von der Einkommensteuer können wir gewähr-  
 125 leisten, dass jedes Kind unabhängig von der Einkommens-  
 126 situation der Eltern Leistungen erhält.

127 Die nachträgliche Anrechnung der Kindergrundsicherung  
 128 im Rahmen der Einkommensteuer ermöglicht eine sozial  
 129 gerechte Berücksichtigung der Einkommenssituation der  
 130 Eltern, ohne dass es zur Versagung von Leistungen und da-  
 131 mit einhergehende Einschränkung von Teilhabe kommt.

132

133 Durch die Abschaffung des Kindergelds und der bishe-  
 134 rigen Freibeträge und die Ausgestaltung des neuen An-  
 135 rechnungsmodells können wir die Finanzierung der Kin-  
 136 dergrundsicherung in großen Teilen gewährleisten. Im  
 137 Rahmen der Ausgestaltung der steuerlichen Anrechnung  
 138 sollte auch die Streichung des Ehegattensplittings erwo-  
 139 gen werden. Eine etwaige Finanzierungslücke ist aus dem  
 140 Bundshaushalt zu decken, denn die Bekämpfung von  
 141 Kinderarmut ist für uns Sozialdemokrat\_innen nicht ver-  
 142 handelbar.

#### Antrag 147/II/2019

KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Fahrplan gegen Kinderarmut konkretisieren – Familienleistungen besser zusammenfassen durch Einführung von Servicestellen für Familien**

- 1 Wir fordern die SPD Berlin und die SPD-Mitglieder der
- 2 Landesregierung daher auf, eine einheitlich strukturierte,

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

3 wohnortnahe Servicestelle für alle Familien in allen Bezir-  
4 ken zu schaffen, bei der Informationen eingeholt und An-  
5 träge gestellt werden können für alle Leistungen für Fami-  
6 lien mit Kindern. Gegebenenfalls könnten dort auch Ge-  
7 sundheitsberatungen stattfinden. Eine solche Servicestel-  
8 le könnte an die in verschiedenen Bezirken bestehenden  
9 Familienzentren angegliedert werden.

10

11 Die Ausgestaltung der Servicestellen könnte nach dem  
12 Modell der Jugendberufsagenturen erfolgen, so dass z.B.  
13 Jugendamt, Sozialamt, Schulamt, Gesundheitsamt, Kin-  
14 dergeldstelle und Jobcenter unter einem Label Beratung  
15 und Hilfe bei Anträgen anbieten. Die Daten müssen un-  
16 tereinander so ausgetauscht werden können, dass eine  
17 einzelne Beantragung unterschiedlicher Leistungen ent-  
18 fällt und stattdessen eine zusammengefasste Beantra-  
19 gung ohne zusätzliche Termine ermöglicht wird. Dies wür-  
20 de auch zu einer Eindämmung der Antragsflut beitragen  
21 und die Bearbeitungszeiten enorm verkürzen. Gemein-  
22 dolmetscher oder Integrationslotsen können die Teams  
23 ergänzen.

24

25

#### 26 **Begründung**

27 Die SPD Berlin hat im Rahmen der Regierungsarbeit be-  
28 reits einige ihrer Pläne zur Bekämpfung der Kinderarmut  
29 eingelöst. Auch auf Bundesebene sind zuletzt viele Maß-  
30 nahmen getroffen und überarbeitet worden, die Familien  
31 mit Kindern zugute kommen oder sie werden aktuell ge-  
32 plant. Das schätzen und begrüßen wir ausdrücklich.

33

34 Aus Sicht der betroffenen Familien mit niedrigerem Ein-  
35 kommen, die auf staatliche Unterstützungen angewiesen  
36 sind, um ihren Kindern möglichst viele Chancen auf Ent-  
37 wicklung und Entfaltung ihrer individuellen Möglichkei-  
38 ten zu eröffnen, bleibt diese Beantragung der einzelnen  
39 Leistungen und Hilfen aber immer noch zu unübersicht-  
40 lich und schwierig, da auf verschiedene Zuständigkeiten  
41 in unterschiedliche Ämter verteilt.

42

43 In Berlin leben rund 173.000 Kinder und Jugendliche in  
44 Familien, die auf Grundsicherungsleistungen angewiesen  
45 sind (32,2 Prozent). Hinzu kommen noch einmal genau  
46 so viele Kinder, deren Eltern keine Grundsicherungslei-  
47 stungen beziehen, die aber dennoch nicht genügend Mit-  
48 tel zur Verfügung haben, um ihre Teilhabechancen ausrei-  
49 chend wahrzunehmen. Es gibt vielerlei Unterstützungs-  
50 angebote, aber gerade die Familien in Armut nehmen die  
51 Angebote nicht ausreichend wahr. Dies liegt auch an den  
52 vielfältigen und oft komplizierten Anträgen an verschie-  
53 denen Orten und Ämtern.

54 Die mittelfristig geplante Einführung einer Kindergrund-  
55 sicherung wäre mit diesem Konzept ebenfalls gut zu ver-  
56 knüpfen.

57

58 Berlin kann hier mit einem Modellprojekt Vorreiter wer-  
 59 den und so mit den jetzt bereits umgesetzten guten Infra-  
 60 strukturverbesserungen für eine Kindergrundsicherung  
 61 vorarbeiten, um zu einer herausragend familienfreundli-  
 62 chen Metropole zu werden. Die schon angebotenen Leis-  
 63 tungen würden von allen Familien viel eher wahrgenom-  
 64 men werden, die Hemmschwelle für die Beantragung  
 65 würde deutlich gesenkt, so dass viel mehr der bedürftigen  
 66 Kindern in den Genuss der ihnen zustehenden Leistungen  
 67 kämen.

**Antrag 149/II/2019****SPDqueer Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Familienrecht an die gesellschaftliche Realität anpassen**

1 Seit Jahrzehnten erleben wir die Öffnung der Gesellschaft,  
 2 immer mehr Menschen brechen aus den Lebensmodellen  
 3 der vergangenen Generationen aus und leben in Lebens-  
 4 gemeinschaften verschiedenster Art zusammen.  
 5 (Ehe-)Partner\*innen und damit oft auch biologische El-  
 6 ternpaare bleiben aus den verschiedensten Gründen nicht  
 7 (mehr) ein Leben lang zusammen. Viele Kinder wachsen  
 8 mit ihren biologischen Eltern und den jeweiligen neuen  
 9 Partner\*innen als Bezugspersonen auf. Das Familienrecht  
 10 muss sich dieser gesellschaftlichen Realität endlich an-  
 11 passen.  
 12  
 13 Wir fordern daher, das Familienrecht so anzupassen, dass  
 14 Kinder mehr als zwei Elternteile haben können mit allen  
 15 Rechten und Pflichten. Eine Schlechterstellung der Kinder  
 16 mit mehr als 2 Elternteile beispielsweise bei der Pflege der  
 17 Eltern ist unzulässig.  
 18

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: ASJ (Konsens)****Antrag 150/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Einrichtung eines Beteiligungshaushalts für Kinder und Jugendliche mit bedarfsorientierter Finanzierung**

1 Der Senat von Berlin soll ab der kommenden Legislaturpe-  
 2 riode ein Beteiligungshaushalt (vergleichbar mit Bürger-  
 3 haushalt) für Kinder und Jugendliche zur Verfügung stel-  
 4 len. Die finanzielle Ausstattung des Haushaltstitels soll  
 5 sich am Bedarf orientieren. Die Mitwirkung und Mitspra-  
 6 che soll entweder über die Kinder- und Jugendparlamen-  
 7 te oder über die Kinder- und Jugendbeteiligungsbüros er-  
 8 möglicht werden. In einem Beteiligungsverfahren dürfen

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA IV - Kinder Jugend Familie, FA V - Stadt des Wissens, Jusos (Konsens)**

9 sie vorschlagen, für welche Investitionen das Geld aus-  
10 gegeben werden darf. Eine Evaluierung soll turnusmäßig  
11 stattfinden und der Haushalt bei Bedarf angepasst wer-  
12 den.

13

14 **Begründung**

15 Kinder und Jugendliche müssen mehr am politischen Ge-  
16 schehen beteiligt werden. Seit den großen Demonstratio-  
17 nen zum Klimaschutz zeigt sich ein starkes Interesse von  
18 jungen Menschen am politischen Geschehen.

19

20 Beteiligung von Kindern und Jugendlichen an der Ent-  
21 wicklung der Stadt Berlin findet nur unzureichend statt.  
22 Im Rahmen der Kinder- und Jugendbeteiligungsbüros in  
23 den Bezirken haben Kinder und Jugendliche Mitwirkungs-  
24 möglichkeiten. An einem Beteiligungshaushalt lernen sie,  
25 mit Steuergeldern so umzugehen, dass die Investitionen  
26 zum Wohle der Allgemeinheit investiert werden. Ein Be-  
27 teiligungsverfahren aller Bezirke soll dazu in einer Steuer-  
28 gruppe der SenFin und der SenBJF entwickelt werden.

**Antrag 151/II/2019**

**KDV Mitte**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Unterhaltsvorschuss an Kindergeld koppeln**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-  
2 rung und des Bundestages werden aufgefordert, die Ent-  
3 wicklung des Unterhaltsvorschusses an das Kindergeld zu  
4 koppeln und die Erhöhungen des Kindergeldes nicht län-  
5 ger vom Unterhaltsvorschuss abzuziehen. Der Unterhalts-  
6 vorschuss muss eine Leistung sein, die unabhängig vom  
7 Kindergeld gewährt wird.

8

9 **Begründung**

10 Der Unterhaltsvorschuss ist dafür da, ausbleibende Unter-  
11 haltzahlungen eines Elternteils durch einen staatlichen  
12 Vorschuss zumindest teilweise zu kompensieren.

13

14 Am 1. Juli 2019 wurde das Kindergeld um 10 Euro pro Kind  
15 und Monat erhöht. Davon haben alle Eltern profitiert, au-  
16 ßer Alleinerziehenden, die auf Unterhaltsvorschuss ange-  
17 wiesen sind, da der Unterhaltsvorschuss um diese 10 Euro  
18 entsprechend gekürzt wurde. Diese Ungerechtigkeit wird  
19 noch dadurch gesteigert, dass „normale“ Unterhaltszah-  
20 lungen von einem Elternteil an den Elternteil mit Kind na-  
21 türlich nicht automatisch bei einer Kindergelderhöhung  
22 gekürzt werden. Der Unterhaltsvorschuss wirkt dadurch  
23 nicht wie die Unterhaltersatzleistung die es sein soll, son-  
24 dern wie ein Bonus-Hartz IV, bei dem jedes zusätzliche  
25 Einkommen angerechnet wird.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Antrag 152/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Elternurlaub**

1 Der SPD-Parteivorstand, die SPD-Bundestagsfraktion so-  
 2 wie die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesre-  
 3 gierung sprechen sich für die Einführung eines Part-  
 4 nerschutzes innerhalb der ersten vier Lebenswochen ei-  
 5 nes Kindes (Geburt/Adoption des eigenen Kindes bzw.  
 6 des Kindes der/des Partner\*in) , wobei der Lohnausgleich  
 7 über das sozialversicherungsrechtliche Umlageverfahren  
 8 erfolgt.

9

**10 Begründung**

11 Ein Neugeborenes, aber auch die Mutter, benötigen in den  
 12 ersten Wochen nach der Geburt viel Unterstützung und  
 13 Zuwendung. Um die Auswirkungen der Isolation von Müt-  
 14 tern zum Zeitpunkt der Geburt eines Kindes, die postna-  
 15 talen Depressionen sowie die Lücken bei der Betreuung  
 16 der Kinder zu verringern, ist es unerlässlich, Vätern und  
 17 gleichgeschlechtlichen Partner\*innen einen Elternurlaub  
 18 zu ermöglichen. Familien müssen zum Zeitpunkt der Ge-  
 19 burt oder Adoption unterstützt werden. In Deutschland  
 20 gibt es keine eindeutige Regelung für Sonderurlaub bei  
 21 der Geburt außerhalb von Tarifverträgen. Sonderurlaub  
 22 anlässlich der Geburt lässt sich grundsätzlich sogar durch  
 23 Arbeitsverträge verhindern.

24

25 Elternzeit und Elternurlaub dürfen nicht verwechselt wer-  
 26 den. Elternzeit existiert in Deutschland bereits und kann  
 27 von jedem Elternteil beantragt werden: bis zu drei Jah-  
 28 re nach der Geburt des Kindes für jeden Elternteil, von  
 29 denen 24 Monate bis zum achten Geburtstag des Kindes  
 30 verbraucht werden können (67% des Nettoeinkommens.  
 31 Schwellenwert: mindestens 300 €, höchstens 1.800 €. El-  
 32 terngeldPlus gibt es seit 2015 und ersetzt einen Teil des  
 33 Einkommens, wenn die Eltern ihre Arbeitszeit verkürzen,  
 34 um für ihre Kinder zu sorgen). Elternurlaub wiederum gibt  
 35 es in Deutschland nicht. Dieser sollte beinhalten:

36

- 37 • Anspruch ohne Antragsgewährung
- 38 • muss vom Tag der Geburt bzw. Adoption an bzw. in-  
 39 nerhalb der ersten 30 Tage nach der Geburt genom-  
 40 men werden
- 41 • wird wie im Krankheitsfall mit Nachweis beim Ar-  
 42 beitgeber am Tag nach der Geburt gemeldet
- 43 • muss in Anspruch genommen werden und kann  
 44 weder gegen Entgelt entfallen noch in spätere Ur-  
 45 laubstage verwandelt werden. - im Falle einer Mehr-  
 46 lingsgeburt oder Adoption oder im Falle von Beein-  
 47 trächtigungen oder Frühchen könnte der Elternur-  
 48 laub verlängert werden

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 153/II/2019**

ASF LFK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 154/II/2019 (Konsens)****Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern**

1 Familie ist überall dort, wo Menschen dauerhaft füreinander  
 2 Verantwortung übernehmen, Sorge tragen und Zu-  
 3 wendung schenken. Fürsorge ist ein zentrales Bedürfnis  
 4 von uns allen: Menschen wollen füreinander da sein und  
 5 sich um ihre Angehörigen kümmern – sei es für kleine Kin-  
 6 der oder Menschen, die pflegebedürftig sind.

7  
 8 Allerdings sind diese Aufgaben und die damit verbunde-  
 9 nen Lasten ungleich verteilt. Nach wie vor leisten Frau-  
 10 en den Löwenanteil an Kindererziehung und Pflege. Der  
 11 “Gender Care Gap” des zweiten Gleichstellungsberichtes  
 12 der Bundesregierung führt uns dies deutlich vor Augen.

13  
 14 Eine flächendeckende und qualitätsvolle Infrastruktur  
 15 sorgt für Entlastung und Unterstützung. In der Pflege ge-  
 16 hören dazu niedrigschwellige Beratung, z.B. in den Pflege-  
 17 stützpunkten, sowie professionelle Pflege in ambulanten  
 18 und stationären Settings im sozialen Raum.

19  
 20 Mit dem Elterngeld, dem ElterngeldPlus und dem Ausbau  
 21 der Kindertagesbetreuung haben wir dazu beigetragen,  
 22 dass immer mehr auch Väter für ihre Kinder da sind - et-  
 23 was, dass sich sowohl die Väter als auch die Kinder wün-  
 24 schen.

25  
 26 Bei der Pflege von Angehörigen sieht es jedoch noch an-  
 27 ders aus: Fast immer nehmen Frauen diese Aufgabe wahr.  
 28 Sie sind zwischen 50 und 60 Jahren und übernehmen die  
 29 Pflege von Angehörigen oftmals direkt im Anschluss an  
 30 die Erziehung der Kinder. Das bedeutet Stress, berufliche  
 31 Einbußen, schlechte finanzielle Perspektiven und eine un-  
 32 zureichende Altersabsicherung bis hin zur Altersarmut.  
 33 Die Instrumente, die bisher zur Unterstützung entwickelt  
 34 wurden, sind ungenügend. Die Pflege- oder die Familien-  
 35 pflegezeit wird nur von gut 5 % aller Anspruchsberechtig-  
 36 ten genutzt. Wir müssen deutlich feststellen: Wir lassen  
 37 pflegende Angehörige, meist Frauen, im Stich.

38  
 39 Das müssen wir dringend ändern! Pflegende Angehöri-  
 40 ge haben unseren Respekt und unsere Unterstützung ver-  
 41 dient. Diese drei Ziele müssen verfolgt werden:

- 42 1. Eine gute Vereinbarkeit von Pflege und Beruf ermög-  
 43 lichen.
- 44 2. Partnerschaftlichkeit fördern und so zur Geschlech-  
 45 tergerechtigkeit in unserer Gesellschaft beitragen.  
 46 Allen, die Pflegeaufgaben übernehmen, muss der  
 47 Weg zu einer eigenständigen Existenz gesichert  
 48 werden.
- 49 3. Pflege allen ermöglichen, die diese für ihre Ange-

50           hörigen übernehmen möchten. Die Absicherung der  
51           Zeit für Pflege muss sozial gerecht ausgestaltet sein.  
52

53 Für uns Sozialdemokrat\*innen stehen Fürsorge und Er-  
54 werbsarbeit nicht im Widerspruch zueinander. Im Gegen-  
55 teil: Jeder Mensch muss und will Fürsorge und Arbeit ver-  
56 binden – ganz unabhängig, ob es um Familie mit Kindern  
57 und/oder pflegebedürftigen Menschen, oder die Acht-  
58 samkeit für sich selbst geht.  
59

60 Auf dem Weg zu einer sozialdemokratischen Familien-  
61 und Arbeitszeitpolitik haben wir schon einiges erreicht:

- 62       • Elterngeld und Elterngeld Plus mit dem Ziel weiterer  
63       paritätischer Aufteilung
- 64       • Ausbau der Kindertagesbetreuung mit dem Rechts-  
65       anspruch ab dem ersten Lebensjahr sowie der (kom-  
66       mende) Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung in  
67       der Grundschule.

68

69 Doch wir wollen weitergehen, einige Ideen liegen bereits  
70 vor, insbesondere:

- 71       • Familienarbeitszeit mit Familiengeld
- 72       • Reduzierung der „Normalarbeitszeit“ nach skandi-  
73       navischem Vorbild.

74

75 Die „Pflegezeit Plus“ für pflegende Angehörige mit einem  
76 „Familienpflegegeld“ schließt hier an, entwickelt die be-  
77 stehende (Familien)Pflegezeit weiter und will die Inan-  
78 spruchnahme attraktiver für alle Geschlechter machen.  
79 Im Kern beinhaltet unser Modell:

- 80       • Der Anspruch auf Familienpflegegeld wird pro Pfl-  
81       gebedürftigem gewährt, der/die mindestens Pfl-  
82       gegrad 2 aufweist.
- 83       • Eine Freistellung von der Erwerbsarbeit erfolgt für  
84       maximal 36 Monate pro pflegebedürftiger Person  
85       und kann flexibel von mehreren Personen in An-  
86       spruch genommen werden.
- 87       • Die Inanspruchnahme ist nicht auf Verwandte be-  
88       schränkt, sondern schließt auch Freund\*innen so-  
89       wie Nachbar\*innen ein: Ein größerer Kreis von An-  
90       spruchsberechtigten erhöht die Chance auf parität-  
91       ische Verteilung auf die Geschlechter.
- 92       • Um die Partnerschaftlichkeit zu unterstützen, wird  
93       die Freistellung aufgeteilt: je 12 Monate müssen  
94       von mindestens zwei Personen genommen werden,  
95       weitere 12 Monate können frei aufgeteilt werden  
96       (analog „Isländisches Modell der Elternzeit“).
- 97       • Der Rechtsanspruch auf Freistellung ist nicht an eine  
98       Betriebsgröße gebunden und beinhaltet ein Rück-  
99       kehrrecht in den Betrieb.
- 100       • Das Familienpflegegeld wird analog Elterngeld ge-  
101       staltet und beträgt i.d.R. 64 % des Netto-Gehalts. Es  
102       wird nach oben gedeckelt und für untere Einkom-  
103       mensgruppen mit einer höheren Lohnersatzrate ge-  
104       währt.

- 105 • Das Familienpflegegeld wird über den Bundeshaus-  
106 halt finanziert.

107

108 Pflege geht uns alle an und so ist es dringend an der Zeit,  
109 dass die Sozialdemokratie pflegende Angehörige nicht  
110 länger im Stich lässt. Lasst uns den Mut haben für eine  
111 zeitgemäße und bedarfsorientierte Absicherung bei der  
112 Pflege von Angehörigen!

113

114 **Begründung**

115 4 Jahre nach Einführung von Pflegezeit (6 Monate Freistel-  
116 lung von Erwerbstätigkeit ohne Lohnersatz) und Familien-  
117 pflegezeit (24 Monate Arbeitszeitverkürzung ohne Lohn-  
118 ersatz) hat ein Unabhängiger Beirat aus Gewerkschaften,  
119 Arbeitgebern, Wohlfahrtsverbänden, Wissenschaftler\*in-  
120 nen, Kommunen und Ländern die Gesetze evaluiert. Die  
121 Bilanz ist ernüchternd: die Inanspruchnahme der neuen  
122 Leistungen ist mit unter 5 % äußerst gering. Der Grund  
123 liegt u.a. im fehlenden Lohnersatz: anders als bei der El-  
124 ternzeit müssen pflegebedürftige Angehörige – zumeist  
125 Frauen – ihre berufliche Auszeit selbst finanzieren. Das  
126 ist unattraktiv und für untere Einkommensgruppen nicht  
127 leistbar. Die Gesetze zur (Familien)Pflegezeit waren Kom-  
128 promisse im Rahmen der Großen Koalition. Es ist nun an  
129 der Zeit, ein sozialdemokratisches Modell zu fordern.

**Antrag 154/II/2019**

**FA IX - Gesundheit, Soziales und Verbraucherschutz**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

**Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern**

1 Familie ist überall dort, wo Menschen dauerhaft fürein-  
2 ander Verantwortung übernehmen, Sorge tragen und Zu-  
3 wendung schenken. Fürsorge ist ein zentrales Bedürfnis  
4 von uns allen: Menschen wollen füreinander da sein und  
5 sich um ihre Angehörigen kümmern – sei es für kleine Kin-  
6 der oder Menschen, die pflegebedürftig sind.

7

8 Allerdings sind diese Aufgaben und die damit verbunde-  
9 nen Lasten ungleich verteilt. Nach wie vor leisten Frau-  
10 en den Löwenanteil an Kindererziehung und Pflege. Der  
11 “Gender Care Gap” des zweiten Gleichstellungsberichtes  
12 der Bundesregierung führt uns dies deutlich vor Augen. Ei-  
13 ne flächendeckende und qualitätsvolle Infrastruktur sorgt  
14 für Entlastung und Unterstützung. In der Pflege gehören  
15 dazu niedrigschwellige Beratung z.B. in Pflegestützpunk-  
16 ten sowie professionelle Pflege in ambulanten und (teil-  
17 )stationären Settings im sozialen Nahraum.

18

19 Bei der Kindererziehung haben wir neben der Infrastruk-  
20 tur durch ein wachsendes Kita-Angebot auch für finanzia-

21 elle Unterstützung der Betroffenen gesorgt. Mit dem El-  
 22 terngeld, dem ElterngeldPlus haben wir so dazu beigetra-  
 23 gen, dass immer mehr auch Väter für ihre Kinder da sind -  
 24 etwas, dass sich sowohl die Väter als auch die Kinder wün-  
 25 schen.

26

27 Bei der Pflege von Angehörigen sieht es jedoch noch an-  
 28 ders aus: Fast immer nehmen erwerbstätige Frauen die-  
 29 se Aufgabe wahr, oftmals direkt im Anschluss an die Er-  
 30 ziehung der Kinder. Das bedeutet Stress, berufliche Einbu-  
 31 ßen, schlechte finanzielle Perspektiven und eine unzurei-  
 32 chende Altersabsicherung bis hin zur Altersarmut. Die In-  
 33 strumente, die bisher zur Unterstützung entwickelt wur-  
 34 den, sind ungenügend. Die Pflege- oder die Familienpfe-  
 35 gezeit wird nur von gut 5 % aller Anspruchsberechtigten  
 36 genutzt. Wir müssen deutlich feststellen: Wir lassen pfe-  
 37 gende Angehörige, meist Frauen, im Stich.

38

39 Das müssen wir dringend ändern! Pflegende Angehöri-  
 40 ge haben unseren Respekt und unsere Unterstützung ver-  
 41 dient. Diese drei Ziele müssen verfolgt werden:

- 42 1. Eine gute Vereinbarkeit von Pflege und Beruf ermög-  
 43 lichen.
- 44 2. Partnerschaftlichkeit fördern und so zur Geschlech-  
 45 tergerechtigkeit in unserer Gesellschaft beitragen.  
 46 Allen, die neben ihrer Erwerbsarbeit Pflegeaufgaben  
 47 übernehmen, dürfen keine wesentlichen finanziel-  
 48 len Einbußen erfahren.
- 49 3. Pflege allen ermöglichen, die diese für ihre Ange-  
 50 hörigen übernehmen möchten. Die Absicherung der  
 51 Zeit für Pflege muss sozial gerecht ausgestaltet sein.

52

53 Für uns Sozialdemokrat\*innen stehen Fürsorge und Er-  
 54 werbsarbeit nicht im Widerspruch zueinander. Im Gegen-  
 55 teil: Jeder Mensch muss und will Fürsorge und Arbeit ver-  
 56 binden – ganz unabhängig, ob es um Familie mit Kindern  
 57 und/oder pflegebedürftigen Menschen, oder die Acht-  
 58 samkeit für sich selbst geht.

59 Auf dem Weg zu einer sozialdemokratischen Familien-  
 60 und Arbeitszeitpolitik haben wir schon einiges erreicht:

- 61 • Elterngeld und Elterngeld Plus mit dem Ziel weiterer  
 62 paritätischer Aufteilung
- 63 • Ausbau der Kindertagesbetreuung mit dem Rechts-  
 64 anspruch ab dem ersten Lebensjahr sowie der (kom-  
 65 mende) Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung in  
 66 der Grundschule.

67

68 Doch wir wollen weitergehen, einige Ideen liegen bereits  
 69 vor, insbesondere:

- 70 • Familienarbeitszeit mit Familiengeld
- 71 • Reduzierung der „Normalarbeitszeit“ nach skandi-  
 72 navischem Vorbild.

73

74 Die „Pflegezeit Plus“ für pflegende Angehörige mit einem  
 75 „Familienpflegegeld“ schließt hier an, entwickelt die be-

76 stehende (Familien)Pflegezeit weiter und will die Inan-  
77 spruchnahme attraktiver für alle Geschlechter machen.

78 Im Kern beinhaltet unser Modell:

- 79 • Der Anspruch auf Familienpflegegeld wird pro Pfl-  
80 egebedürftigem gewährt, der/die mindestens Pfl-  
81 egegrad 2 aufweist. Parallel dazu muss es für pflegen-  
82 de Angehörige einen Rechtsanspruch auf Freistel-  
83 lung geben. Dieser ist nicht an eine Betriebsgröße  
84 gebunden und beinhaltet ein Rückkehrrecht in den  
85 Betrieb.
- 86 • Eine Freistellung von der Erwerbsarbeit erfolgt für  
87 maximal 36 Monate pro pflegebedürftiger Person  
88 und kann flexibel von mehreren Personen in An-  
89 spruch genommen werden.
- 90 • Die Inanspruchnahme ist nicht auf Verwandte be-  
91 schränkt, sondern schließt auch Lebenspartner\*in-  
92 nen, Freund\*innen sowie Nachbar\*innen ein: Ein  
93 größerer Kreis von Anspruchsberechtigten erhöht  
94 die Chance auf paritätische Verteilung auf die Ge-  
95 schlechter.
- 96 • Um die Pflegeaufgaben nicht nur auf eine Schulter  
97 zu verteilen, sondern Partnerschaftlichkeit zu unter-  
98 stützen, wird der Anspruch auf Freistellung aufge-  
99 teilt: Einer pflegenden Person stehen bis zu 12 Mo-  
100 naten zu. Weitere Monate der Freistellung gibt es  
101 nur dann, wenn sich mindestens eine weitere Per-  
102 son daran beteiligt, und zwar zu gleichen Teilen. Die  
103 Freistellung kann auf maximal 36 Monate ausge-  
104 dehnt werden (z.B. 12 Monate eine Person, weite-  
105 re 24 Monate werden dann zu jeweils 12 Monaten  
106 auf die gleiche und eine weitere Person aufgeteilt).  
107 Je mehr Menschen sich an Fürsorgeaufgaben betei-  
108 ligen, desto größer ist die gleichstellungspolitische  
109 Wirkung.
- 110 • Das Familienpflegegeld wird analog Elterngeld ge-  
111 staltet und beträgt i.d.R. 64 % des Netto-Gehalts. Es  
112 wird nach oben gedeckelt und für untere Einkom-  
113 mensgruppen mit einer höheren Lohnersatzrate ge-  
114 währt.
- 115 • Das Familienpflegegeld wird über den Bundeshaus-  
116 halt finanziert.

117  
118 Pflege geht uns alle an und so ist es dringend an der Zeit,  
119 dass die Sozialdemokratie pflegende Angehörige nicht  
120 länger im Stich lässt. Lasst uns den Mut haben für eine  
121 zeitgemäße und bedarfsorientierte Absicherung bei der  
122 Pflege von Angehörigen!

123

#### 124 **Begründung**

125 4 Jahre nach Einführung von Pflegezeit (6 Monate Freistel-  
126 lung von Erwerbstätigkeit ohne Lohnersatz) und Familien-  
127 pflegezeit (24 Monate Arbeitszeitverkürzung ohne Lohn-  
128 ersatz) hat ein Unabhängiger Beirat aus Gewerkschaften,  
129 Arbeitgebern, Wohlfahrtsverbänden, Wissenschaftler\*in-  
130 nen, Kommunen und Ländern die Gesetze evaluiert. Die

131 Bilanz ist jedoch ernüchternd: die Inanspruchnahme der  
 132 neuen Leistungen ist mit unter 5 % äußerst gering. Der  
 133 Grund liegt u.a. im fehlenden Lohnersatz: anders als bei  
 134 der Elternzeit müssen pflegebedürftige Angehörige – zu-  
 135 meist Frauen – ihre berufliche Auszeit selbst finanzieren.  
 136 Das ist unattraktiv und für untere Einkommensgruppen  
 137 nicht leistbar. Die Gesetze zur (Familien)Pflegezeit waren  
 138 Kompromisse im Rahmen der Großen Koalition. Es ist nun  
 139 an der Zeit, ein sozialdemokratisches Modell zu fordern  
 140 und für dieses breit zu werben.

#### Antrag 155/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 154/II/019 (Konsens)

#### Familienpflegegeld: Pflegende Angehörige unterstützen - Partnerschaftlichkeit fördern

1 Familie ist überall dort, wo Menschen dauerhaft fürein-  
 2 ander Verantwortung übernehmen, Sorge tragen und Zu-  
 3 wendung schenken. Fürsorge ist ein zentrales Bedürfnis  
 4 von uns allen: Menschen wollen füreinander da sein und  
 5 sich um ihre Angehörigen kümmern – sei es für kleine Kin-  
 6 der oder Menschen, die pflegebedürftig sind.

7  
 8 Allerdings sind diese Aufgaben und die damit verbunde-  
 9 nen Lasten ungleich verteilt. Nach wie vor leisten Frau-  
 10 en den Löwenanteil an Kindererziehung und Pflege. Der  
 11 "Gender Care Gap" des zweiten Gleichstellungsberichtes  
 12 der Bundesregierung führt uns dies deutlich vor Augen.

13  
 14 Mit dem Elterngeld, dem ElterngeldPlus und dem Ausbau  
 15 der Kindertagesbetreuung haben wir dazu beigetragen,  
 16 dass immer mehr auch Väter für ihre Kinder da sind - et-  
 17 was, das sich sowohl die Väter als auch die Kinder wün-  
 18 schen.

19  
 20 Bei der Pflege von Angehörigen sieht es jedoch noch an-  
 21 ders aus: Fast immer nehmen Frauen diese Aufgabe wahr.  
 22 Sie sind zwischen 50 und 60 Jahren und übernehmen die  
 23 Pflege von Angehörigen oftmals direkt im Anschluss an  
 24 die Erziehung der Kinder. Das bedeutet Stress, berufliche  
 25 Einbußen, schlechte finanzielle Perspektiven und eine un-  
 26 zureichende Altersabsicherung bis hin zur Altersarmut.  
 27 Die Instrumente, die bisher zur Unterstützung entwickelt  
 28 wurden, sind ungenügend. Die Pflege- oder die Familien-  
 29 pflegezeit wird nur von gut 5 % aller Anspruchsberechtig-  
 30 ten genutzt.

31  
 32 Das müssen wir dringend ändern! Pflegende Angehöri-  
 33 ge haben unseren Respekt und unsere Unterstützung ver-  
 34 dient. Diese drei Ziele müssen verfolgt werden:

35 1. Eine gute Vereinbarkeit von Pflege und Beruf ermög-

36 lichen.  
 37 2. Partnerschaftlichkeit fördern und so zur Geschlech-  
 38 tergerechtigkeit in unserer Gesellschaft beitragen.  
 39 Allen, die Pflegeaufgaben übernehmen, muss der  
 40 Weg zu einer eigenständigen Existenz gesichert  
 41 werden.

42 3. Pflege allen ermöglichen, die diese für ihre Ange-  
 43 hörigen übernehmen möchten. Die Absicherung der  
 44 Zeit für Pflege muss sozial gerecht ausgestaltet sein.  
 45

46 Für uns Sozialdemokrat\*innen stehen Fürsorge und Er-  
 47 werbsarbeit nicht im Widerspruch zueinander. Im Gegen-  
 48 teil: Jeder Mensch muss und will Fürsorge und Arbeit ver-  
 49 binden – ganz unabhängig, ob es um Familie mit Kindern  
 50 und/oder pflegebedürftigen Menschen, oder die Acht-  
 51 samkeit für sich selbst geht.

52  
 53 Als Bestandteile sozialdemokratischer Familien- und Ar-  
 54 beitszeitpolitik haben wir schon einiges erreicht:

- 55 • Elterngeld und Elterngeld Plus mit dem Ziel weiterer  
 56 paritätischer Aufteilung
- 57 • Ausbau der Kindertagesbetreuung mit dem Rechts-  
 58 anspruch ab dem ersten Lebensjahr sowie der (kom-  
 59 mende) Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung in  
 60 der Grundschule.

61  
 62 Doch wir wollen weitergehen, einige Ideen liegen bereits  
 63 vor, insbesondere:

- 64 • Familienarbeitszeit mit Familiengeld
- 65 • Reduzierung der „Normalarbeitszeit“ nach skandi-  
 66 navischem Vorbild.

67  
 68 Die „Pflegezeit Plus“ für pflegende Angehörige mit einem  
 69 „Familienpflegegeld“ schließt hier an, entwickelt die be-  
 70 stehende (Familien)Pflegezeit weiter und will die Inan-  
 71 spruchnahme attraktiver für alle Geschlechter machen.  
 72 Im Kern beinhaltet unser Modell:

- 73 • Der Anspruch auf Familienpflegegeld wird pro Pfl-  
 74 egebedürftigem gewährt, der/die mindestens Pfl-  
 75 egegrad 2 aufweist.
- 76 • Eine Freistellung von der Erwerbsarbeit erfolgt für  
 77 maximal 36 Monate pro pflegebedürftiger Person  
 78 und kann flexibel von mehreren Personen in An-  
 79 spruch genommen werden.
- 80 • Die Inanspruchnahme ist nicht auf Verwandte be-  
 81 schränkt, sondern schließt auch Freund\*innen so-  
 82 wie Nachbar\*innen ein: Ein größerer Kreis von An-  
 83 spruchsberechtigten erhöht die Chance auf parität-  
 84 ische Verteilung auf die Geschlechter.
- 85 • Der Rechtsanspruch auf Freistellung ist nicht an eine  
 86 Betriebsgröße gebunden und beinhaltet ein Rück-  
 87 kehrrecht in den Betrieb.
- 88 • Das Familienpflegegeld wird analog Elterngeld ge-  
 89 staltet und beträgt i.d.R. 64 % des Netto-Gehalts. Es  
 90 wird nach oben gedeckelt und für untere Einkom-

91 mensgruppen mit einer höheren Lohnersatzrate ge-  
92 währt.  
93 • Das Familienpflegegeld wird über den Bundeshaus-  
94 halt finanziert.  
95

## Finanzen

Antrag 156/II/2019

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: AH Fraktion, Landesgruppe (Konsens)

**Antrag: Investitionspakt 2040! Investitionen anpacken, Wirtschaft und Wohlstand stärken, Finanzierung solidarisch und gerecht gestalten!**

1 Zur Stärkung von notwendigen Zukunftsinvestitionen  
 2 werden wir in enger Abstimmung mit Ländern und Kom-  
 3 munen einen Investitionspakt 2040 auflegen. Die Inves-  
 4 titionen des Bundes wollen wir regelmäßig und verläss-  
 5 lich von derzeit knapp 40 Milliarden Euro auf 60 Milli-  
 6 arden Euro jährlich steigern, so dass in den nächsten 20  
 7 Jahren alleine der Bund rund eine Billion Euro investie-  
 8 ren wird. Mit diesem langfristig angelegten Programm  
 9 schaffen wir Planungssicherheit für Bauwirtschaft und öf-  
 10 fentliche Verwaltung und investieren gleichzeitig in die  
 11 Zukunftsfähigkeit unserer Gesellschaft: In Kindergärten,  
 12 Schulen und Universitäten, in Schiene, Straßen und Brü-  
 13 cken, in bezahlbare Wohnungen und eine moderne Ge-  
 14 sundheitsversorgung, in Klimaschutz und gute Internet-  
 15 versorgung, in technischen Fortschritt und innere und so-  
 16 ziale Sicherheit.

17  
 18 Notwendig ist ein solch groß angelegtes, langfristiges In-  
 19 vestitionsprogramm zum einen wegen der zu geringen In-  
 20 vestitionstätigkeit in den letzten 20 Jahren. Sie hat dazu  
 21 geführt, dass der öffentliche Kapitalstock vernachlässigt  
 22 wurde, statt ihn mit steigenden Anforderungen zu vergrößern.  
 23 Die Folge ist ein erheblicher Investitionsstau. Durch  
 24 den sichtbaren Verfall von Gebäuden und Infrastruktur  
 25 sind die physikalischen Schulden der Bundesrepublik bei-  
 26 spielsweise im Bildungsbereich auf 48 Milliarden, bei der  
 27 Schieneninfrastruktur auf 58 Milliarden und vor allem in  
 28 den Kommunen auf 138 Milliarden Euro angewachsen. Wir  
 29 werden deshalb auch eine große Investitionsbaustelle, die  
 30 Kommunalfinanzen, angehen, indem wir unter anderem  
 31 die Altschulden der Kommunen verringern und eine struk-  
 32 turelle Verbesserung der Kommunalhaushalte erzielen.  
 33 Eine gute und funktionierende Infrastruktur ist auch eine  
 34 Frage der Verantwortung gegenüber künftigen Genera-  
 35 tionen. Wir wollen den nächsten Generationen ein mo-  
 36 dernes und zukunftsfähiges Land hinterlassen. Wir wollen  
 37 den Staat aber auch wieder in die Lage versetzen, über In-  
 38 vestitionen Entwicklungen anzustoßen, zu gestalten und  
 39 als Treiber für Innovationen zu agieren. Für große gesell-  
 40 schaftliche Herausforderungen wie die Energiewende, die  
 41 Digitalisierung, aber auch die demographische Entwick-  
 42 lung brauchen wir einen starken, handlungsfähigen Staat.  
 43

44 Deshalb wollen wir in Deutschland einen New Deal!  
 45 Klar ist: Die öffentliche Infrastruktur ist Teil der öffentli-  
 46 chen Daseinsvorsorge und damit Aufgabe der öffentli-

47 chen Hand. Privatisierungen oder sog. ÖPP-Projekte schei-  
48 den als Lösung aus, weil sie die Hoheit über öffentliche  
49 Güter in die Hände Weniger legen, aber auch, weil sie  
50 letztlich für die Allgemeinheit teurer sind als eine kon-  
51 ventionelle Finanzierung. Aber auch die kostet Geld. Der  
52 dazu notwendige Beitrag muss auf die Bürgerinnen und  
53 Bürgerinnen nach ihrer Leistungsfähigkeit verteilt wer-  
54 den. Wir werden deshalb zum einen Spitzeneinkommen  
55 und große Vermögen, die in den letzten Jahrzehnten mas-  
56 siv entlastet wurden, wieder mehr zur Finanzierung der  
57 notwendigen Investitionsmaßnahmen heranziehen, bei-  
58 spielweise über einen angemessenen Steuersatz auf hohe  
59 Einkommen, die Reaktivierung der Vermögensteuer und  
60 durch eine effektive Besteuerung der 5 Prozent größten  
61 Erbschaften. Gleichzeitig wollen wir durch Steuer- und  
62 Abgabensenkungen für mittlere und geringe Einkommen  
63 die Binnenkonjunktur stärken. Andererseits steht für uns  
64 fest: Schwarze Null und Schuldenbremse sind kein finanz-  
65 politisches Programm und kein eigenständiges Ziel. Sie  
66 sind vielmehr an vielen Stellen volkswirtschaftlich kon-  
67 traproduktiv und ein Hemmnis für notwendige Investi-  
68 tionen. Gerade in Zeiten niedriger Zinsen und hohen Mo-  
69 dernisierungsdrucks ist es im Sinne soliden, generationen-  
70 gerechten Haushaltens und einer dringend erforderlichen  
71 Modernisierung unseres Landes sinnvoll, die Investitions-  
72 tätigkeit auch über die Möglichkeit der Kreditaufnahme  
73 auszuweiten.

74

#### 75 **Begründung**

76 In den letzten Jahrzehnten hatte sich weltweit die Idee  
77 durchgesetzt, das freie Spiel der Kräfte in der Wirtschaft,  
78 auf den Finanzmärkten, auf dem Arbeitsmarkt oder im  
79 Sozialstaat, also die einfache Losung „Privat vor Staat“,  
80 sei die Antwort auf die gesellschaftlichen Fragen des 21.  
81 Jahrhunderts. Joseph E. Stiglitz, Wirtschaftswissenschaft-  
82 ler und Nobelpreisträger, formuliert es deutlich: Dieses  
83 neoliberale Modell ist spektakulär gescheitert. Und da-  
84 mit auch die Idee der Privatisierung öffentlicher Daseins-  
85 vorsorge, die Idee eines schwachen Staates, die Idee von  
86 Schwarzer Null und Schuldenbremse als Ausdruck dieses  
87 neoliberalen Modells.

88

89 Es ist kein Modell, das den Wohlstand breiter Bevölke-  
90 rungsschichten hebt. Das zeigen die steigende soziale Un-  
91 gleichheit, die gestiegenen Einkommens- und vor allem Ver-  
92 mögensungleichheit trotz der wirtschaftlich sehr guten  
93 Jahren, die Misere auf dem Wohnungsmarkt oder die im-  
94 mer noch zu hohe Zahl an Kindern, die in Armut leben.  
95 Und das zeigt sich auch an der viel zu geringen Investiti-  
96 onstätigkeit der öffentlichen Hand in den letzten 20 Jah-  
97 ren.

98

99 Die statistischen Zahlen belegen dies eindrucksvoll: Seit  
100 1992 sind die Nettobauinvestitionen der staatlichen Teil-  
101 sektoren fast kontinuierlich zurückgegangen. Seit 2002

102 bis heute sind die Nettobauinvestitionen sogar negativ,  
103 d.h. die getätigten Investitionen unterschreiten die Ab-  
104 schreibungen auf öffentliche Güter, oder einfacher ge-  
105 sagt: Die Bundesrepublik verzehrt öffentliches Eigentum  
106 statt es auszubauen. Dabei müssen jedoch die einzelnen  
107 öffentlichen Teilssektoren differenziert betrachtet werden:  
108 Seit 2002 haben Bund und Länder zumindest in einigen  
109 Jahren eine positive Nettoinvestitionsquote, größtes Sor-  
110 genkind sind die Kommunen, die durchweg und vor allem  
111 im Baubereich zu wenig investieren, um ihre Infrastruktur  
112 zu erhalten. Daher rührt auch der mit 138 Milliarden Euro  
113 sehr hohe kommunale Investitionsstau.

114

115 Den Investitionsstau, gerade auch im kommunalen Be-  
116 reich, spüren und sehen die Bürgerinnen und Bürger: Jede  
117 siebte Straßenbrücke in der Bundesrepublik wird als man-  
118 gelhaft eingestuft, der öffentliche Nah- und Fernverkehr  
119 ist über seine Kapazitätsgrenzen ausgereizt und zu wenig  
120 ausgebaut, Schulen sind marode, Schwimmbäder wer-  
121 den geschlossen, der Bestand öffentlicher Wohnungen  
122 schrumpft. Die Menschen haben den Eindruck, dass für  
123 Banken, Eurorettung und Geflüchtete Geld da war. Aber  
124 der Staat scheint nichts dagegen zu unternehmen, wenn  
125 Schulen oder Brücken marodieren, öffentliche Einrichtun-  
126 gen schließen oder Kinder wegziehen müssen, weil vor Ort  
127 keine vernünftige Hochschule vorhanden ist. Der Staat  
128 und seine Infrastruktur aber müssen sichtbar sein! Und  
129 wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten müssen  
130 auf allen Ebenen dafür sorgen, dass dies so ist. Dabei  
131 muss verdeutlicht werden: Ein Investitionspakt 2040 ist  
132 nicht nur sozial gerecht, er ist auch volkswirtschaftlich  
133 sinnvoll und zwingend geboten, wenn wir in diesem Land  
134 Zukunftsfähigkeit, ökologische Sicherung und soziale Ge-  
135 rechtigkeit vereinen wollen. Das Sparen des Staates, aber  
136 auch der Privatwirtschaft und der Bürgerinnen und Bür-  
137 gern ist zu einem bedrohlichen Innovations- und Moderni-  
138 sierungshemmnis geworden. Um nur ein Beispiel zu nen-  
139 nen: Bei Gebäuden spielen auch qualitative Aspekte eine  
140 große Rolle. Ein wichtiger Teil öffentlicher Gebäude sind  
141 Bildungseinrichtungen. Studien haben eindeutig belegt:  
142 Es gibt einen Zusammenhang zwischen dem Zustand von  
143 Lehrgebäuden und dem Lernerfolg. Deutschland braucht  
144 für mehr Chancengleichheit, aber auch für bestmöglich  
145 und universell ausgebildete Menschen moderne Lehrge-  
146 bäude. Wir müssen raus aus der bildungspolitischen Krei-  
147 dezeit! Gleiches gilt für Investitionen in mehr Umwelt-  
148 und Naturschutz. Wir wollen die schwarze Null zu einer  
149 Emissions-Null machen. Dazu sind jedoch massive Finanz-  
150 mittel notwendig, die sich volkswirtschaftlich wie auch  
151 für die Umwelt lohnen: Lieber finanzieren wir den Um-  
152 bau unseres Waldes und eine schnelle Umsetzung von  
153 umweltfreundlichen Zukunftstechnologien als die teuren  
154 Emissionszertifikate, wenn die Bundesrepublik erneut die  
155 Klimaziele verfehlt.

156 Schließlich ist eine Investitionsoffensive in Deutschland

157 auch für Europa gut! Wir müssen weniger „auf Pump“ ex-  
158 portieren und Auslandsvermögen aufbauen, zumal in ei-  
159 ner so unsicheren Zeit. Wir müssen mehr Geld zu Hause  
160 ausgeben. Das steigert unsere Importe, senkt den Export-  
161 überschuss und schafft Nachfrage in den anderen euro-  
162 päischen Ländern.

163

164 Heute noch werden Gelder, die für Investitionen bereit-  
165 stehen, teilweise nicht abgerufen. Dies ist einerseits Aus-  
166 druck einer derzeit in ihren Kapazitäten ausgelasteten  
167 Wirtschaft, vor allem im Bausektor. Aber vielmehr ist es  
168 die Folge der geringen Investitionstätigkeit der letzten  
169 Jahrzehnte. Zum einen haben vor allem Kommunen oft-  
170 mals keine ausreichenden finanziellen Mittel und kei-  
171 ne angemessene personelle Ausstattung im Planungsbe-  
172 reich, um neue Bauvorhaben trotz staatlicher Finanzie-  
173 rungshilfen zu stemmen. Zum anderen haben die Bau-  
174 wirtschaft und die kommunalen Baubehörden in den letz-  
175 ten 20 Jahren wegen einer geringen Auftragslage per-  
176 sonelle und technische Kapazitäten zurückgefahren. Wir  
177 müssen deshalb das Signal senden: Wir wollen und wer-  
178 den über die nächsten 20 Jahre in die Modernisierung  
179 unseres Landes investieren. Es lohnt sich, neue Kapazitä-  
180 ten aufzubauen! Beispielsweise ökologische Verkehrssys-  
181 teme wie die Schiene. So stärken wir einerseits den pro-  
182 sperierenden Arbeits-, Industrie- und Wirtschaftsstand-  
183 ort Deutschland, andererseits tragen wir dazu bei, soziale  
184 und ökologische Problemlagen zu lösen.

185

186 Dabei wollen wir auch kreative und neue Wege zur Über-  
187 windung der Kapazitätsengpässe gehen. So wollen wir  
188 Ausschreibungen für Bauprojekte in Deutschland auch für  
189 Anbieter aus anderen EU-Ländern attraktiver machen. So  
190 leisten wir auch einen Beitrag zur Vollendung des euro-  
191 päischen Binnenmarkts und tun etwas für das Wachstum  
192 in Europa insgesamt. Auf kommunaler Ebene unterstüt-  
193 zen wir die Kooperation von Gebietskörperschaften, um  
194 Synergien bei Planungs- und Genehmigungsprozessen zu  
195 schaffen. Ein Beispiel dafür sind mobile „task forces“, die  
196 flexibel und mit hohem Sachverstand im Auftrag der Kom-  
197 munen konkrete Projekte vor Ort durchplanen und auf die  
198 Straße bringen können.

199

200 Am Ende stellt sich die Gretchenfrage: Wie hältst Du´s mit  
201 der Finanzierung?

202 Ein Blick auf die Verteilung der Steuerbelastung verdeut-  
203 licht, dass Einkommen- und Unternehmensteuern zwar  
204 progressiv ausgestaltet sind, Einkommenstärkere also bei  
205 den direkten Steuern mehr zahlen als Empfänger mitt-  
206 lerer und geringer Einkommen. Dies hat sich jedoch in  
207 den letzten Jahrzehnten mit der Einkommen- und Unter-  
208 nehmensteuerreform zugunsten Einkommensstarker ver-  
209 ändert. Und dies gilt vor allem nicht für die gesamte Steu-  
210 erbelastung. So werden kleine und mittlere Einkommen  
211 durch indirekte Steuern und Sozialversicherungsbeiträge

212 überproportional stark belastet – erinnert sei an die Um-  
213 satzsteuererhöhung von 16 auf 19 Prozent bei gleichzeiti-  
214 ger Absenkung des Spitzensteuersatzes bei der Einkom-  
215 mensteuer. Das heißt: Das deutsche Steuersystem ist weit  
216 weniger progressiv, als viele es glauben machen, Spitzen-  
217 verdiener und Vermögende werden zu Lasten von mittlere-  
218 ren und unteren Einkommen geschont. Vor allem aber: die  
219 Steuerlast verschiebt sich seit Jahrzehnten immer weiter  
220 von Reich zu Arm. Die Steuerpolitik der letzten Jahrzehn-  
221 te hat die gesellschaftlichen Gräben vertieft anstatt sie  
222 zuzuschütten. Gleichzeitig wurden solidarische Versiche-  
223 rungsansprüche wie Leistungen für Menschen in Arbeits-  
224 losigkeit oder Rentenleistungen privatisiert und/oder ver-  
225 ringert. Die gesellschaftliche Folge ist nicht zuletzt ei-  
226 ne geringere Wahlbeteiligung der finanziell schwächeren  
227 Schichten in Deutschland, die sich offenkundig ausge-  
228 grenzt und nicht mehr gut vertreten fühlen.

229

230 Das müssen wir ändern. Wir brauchen eine investitions-  
231 orientierte, stärker progressive Einnahmenpolitik. Zum ei-  
232 nen, weil die Einkommens- und Vermögensungleichheit  
233 in den letzten Jahrzehnten kontinuierlich gestiegen ist  
234 und den sozialen Zusammenhalt in unserer Gesellschaft  
235 gefährdet. Vor allem müssen starke Schultern aber nun  
236 endlich wieder einen angemessenen Beitrag zur Finan-  
237 zierung der notwendigen Modernisierung unseres Landes  
238 beitragen. Dazu werden wir diejenigen Steuern, die eine  
239 höhere Beteiligung von Spitzenverdienern, großen Kon-  
240 zernen und Vermögenden gewährleisten, anheben. Da-  
241 zu gehören unter anderem die Senkung des Einkommen-  
242 steuersatzes für kleine und mittlere und eine angemesse-  
243 ne Erhöhung für große Einkommen, eine effektive Min-  
244 destbesteuerung internationaler Konzerne und ein stär-  
245 kerer Beitrag der 5 Prozent reichsten Erben. Erinnert sei  
246 hier an Spitzensteuersätze unter Bundeskanzler Konrad  
247 Adenauer von 63,45 % (1955) oder Helmut Kohl von 56 %.  
248 Die zusätzlichen Mittel wollen wir neben der Verwendung  
249 für Zukunftsinvestitionen auch für die Entlastung unterer  
250 und mittlerer Einkommen bei der Einkommensteuer nut-  
251 zen. Dies stärkt die Binnennachfrage und schafft so neue  
252 Arbeitsplätze.

253

254 Die gerechtere Verteilung und Verbesserung der steuer-  
255 lichen Einnahmenseite wird jedoch nicht ausreichen, die  
256 großen Investitionsschulden abzutragen. Deshalb ist klar:  
257 Die Zeiten von Schwarzer Null und Schuldenbremse müs-  
258 sen nun vorbei sein. Sie waren und sind ein Ausdruck tie-  
259 fen Misstrauens gegenüber der Politik, sie besaßen je-  
260 doch von Beginn an keinen positiven Nutzen für die Volks-  
261 wirtschaft oder die öffentlichen Haushalte. Im Gegen-  
262 teil: Schwarze Null und Schuldenbremse werden immer  
263 mehr zu einem Hemmnis für die notwendigen Investitio-  
264 nen in unserem Land. Wir wollen mit einer solidarischen,  
265 generationengerechten und volkswirtschaftlich vernünftigen  
266 Wirtschafts- und Finanzpolitik Vertrauen zurückge-

267 gewinnen.

268

269 In einem ersten, kurzfristig umzusetzenden Schritt wol-  
270 len wir die derzeit 40 Milliarden Euro, die im Bundeshaus-  
271 halt für Investitionen vorgesehen sind und die wir auf 60  
272 Milliarden erhöhen wollen, in einen Investitionshaushalt  
273 einbringen, der sich über die Ausgabe von Staatsanlei-  
274 hen finanziert. Hierbei müssen kurzfristig Finanzierungs-  
275 lösungen gefunden werden, die mit der derzeit noch gel-  
276 tenden Rechtslage (insbesondere Art. 109 GG – die Schul-  
277 denbremse) umsetzbar sind. Die Einrichtung von staatli-  
278 chen Gesellschaften zur Modernisierung und zum Ausbau  
279 der Infrastruktur kann hierbei eine wichtige Rolle spie-  
280 len. Sie sollen das Eigentum an bestimmten staatlichen  
281 Vermögensgegenständen (wie Autobahnen oder Gebäu-  
282 den) verwalten und bilanzieren dürfen und zudem eine Er-  
283 mächtigung zu staatlich verbürgter Verschuldung erhal-  
284 ten. Durch die Bilanzierbarkeit des öffentlichen Vermö-  
285 gens entsteht keine Netto-Verschuldung im Sinne des Art.  
286 109 GG. Es muss dabei stets sichergestellt sein, dass die-  
287 se Infrastrukturgesellschaften zu hundert Prozent in öf-  
288 fentlichem Besitz bleiben. Ausgeschlossen wird eine Pri-  
289 vatisierung öffentlicher Infrastruktur über public-private-  
290 partnerships (PPP).

291 Durch die staatlichen Garantien haben die Infrastruktur-  
292 gesellschaften Zugriff auf dieselben Finanzierungsbedin-  
293 gungen wie der Bund. Die 30-jährigen Staatsanleihen des  
294 Bundes haben derzeit einen Zins von 0 Prozent. Bei ei-  
295 ner jährlichen Inflation von etwa 1,5 Prozent bedeutet das,  
296 dass der Staat in 30 Jahren für jeden geliehenen Euro bloß  
297 noch einen realen Gegenwert von etwa 66 Cent zurück-  
298 zahlen muss. Bei diesem Zinssatz könnte der Bund mit  
299 einer jährlichen Tilgung von 3,3 Prozent sogar das Risi-  
300 ko einer Anschlussfinanzierung komplett ausschließen –  
301 so hoch war vor nicht allzu langer Zeit alleine der Zins-  
302 satz, heute sind es Zins und Tilgung. Diese Potentiale nicht  
303 zu nutzen, um langfristig zu investieren und eine welt-  
304 weit exzellente Infrastruktur aufzubauen, ist finanzwirt-  
305 schaftlich unverantwortlich und eine schwere Belastung  
306 für künftige Generationen.

307

308 Die durch den Investitionshaushalt frei werdenden Fi-  
309 nanzmittel im Kernbereich des Bundeshaushalts wollen  
310 wir dazu nutzen, eine weitere große Investitionsbaustel-  
311 le anzugehen: die Kommunalfinzen. Wie aktuelle Stu-  
312 dien mit anschaulichen Zahlen belegen, liegt ein großer  
313 Teil des Investitionsstaus bei den Kommunen. Durch ho-  
314 he Pflichtaufgaben, teils fehlender Konnexität vergange-  
315 ner politischer Entscheidungen und struktureller Defizite  
316 waren und sind viele Kommunen gezwungen, an den sog.  
317 freiwilligen Leistungen zu sparen. Darunter fallen auch  
318 die Ausgaben für Instandhaltungsmaßnahmen und In-  
319 vestitionen in die Verkehrsinfrastruktur, Bildungseinrich-  
320 tungen oder öffentlichen Wohnungsbau. Wenn wir unser  
321 Land modernisieren, sozial gerecht gestalten und zu gro-

322 ße regionale Ungleichheiten abbauen wollen, muss die  
323 Finanzierung der Kommunen strukturell verbessert wer-  
324 den. Außerdem müssen in einer konzertierten Aktion des  
325 Bundes und der Länder die kommunalen Altschulden ge-  
326 tilgt werden. Kurzum: Wir wollen mit den frei werdenden  
327 Haushaltsmitteln die Altschulden der Kommunen verrin-  
328 gern und eine strukturelle Verbesserungen der Kommu-  
329 nalhaushalte erzielen, indem der Bund bisherige kom-  
330 munale Pflichtaufgaben dauerhaft finanziert. Wir werden  
331 den Investitionspakt zusätzlich verbinden mit einer Stär-  
332 kung guter Löhne über die Stärkung der Tarifbindung: Nur  
333 Unternehmen, die nach Tarif bezahlen, erhalten öffentli-  
334 che Aufträge von Bund, den Ländern oder den Kommunen.  
335 Die CDU bzw. CSU-geführten Bundesländer Sachsen und  
336 Bayern verweigern ein solches Tariftreugesetz bis heute.  
337

338 Letztlich ist aber klar: Wir wollen eine Vorgabe der Verfas-  
339 sung nicht dauerhaft mit gesonderten Investitionshaus-  
340 halten und staatlichen Infrastrukturgesellschaften umge-  
341 hen. Wenn wir erkannt haben, dass Schwarze Null und  
342 Schuldenbremse keinen Nutzen haben, sondern vielmehr  
343 Hemmnisse sind, ist es an der Zeit, von diesen Instrumen-  
344 ten Abschied zu nehmen. Das langfristige Ziel ist also eine  
345 grundsätzliche Reform der Schuldenbremse im Grundge-  
346 setz, so dass staatliche Investitionsausgaben grundsätz-  
347 lich über Kredite finanziert werden dürfen – so wie es öko-  
348 nomisch vernünftig und gerecht ist.

349  
350 Wir stellen dabei klar: Schulden sind nicht per se gut, sie  
351 sind aber vor allem nicht per se schlecht. Sie müssen so  
352 eingesetzt werden, dass sie volkswirtschaftlich sinnvoll  
353 sind. Wir orientieren uns dabei an den vielen neueren Er-  
354 kenntnissen und Empfehlungen deutscher und interna-  
355 tionaler Ökonominen und Ökonomen. Die schwäbische  
356 Hausfrau und ihr Spardogma sind selbst für Privathaush-  
357 halte unzutreffend. Auch ein Privathaushalt tut gut daran,  
358 eine langfristige Investition wie z.B. eine Immobilie mit ei-  
359 nem Kredit zu finanzieren. Für eine Volkswirtschaft ist der  
360 Verzicht auf kreditfinanzierte Investitionen in die Zukunft  
361 langfristig verheerend.

362  
363 Die Zeit für den Investitionspakt 2040 könnte günstiger  
364 nicht sein. Er muss jetzt unverzüglich auf den Weg ge-  
365 bracht werden. Das gilt nicht nur wegen der aktuell äu-  
366 ßerst günstigen Zinskonstellation. Zudem mehren sich die  
367 Anzeichen einer drohenden Rezession. Zwar ist der Inves-  
368 titionspakt keineswegs bloß ein Instrument der antizykli-  
369 schen Konjunkturpolitik, sondern es geht ganz klar um ei-  
370 ne langfristig und strukturell ausgerichtete Wachstums-  
371 politik. Trotzdem können die zusätzlich geplanten Inves-  
372 titionen auch kurzfristig einen wichtigen konjunkturellen  
373 Impuls setzen – zumal in einem möglichen Abschwung  
374 sich die Auslastung der Kapazitäten (auch in der Bauwirt-  
375 schaft) wieder entspannen dürften.

376

377 Im Kern geht es beim Investitionspakt 2040 um langfristi-  
 378 ges, nachhaltiges und sozial ausgewogenes Wirtschafts-  
 379 wachstum: gute Arbeitsplätze mit guten Löhnen, eine fai-  
 380 re Verteilung der steuerlichen Lasten und eine exzellente  
 381 staatliche Infrastruktur in der gesamten Breite des Landes  
 382 – für die Bürgerinnen und Bürger sowie für die Unterneh-  
 383 men.

#### Antrag 157/II/2019

#### KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Schuldenbremse

1 Wir lehnen die Verankerung der Schuldenbremse in der  
 2 Berliner Verfassung ab.

3

4 Stattdessen sollte sich die SPD Berlin beim Bund da-  
 5 für einsetzen, dass die Erfüllung der Investitionsregeln  
 6 beim Ausbleiben ausreichend hoher Steuereinnahmen im  
 7 Zweifelsfall auch über Verschuldung erfolgen muss.

8

#### 9 Begründung

10 Die Berliner SPD hat die Schuldenbremse abgelehnt. Da-  
 11 für gab es gute Gründe. Schmerzlich musste Berlin und  
 12 seine Bevölkerung in letzten Jahren erfahren, dass die  
 13 Schuldenbremse zu einer Kaputt-Sparpolitik geführt hat,  
 14 mit weitreichenden Konsequenzen für die öffentliche Da-  
 15 seinsvorsorge und die Handlungsfähigkeit des Landes und  
 16 der Bezirke. Personalmangel und ein großer Investitions-  
 17 stau, aber auch Privatisierungen, Ausgliederungen und  
 18 Ausweitung prekärer Arbeit wurden mit den Anforderun-  
 19 gen der Schuldenbremse begründet.

20

21 Berliner Sozialdemokrat\*innen engagieren sich mit Initia-  
 22 tiven für mehr Personal in den Krankenhäusern, an den  
 23 Schulen, in der Verwaltung für ausreichende Investitio-  
 24 nen in die soziale Infrastruktur, sowie zur Bekämpfung  
 25 prekärer Arbeit, d.h. dafür, dass Zeichen gegen diese Aus-  
 26 teritätspolitik gesetzt werden. Mit der geplanten Veranke-  
 27 rung der Schuldenbremse in die Berliner Verfassung wird  
 28 das gegenteilige Signal gegeben.

29

30 Gerade in einer Zeit, in der die Schuldenbremse besonders  
 31 von Gewerkschaften in Frage gestellt wird, wäre jetzt eine  
 32 Veränderung der Berliner Verfassung, um die Schulden-  
 33 Bremse aufzunehmen, ein falsche politische Weichenstel-  
 34 lung.

35

36 Es kann heute nur darum gehen, die Handlungsfähigkeit  
 37 des Staates und die Öffentlichen Daseinsvorsorge wie-  
 38 derherzustellen. So fordert der SOS-Ruf des bundeswei-  
 39 ten Aktionsbündnisses von 70 hochverschuldeten Kom-

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)

40 munen "Für die Würde unserer Städte" endlich eine Alt-  
 41 schuldenhilfe, um ihre Handlungsfähigkeit wiederherzu-  
 42 stellen: „Hätten Bund und Länder dafür bezahlt, was sie  
 43 bei uns bestellt haben, wären wir schuldenfrei“, erklären  
 44 die Oberbürgermeister, Bürgermeister...auf ihrer Presse-  
 45 konferenz am 4. April 2019. Sie kämpfen für das „Raus aus  
 46 der Schuldenfalle“. Die Folge des Abbaus der kommunalen  
 47 Leistungen sei es, dass sich „viele Bürger von unserer De-  
 48 mokratie abwenden und nicht mehr an den Wahlen betei-  
 49 ligen“.

50

51 Der Streit im Berliner Senat, ob es eine harte oder eine „gu-  
 52 te“ Schuldenbremse in der Berliner Verfassung geben soll,  
 53 hilft nicht weiter. Das Problem ist die Schuldenbremse an  
 54 sich.

#### Antrag 158/II/2019

KDV Mitte + KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)

#### Staatliche Handlungsfähigkeit sichern und Spielräume für Zukunftsinvestitionen erhalten

##### 1 Für eine nachhaltige Umsetzung der Bundesschulden- 2 bremsen in das Berliner Landesrecht!

3

4 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ab-  
 5 geordnetenhauses von Berlin und des Berliner Senats auf,  
 6 die Schuldenbremse landesrechtlich so auszugestalten,  
 7 dass sie eine möglichst antizyklische Finanzpolitik so-  
 8 wie Zukunftsinvestitionen ermöglicht. Dazu gehören In-  
 9 vestitionen in die jahrelang vernachlässigte Infrastruktur  
 10 des Landes Berlin, wie es angesichts einer wachsenden  
 11 Einwohner\*innenzahl erforderlich ist. Vorhandene Hand-  
 12 lungsspielräume sind voll auszuschöpfen, um das Investi-  
 13 tionsniveau soweit es geht zu erhöhen. Insbesondere sind  
 14 kreditfinanzierte Investitionen, die durch Extrahaushalte  
 15 getätigt werden, aus der landesrechtlichen Regelung aus-  
 16 zunehmen.

17

##### 18 Begründung

19 Eine nachhaltige Finanzpolitik gehört zur Kernverantwor-  
 20 tung sozialdemokratischer Politik und zielt darauf ab, die  
 21 öffentlichen Haushalte zukünftigen Generationen geord-  
 22 net übergeben und ihnen dadurch finanziellen Hand-  
 23 lungsspielraum sichern zu können. An dieser Verantwor-  
 24 tung vergeht sich gleichermaßen, wer unbesehen öffent-  
 25 liche Gelder ohne Nutzen für das Allgemeinwohl ausgibt  
 26 oder nachhaltige Finanzierung ausgibt oder aber die not-  
 27 wendigen Zukunftsinvestitionen unterlässt.

28

29 Diesen Anforderungen nachhaltigen Wirtschaftens wird  
 30 die seit dem Jahr 2009 im Grundgesetz verankerte Schul-  
 31 denbremse nicht gerecht. Die für die Bundesländer mit

32 einer strukturellen Neuverschuldung von Null implizierte  
 33 langfristige Schuldenstandsquote von 0% des BIP ist öko-  
 34 nomisch nicht zu rechtfertigen und – insbesondere da die  
 35 Schuldenbremse den Stellenwert öffentlicher Investitio-  
 36 nen verkennt – Ausdruck einer Austeritätsideologie, de-  
 37 ren verheerende Folgen gerade in Berlin mit seinem im-  
 38 mensenen Investitionsstau im Bereich der öffentlichen In-  
 39 frastruktur täglich spürbar sind. Nicht zuletzt ignoriert die  
 40 Schuldenbremse die vom Sachverständigenrat bei der Ein-  
 41 führung der Schuldenbremse geforderte „Goldene Regel“,  
 42 wonach öffentliche (Netto-)Investitionen, die den öffentli-  
 43 chen Kapitalstock erhöhen und langfristig zu höherer Pro-  
 44 duktivität führen, aus Gründen der Generationengerech-  
 45 tigkeit durch Kredite finanziert werden sollten.

46  
 47 Diese politische Kritik an der Schuldenbremse ändert  
 48 nichts daran, dass die einschlägigen Regeln im Grundge-  
 49 setz ab dem Jahr 2020 auch für die Bundesländer verbind-  
 50 lich werden. Für sie gilt die strenge Regelung, dass die  
 51 Haushalte grundsätzlich ausgeglichen sein müssen und  
 52 anders als beim Bund keine strukturelle Verschuldung zu-  
 53 lässig ist. Im Rahmen von Art. 109 Grundgesetz ist jedoch  
 54 vorgesehen, dass Länder im Rahmen ihrer eigenen Kom-  
 55 petenzen die Berücksichtigung der Konjunkturlage und  
 56 Ausnahmen für Notsituationen regeln können. Die Um-  
 57 setzung der Schuldenbremse ins Landesrecht ist somit er-  
 58 forderlich, um von der grundsätzlichen Möglichkeit, ei-  
 59 ner Neuverschuldung unter bestimmten Voraussetzun-  
 60 gen Gebrauch zu machen. Dass der Senat sich dieser Auf-  
 61 gabe zügig annimmt, ist daher zu begrüßen.

62  
 63 Bei der skizzierten Umsetzung der Schuldenbremse in  
 64 Landesrecht ist allerdings sicherzustellen, dass die dem  
 65 Land Berlin durch das Grundgesetz eröffneten Gestal-  
 66 tungsspielräume so genutzt werden, dass sie sinnvolle  
 67 Finanzpolitik ermöglichen. Dies bedeutet insbesondere,  
 68 dass sog. Extrahaushalte – wie es das Grundgesetz den  
 69 Ländern erlaubt – nicht für die Berechnung des Landes-  
 70 defizits herangezogen werden. Als sehr stark wachsende  
 71 Stadt braucht Berlin Möglichkeiten für kreditfinanzierte  
 72 Investitionen in Infrastruktur und Wohnen, die z.T. sinn-  
 73 voll über Extrahaushalte umgesetzt werden können.

**Antrag 159/II/2019**

**AG Migration und Vielfalt LDK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Ehrenamtliche Mitarbeit für soziale Zwecke mit steuerlich absetzbaren Spendenbescheinigungen für die nächsten 5 Jahre unterstützen**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

- 1 Wir fordern die SPD-Bundestagsfraktion dazu auf, zu prü-
- 2 fen, inwieweit eingetragene soziale, gemeinnützige Ver-

3 eine und Organisationen Spendenquittungen ausstellen  
 4 können, die den ehrenamtlichen Helfer\*innen die Mög-  
 5 lichkeit bieten, diese Quittungen bei ihrer Steuererklä-  
 6 rung einzureichen und diese von ihrer Steuer abzusetzen.

7

#### 8 **Begründung**

9 Seit Beginn der Flüchtlingskrise halfen viele Bürgerinnen  
 10 und Bürger ehrenamtlich bei der Bewältigung der Flücht-  
 11 lingskrise, ohne die das System kollabiert wäre. Noch heu-  
 12 te helfen viele weiterhin kostenlos mit Einsatz ihrer Kraft  
 13 und Zeit. Manche üben ihr Engagement auch neben ihrem  
 14 Beruf aus und das über einen längeren Zeitraum. Viele Ar-  
 15 beiten werden, unbemerkt von der Gesellschaft, geleis-  
 16 tet und als selbstverständlich hingenommen. Ohne deren  
 17 Einsatz würde die Bundesregierung und die Bürger vor ei-  
 18 ner weitaus schwierigeren und kostenintensiven Situati-  
 19 on stehen. Dadurch wird die Anerkennung und auch eine  
 20 Motivation für das

#### Antrag 160/II/2019

#### KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Einmal in Bürger\*innenhand – immer in Bürger\*innenhand

#### 1 **Unverkäuflichkeit kommunaler Unternehmen für Da- 2 seinsvorsorge in die Landesverfassung!**

3

4 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder im AGH  
 5 und Senat auf, sich dafür einzusetzen, dass in die Verfas-  
 6 sung von Berlin (VvB) ein Passus aufgenommen wird, wo-  
 7 nach Unternehmen der Daseinsvorsorge, die kommunal  
 8 aufgebaut wurden und wichtige Funktionen für das Funk-  
 9 tionieren der Stadt und deren Menschen erfüllen, nicht  
 10 mehr mehrheitlich verkauft bzw. privatisiert werden dür-  
 11 fen.

12 Dies gilt auch und insbesondere für Hilfskonstruktionen  
 13 wie Ausgründen von GmbHs, mehrheitlich beherrschten  
 14 Tochterunternehmen, Auslagerung an Beherrschungs-  
 15 fonds, "Sale and Lease Back"-Geschäfte, Betreibergesell-  
 16 schaften oder rechtlich eigenständigen Unternehmen, die  
 17 die Funktionen der Daseinsvorsorge umfänglich erfüllen.

18

#### 19 **Begründung**

20 Berlin und andere Kommunen in Deutschland mussten in  
 21 den letzten 20 Jahren schmerzhaft lernen, dass die ange-  
 22 blich so einfachen Lösungen drängender Finanzierungspro-  
 23 bleme mittels der Privatisierung und der dann wegfal-  
 24 lenden Unterhalts- und Betreiberkosten und bei einmalig-  
 25 em, angeblich hohem, Ertrag die Probleme in der Folge-  
 26 zeit massiv verstärkt, wenn nicht gar brennend gemacht  
 27 haben.

28 Als Negativbeispiele in Berlin sind zu nennen die BEWAG,

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

29 die GASAG, die Berliner Wasserbetriebe (die dann nur  
 30 unter größten Schwierigkeiten rekommunalisiert werden  
 31 konnten) oder große Teile der kommunalen Wohnungen.  
 32 All die Probleme, die auf dem überhitzten Mietmarkt heu-  
 33 te zu verzeichnen sind, wären weitaus einfacher zu lösen,  
 34 würde Berlin noch über ein ausreichend großes Portfolio  
 35 an landeseigenem Wohnungsbestand verfügen – so, wie  
 36 es in Wien beispielsweise noch der Fall ist, dank voraus-  
 37 schauender, sozialdemokratischer Politik dort.

38  
 39 Um solche Entwicklungen in Zukunft zu verhindern, um  
 40 Beiträge, die die Bürgerinnen und Bürger dieser Stadt ge-  
 41 leistet haben, um kommunale Betriebe aufzubauen und  
 42 zu erhalten auch über längere Zeiträume hinweg als nur  
 43 bis zur nächsten Wahl, fordern wir, die Berliner Landes-  
 44 verfassung dahingehend zu erweitern, dass einmal durch  
 45 Bürger\*innenhand bezahlte Unternehmen niemals veräu-  
 46 ßert werden dürfen.

47 Wir fordern also ein sog. "ewiges Unverkäuflichkeitsge-  
 48 setz" in die Verfassung aufzunehmen und die Unterneh-  
 49 men, die bereits jetzt oder in Zukunft darunter fallen, in  
 50 ein Register aufzunehmen, dass von der parlamentari-  
 51 schen Stadtvertretung bestätigt werden muss.

---

#### **Antrag 161/II/2019**

**KDV Marzahn-Hellersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Körperschaftsteuer wieder auf 25 % anheben**

- 1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-
- 2 gefordert, zu prüfen, in wieweit die Körperschaftssteuer
- 3 angehoben werden kann.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Vom Antragsteller zurückgezogen**

---

#### **Antrag 162/II/2019**

**KDV Marzahn-Hellersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Einkommensteuerfreibetrag auf € 17.500,00 erhöhen**

- 1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-
- 2 gefordert, sich dafür einzusetzen, das der Einkommen-
- 3 steuertarif überarbeitet werden soll mit dem Ziel, dass das
- 4 Einkommen, welches mit dem gesetzlichen Mindestlohn
- 5 erzielt wird, steuerfrei bleibt.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Vom Antragsteller zurückgezogen**

**Antrag 163/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Millionärssteuer für reiche Firmenerben\*innen**

1 Die SPD setzt sich für eine Umgestaltung der Erbschafts-  
 2 steuer ein. Ziel ist es, bisher privilegierte Erb\*innen von  
 3 großen Firmenvermögen angemessener an der Finanzie-  
 4 rung unserer Gesellschaft zu beteiligen. Die übliche Ver-  
 5 mögensbildung von Arbeiter\*innen und Angestellten bis  
 6 hinein in die Mittelschicht soll weniger belastet werden.

7

8 Hierfür sollen insbesondere folgende Maßnahmen die-  
 9 nen:

10

- 11 • Erhöhung der Steuersätze der Erbschaftssteuer
- 12 • Erhöhung der Freibeträge in der Nächste Angehöri-  
 13 ge (Kinder und Ehepartner\*innen) sollen einen Frei-  
 14 betrag von EUR 1 Mio. erhalten.
- 15 • Verlängerung des Betrachtungszeitraums für die  
 16 Höhe des geerbten bzw. geschenkten Vermögens  
 17 auf 20 Jahre
- 18 • Streckung der Steuerzahlung auf 20 Jahre
- 19 • Optionsrecht zur Leistung der Steuerschuld durch  
 20 die Übertragung geerbter Anteile an Kapitalgesell-  
 21 schaften
- 22 • Streichung der Privilegien für nichtgemeinnützige  
 23 Stiftungen und Firmenvermögen

24

25

**Begründung****Erhöhung der Erbschaftssteuer**

28 Eines der Hauptziele sozialdemokratischer Politik ist seit  
 29 jeher, jedem/r Einzelnen die gleichen Lebenschancen zu  
 30 ermöglichen. Trotz großer Anstrengungen, insbesondere  
 31 im Bildungsbereich, ist dies nur eingeschränkt gelungen.  
 32 So ist z.B. der schulische Erfolg in Deutschland im interna-  
 33 tionalen Vergleich überdurchschnittlich abhängig von der  
 34 Herkunft der Eltern. Dies korrespondiert mit einer hohen  
 35 Spreizung der Einkommens- und Vermögensverteilung.  
 36 Hohe Vermögen tragen noch stärker als die Spreizung der  
 37 Einkommen zur Verfestigung der gesellschaftlichen Un-  
 38 terschiede bei und verringern die Durchlässigkeit unserer  
 39 Gesellschaft. Die Chancengerechtigkeit sinkt. Letztendlich  
 40 führt der Vermögenstransfer durch Erbschaft zur Entste-  
 41 hung eines Geldadels, der seine Privilegien allein auf Ge-  
 42 burtsrechte zurückführt. Erbschaft ist leistungsloses Ein-  
 43 kommen. Es wurde verdient durch den Erblasser/die Erb-  
 44 lasserin, der Erbe/die Erbin hatte nur das Glück, in der  
 45 richtigen Wiege aufzuwachen. Damit ist eine Versteue-  
 46 rung des Erbes auch nicht eine erneute Steuer auf bereits  
 47 versteuertes Vermögen, sondern die erstmalige Versteue-  
 48 rung des Einkommens des Erben/ der Erbin.

49

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisung an Projektgruppe Vermögensbesteuerung  
des Landesvorstandes (Konsens)**

50 **Umbau zur Millionärssteuer durch Erhöhung der Freibe-**  
51 **träge**

52 Gerechtere wäre damit letztendlich eine 100 %-ige Erb-  
53 schaftsteuer ohne Freibeträge. Diese würde jedoch ge-  
54 sellschaftlich nicht akzeptiert werden. Die Erbschaftssteuer  
55 ist unbeliebt. Die Furcht, dass „Oma ihr klein Häuschen  
56 “ versteuert werden muss, macht auch Erb\*innen kleiner  
57 Erbschaften skeptisch. Mit einer Erhöhung der Freibe-  
58 träge, insbesondere für Ehepartner\*innen und Kinder auf  
59 EUR 1 Mio., kann dem begegnet werden. Die Erhöhung der  
60 Erbschaftssteuer wird so kampagnenfähig als „Millionärs-  
61 steuer“ und kann im nächsten Bundestagswahlkampf als  
62 eine wesentliche Forderung vorgetragen werden, die auch  
63 das linke Profil der SPD schärft.

64

65 **Verlängerung des Betrachtungszeitraums auf 20 Jahre**

66 Eine beliebte Gestaltungsmöglichkeit zur Reduzierung  
67 oder Vermeidung der Erbschaftssteuer ist die Schenkung  
68 zu Lebzeiten. Bisher gilt zur Ermittlung des steuerpflich-  
69 tigen Erbes/Erwerbs durch Schenkung ein Betrachtungs-  
70 zeitraum von 10 Jahren. Die Verdoppelung auf 20 Jahre re-  
71 duziert diese Gestaltungsmöglichkeiten.

72

73 **Streckung der Steuerzahlung auf 20 Jahre**

74 Ein wesentliches Argument gegen hohe Erbschaftssteuer-  
75 n auf vererbte Unternehmen ist die Gefährdung von  
76 Arbeitsplätzen durch die zu zahlende Steuer. Durch eine  
77 Streckung der Zahlung auf 20 Jahre (ca. 1 Generation)  
78 kann die Steuer aus dem vererbten Unternehmen getra-  
79 gen werden. Die Erbschaftssteuer wird zur „besseren Ver-  
80 mögenssteuer“, die einfacher zu erheben ist. Unabhängig  
81 davon ist die Frage der Wiedereinführung einer Vermö-  
82 genssteuer nicht Gegenstand dieses Antrages.

83

84 **Optionsrecht zur Leistung der Steuerschuld durch Firmen-**  
85 **anteile**

86 Eine andere Möglichkeit der Vermeidung von arbeits-  
87 platzgefährdenden Liquiditätsabflüssen ist die Leistung  
88 der Steuerschuld durch die Übertragung von geerbten  
89 Firmenanteilen, die für Kapitalgesellschaften zugelassen  
90 werden sollte.

91

92 **Streichung von Stiftungs- und Unternehmensprivileg**

93 Damit ist das Privileg für Stiftungen und Unternehmen  
94 obsolet, das eine ungerechte Bevorzugung von Unterneh-  
95 merfamilien darstellt.

## Gesundheit

### Antrag 145/I/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Krankenhaus-Wahlleistungen

1 Die Fraktion der SPD im Abgeordnetenhaus von Berlin  
2 wird aufgefordert, durch Verhandlungen mit ihren Ko-  
3 alitionspartnern darauf hinzuwirken, dass die Entgelte  
4 der von Deutschlands größtem kommunalen Kranken-  
5 hauskonzern Vivantes als „Wahlleistungen“ deklarierten  
6 Krankenhaus-Leistungen (z.B. Ein- oder Zweibettzimmer)  
7 für Pflichtversicherte auf ein sozial verträgliches Maß re-  
8 duziert oder ganz gestrichen werden.

9

#### 10 Begründung

11 Der landeseigene Krankenhauskonzern Vivantes bietet  
12 seinen Patienten bei der Aufnahme unterschiedliche  
13 Wahlleistungen an, für die zusätzliche Entgelte zu ent-  
14 richten sind. Darunter fallen auch solche 'Wahlleistungen'  
15 wie das Zweibettzimmer (kein sogen. 'Komfort-Zimmer!').  
16 Wählen die Patienten bei der Aufnahme das Zweibett-  
17 zimmer, ist hierfür eine tägliche Zusatzzahlung bis zu  
18 53,63 € zu zahlen ist.

19 Die von den Krankenhäusern erbrachten Leistungen wer-  
20 den üblicherweise durch die Krankenkassenbeiträge der  
21 Pflicht-Versicherten erbracht. Es ist daher nicht zu akzep-  
22 tieren, dass Vivantes für ein Zweibettzimmer in Standard-  
23 ausstattung eine zusätzliche Kostenbeteiligung in der Hö-  
24 he des Preises eines Hotelzimmers verlangt.

25 Es ist erklärtes Ziel der SPD, die sogenannte 'Zwei-Klassen-  
26 Medizin' abzuschaffen. Wenn das ernsthaft umgesetzt  
27 werden soll, darf nicht durch das System der Wahlleistun-  
28 gen für Pflichtversicherte eine dritte Klasse von Kranken  
29 geschaffen wird, nämlich diejenigen Patienten (Hartz-IV-  
30 Bezieher, Niedriglöhner etc.), die sich ein 2-Bett-Zimmer in  
31 einem landeseigenen Klinikum nicht leisten können.

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Votum der ASG: Ersetzung durch die umfassendere Forde-  
rung für alle Krankenhäuser:

Die Fraktion der SPD im Abgeordnetenhaus von Berlin  
wird aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass als „Wahlleis-  
tungen“ deklarierten Krankenhaus-Leistungen (z.B. Ein-  
oder Zweibettzimmer) **im Land Berlin** für Pflichtversicher-  
te auf ein sozial verträgliches Maß reduziert oder ganz ge-  
strichen werden.

Begründung des Votums der ASG: Die sozialpolitisch von  
der ASG unterstützte Forderung sollte sich auf alle Kran-  
kenhäuser in Berlin beziehen.

### Antrag 157/I/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Kommunale Strukturen schaffen und stärken -

1 **Vorbereitung für die älter werdende Gesellschaft treffen**  
2 **Planung zur Bewältigung des demographischen Wandels**

3

4 Um eine flächendeckende Versorgung zu erreichen, wird  
5 in der Zuständigkeit der jeweiligen Bezirke mit personeller  
6 und finanzieller Unterstützung des Landes eine Planung  
7 zur Bewältigung des demographischen Wandels durchge-  
8 führt, die:

### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

- 9
- 10 • die demographischen Entwicklungen der Alters-
  - 11 gruppen bis 2035 erfasst und die Anzahl der Pflege-
  - 12 bedürftigen bis 2035 hochrechnet,
  - 13 • die bereits vorhandenen infrastrukturellen Ein-
  - 14 richtungen, wie stationäre und ambulante Pflege,
  - 15 betreutes Wohnen, altersgerechte Wohnungen,
  - 16 Nachbarschafts-, Kiezeinrichtungen und Mehrge-
  - 17 nerationenhäuser sowie öffentliche und private
  - 18 Initiativen erfasst,
  - 19 • den notwendigen Personalbedarf der Pflege ambu-
  - 20 lant, stationär und beratend errechnet.

21

22 Diese Erhebungen münden in die Erstellung einer regio-

23 nalisierten Planung, die Prozesse und Maßnahmen fest-

24 schreibt, um die Veränderungen in der Altersstruktur der

25 Gesellschaft sozial verträglich und angemessen zu beglei-

26 ten und eine gute und menschenwürdige Versorgung al-

27 ter und kranker, insbesondere auch dementiell erkrank-

28 ter Menschen trotz zunehmendem Pflegenotstand zu si-

29 chern.

30

31 Die Planung muss regelmäßig, mindestens alle 5 Jahre,

32 fortgeschrieben werden.

33

34 **Begründung**

35 Der demographische Wandel ist weder aufzuhalten noch

36 weg zu diskutieren. Viel zu lange haben politische Ak-

37 teur\*innen die Augen davor verschlossen. Gibt es in an-

38 deren Bundesländern schon Planungen, wie hier skizziert,

39 ist das Land Berlin noch weit davon entfernt. Die Zeit zur

40 Vorbereitung und Realisierung ist aber endlich und bald

41 verschlafen. Denn nachbarschaftliche Strukturen entste-

42 hen nicht auf Kommando, sondern müssen initiiert und

43 begleitet werden und brauchen viele Jahre Zeit um wach-

44 sen und sich stabilisieren zu können.

45

46 Der Anteil der stationär Pflegebedürftigen im Land Ber-

47 lin wird lt. den Berechnungen des Berliner Bündnis für Al-

48 tenpflege von 28.990 im Jahr 2016 auf 42.719 Menschen

49 im Jahr 2030 steigen. Das ist ein Plus von 13.729 Pfl-

50 egebedürftigen nur stationär. Um die Brisanz zu verdeut-

51 lichen: Um diese Steigerung abzudecken, werden allein

52 in der stationären Altenpflege rechnerisch 13.000 Pflege-

53 kräfte mehr benötigt, das sind 60 % mehr als heute. Der

54 Anteil der Menschen, die der ambulanten Pflege bedür-

55 fen, liegt noch weit höher und wird sich entsprechend

56 ebenfalls enorm steigern. Dabei ist zu berücksichtigen,

57 dass die „Baby-Boomerjahrgänge“ derzeit noch weitge-

58 hend berufstätig oder in einer frühen Rentenphase sind.

59 Der stärkste Geburtsjahrgang war 1964 und ist heute 55

60 Jahre alt. Die Anzahl der Pflegebedürftigen in diesem Jahr-

61 gang ist also verstärkt ab 2038 zu erwarten und ist in den

62 o.g. Daten noch gar nicht erfasst.

63

64 Derzeit gibt es keine Idee, wie dieser schon 2030 hohe und  
 65 über viele Jahre weiter ansteigende Bedarf an Pflegekräf-  
 66 ten vor dem Hintergrund des allgemeinen Arbeits- und  
 67 Fachkräftemangel in allen Bereichen bereit gestellt wer-  
 68 den soll.

69

70 Es bedarf eines zielgerichteten und planvollen Vorberei-  
 71 tungsprozesses, der bereits erprobte Modelle und krea-  
 72 tive neue Ideen aufnimmt. Dies können neue Wohnfor-  
 73 men und Wohnarten sein und eben auch Modelle wie  
 74 „demenzfreundliche Kommune“ oder die Schaffung nach-  
 75 barschaftlicher Strukturen. Beispiele gibt es bereits ge-  
 76 nügend in Deutschland. Eine bezirksregionenbasierte Pla-  
 77 nung in Berlin muss klären, welche Elemente in welcher  
 78 Region implementiert werden müssen. Die Entwicklung  
 79 intelligenter Techniken ist ein weiterer Baustein. Die jetzt  
 80 bestehenden relativ starren Säulen „stationär“ und „am-  
 81 bulant“ bedürfen einer Neuausrichtung. Nur durch ein  
 82 Puzzle aus vielen Bausteinen ist die enorme Herausforde-  
 83 rung der Veränderung der Altersstruktur ohne soziale Ver-  
 84 werfungen und mit realistischen Mitteleinsätzen finan-  
 85 zieller Art zu bewältigen. Dieser Planungsprozess muss  
 86 jetzt begonnen werden, denn tragfähige Strukturen auf-  
 87 zubauen braucht Geduld und Zeit.

88

89 Es ist nun wirklich schon ein sehr alter Hut, dass Stadtteil-  
 90 zentren und ähnliche Treffpunkte insgesamt für das ge-  
 91 gesellschaftliche Klima eine wichtige Rolle spielen und eine  
 92 Vielzahl von Ideen und Aktivitäten bündeln können. In der  
 93 sogenannten „Flüchtlingskrise“ haben sie ihre Leistungs-  
 94 fähigkeit bewiesen und sehr deutlich gezeigt, dass sie vie-  
 95 le dieser  
 96 Herausforderungen tatsächlich bewältigen oder zumin-  
 97 dest deren Bewältigung initiieren können. Sie haben be-  
 98 wiesen, dass sie kreativ und flexibel auf Bedarfe reagieren  
 99 und ein Kristallisationspunkt für bürgerschaftliches Enga-  
 100 gement bedeuten.

#### Antrag 164/II/2019

ASG Berlin + AG 60plus Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

**Zurückdrängen der Renditeorientierung bei Gesundheit und Pflege – staatliche Daseinsvorsorge garantieren statt Kapitalin-  
 teressen bedienen!**

1 Wir fordern / die SPD tritt ein für:

2

3 1) Umfassende gesetzliche Regelungen, die Renditeinter-  
 4 essen von Anbietern in der gesamten gesundheitlichen  
 5 und pflegerischen Versorgung zurückdrängen;

6 2) Vorgaben, dass im Bereich der grundlegenden Daseins-  
 7 vorsorge keine Anbieter mit Rechtsform(en) mit dem Ziel

8 möglichst hoher Kapitalerträge teilnehmen dürfen;  
9 3) Gesetzliche Regelungen, die sicherstellen, dass im  
10 Bereich der Daseinsvorsorge erwirtschaftete „Gewin-  
11 ne“ zwingend im Versorgungssystem verbleiben. Bei-  
12 spielsweise durch die Vorgabe der Gemeinnützigkeit bei  
13 Krankenhaus- und Pflegeanbietern oder durch die grund-  
14 sätzliche Verpflichtung, „Gewinne“ wieder zu investieren;  
15 4) Alle Regelungsbereiche der Kranken- und Pflegeversi-  
16 cherung müssen künftig auch zum Ziel haben, die Rendi-  
17 temöglichkeiten der Akteure auf ein sozial verträgliches  
18 Maß zu begrenzen.

19

#### 20 **Begründung**

21 Bei vielen Kliniken, Medizinischen Versorgungszentren  
22 (MVZ) und ärztlichen Einzelkassensitzen spielen Rendite-  
23 erwartungen eine erhebliche Rolle, selbst bei Entschei-  
24 dungen über Diagnostik und Therapie bei Patientinnen  
25 und Patienten. Nicht ideologische sondern versorgungs-  
26 politische Gründe gebieten, diesem Umstand entschieden  
27 entgegenzutreten.

28

29 Zweifellos müssen das MVZ, der Kassensitz und auch  
30 die Klinik nach herkömmlichem Verständnis die Einkom-  
31 men der im Betrieb arbeitenden Menschen und eine gute  
32 Ausstattung der Betriebsstätte erwirtschaften. Allerdings  
33 müssen Betriebe und Praxen, die von einer gewinnma-  
34 ximierenden „Gesundheitsindustrie“ aufgekauft werden,  
35 zusätzlich zum Beispiel für den Absatz anderer Konzern-  
36 produkte und möglichst hohe Aktiengewinne sorgen. Dies  
37 führt dazu, dass diese sich beispielsweise nicht in unter-  
38 versorgten Regionen ansiedeln.

39

40 Ein Effekt hierdurch ist, dass systematisch mit einer  
41 schlechteren Versorgung von Patienten zu rechnen ist, die  
42 einen hohen Bedarf an Zuwendung haben (Gespräch, bo-  
43 denständige Erläuterungen, interkulturelle Aufarbeitung,  
44 Zeit u.a.). Es ist daher auch eine Frage der Gerechtigkeit,  
45 hier Renditen zu begrenzen oder auszuschließen.

46

47 Auch ökonomisch ist die Situation untragbar. Jeder Euro,  
48 der als Rendite / Dividende an Kapitalgeber ausgeschüt-  
49 tet wird, wird dem System entzogen und fehlt in der Ver-  
50 sorgung. Und da es sich dabei überwiegend um Sozial-  
51 versicherungsbeiträge handelt, die die Bürgerinnen und  
52 Bürger verpflichtend zu leisten haben, steigt die Brisanz  
53 weiter. Zugespritzt formuliert: Es werden Zwangsbeiträ-  
54 ge zur Bedienung von Renditeinteressen ggf. internatio-  
55 naler Konzerne zweckentfremdet. Im Bereich der Daseins-  
56 vorsorge skandalös.

57

58 Daher müssen umgehend die Rahmenbedingungen zu-  
59 vorderst im Bereich der gesundheitlichen und pflegeri-  
60 schen Daseinsvorsorge so ausgestaltet werden, dass Ren-  
61 diteinteressen und der Abfluss von Sozialbeiträgen als Di-  
62 videnden begrenzt bzw. wo möglich ausgeschlossen wer-

63 den.

**Antrag 165/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Schutz für Alle – Impfen rettet Leben!**

1 Impfen schützt, und impfen schützt vor allem dann, wenn  
 2 möglichst viele Menschen geimpft sind. Durch die Ver-  
 3 breitung von Impfungen konnten in den letzten 100 Jah-  
 4 ren viele Krankheiten weitestgehend eingedämmt wer-  
 5 den. Die Pocken konnten sogar gänzlich ausgelöscht wer-  
 6 den. Viele dieser Krankheiten hatten vor der Verbreitung  
 7 von Impfungen zumeist einen tödlichen Ausgang oder en-  
 8 deten für Betroffene in lebenslangen Einschränkungen.  
 9 Noch in den frühen Nachkriegsjahren starben tausende  
 10 Kinder an sogenannten „Kinderkrankheiten“ gegen die  
 11 heutzutage geimpft werden kann.  
 12 In Deutschland sinkt die Impfquote bei Kindern. Diese Ent-  
 13 wicklung ist mehr als bedenklich. Die WHO empfiehlt eine  
 14 Impfquote von 95%, in einigen Teilen Deutschlands liegt  
 15 die Quote nur noch bei 90%. Aktuell profitieren diese un-  
 16 geimpften Kindern noch vom sogenannten Herdenschutz.  
 17 Herdenschutz meint in diesem Fall, dass ungeimpfte Per-  
 18 sonen ein niedriges Infektionsrisiko haben, wenn große  
 19 Teile ihres Umfelds geimpft sind. Durch die Impfpflicht  
 20 in der ehemaligen DDR, sowie eine breite Akzeptanz von  
 21 Impfungen in den Nachkriegsjahren, ist der Herdenschutz  
 22 in Deutschland noch relativ hoch. Doch wenn die Akzep-  
 23 tanz für Impfungen in Deutschland weiter sinkt, wird  
 24 auch der Herdenschutz weniger. Der Herdenschutz ist  
 25 aber vor allem für solche Menschen wichtig die nicht ge-  
 26 impft werden können, zum Beispiel aufgrund einer Auto-  
 27 immunerkrankung.  
 28 Der zunehmende Aktivismus der Impfgegner\*innen, vor-  
 29 nehmlich in westlichen Ländern, hat außerdem dazu bei-  
 30 getragen, dass nun vermehrt Ausbrüche von totgeglaub-  
 31 ten Krankheiten registriert werden. 2018 wurden in den  
 32 USA Polio-Fälle im dreistelligen Bereich registriert. In Euro-  
 33 pa haben sich die Fälle von Masern-Infektionen seit 2016  
 34 laut der WHO verachtfacht.  
 35 Deutschland wäre nicht das erste Land, das eine Impf-  
 36 pflicht einführt. Momentan gibt es in 13 EU Staaten eine  
 37 Impfpflicht, in den meisten Fällen für Impfungen, die auch  
 38 die Ständige Impfkommission des Robert Koch Instituts  
 39 empfiehlt.  
 40 Wir fordern eine allgemeine Impfpflicht von einer Unab-  
 41 hängigen Kommission von Ärzt\*innen und gesundheits-  
 42 politischen Expert\*innen bestimmten Impfungen, ange-  
 43 lehnt an denen, welche von der ständigen Impfkommissi-  
 44 on des Robert Koch Institutes empfohlen werden. Hierbei

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (134/I/2018) (Konsens)**

45 ist besonders darauf zu achten, dass eine Impfpflicht nicht  
46 zu lasten der Rechte von marginalisierten und diskrimi-  
47 nierten Teilen der Bevölkerung fällt. Diese Impfpflicht ist  
48 spätestens beim Schuleintritt eines Kindes zu kontrollie-  
49 ren. Bei der Debatte um eine allgemeine Impfpflicht ste-  
50 hen häufig sich häufig zwei Argumente gegenüber: Das  
51 Recht auf körperliche Unversehrtheit im Grundgesetz so-  
52 wie das Argument, dass eine möglichst hohe Impfquote  
53 auch Menschen schützt, die nicht geimpft werden kön-  
54 nen.

55 Für uns Jusos steht fest: Impfungen sind heutzutage si-  
56 cherer als bisher. Wir fordern eine Impfpflicht nicht nur  
57 um unimpfbare Gruppen zu schützen, sondern auch um  
58 endlich Krankheiten wie die Masern in Deutschland aus-  
59 zurotten. Angesichts der Globalisierung ist es noch wich-  
60 tiger geworden, dass mehr Menschen weltweit geimpft  
61 sind. Durch den enormen Reiseverkehr ist es auch für Re-  
62 gionen in denen Krankheiten noch nicht ausgerottet sind  
63 sehr wichtig, dass nicht noch mehr potenzielle Infektions-  
64 träger in diese Länder einreisen. Auch da diese sich vor Ort  
65 infizieren könnten, und diese Krankheit, dann an andere  
66 ungeimpfte Personen weitergeben könnten.

67 Die von uns geforderte Impfpflicht soll so früh wie mög-  
68 lich überprüft werden. Wenn Kinder nicht geimpft sind,  
69 obwohl sie geimpft werden können, sollten sie keine  
70 staatliche oder staatlich geförderte KiTa besuchen kön-  
71 nen. Spätestens beim Schuleintritt müssen die Kinder ge-  
72 impft sein. Grundsätzlich sollen Impfungen auch ange-  
73 ordnet und mit Zwang vollstreckt werden können, soweit  
74 keine gesundheitlichen Gründe dagegenstehen. Ein ent-  
75 sprechender Maßnahmenkatalog für die Fälle einer Miss-  
76 achtung der Impfpflicht muss erstellt werden.

77 Zudem fordern wir auch eine genauere Erhebung der  
78 Impfquote in Deutschland. Momentan wird erst zum  
79 Schuleintritt geprüft, ob Kinder geimpft sind. Dadurch  
80 können erst 5 bis 6 Jahren nach Einführung einer neu-  
81 en Impfung Daten darüber erhoben werden wie hoch  
82 die Impfquote in diesem Fall ist. Das ist vor allem des-  
83 halb wichtig, weil so schon früher gegen eine niedrige  
84 Impfquote vorgegangen werden kann, z.B. in Form von  
85 breiterer Information oder Kampagnen der BzgA.

86 Das gefährliche an überzeugten Impfgegner\*Innen ist,  
87 dass sie durch kein Argument mehr von ihrer festgefahre-  
88 nen Meinung abweichen, dass Impfen mehr Schäden ver-  
89 ursacht, als zu helfen. Dabei ist es völlig egal wie fundiert  
90 und dicht die Faktenlage der vorgetragenen Argumente  
91 ist. Dieses extrem verfestigte Meinungsbild der erwach-  
92 senen Impfgegner\*Innen lässt sich meist nicht mehr ein-  
93 reißen.

94 Anders ist es bei den Kindern von Impfgegner\*Innen. Das  
95 Weltbild von Kindern ist noch nicht so ausgeprägt und  
96 festgefahren. Hier gilt es gezielt anzugreifen, um zu ver-  
97 hindern, dass diese Kinder nur den Lügen von Impfgeg-  
98 ner\*Innen ausgesetzt sind und so selber zur nächsten  
99 Generation von Impfgegner\*Innen werden. Bereits heu-

100 te sind nahezu ausgerottete Krankheiten, wie die Masern  
 101 wieder auf dem Vormarsch, nicht zuletzt aufgrund der  
 102 Weigerung von Eltern, ihre Kinder gegen die Masern imp-  
 103 fen zu lassen. Es wird also höchste Zeit bei der medizini-  
 104 schen Aufklärung über Impfungen eine neue Strategie zu  
 105 verfolgen. Diese muss auch in der Schule z.B. im Biologie-  
 106 unterricht erfolgen. Es muss gezielter an Kinder herange-  
 107 treten werden, je früher desto besser.

108 **Wir fordern: Die Einführung einer allgemeinen Impf-**  
 109 **pflcht in Deutschland für von einer Unabhängigen Kom-**  
 110 **mission von Ärzt\*innen und gesundheitspolitischen Ex-**  
 111 **pert\*innen bestimmten Impfungen, angelehnt an denen,**  
 112 **welche von der ständigen Impfkommission des Robert**  
 113 **Koch Institutes empfohlen werdenDie genauere Erhe-**  
 114 **bung der Impfabdeckung in Deutschland schon vor dem**  
 115 **Schuleintritt.**

#### Antrag 166/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Kostenlose Ausgabe von Schwangerschaftsschnelltests in Berlin

1 Schwangerschaftsschnelltests kosten zwischen 5-10€ in  
 2 deutschen Drogerien und Apotheken. Zu fast jeder Tages-  
 3 und Nachtzeit sind sie kaufbar. Etwas preisintensivere Mo-  
 4 dellen werben mit digitalen Anzeigen oder mit der Berech-  
 5 nung der genauen Zahl der Tage die ein Mensch mit Ute-  
 6 rus schon schwanger ist. Und dennoch sind immer noch  
 7 genug Hürden vorhanden die Menschen mit Uterus davon  
 8 abhalten einen Schwangerschaftsschnelltest zu kaufen.  
 9 Beginnend bei den Kosten, die auf den ersten Blick nicht  
 10 hoch erscheinen mögen, die jedoch eine Stunde Arbeit im  
 11 Mindestlohniveau darstellen oder für junge Menschen  
 12 mit Uterus mehrere Wochen Taschengeld bedeuten kön-  
 13 nen. Die Hürde besteht hier nicht ausschließlich im Kauf-  
 14 preis selbst, sondern auch in dem Fakt, dass es überhaupt  
 15 Geld kostet einen Schwangerschaftsschnelltest zu ma-  
 16 chen. Studien zeigen, dass vor allem Menschen mit Uterus  
 17 Schwangerschaftsschnelltests nutzen, die keine Schwan-  
 18 gerschaft geplant haben zum Zeitpunkt des Tests. Für die-  
 19 se ist es umso wichtiger zum frühestmöglichen Zeitpunkt  
 20 Klarheit zu haben, denn solange §218 noch besteht gilt die  
 21 Nichtverfolgung eines Schwangerschaftsabbruchs nur für  
 22 die ersten drei Monate einer Schwangerschaft. In einigen  
 23 Fällen bemerken Menschen mit Uterus die Schwanger-  
 24 schaft erst nach 6 Wochen oder auch schon nach dem Ab-  
 25 lauf der Frist. Das ist fatal! Diese Menschen mit Uterus ha-  
 26 ben im Extremfall keine Möglichkeit mehr einen Abbruch  
 27 in Deutschland durchzuführen oder in anderen Fällen eine  
 28 enorm kurze Bedenkzeit um über einen Abbruch nachzu-  
 29 denken und die Pflichtberatung zu absolvieren. Aber auch  
 30 Scham ist ein Faktor, der gerade bei jungen Menschen mit

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

31 Uterus nicht zu unterschätzen ist, daher braucht es für sie  
32 eine möglichst niedrigschwellige Möglichkeit an Schnell-  
33 tests zu kommen, zum Beispiel Schultoiletten.  
34 So früh wie möglich von einer Schwangerschaft zu erfah-  
35 ren ist jedoch nicht nur für die Menschen mit Uterus wich-  
36 tig, die keine Schwangerschaft geplant haben. Auch für  
37 Menschen mit Uterus die ein Kind geplant haben ist es  
38 mehr als relevant früh genug von einer Schwangerschaft  
39 zu erfahren, um beispielsweise die Lebensweise gesünder  
40 für sich und den Embryo zu gestalten.  
41 Schwangerschaftsschnelltests für Zuhause arbeiten alle  
42 mit der gleichen Methode, einem Urintest, der die Kon-  
43 zentration des Hormons HCG nachweist. Dieser Test kann  
44 schon am ersten Tag der ausbleibenden Menstruation an-  
45 gewandt werden und somit ungefähr zwei Wochen nach  
46 der Befruchtung. Diese Tests haben eine mehr als 90% Ge-  
47 nauigkeit. Ein kostenlos abgegebener Test muss also nicht  
48 teuer in der Bereitstellung sein, es kann sich um einfache  
49 Teststreifen handeln, die dieselbe Genauigkeit aufweisen  
50 wie teurere Modelle.  
51 Der Kampf um die kostenlose Verfügbarkeit von Schwan-  
52 gerschaftstests ist kein neuer: Schon in den 70/80er Jah-  
53 ren haben Feminist\*innen Zentren eröffnet in denen Men-  
54 schen mit Uterus kostenlos einen Schwangerschaftstest  
55 durchführen konnten um im Anschluss daran eine Bera-  
56 tung und Gespräche mit Ärzt\*innen in Anspruch nehmen  
57 konnten.  
58 Dass Schwangerschaftsschnelltests zu einem Markt ge-  
59 worden sind kritisieren wir. Wir halten es für falsch, dass  
60 immer neue Märkte rund um den Körper von Frauen\* ent-  
61 stehen und das Unternehmen immer noch Profit aus Frau-  
62 en\*hygiene und sexueller Selbstbestimmung ziehen. Wir  
63 Jusos Berlin sehen es als Selbstverständlichkeit, dass Frau-  
64 en\* alle Mittel bereitgestellt werden um mehr Selbstbe-  
65 stimmung über ihren Körper zu erlangen.  
66 Daher fordern wir:  
67 Die kostenlose Ausgabe von Schwangerschaftstests in  
68 Berliner Apotheken, Zentren für sexuelle Gesundheit des  
69 Landes Berlin und öffentlichen Institutionen mit viel Pu-  
70 blikumsverkehr, insbesondere Schul- und Unitoiletten. Für  
71 die Umsetzung zuständig sollen die bezirklichen Gesund-  
72 heitsämter sein.  
73 Es soll auch geprüft werden, ob eine Abgabe durch Gynä-  
74 kolog\*innen möglich ist.  
75 Eine Kampagne zur Bekanntmachung dieser Möglichkeit  
76 in der Öffentlichkeit.  
77

**Antrag 168/II/2019**

ASF LFK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Kompromiss um Novellierung des § 219a Strafgesetzbuch aufheben!**

1 Die Abgeordneten der SPD-Bundestagsfraktion werden  
 2 aufgefordert, noch in dieser Legislaturperiode den er-  
 3 zwungenen Kompromiss mit dem Ziel einer Abschaffung  
 4 des §219a StGB aufzukündigen.

5

6 Der Kompromiss um die Novellierung des § 219a Straf-  
 7 gesetzbuch schafft mehr Probleme als Lösungen für  
 8 Schwangere in Notlagen. Und er zeigt die Rechtsunsicher-  
 9 heit der Ärztinnen und Ärzte.

10

11 Das Debakel um die Veröffentlichung der gesetzlich  
 12 vorgesehenen Liste mit Praxen und Einrichtungen, die  
 13 Schwangerschaftsabbrüche vornehmen, macht eindrück-  
 14 lich klar: Der § 219a ist und bleibt untauglich und muss  
 15 abgeschafft werden.

16

17 Die von der Bundesärztekammer am 29. Juli veröffent-  
 18 lichte Liste hat nur 87 Einträge, davon allein 56 in Berlin.  
 19 Weitere Einträge kommen aus Hamburg (26), Nordrhein-  
 20 Westfalen (3) und Hessen (2). Die Berliner Senatorin für  
 21 Gesundheit, Pflege und Gleichstellung sorgte bereits im  
 22 Mai 2018 dafür, dass die Schwangere in Berlin trotz der  
 23 unsicheren Lage um den §219a wenigstens wissen, wohin  
 24 sie sich in ihrer Notlage wenden können.

25

26 Alle Schwangeren in der Bundesrepublik haben im  
 27 Schwangerschaftskonflikt Anspruch auf fachärztliche  
 28 Hilfe und Information.

29

30 Die sie betreuenden Ärztinnen und Ärzte haben Anspruch  
 31 auf Rechtssicherheit.

32 Beides gibt es nur über eine ersatzlose Streichung des  
 33 §219a aus dem Strafgesetzbuch.

34

35 Beide – Schwangere im Schwangerschaftskonflikt und ih-  
 36 re Fachärztinnen und Fachärzte – dürfen nicht ihrer Not-  
 37 lage nicht in einen weiteren Runden Tisch des Bundesge-  
 38 sundheitsministers vertagt werden!

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 169/II/2019 (Konsens)****Antrag 169/II/2019**

KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Ersatzlose Streichung des „Werbeverbots“ für Schwangerschaftsabbrüche!****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

- 1 Die SPD fordert die ersatzlose Streichung des § 219 a StGB  
 2 und die Aufhebung des Fraktionszwanges bei der entspre-  
 3 chenden Abstimmung im Bundestag.  
 4  
 5 **Begründung**  
 6 Jüngste Gerichtsverfahren haben gezeigt, dass die jetzige  
 7 Kompromisslösung durch die Gesetzestextänderung des  
 8 § 219 a StGB nicht geeignet ist, das Informationsbedürfnis  
 9 von Frauen zu gewährleisten. Entsprechende Werbung ist  
 10 bereits durch andere gesetzliche Regelungen sanktioniert.

**Antrag 170/II/2019**  
**KDV Steglitz-Zehlendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Annahme (Konsens)**

**Pro Choice statt Pro Femina – Für eine ergebnisoffene Beratung zu Schwangerschaftsabbrüchen!**

- 1 Es ist keine neue Forderung: Die Abschaffung der Zwangs-  
 2 beratung für Schwangere, die eine Abtreibung durchfüh-  
 3 ren lassen möchten. Noch ist diese Forderung nicht Real-  
 4 tät, aber wir halten weiterhin daran fest. Bis dahin wol-  
 5 len wir jedoch, dass die angebotenen Beratungen seri-  
 6 ös durchgeführt werden und die schwangeren Menschen,  
 7 wie vorgeschrieben, im Anschluss an die Beratung ei-  
 8 nen Beratungsschein erhalten, welchen sie für die Durch-  
 9 führung eines Abbruches laut Gesetz vorweisen müssen  
 10 (StGB §219 Absatz 2Satz 2).  
 11  
 12 Am 1. Juli 2019 hat am Kurfürstendamm 69 die Berli-  
 13 ner "Beratungsstelle" des Vereins „Pro Femina“ eröffnet.  
 14 „Pro Femina“ bietet laut eigener Aussage Beratungen „für  
 15 Frauen im Schwangerschaftskonflikt“ an.  
 16  
 17 Die Verwechslung mit der staatlich anerkannten Bera-  
 18 tungsstelle „pro familia“ ist hier allein durch die Namens-  
 19 gebung durchaus gewollt. „Pro Femina“ stellt dabei je-  
 20 doch weder einen Beratungsschein aus, noch beraten sie  
 21 ergebnisoffen oder seriös. Laut einiger Erlebnisberichte  
 22 von Personen, die in einer durch „Pro Femina“ geleiteten  
 23 Beratungsstelle waren, setzen diese die Schwangeren\* so-  
 24 gar auch nach der Beratung weiter unter Druck, keinen Ab-  
 25 bruch vornehmen zu lassen, indem sie diese u.a. mit Anru-  
 26 fen regelrecht terrorisieren. Bei all dem versucht „Pro Fe-  
 27 mina“ sich als normale Beratungsstelle darzustellen, de-  
 28 nen die Sorgen von schwangeren Menschen am Herzen  
 29 liegen. Dies ist jedoch nicht der Fall – die Embryonen, das  
 30 „potentielle neue Leben“, stehen in der Beratung im Vor-  
 31 dergrund, nicht aber das Leben der schwangeren Person.  
 32 Eine Abtreibung wird hierbei nicht als legitime Entschei-  
 33 dung dargestellt. Schwangere werden bewusst getäuscht  
 34 und in ihrem Recht auf eine selbstbestimmte Entschei-  
 35 dung eingeschränkt – entscheiden sie sich für einen Ab-  
 36 bruch der Schwangerschaft, müssen sie in eine andere Be-

37 ratungsstelle, die einen Beratungsschein ausstellt. Teil-  
 38 weise ist dafür dann aber keine Zeit mehr: „Pro Femina“  
 39 zögert die Beratung meist so lange hinaus, bis die ersten  
 40 12 Wochen der Schwangerschaft überschritten sind und  
 41 eine Abtreibung nach dem Gesetz nicht mehr möglich ist  
 42 (StGB §218a Absatz 1 Punkt 3). Ratsuchenden wird finan-  
 43 zielle Unterstützung angeboten, wenn sie sich dafür ent-  
 44 scheiden, die Schwangerschaft fortzuführen. Die engen  
 45 Verbindungen von „Pro Femina“ zur sog. Lebensschutzbe-  
 46 wegung sind u.a. an der Person Kristijan Aufiero zu sehen,  
 47 führendes Mitglied von „Pro Femina“ und ebenfalls Vor-  
 48 sitzender des „Birke e.V.“, welcher der Lebensschutzbewe-  
 49 gung zuzuordnen ist.

50

51 Eine solche Missachtung des Rechts auf Selbstbestim-  
 52 mung über den eigenen Körper und die bewusste Täu-  
 53 schung von Schwangeren\* lehnen wir entschieden ab!

54 Wir kämpfen für das Recht von Menschen, selbst zu ent-  
 55 scheiden, ob sie eine Schwangerschaft fortführen möch-  
 56 ten oder nicht!

57 Wir fordern die Schließung der selbsternannten Bera-  
 58 tungsstellen von „Pro Femina“!

59 Wir fordern die ergebnisoffene Beratung von Schwange-  
 60 ren\* in Krisensituationen und den freien Zugang zu Infor-  
 61 mationen über Abtreibungen!

62 Wir fordern die Senatsverwaltung für Gesundheit, Pflle-  
 63 ge und Gleichstellung auf, sämtliche Einrichtungen von  
 64 „Pro Femina“ in Berlin aufgrund dauerhaften Verstoßes  
 65 gegen StGB §219(2) und das Schwangerschaftskonfliktge-  
 66 setz Absatz 2 „Schwangerschaftskonfliktberatung“ §5ff.  
 67 umgehend zu schließen.

#### Antrag 171/II/2019

#### KDV Marzahn-Hellersdorf

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Angabe des Herstellers auf Lebensmittel-Verpackungen**

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden  
 2 aufgefordert, dafür einzutreten, dass die Lebensmittel-  
 3 Informationsverordnung 1169/2011, (geändert 2018) so  
 4 präzisiert wird, dass auf der Verpackung von Lebensmit-  
 5 teln sowohl der Hersteller als auch der Produktionsstand-  
 6 ort des Produktes angegeben werden müssen.

7

#### **Begründung**

9 Die Konzentration im Lebensmittel-Einzelhandel sowie  
 10 die Ausweitung von sogenannten 'Eigenmarken' der gro-  
 11 ßen Lebensmittelketten hat in den letzten Jahren zuneh-  
 12 mend dazu geführt, dass der Konsument Informationen  
 13 über den Produzenten der Lebensmittel, einschließlich  
 14 des Herkunftslandes, nicht mehr erhält.

**Empfehlung der Antragskommission  
 vom Antragsteller zurückgezogen**

15

16 Beispiele:

17 • Sauerkirschen, Glas „Hergestellt für Kaufland“ | Her-  
18 steller: ?19 • Frische Weidemilch: „Hergestellt für Netto“ | Her-  
20 steller: ?21 • Waffeleis-Tüten: „Hergestellt für Kaufland“ | Her-  
22 steller ?

23

24 Damit wird dem Verbraucher nicht nur jegliche Orien-  
25 tierung über die Herkunft der Produkte genommen. Er  
26 wird auch gezwungen, ein Produkt nur bei einem Anbie-  
27 ter zu kaufen. Andererseits wird mit dieser Methode z.B.  
28 den mittelständischen, regionalen Produzenten jegliche  
29 Möglichkeit genommen, ihre Produkte unter einer eige-  
30 nen Marke anzubieten. Sie geraten damit in absolute Ab-  
31 hängigkeit von den großen Lebensmittel-Ketten.

**Antrag 172/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Einführung der Zucker-Steuer zur Verringerung des Zuckeranteils in verarbeiteten Lebensmitteln**

1 Die SPD-Fraktion im Bundestag soll sich dafür einsetzen,  
2 dass eine Steuer auf Zucker in verarbeiteten Lebensmit-  
3 teln gegenüber der Lebensmittelproduzierenden Indus-  
4 trie erhoben wird.

5

**6 Begründung**

7 In fast jedem verarbeitetem Produkt der Lebensmittel-  
8 industrie steckt zugesetzter Zucker. Der zugesetzte Zu-  
9 cker hat geschmacksverstärkende Eigenschaften. Vor al-  
10 lem macht er aber dick und ist verantwortlich für vie-  
11 le Risikokrankheiten. In Deutschland leidet mittlerwei-  
12 le jeder Zweite an Übergewicht oder Adipositas. Diabe-  
13 tes und Herz-Kreislaferkrankungen betreffen Millionen  
14 Deutsche.

15

16 Das Modell der Zucker-Steuer hat in England bereits posi-  
17 tive Wirkung gebracht. Die Menge an zugesetztem Zucker  
18 in der Produktion hat sich verringert, weil dadurch Unter-  
19 nehmen weniger Zucker-Steuer zahlen als am Anfang bei  
20 der Einführung der Steuer.

**Empfehlung der Antragskommission  
vom Antragsteller zurückgezogen**

**Antrag 173/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission  
vom Antragsteller zurückgezogen****Aufnahme von Gamma-Butyrolacton (GBL) in das Betäubungsgesetz**

1 Die sozialdemokratischen Abgeordneten des Bundesta-  
2 ges werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass GBL  
3 mit einem Bitterstoff versetzt werden muss.

4

5

**6 Begründung**

7 GBL ist in Deutschland legal als Reinigungsmittel erwerb-  
8 bar und wird als K.O-Tropfen missbraucht. Dadurch, dass  
9 GBL farb-, geruchs- und geschmackslos ist, lässt es sich  
10 leicht mit Getränken vermischen. Wenige Tropfen führen  
11 bereits zu Kontrollverlust und Willenslosigkeit. Bei zu ho-  
12 her Dosierung führt es sogar zum Tod.

13

14 Laut einem Urteil des Landgerichts Nürnberg / Fürth ist  
15 der Handel mit GBL nicht mehr straffrei, weil GBL als „be-  
16 denkliches Arzneimittel“ eingestuft werden kann, Ausge-  
17 schlossen ist hierbei GBL in Form von Reinigungsmitteln.

18

19 „Mit Freiheitsstrafen bis zu drei Jahren oder mit Geldstra-  
20 fe wird bestraft wer 1. entgegen § 5 Absatz 1 ein Arznei-  
21 mittel in den Verkehr bringt oder bei anderen anwendet  
22 .“- Laut § 95 Abs. 1 Nr. 1 AMG. Trotz dessen ist der Erwerb  
23 von GBL online unter den Bedingungen, dass es dort als  
24 Reinigungsmittel beworben wird, straffrei.

25

26 Seit März 2002 fällt GHB unter das Betäubungsmittel-  
27 gesetz. GHB wurde aufgrund seiner chemischen Zusam-  
28 mensetzung mit dem inhibitorischen Neurotransmitter  
29 Gammaaminobuttersäure (GABA) 1960 erstmals synthe-  
30 tisiert. Das Ziel war es ein zentral dämpfendes Medika-  
31 ment zu erhalten. GHB erwies sich auch als beruhigend,  
32 ähnlich wie bei GBL, dessen Wirkung bereits 13 Jahre frü-  
33 her entdeckt worden war. GHB fand klinisch Verwendung  
34 als intravenöses Narkosemittel, wurde aber später we-  
35 gen seiner Nebenwirkungen, wie zum Beispiel epilepsie-  
36 artige Krämpfe durch andere Narkosemittel ersetzt. Heu-  
37 te wird GHB medizinisch noch medikamentös bei Nar-  
38 kolepsie, der so genannten „Schlafsucht“, erfolgreich ein-  
39 gesetzt. GHB kommt in einer geringen Konzentration im  
40 menschlichen Gehirn vor. Seit den 1980er Jahren wird GHB  
41 illegal zweckentfremdet. Erste Länder erlassen darauf Ver-  
42 bote für den Gebrauch von GHB. In der Schweiz erfolgte  
43 die Einordnung in das Betäubungsmittelgesetz 2002,  
44 nachdem es nach 1998 zu einer starken Zunahme der Ver-  
45 giftungsfälle auf 30 bis 50 pro Jahr gekommen war. GBL  
46 und Butandiol (BD) sind Vorläuferstoffe für GHB.

47

48 Die chemische Industrie hat sich angesichts der Miss-  
49 brauchsgefährdung für ein Monitoring entschieden, ei-

50 ner freiwilligen Selbstkontrolle. Einzelne Experten, wie  
 51 die Landesärztekammer Baden-Württemberg; empfehlen  
 52 den Zusatz eines Bitterstoffs („Vergällung“ von GBL) zur  
 53 Reduktion der missbräuchlichen Verwendung.

**Antrag 174/II/2019****ASG Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Krankenversicherung für Kinder – Weg mit dem PKV-Prinzip zu Lasten der Kindergesundheit!**

1 Wir fordern / die SPD tritt ein für:

2 1) Das PKV-Prinzip der Kostenerstattung wird für Kin-  
 3 der abgeschafft. Ärzt\*innen und andere Leistungserbrin-  
 4 ger\*innen müssen für alle Kinder mit den jeweiligen Ver-  
 5 sicherungen abrechnen, nicht mit deren Eltern.

6 2) Künftig sollen alle Kinder in Deutschland beitragsfrei  
 7 kranken- und pflegeversichert sein.

8

9

**10 Begründung**

11 Die Erfahrungen mit der ärztlichen Versorgung von Men-  
 12 schen mit unklarem oder unzureichendem Versicherungs-  
 13 status zeigen, dass besondere Probleme auch mit deren  
 14 Kindern entstehen.

15 Offenbar gibt es Eltern, die mit erkrankten Kindern nicht  
 16 oder zu spät zum Arzt gehen, weil sie die Vorkasse (das  
 17 Prinzip der PKV) nicht leisten können. Dies ist ein sozial-  
 18 politischer Skandal. Kein Kind darf durch die potentielle  
 19 Fehlentscheidung seiner Eltern von der Versorgung aus-  
 20 geschlossen werden. Als Lösung sind das Sachleistungs-  
 21 prinzip und die beitragsfreie Versicherung für alle Kinder  
 22 einzuführen. Sachleistung heißt, dass die Vergütung der  
 23 Leistungen nicht über den Versicherten / die Versicherte  
 24 erfolgt, sondern über dessen / deren Versicherung. Die-  
 25 ses konstitutive Element unserer sozialen Krankenversi-  
 26 cherung muss auf alle Kinder ausgedehnt werden.

27

28 Auf dem Weg zur Bürgerversicherung sollten in Zuge des-  
 29 sen grundsätzlich keine Beiträge für die gesundheitliche  
 30 und pflegerische Absicherung von Kindern erhoben wer-  
 31 den dürfen. Auch in der privaten Versicherung sollen die  
 32 Kosten für die Behandlung von Kindern künftig von der  
 33 Versichertengemeinschaft und damit solidarisch getra-  
 34 gen werden.

**Antrag 175/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Angehörige von pflegebedürftigen Kindern gezielt entlasten**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Abgeordneten-  
2 haus von Berlin sowie die sozialdemokratischen Sena-  
3 tor\*innen und Staatssekretär\*innen sollen darauf hinwir-  
4 ken, dass ermöglicht wird, dass auch Privatpersonen mit  
5 niedrigem bürokratischem Aufwand (beispielsweise im  
6 Rahmen einer Nachbarschafts- oder Haushaltsunterstüt-  
7 zung) zur stundenweisen Betreuung von Pflegebedürfti-  
8 gen den Entlastungsbetrag nach § 45 SGB XI nutzen kön-  
9 nen.

10

11

12

**13 Begründung**

14 Laut § 45b SGB XI haben Pflegebedürftige in häuslicher  
15 Pflege Anspruch Leistungen in Höhe von bis zu 125 Eu-  
16 ro monatlich, um die pflegenden Angehörigen oder an-  
17 dere nahestehende Personen zu entlasten (sogenannter  
18 Entlastungsbetrag). Der Betrag ist zweckgebunden einzu-  
19 setzen für qualitätsgesicherte Leistungen zur Entlastung  
20 pflegender Angehöriger und vergleichbar Nahestehender  
21 in ihrer Eigenschaft als Pflegende sowie zur Förderung  
22 der Selbständigkeit und Selbstbestimmtheit der Pflegebe-  
23 dürftigen bei der Gestaltung ihres Alltags.

24

25 In Berlin regelt die Verordnung zur Anerkennung und För-  
26 derung von Angeboten zur Unterstützung im Alltag (Pfle-  
27 geunterstützungsverordnung - PuVO) das dazugehörige  
28 Verfahren. Bisher ist es jedoch ausschließlich anerkannten  
29 juristischen Personen möglich, einen Antrag auf An-  
30 erkennung zu stellen. Diese Voraussetzung erschwert es  
31 Angehörigen von pflegebedürftigen Kindern stundenwei-  
32 se und flexibel entlastet zu werden, da viele Pflegediens-  
33 te nicht auf die Bedürfnisse von Kindern ausgerichtet sind  
34 und sich nur schwierig flexibel einplanen lassen. Daran  
35 wird deutlich, dass die Auslegung der Verordnung bislang  
36 zu sehr auf die Pflege und Betreuung von älteren Men-  
37 schen ausgerichtet ist.

38

39 Die Pflegebedürfnisse von behinderten Kindern sind je-  
40 doch häufig anders, vor allem wenn sie nicht schwerst-  
41 mehrfach behindert sind, sondern nur Einschränkungen  
42 auf bestimmten Gebieten haben, also die typischen Inklus-  
43 sionskinder. Diese Kinder haben einen geregelten Schul-  
44 alltag und betätigen sich häufig auch nachmittags in wei-  
45 teren Aktivitäten. Eltern und Angehörige solcher Kinder  
46 würden demzufolge vorrangig von einer stundenweisen  
47 Betreuung im häuslichen Bereich profitieren, beispiels-  
48 weise durch Helferinnen- und Helferkreise. Diese Betreu-  
49 ung ist in der vorliegenden Verordnung bereits vorgese-  
50 hen, lässt sich in der Praxis jedoch aufgrund der oben ge-

51 nannten Gründe selten umsetzen. Wäre die Anerkennung  
 52 weniger auf professionelle Pflegekräfte ausgelegt, könnte  
 53 eine tatsächliche Entlastung für Eltern und Angehörigen  
 54 erreicht werden. Deshalb soll eine Änderung bei der Aner-  
 55 kennung den Kreis der Betreuungspersonen erweitern.

56

57 In vielen Fällen ist für die Betreuung behinderter Kinder  
 58 keine konkrete Pflegeausbildung notwendig. Es handelt  
 59 sich vielmehr größtenteils um Leistungen wie Beaufsich-  
 60 tigungen und Mehraufwand durch erhöhten Bedarf an  
 61 Begleitungen auf Wegen jeglicher Art im Alltag mangels  
 62 Selbstständigkeit, die im Sinne einer Nachbarschaftsun-  
 63 terstützung geleistet und übernommen werden können.  
 64 Eine Entlastung von Eltern und Angehörigen von pflege-  
 65 bedürftigen Kindern wird am besten dadurch erreicht, in-  
 66 dem ihnen Zeit zur freien Verfügung steht, während ih-  
 67 re Kinder durch eine Person ihres Vertrauens beaufsich-  
 68 tigt werden. Diese Entlastung sollte deshalb flexibel und  
 69 insbesondere nach Wünschen derjenigen, dem sie zugute-  
 70 kommen soll, planbar sein.

71

72 Eine ähnliche Verordnung im Sinne dieses Antrags  
 73 existiert bereits in Hamburg (HmbPEVO). Dort be-  
 74 steht auch die Möglichkeit, Haushaltshilfen über den  
 75 Entlastungsbetrag abzurechen (Kap 7 & 8 [www.ham-  
 76 burg.de/fachinformationen-pflege/10360392/pflege-  
 77 anerkennung/](http://www.hamburg.de/fachinformationen-pflege/10360392/pflege-erkennung/)<sup>6</sup>). Im Gegensatz zu Hamburg möchte  
 78 der Antragsteller, dass sich die Aufwandsentschädigung  
 79 mindestens am landesweiten Mindestlohn orientiert.

#### Antrag 176/II/2019

#### AG 60plus Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Ein „Pflegegeld“ als Lohnersatzleistung für berufstätige pflegende Angehörige

1 Die SPD-Fraktion des Bundestags und die SPD-Mitglieder  
 2 in der Regierung der Bundesrepublik Deutschland werden  
 3 aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass ähnlich wie El-  
 4 tern beim Elterngeld berufstätige pflegende Angehörige  
 5 einen Anspruch auf ein Pflegegeld erhalten.

6

#### 7 Begründung

8 Immer mehr Menschen in Deutschland werden zu Pflege-  
 9 fällen. Laut Ende 2017 waren es bereits 3,4 Millionen. Drei  
 10 Viertel davon werden in den eigenen vier Wänden ver-  
 11 sorgt. Beeindruckend ist, dass in 1,8 Millionen Fällen die  
 12 Pflege ausschließlich durch Angehörige erfolgt.

13

14 Wir schließen uns daher der Forderung der Bundesarbeits-  
 15 gemeinschaft der Senioren-Organisationen e. V (BAGSO)  
 16 an, die für berufstätige pflegende Angehörige eine Pfl-

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

17 gezeit verbunden mit einem staatlichen Pflegegeld als  
 18 Lohnausgleich analog zur Elternzeit einfordert. Denn die-  
 19 se Angehörigen sind enormen Belastungen ausgesetzt –  
 20 physisch, psychisch und finanziell.

21

22 Dazu die der Kölner Ethikerin Professorin Dr. Christia-  
 23 ne Woopen, die den Forschungsverbund „Normen im  
 24 demographischen Wandel leitet: „Lohnersatzleistungen  
 25 für pflegende Angehörige können gesellschaftliche Wert-  
 26 schätzung ausdrücken und zusammen mit professioneller  
 27 Unterstützung eine breitere Pflegebereitschaft fördern.  
 28 Besonders Frauen würden davon profitieren, da sie noch  
 29 immer den Großteil der Pflege leisten und dadurch in Ein-  
 30 kommen und Rente benachteiligt werden“.

31

32 Immer mehr Menschen in Deutschland werden zu Pflege-  
 33 fällen. Laut Ende 2017 bereits 3,4 Millionen. Drei Viertel da-  
 34 von werden in den eigenen vier Wänden versorgt. Beein-  
 35 druckend ist, dass in 1,8 Millionen Fällen die Pflege aus-  
 36 schließlich durch Angehörige erfolgt. Diese sind enormen  
 37 Belastungen ausgesetzt – physisch, psychisch und finanzi-  
 38 ell. Ein staatliches Pflegegeld als Lohnausgleich würde zu-  
 39 mindest die letzte Herausforderung deutlich abfedern.

40

41 Auch der Sozialverband VdK schließt sich dieser Forde-  
 42 rung an. VdK-Präsidentin Verena Bentele betont, Pflege  
 43 müsse endlich denselben Stellenwert bekommen wie Kin-  
 44 dererziehung: „Ohne die pflegenden Angehörigen würde  
 45 die Pflege in Deutschland zusammenbrechen“ Außerdem:  
 46 Die Pflege der Angehörigen sei für die Steuer- und Bei-  
 47 tragszahler kostengünstig.

#### Antrag 177/II/2019

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: AfA, ASG (Konsens)**

#### **Arbeitsbedingungen für Pflegefachpersonen in der Kranken- und Altenpflege sowie in der ambulanten Pflege**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-  
 2 nats und des Abgeordnetenhauses von Berlin auf, sich da-  
 3 für einzusetzen, dass in die entsprechenden Tarifverträge  
 4 Regelungen aufgenommen werden, die die Arbeitsbedin-  
 5 gungen für Pflegefachpersonen in der Kranken- und Al-  
 6 tenpflege sowie in der ambulanten Pflege verbessern.

7

8 Diese sollen in Zusammenarbeit mit Arbeitgebern und  
 9 Gewerkschaften erarbeitet werden. Im Einzelnen handelt  
 10 es sich dabei vor allem um

11

- 12 • die Förderung der Personalentwicklung, insbeson-  
 13 dere regelmäßiger Personalentwicklungsgespräche,
- 14 • die Förderung der Fort- und Weiterbildung, auch der  
 15 Fort- und Weiterbildung in Teilzeit für Mitarbeite-

- 16 rinnen und Mitarbeiter mit familiären Verpflichtun-  
17 gen,  
18 • die deutlich stärkere Beteiligung der Pflegefachper-  
19 sonen für die Arbeitszeit- und Dienstplangestaltun-  
20 gen und das Aufsetzen von Pilotprojekten, bei de-  
21 nen die Arbeitszeit- und Dienstplangestaltung der  
22 jeweils untersten Leitungsebene obliegt,  
23 • das Übertragen der Zuständigkeiten für Arbeitszeit-  
24 und Dienstplangestaltungen an die Pflegefachper-  
25 sonen in der jeweils untersten Leitungsebene sowie  
26 um  
27 • die Gesundheitsförderung am Arbeitsplatz.

28

29

30

### 31 **Begründung**

32 Krankenhäuser, Altenheime und ambulante Pflegediens-  
33 te haben zunehmend Schwierigkeiten, für die vorhande-  
34 nen und finanzierten Stellen für Pflegefachpersonen aus-  
35 reichend Bewerberinnen zu finden. Einzelne Stationen in  
36 Krankenhäusern und Pflegeheimen sowie einzelne ambu-  
37 lante Pflegedienste können nicht mehr betrieben werden,  
38 weil Schichten nicht mehr angemessen besetzt werden  
39 können. Krankenhäuser und Pflegeeinrichtungen zahlen  
40 Prämien für die Vermittlung wechselwilliger Pflegefach-  
41 personen – von bis zu € 8.000 ist in München die Rede.

42 Dieses Problem wird in Zukunft – demografiebedingt –  
43 noch größer werden. Die Bevölkerung wird älter; das Ri-  
44 siko, stationär behandlungsbedürftig und/oder pflegebe-  
45 dürftig zu werden, steigt, und demzufolge wird die Zahl  
46 der Patienten und Pflegebedürftigen weiter zunehmen.  
47 Zeitlich parallel dazu wird der Anteil junger Menschen an  
48 der Gesamtbevölkerung abnehmen und damit auch die  
49 Zahl derjenigen, die sich zur Pflegekraft ausbilden lassen.  
50 Ein weiterer Grund für das Defizit an Pflegefachpersonen  
51 ist die nur kurze Verweildauer von Pflegenden im Kran-  
52 kenhaus und Pflegeheimen nach ihrer Ausbildung; diese  
53 macht zurzeit nur ca. 8 – 10 Jahre aus. Wenn Pflegefach-  
54 personen dafür gewonnen werden könnten, einen größe-  
55 ren Teil ihrer Lebensarbeitszeit ihrem Ausbildungsberuf zu  
56 widmen, würde der Mangel an qualifizierten Pflegefach-  
57 personen zwar nicht behoben sein, die Lücke zwischen der  
58 Nachfrage nach und dem Angebot an Pflegenden ließe  
59 sich damit aber deutlich schließen.

60 Das frühzeitige Verlassen ihrer Arbeitsstätte im Kranken-  
61 haus, im Pflegeheim oder beim Pflegedienst hat viele Ur-  
62 sachen. Eine davon ist die Unzufriedenheit der Pflegen-  
63 den mit ihren Arbeitsbedingungen. So setzen 42% der im  
64 Rahmen der PflegeComeback Studie befragten aus dem  
65 Beruf ausgeschiedenen und rückkehr-willigen Pflegefach-  
66 personen für ihre Rückkehr „andere Strukturen und Ar-  
67beitsbedingungen“ voraus. Dabei verstehen Pflegefach-  
68 personen unter Arbeitsbedingungen vieles mehr als nur  
69 das Arbeits-Entgelt und die Arbeitszeiten. Dazu gehören  
70 unter anderem auch die familienfreundlichen Arbeitszeit-

71 und Dienstplanregelungen, die Personalentwicklung, die  
 72 Fort- und Weiterbildung sowie die Gesundheitsförderung  
 73 am Arbeitsplatz. Vor allem erwarten die Pflegefachperso-  
 74 nen in den untersten Leitungsebenen, dass ihnen die Zu-  
 75 ständigkeit für das Gestalten der Arbeitszeit- und Dienst-  
 76 planregelungen übertragen wird.  
 77 Wenn die Arbeitszeit- und Dienstplanregelungen – mit-  
 78 tels des Einflusses der Pflegenden selbst – besser als bis-  
 79 her an deren Bedürfnissen ausgerichtet wird, wenn die-  
 80 se so gestaltet werden, dass junge Mütter ihren Verpflich-  
 81 tungen gegenüber ihren kleinen Kindern nachkommen  
 82 können, dass es den Mitarbeitern im allgemeinen erleich-  
 83 tert wird, familiäre und berufliche Verpflichtungen besser  
 84 aufeinander abzustimmen, wird es gelingen, diese länger  
 85 als bisher an einen Arbeitsplatz im Krankenhaus, im Pfl-  
 86 geheim oder bei einem ambulanten Pflegedienst zu bin-  
 87 den. Hinzu kommt, dass das geforderte Übertragen der  
 88 Zuständigkeiten und der damit verbundenen Verantwor-  
 89 tung von den Pflegenden als Wertschätzung wahrgenom-  
 90 men wird. Die Zufriedenheit mit ihrer Arbeitssituation  
 91 wird auch damit weiter gesteigert, die Bereitschaft, ihrer  
 92 Arbeitsstätte treu zu bleiben, wird auch auf diese Weise  
 93 zunehmen.

**Antrag 178/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Gleichstellung von ambulanten und stationären Pflegeeinrichtungen**

1 Die SPD-Fraktion des Bundestages und die SPD-Mitglieder  
 2 in der Regierung der Bundesrepublik Deutschland wer-  
 3 den aufgefordert, durch eine gesetzliche Regelung, sicher  
 4 zu stellen, dass ambulante Pflegedienste und Pflegeein-  
 5 richtungen (Pflegeheime), für die erbrachten Leistungen  
 6 gegenüber den stationären Pflegeeinrichtungen gleichge-  
 7 stellt werden. Bisher ist es im Fall des Todes von PatientIn-  
 8 nen so, dass die erbrachten Leistungen, die bei den zustän-  
 9 digen Kassen beantragt aber noch nicht bewilligt wurden,  
 10 im ambulanten Bereich nicht vergütet werden.

11

**Begründung**

12 Durch das Gesetz, in der bisherigen Fassung, erhalten die  
 13 ambulanten Pflegedienste, im Falle des Todes eines Pati-  
 14 entIn die erbrachten Leistungen nur dann vom Sozialhil-  
 15 feträger vergütet, wenn der Antrag auf Pflegebedürftig-  
 16 keit vor dem Tod des PatientInnen genehmigt wurde. Die-  
 17 se Genehmigung lässt in der Regel durchschnittlich 6 Mo-  
 18 nate und länger auf sich warten. Nicht selten verstirbt der  
 19 PatientIn während dieser Wartezeit, und die ambulante  
 20 Pflegeeinrichtung bleibt für die erbrachte Arbeit ohne Ver-  
 21 gütung. Das ist gegenüber den stationären Pflegeeinrich-  
 22 tungen ungünstig.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

23 tungen, die ihre erbrachten Leistungen, in gleicher Situa-  
 24 tion, erstattet bekommen, eine nicht länger hinnehmbare  
 25 Benachteiligung. Der Weg, an die Erben heran zu treten,  
 26 ist meistens nicht gegeben, da die Leistungsempfänger  
 27 oft mittellos sind. Das bedeutet, dass viele tausend Mitar-  
 28 beiterinnen und Mitarbeiter der ambulanten Pflegedienste  
 29 gezwungen sind, das Risiko des Einnahmeausfalles mit-  
 30 zutragen. Im Fall, der Zahlungsunfähigkeit ihrer Arbeitge-  
 31 berInnen, sind sie auch noch ihren Job los. Inzwischen mi-  
 32 nimieren einige Pflegedienste ihr Risiko, in dem sie nur  
 33 noch leichtere Pflegefälle übernehmen. Die SPD muss, aus  
 34 sozialer Verantwortung für die ArbeitnehmerInnen, und  
 35 für die pflegebedürftigen Menschen diese Ungerechtig-  
 36 keit beseitigen. Dieser Antrag wird vom Kreisverband der  
 37 AWO Mitte in vollem Umfang unterstützt.

**Antrag 179/II/2019****AG 60plus LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 178/II/2019 (Konsens)****Gleichstellung von ambulanten und stationären Pflegeeinrichtungen**

1 Die SPD-Fraktion des Bundestags und die SPD-Mitglieder  
 2 in der Regierung der Bundesrepublik Deutschland werden  
 3 aufgefordert, durch eine gesetzliche Regelung sicher zu  
 4 stellen, dass Pflegedienste und Pflegeeinrichtungen (Pfle-  
 5 geheime) im Falle des Todes eines Patienten/einer Patien-  
 6 tin, bevor die Leistung bewilligt aber schon beantragt ist,  
 7 gleichgestellt werden. Im SGB XII muss der § 19 Absatz 6  
 8 dringend geändert werden. Die Worte „für Einrichtungen“  
 9 müssen ersetzt werden durch die Worte „für Leistungen“  
 10 aus Absatz 3.

11

**Begründung**

12 Durch das Gesetz, in der bisherigen Fassung, erhalten  
 13 ambulante Pflegedienste im Fall des Todes eines Patien-  
 14 ten/einer Patientin, die erbrachte Leistungen nur dann  
 15 vom Sozialhilfeträger vergütet, wenn der Antrag auf Pfl-  
 16 gebedürftigkeit vor dem Tod des Patienten/der Patien-  
 17 tin genehmigt wurde. Die Genehmigung lässt in der Re-  
 18 gel durchschnittlich sechs Monate und länger auf sich  
 19 warten. Nicht selten verstirbt der/die Patient/in während  
 20 dieser Wartezeit und die ambulante Pflegeeinrichtung  
 21 bleibt für die erbrachte Arbeit ohne Vergütung. Das ist  
 22 gegenüber den stationären Pflegeeinrichtungen, die ih-  
 23 re erbrachten Leistungen, in gleicher Situation, erstattet  
 24 bekommen, eine nicht länger hinnehmbare Benachteili-  
 25 gung. Der Weg, an die Erben heranzutreten, ist meistens  
 26 nicht gegeben, da die Leistungsempfänger oft mittellos  
 27 sind. Das bedeutet, dass viele tausend Mitarbeiterinnen  
 28 und Mitarbeiter der ambulanten Pflegedienste gezwun-  
 29 gen sind, das Risiko des Einnahmeausfalls mitzutragen.  
 30

31 Im Fall der Zahlungsunfähigkeit ihres Arbeitgebers sind  
 32 sie auch noch ihren Job los. Inzwischen minimieren eini-  
 33 ge Pflegedienste ihr Risiko, indem sie nur noch leichtere  
 34 Pflegefälle übernehmen. Die SPD muss aus sozialer Ver-  
 35 antwortung für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitneh-  
 36 mer und für die pflegebedürftigen Menschen diese Unge-  
 37 rechtigkeit beseitigen.  
 38 Dieser Antrag wird vom Kreisverband der AWO Berlin-  
 39 Mitte in vollem Umfang unterstützt.

#### Antrag 180/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Professionell Pflegende - endlich selbstbestimmt!

1 Wie Pflege in Deutschland organisiert wird, hat sich seit  
 2 vielen Jahrzehnten nicht verändert. Wie professionell Pfl-  
 3 gende, also 3-jährig ausgebildete oder studierte Fach-  
 4 kräfte, mitent- scheiden dürfen, ebenfalls nicht. Der Ge-  
 5 meinsame Bundesausschuss legt innerhalb eines von der  
 6 Gesetzgebung festgelegten Rahmens fest, welche Leis-  
 7 tungen von der gesetzlichen Krankenversicherung über-  
 8 nommen werden. Zudem hat er Aufgaben im Bereich  
 9 des Qualitätsmanagements und der Qualitätssicherung  
 10 in der vertragsärztlichen, vertragszahnärztlichen und sta-  
 11 tionären medizinischen Versorgung. Da sind aktuell vor  
 12 allem Kos- tenträger\*innen und Kostenerbringer\*innen  
 13 hauptverantwortlich, also der Spitzenverband der gesetz-  
 14 lichen Krankenkassen und die Deutsche Krankenhaus-  
 15 gesellschaft. Professionell Pflegende sind im Gemeinsa-  
 16 men Bundesausschuss nicht abgebildet. Das ist mitun-  
 17 ter ein Grund für den miserablen, unterentwickelten Zu-  
 18 stand der professionellen Pflege in Deutschland. Während  
 19 in den meisten anderen europäischen Ländern professio-  
 20 nell Pflegende als „Health Professionals“ angesehen wer-  
 21 den und wie selbstverständlich in Entscheidungen, die das  
 22 Gesundheits- bzw. Pflegesystem betreffen, miteinbezo-  
 23 gen werden, sind sie hierzulande den Ärzt\*innen unter-  
 24 stellt, haben kein klares Aufgabenprofil und wer- den re-  
 25 gelmäßig überhört.  
 26 Wir brauchen eine Stimme für professionell Pflegende. Sie  
 27 müssen die Möglichkeit haben, sich der starken Ärzt\*in-  
 28 nenlobby entgegen zu stellen und auf Augenhöhe zu ver-  
 29 handeln. Denn nichts anderes als das hat die größte Be-  
 30 rufungsgruppe im Gesundheitswesen (ca. 1,2 Mio) sich ver-  
 31 dient.  
 32 Diese Stimme ist die Pflegeberufekammer. Kammern sind  
 33 Körperschaften des öffentlichen Rechts, die stellvertre-  
 34 tend für den Staat Interessen der Gesellschaft bzw. der  
 35 Bevölkerung übernehmen. Im Gegenzug verpflichten sich  
 36 Professionell Pflegende, ihre Aufgaben ge- wissenhaft  
 37 und verantwortungsvoll durchzuführen und regelmäßig

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: AfA, ASG (Konsens)

38 an Fortbildungen teil- zunehmen. Somit ist das oberste  
39 Ziel einer Pflegeberufekammer die Sicherstellung einer  
40 sachgerechten, professionellen Pflege für die Bürger\*in-  
41 nen. Mit einer Pflegeberufekammer würden Pflegende  
42 selbst definieren, was eigentlich vorbehaltende Tätigkei-  
43 ten von profes- sionell Pflegenden sind und ihren Beruf  
44 weiterentwickeln. Die Mitglieder bestimmen die Arbeit  
45 der Pflegekammer. Alle Mitglieder haben alle fünf Jah-  
46 re die Wahl und entsenden Vertreter\*innen in die Ver-  
47 treter\*innenversammlung. Diese ist das höchste Gremi-  
48 um der Kammer, wählt den Vorstand, trifft Richtungsent-  
49 scheidungen und hat die Hoheit über sämtliche Kammer-  
50 aktivitäten. Die inhaltliche Arbeit der Landespflegekam-  
51 mer Rheinland- Pfalz findet z.B. vor allem in Ausschüssen  
52 und Arbeitsgruppen statt. Während die Ausschüsse durch  
53 die Vertreter\*innenversammlung gewählt und legitimiert  
54 sein müssen, ist die Mitarbeit in vielen Arbeitsgruppen für  
55 alle Mitglieder offen und sehr erwünscht.

56 In Berlin wurde zwischen November 2014 und März 2015  
57 eine Befragung von 1200 Pflegekräften durchgeführt. Das  
58 zentrale Ergebnis der repräsentativen Befragung zur Ak-  
59 zeptanz einer Pflegekammer lautete, dass sich die Mehr-  
60 heit der Pflegefachpersonen in Berlin (58,8 %) für die Ein-  
61 richtung einer Pflegekammer aussprach. Zusätzlich dazu  
62 werden verkammerte Berufe in der Öffentlichkeit und in  
63 der politischen Landschaft verstärkt und vor allem vereint  
64 wahrgenommen. Dies würde die Wertschätzung erhöhen  
65 und die pflegerische Expertise in die Gesetzgebung und  
66 politische Diskussion mit einbringen, in Form ei- ner Bun-  
67 despfegekammer im Gemeinsamen Bundesausschuss.

68 Die größten Gegner\*innen der Pflegeberufekammer sind  
69 die Gewerkschaften, vor allem ver.di. Die Argumente, die  
70 vor allem hervorgebracht werden, sind die Pflichtmitglied-  
71 schaft und die Beitragsordnung. Doch wie soll die Pflege-  
72 berufekammer eine Berufsgruppe organisieren, Aufgaben  
73 definieren und sie fortbilden, wenn nicht alle Berufsange-  
74 hörigen Mitglied sind? Was die Beitragsordnung angeht,  
75 so ist der Mitgliedsbeitrag selbstverständlich am Brutto-  
76 einkommen bemessen, oft 0,4 - 1 % des Bruttoeinkom-  
77 mens, also teilweise sogar unter den Beitragssätzen für  
78 eine Gewerkschaftsmitgliedschaft. Es ist unverständlich,  
79 warum ver.di so gegen die Pflegeberufekammer mobili-  
80 siert, wird sie doch in keinster Weise von deren Existenz  
81 bedroht. Die Pflegeberufekammer erhebt nicht den An-  
82 spruch, die Aufgaben der Gewerkschaft zu übernehmen,  
83 so ist eine Koexistenz zwingend weiterhin notwendig, um  
84 den Beschäftigten in der Pflege ein allumfassend gutes Ar-  
85 beitsumfeld zu garantieren. Die Errichtung eines Versor-  
86 gungswerks für Pflegefachkräfte ist nicht erforderlich. Wo  
87 landesrechtlich geboten, stärken Pflegeberufekammern  
88 die öffentlichen Sozialversicherungen durch gesetzlichen  
89 Ausschluss der berufsständigen Versorgung.

90 Wir fordern: - die sofortige Einrichtung einer Pflegeberu-  
91 fekammer in Berlin - eine umfassende Informationskam-  
92 pagne des Senats für alle Pflegenden, welche über die Vor-

93 teile und Verpflichtungen durch eine Pflegeberufekam-  
 94 mer aufklärt  
 95

**Antrag 181/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: ASG (Konsens)****Angriff der Union auf die Paritätische Selbstverwaltung der Sozialversicherungsträger stoppen**

1 Die sozialdemokratischen MdB und Mitglieder der  
 2 Bundesregierung werden aufgefordert, die dem Ko-  
 3 alitionsvertrag widersprechende Neuausrichtung des  
 4 Aufbaus der sozialen Selbstverwaltung der gesetzli-  
 5 chen Krankenkassen („Faire-Kassenwahl-Gesetz“ und  
 6 „MDK-Reformgesetz“) nicht mitzutragen.  
 7

**Begründung**

9 Der vom Bundesministerium für Gesundheit vorgeleg-  
 10 te Referentenentwurf eines Gesetzes für eine faire Kas-  
 11 senwahl in der gesetzlichen Krankenversicherung („Faire-  
 12 Kassenwahl-Gesetz“) sieht vor, dass die ehrenamtlichen  
 13 Vertreter der Versicherten und der Arbeitgeber aus dem  
 14 Verwaltungsrat des GKV-Spitzenverbandes entfernt wer-  
 15 den sollen. Mit diesem Generalangriff auf Selbstver-  
 16 waltung und Sozialpartnerschaft rüttelt das Bundesge-  
 17 sundheitsministerium an den Grundfesten des Gesund-  
 18 heitswesens. Eine Beschneidung der Selbstverwaltung  
 19 (SV) widerspricht dem Koalitionsvertrag.  
 20

21 Sie widerspricht dem grundsätzlichen Selbstverständnis  
 22 und der Tradition der sozialen Selbstverwaltung in der  
 23 Bundesrepublik, in der Arbeitnehmer und Arbeitgeber  
 24 gleichermaßen über das Leistungsspektrum und die Bud-  
 25 getierung der Kassen sowie die Kontrolle ihrer Vorstands-  
 26 mitglieder entscheiden. Was Bundesminister Spahn plant,  
 27 kommt einer Entmachtung der Selbstverwaltung nahe.  
 28

29 Arbeitgeber und Versicherte müssen weiter im Verwal-  
 30 tungsrat des GKV-Spitzenverbandes vertreten sein. Nur  
 31 dann ist gewährleistet, dass dort auch in Zukunft noch die  
 32 Beitragszahler in der Gesundheitspolitik mitreden. Das Ar-  
 33 gument der notwendigen Professionalisierung ist unsin-  
 34 nig, denn der GKV-Spitzenverband wird auch heute schon  
 35 von bestens qualifizierten hauptamtlichen Vorständen  
 36 geführt, die vom Verwaltungsrat gewählt werden.  
 37

38 Es muss das Ziel sein, die Selbstverwaltung aller Sozial-  
 39 versicherungsträger zu stärken, damit sie noch effektiver  
 40 als bisher arbeiten können. Jegliche Eingriffe in die Ent-  
 41 scheidungsbefugnisse der SV, sei es im Haushaltsrecht,  
 42 in der Frage personeller Besetzungen, bei der Definition

43 von Leistungsumfängen, der Besetzung von Gremien oder  
 44 ähnlichem mehr, müssen durch entsprechendes Abstimm-  
 45 mungsverhalten der sozialdemokratischen MdB verhin-  
 46 dert werden.

## Antrag 182/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

### Psychotherapeutische Vorsorgeuntersuchung

1 Jede\*r gesetzlich Krankenversicherte hat das Recht in re-  
 2 gelmäßigen Abständen kostenlose Vorsorgeuntersuchun-  
 3 gen wahrzunehmen. Hierbei geht es hauptsächlich um  
 4 Krankheiten, die bei früher Erkennung gut behandelt wer-  
 5 den können. Entsprechend zahlen die gesetzlichen Kran-  
 6 kenkassen beispielsweise für halbjährliche Besuche bei  
 7 der\*m Zahnärzt\*in zur Vorsorge oder jährliche Krebs-  
 8 Untersuchungen bei der\*n Gynäkolog\*in.  
 9 Ein Bereich, der aber völlig ausgeklammert wird, ist die  
 10 psychische Gesundheit. Dabei können auch hier eine frü-  
 11 he Erkennung und ein früher Beginn der Behandlung aus-  
 12 schlaggebend sein für deren Erfolg. Die aktuellen Um-  
 13 stände begünstigen aber genau das Gegenteil: Zu we-  
 14 nig psychotherapeutische Angebote und gesellschaftli-  
 15 ches Stigma mit dem Vorurteil, psychische Erkrankungen  
 16 wären keine „echten“ Krankheiten führen dazu, dass vie-  
 17 le Menschen sich zu spät oder gar keine Hilfe suchen. Die  
 18 Ungleichbehandlung bei Vorsorgeuntersuchungen stützt  
 19 dieses Bild. Ob ich Karies bekomme, scheint wichtig zu  
 20 sein. Ob ich gerade eine Depression entwickle, wohl eher  
 21 nicht.  
 22 In die gleiche Kerbe schlägt, dass es so schwierig ist, einen  
 23 Termin bei Psychotherapeut\*innen zu bekommen. Wer  
 24 wochenlang auf einen Termin warten oder für diesen in  
 25 den nächsten Landkreis fahren muss, bekommt vermit-  
 26 telt, dass das eigene Leiden wohl doch nicht so schlimm  
 27 und behandlungswürdig sein kann. Psychische Erkrankun-  
 28 gen müssen aber endlich als das wahrgenommen wer-  
 29 den, was sie sind: Behandlungswürdige Erkrankungen. Es  
 30 kann nicht sein, dass bei psychischen Problemen nach wie  
 31 vor eine Mentalität des „Stell dich mal nicht so an“ vor-  
 32 herrscht und Menschen mit psychischen Erkrankungen  
 33 wahlweise als schwach oder verrückt abgestempelt wer-  
 34 den.  
 35 Die mitunter tödlichen Folgen des Stigmas zeigen sich be-  
 36 sonders im Gender-Vergleich: Jungen\* und Männer\* sind  
 37 von diesem aufgrund von schädlichen Vorstellungen von  
 38 Männlichkeit nochmal ganz anders betroffen als Frauen\*  
 39 und Mädchen\*. Jungen\* und Männer\* suchen sich selte-  
 40 ner oder später Hilfe (sowohl professionelle als auch im  
 41 Freundes- und Familienkreis), sind deutlich häufiger von

Empfehlung der Antragskommission  
 Annahme (Konsens)

42 Suchterkrankungen und Obdachlosigkeit betroffen und  
 43 begehen häufiger Gewaltverbrechen und Suizid. Dasselbe  
 44 gilt für Jugendliche aus der LGBTTIQ\*A+ Community.  
 45 Bei Mädchen\* und Frauen\* wiederum sind beispielsweise  
 46 Diäten durch die Vermittlung unrealistischer Körperbilder  
 47 teilweise so normalisiert, dass Essstörungen gar nicht als  
 48 solche wahrgenommen werden.  
 49 Wir fordern daher:  
 50 Der **halbjährliche Besuch einer\*s Psychotherapeut\*in oder**  
 51 **Psycholog\*in zum Vorsorgegespräch** soll für alle Men-  
 52 schen in den Katalog der von den gesetzlichen Kranken-  
 53 kassen getragenen Vorsorgeuntersuchungen aufgenom-  
 54 men werden. Um eine elternunabhängige Wahrnehmung  
 55 des Vorsorgeangebots bei Kindern zu erreichen, soll vor al-  
 56 lem in Schulen für dieses Angebot geworben und bei Be-  
 57 darf von diesen organisiert werden.  
 58 Darüber hinaus braucht es eine **bundesweite Kampa-**  
 59 **gne, die die Bekanntheit dieses Angebots erhöht**, für die  
 60 Wahrnehmung des Angebots wirbt und das mit psychi-  
 61 schen Erkrankungen verbundene Stigma bekämpft. Ne-  
 62 ben der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung  
 63 (BzgA) sind hier auch Akteur\*innen wie Kitas und Schu-  
 64 len und die Ärzt\*innen und Therapeut\*innen gefragt. Ähn-  
 65 lich zur Zahngesundheitskampagne, wie es sie seit den  
 66 1970ern Jahren gibt, soll das Thema psychische Gesund-  
 67 heit früh, altersgerecht und durchgehend thematisiert  
 68 werden.  
 69 Des Weiteren soll die BzGA bei der Bewerbung aller Vorsor-  
 70 geangebote stärker auf den Genderaspekt achten, um vor  
 71 allem bei Männern\* für deren Wahrnehmung zu werben.  
 72 Die **Zahl der psychotherapeutischen Angebote muss er-**  
 73 **höht werden**. Dies gilt sowohl für niedrighschwellige An-  
 74 gebote, wie Psychosoziale Kontakt- und Beratungsstel-  
 75 len in der Nachbarschaft, als auch für die Psychothera-  
 76 peut\*innen, die Vorsorgeuntersuchungen und Therapien  
 77 durchführen können. Dies wollen wir erreichen, indem die  
 78 Anzahl der Studien- und Ausbildungsplätze ausgeweitet  
 79 wird, die Ausbildungsbedingungen vor allem durch Über-  
 80 nahme der Kosten verbessert werden und die Anzahl der  
 81 vergebenen Kassensitze erhöht wird.  
 82

**Antrag 183/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Ärztliche Schulbescheinigungen bei nachgewiesener Krankheit als GKV-Leistung**

1 Ärztliche Bescheinigungen für Schülerinnen und Schüler  
 2 müssen bei nachgewiesener Krankheit durch Ärzte eine  
 3 Leistung der GKV werden.  
 4

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Ärztliche Bescheinigungen für Schülerinnen und Schüler  
 müssen bei nachgewiesener Krankheit durch Ärzte eine  
 Leistung der GKV **und** PKV werden.

**5 Begründung**

6 Ärztliche Bescheinigungen sind in der Regel Leistungen  
7 der GKV. Für Schülerinnen und Schüler ausgestellte Be-  
8 scheinigungen sind nicht Teil des Leistungskatalogs der  
9 gesetzlichen Krankenkassen und kosten für den Betroffen-  
10 en oder deren Angehörigen zwischen 1 Euro und 2,50 Eu-  
11 ro. Schülerinnen und Schüler haben von Klasse 1 bis 10 eine  
12 Schulbesuchspflicht. Sie müssen sich bei Krankschreibung  
13 mit dem ärztlichen Attest in der Schule entschuldigen.

**Antrag 184/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Nichts für Ungut! – Sonderstellung der Homöopathie beenden**

1 Wir fordern die Mitglieder des Bundestages und der Bun-  
2 desregierung auf, die Kostenerstattung von homöopathi-  
3 schen Behandlungen durch die gesetzlichen Krankenkas-  
4 sen abzuschaffen. Homöopathika sind nicht länger als  
5 Arzneimittel zu führen und somit auch die Apotheken-  
6 pflicht für homöopathische Präparate aufzuheben.

7

**8 Begründung**

9 Die Homöopathie entstand vor rund 200 Jahren als Re-  
10 aktion des deutschen Arztes Samuel Hahnemann auf da-  
11 mals verbreitete höchst invasive medizinische Behand-  
12 lungsmethoden wie den Aderlass, denen er eine verträg-  
13 lichere Alternative entgegensetzen wollte. Seiner The-  
14 se nach ließen sich Symptome mit Mitteln behandeln,  
15 die ebenfalls ähnliche Symptome hervorrufen (Simile-  
16 Prinzip). Des Weiteren ging er davon aus, dass Wirkstoffe  
17 erst durch mehrfache Verdünnung ihre Wirkung entfalten  
18 könnten (Potenzierung). Dies sei allerdings nur dann der  
19 Fall – so Hahnemanns Beobachtung – wenn die Lösung bei  
20 der Herstellung nach jedem Verdünnungsprozess 10 Mal  
21 auf einen weichen Untergrund geschlagen werde.

22

23 Was damals einen Versuch wert war, kann mit heuti-  
24 gem Wissenstand nur noch eine Frage des Glaubens sein.  
25 Mit zunehmender Verdünnung sinkt die Wahrscheinlich-  
26 keit auch nur ein einziges Molekül des Ausgangsstoffes  
27 im Homöopathikum wiederzufinden. Eine pharmakolo-  
28 gische Wirkung homöopathischer Präparate konnte da-  
29 her auch in zahlreichen wissenschaftlichen Studien nicht  
30 nachgewiesen werden. Auch die behauptete Speicherung  
31 der „Information“ im Lösungsmittel, die durch das Auf-  
32 schlagen übertragen wird, bleibt bis heute reine Behaup-  
33 tung.

34

35 Wissenschaftsjournalist\*innen und -aktivistinnen, die öf-  
36 fentlich auf diese Umstände hinweisen, werden derzeit

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Kein Konsens)**

37 mit Unterlassungsklagen des Homöopathie-Herstellers  
38 Hevert überhäuft. Dieser sieht sein Geschäftsmodell be-  
39 droht und versucht durch aggressives juristisches Vorge-  
40 hen Kritiker\*innen mundtot zu machen. Da weder der  
41 Herstellungsprozess noch die Substanzen kostenintensiv  
42 sind, ist die Gewinnspanne für die Produktionsfirmen hier  
43 besonders groß. Der Umsatz mit homöopathischen Mit-  
44 teln in Deutschland betrug im Jahr 2018 670 Millionen Eu-  
45 ro.

46  
47 Auch wenn die Ausgaben der gesetzlichen Krankenkas-  
48 sen für Homöopathika nur einen kleinen Bruchteil der Ge-  
49 samtausgaben für Medikamente ausmachen, stehen sie  
50 dennoch nicht im Verhältnis zu ihrem Nutzen. Die Berliner  
51 Charité konnte anhand von Abrechnungsdaten der Tech-  
52 niker Krankenkasse aufzeigen, dass für Patient\*innen, die  
53 sich in homöopathischer Behandlung befanden, Mehrkos-  
54 ten von im Schnitt 2000 Euro aufgewendet wurden. Eine  
55 unterlassene wirkungsvolle, medizinischen Behandlung,  
56 kann dabei nicht nur kostspielig werden, sondern stellt in  
57 erster Linie ein erhebliches Gesundheitsrisiko für die Er-  
58 kranken dar.

59  
60 Immer wieder berichten Patient\*innen, dass ihnen die Ho-  
61 möopathie geholfen habe und sie sich nach der Einnahme  
62 besser fühlten. Homöopathie kann zwar helfen, wirken  
63 tut sie aber dennoch nicht. Die subjektiv wahrgenom-  
64 menen Verbesserungen sind vielmehr auf den Placebo-Effekt  
65 zurückzuführen, der unbestritten auch hier auftritt – so  
66 wie bei jedem anderen Mittel auch.

67 Das Negieren von Naturgesetzen und Erklärungsversuche,  
68 die sich mystischer „stofflicher“ Eigenschaften bedienen,  
69 schüren Misstrauen gegenüber einer evidenz-basierten  
70 Medizin und schaden im Zweifelsfall nicht nur der\*dem  
71 Einzelnen, sondern auch der Allgemeinheit, indem ein Kli-  
72 ma der Wissenschaftsfeindlichkeit geschaffen wird. Nicht  
73 umsonst zeigen Homöopathie- Nutzer\*innen eine große  
74 Schnittmenge mit Impfgegner\*innen auf.

75 Homöopathika sind dem Arzneimittelgesetz unterstellt  
76 und unterliegen somit der Apothekenpflicht. Im Ge-  
77 gensatz zu Medikamenten müssen sie allerdings nicht  
78 zugelassen, sondern lediglich registriert werden, wobei  
79 ein Nachweis der Wirksamkeit und Unschädlichkeit aus-  
80 bleibt. Durch die Kostenerstattung der gesetzlichen Kran-  
81 kenkassen und die Apothekenpflicht für Homöopathie  
82 wird suggeriert es handle sich um ein medizinisches Prä-  
83 parat mit Heilungspotenzial. Dies ist irreführend und ei-  
84 ne Täuschung von Verbraucher\*innen an der die Gesetz-  
85 gebung mitwirkt.

86  
87 In Großbritannien wurde die Homöopathie 2017 aus dem  
88 Leistungskatalog des National Health Service gestrichen.  
89 Auch Frankreich hat im Juni 2019 beschlossen, Homöopa-  
90 thie aus dem öffentlichen Gesundheitssystem herauszu-  
91 nehmen.

**Antrag 185/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Nichts für Ungut! – Sonderstellung der Homöopathie beenden**

1 Die Homöopathie entstand vor rund 200 Jahren als Re-  
 2 aktion des deutschen Arztes Samuel Hahnemann auf da-  
 3 mals verbreitete höchst invasive medizinische Behand-  
 4 lungsmethoden wie den Aderlass, denen er eine verträg-  
 5 lichere Alternative entgegensetzen wollte. Seiner The-  
 6 se nach ließen sich Symptome mit Mitteln behandeln,  
 7 die ebenfalls ähnliche Symptome hervorrufen (Simile-  
 8 Prinzip). Des Weiteren ging er davon aus, dass Wirkstoffe  
 9 erst durch mehrfache Verdünnung ihre Wirkung entfalten  
 10 könnten (Potenzierung). Dies sei allerdings nur dann der  
 11 Fall – so Hahnemanns Beobachtung – wenn die Lösung bei  
 12 der Herstellung nach jedem Verdünnungsprozess 10 Mal  
 13 auf einen weichen Untergrund geschlagen werde.

14 Was damals einen Versuch wert war, kann mit heuti-  
 15 gem Wissenstand nur noch eine Frage des Glaubens sein.  
 16 Mit zunehmender Verdünnung sinkt die Wahrscheinlich-  
 17 keit auch nur ein einziges Molekül des Ausgangsstoffes  
 18 im Homöopathikum wiederzufinden. Eine pharmakolo-  
 19 gische Wirkung homöopathischer Präparate konnte da-  
 20 her auch in zahlreichen wissenschaftlichen Studien nicht  
 21 nachgewiesen werden. Auch die behauptete Speicherung  
 22 der „Information“ im Lösungsmittel, die durch das Auf-  
 23 schlagen übertragen wird, bleibt bis heute reine Behaup-  
 24 tung.

25 Wissenschaftsjournalist\*innen und -aktivistinnen, die öf-  
 26 fentlich auf diese Umstände hinweisen, werden derzeit  
 27 mit Unterlassungsklagen des Homöopathie-Herstellers  
 28 Hevert überhäuft. Dieser sieht sein Geschäftsmodell be-  
 29 droht und versucht durch aggressives juristisches Vorge-  
 30 hen Kritiker\*innen mundtot zu machen. Da weder der  
 31 Herstellungsprozess noch die Substanzen kostenintensiv  
 32 sind, ist die Gewinnspanne für die Produktionsfirmen hier  
 33 besonders groß. Der Umsatz mit homöopathischen Mit-  
 34 teln in Deutschland betrug im Jahr 2018 670 Millionen Eu-  
 35 ro.

36 Auch wenn die Ausgaben der gesetzlichen Krankenkas-  
 37 sen für Homöopathika nur einen kleinen Bruchteil der Ge-  
 38 samtausgaben für Medikamente ausmachen, stehen sie  
 39 dennoch nicht im Verhältnis zu ihrem Nutzen. Die Berliner  
 40 Charité konnte anhand von Abrechnungsdaten der Tech-  
 41 niker Krankenkasse aufzeigen, dass für Patient\*innen, die  
 42 sich in homöopathischer Behandlung befanden, Mehrkos-  
 43 ten von im Schnitt 2000 Euro aufgewendet wurden. Eine  
 44 unterlassene wirkungsvolle, medizinischen Behandlung,  
 45 kann dabei nicht nur kostspielig werden, sondern stellt in  
 46 erster Linie ein erhebliches Gesundheitsrisiko für die Er-  
 47 krankten dar.

48 Immer wieder berichten Patient\*innen, dass ihnen die Ho-  
 49 möopathie geholfen habe und sie sich nach der Einnahme

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 184/II/2019 (Kein Konsens)**

50 besser fühlten. Homöopathie kann zwar helfen, wirken  
51 tut sie aber dennoch nicht. Die subjektiv wahrgenomme-  
52 nen Verbesserungen sind vielmehr auf den Placebo-Effekt  
53 zurückzuführen, der unbestritten auch hier auftritt – so  
54 wie bei jedem anderen Mittel auch.

55 Das Negieren von Naturgesetzen und Erklärungsversuche,  
56 die sich mystischer „stofflicher“ Eigenschaften bedienen,  
57 schüren Misstrauen gegenüber einer evidenz-basierten  
58 Medizin und schaden im Zweifelsfall nicht nur der\*dem  
59 Einzelnen, sondern auch der Allgemeinheit, indem ein Kli-  
60 ma der Wissenschaftsfeindlichkeit geschaffen wird. Nicht  
61 umsonst zeigen Homöopathie- Nutzer\*innen eine große  
62 Schnittmenge mit Impfgegner\*innen auf. Homöopathi-  
63 ka sind dem Arzneimittelgesetz unterstellt und unterlie-  
64 gen somit der Apothekenpflicht. Im Gegensatz zu Medika-  
65 menten müssen sie allerdings nicht zugelassen, sondern  
66 lediglich registriert werden, wobei ein Nachweis der Wirk-  
67 samkeit und Unschädlichkeit ausbleibt.

68 Durch die Kostenerstattung der gesetzlichen Kranken-  
69 kassen und die Apothekenpflicht für Homöopathie wird  
70 suggeriert es handle sich um ein medizinisches Präparat  
71 mit Heilungspotenzial. Dies ist irreführend und eine Täu-  
72 schung von Verbraucher\*innen an der die Gesetzgebung  
73 mitwirkt. Darüber hinaus entsteht den Mitgliedern ge-  
74 setzlicher Krankenkassen als beitragszahlende Solidarge-  
75 meinschaft durch Homöopathie ein nicht zu rechtferti-  
76 gender finanzieller Schaden. Dieser wiegt umso schwerer,  
77 als dass er dazu beitragen kann, dass medizinische Thera-  
78 pien und Verfahren, deren Wirksamkeit erwiesen wurde,  
79 nicht in den Leistungskatalog der gesetzlichen Kranken-  
80 kassen aufgenommen werden.

81 In Großbritannien wurde die Homöopathie 2017 aus dem  
82 Leistungskatalog des National Health Service gestrichen.  
83 Auch Frankreich hat im Juni 2019 beschlossen, Homöopa-  
84 thie aus dem öffentlichen Gesundheitssystem herauszu-  
85 nehmen. Zudem ist auf homöopathischen Mitteln deut-  
86 lich zu kennzeichnen, dass eine Wirkung wissenschaftlich  
87 nicht nachgewiesen ist. Als Vorbild kann die Verpflichtung  
88 auf Kennzeichnung der nicht erwiesenen Wirksamkeit in  
89 den USA dienen.

90 Wir fordern die Mitglieder des Bundestages und der Bun-  
91 desregierung auf es diesen Ländern gleichzutun und die  
92 Kostenerstattung von homöopathischen Behandlungen  
93 durch die gesetzlichen Krankenkassen abzuschaffen. Die  
94 gesetzliche Sonderstellung der Homöopathie ist nicht  
95 hinnehmbar! Wir fordern, Homöopathika nicht länger als  
96 Arzneimittel zu führen und somit auch die Apotheken-  
97 pflicht für homöopathische Präparate aufzuheben.

98

**Antrag 186/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 170/II/2019 (Konsens)****Pro Choice statt Pro Femina – Für eine ergebnisoffene Beratung zu Schwangerschaftsabbrüchen!**

1 Es ist keine neue Forderung: Die Abschaffung der Zwangs-  
 2 beratung für Schwangere, die einen Schwangerschaftsab-  
 3 bruch durchführen lassen möchten. Noch ist diese Forde-  
 4 rung nicht Realität, aber wir halten weiterhin daran fest.  
 5 Bis dahin wollen wir jedoch, dass die angebotenen Bera-  
 6 tungen seriös durchgeführt werden und die schwangeren  
 7 Menschen, wie vorgeschrieben, im Anschluss an die Be-  
 8 ratung einen Beratungsschein erhalten, welchen sie für  
 9 die Durchführung eines Abbruches laut Gesetz vorweisen  
 10 müssen (StGB §219 Absatz 2Satz 2).

11 Am 1.Juli 2019 hat am Kurfürstendamm 69 die Berli-  
 12 ner „Beratungsstelle“ des Vereins „Pro Femina“ eröffnet.  
 13 „Pro Femina“ bietet laut eigener Aussage Beratungen „für  
 14 Frauen im Schwangerschaftskonflikt“ an.

15 Die Verwechslung mit der staatlich anerkannten Bera-  
 16 tungsstelle „pro familia“ ist hier allein durch die Namens-  
 17 gebung durchaus gewollt. „Pro Femina“ stellt dabei je-  
 18 doch weder einen Beratungsschein aus, noch beraten sie  
 19 ergebnisoffen oder seriös. Laut einiger Erlebnisberichte  
 20 von Personen, die in einer durch „Pro Femina“ geleiteten  
 21 Beratungsstelle waren, setzen diese die Schwangeren\* so-  
 22 gar auch nach der Beratung weiter unter Druck, keinen Ab-  
 23 bruch vornehmen zu lassen, indem sie diese u.a. mit Anru-  
 24 fen regelrecht terrorisieren. Bei all dem versucht „Pro Fe-  
 25 mina“ sich als normale Beratungsstelle darzustellen, de-  
 26 nen die Sorgen von schwangeren Menschen am Herzen  
 27 liegen. Dies ist jedoch nicht der Fall – die Embryonen, das  
 28 „potentielle neue Leben“, stehen in der Beratung im Vor-  
 29 dergrund, nicht aber das Leben der schwangeren Person.  
 30 Ein Schwangerschaftsabbruch wird hierbei nicht als legi-  
 31 time Entscheidung dargestellt. Schwangere werden be-  
 32 wusst getäuscht und in ihrem Recht auf eine selbstbe-  
 33 stimmte Entscheidung eingeschränkt – entscheiden sie  
 34 sich für einen Abbruch der Schwangerschaft, müssen sie  
 35 in eine andere Beratungsstelle, die einen Beratungsschein  
 36 ausstellt. Teilweise ist dafür dann aber keine Zeit mehr:  
 37 „Pro Femina“ zögert die Beratung meist so lange hinaus,  
 38 bis die ersten 12 Wochen der Schwangerschaft überschrit-  
 39 ten sind und ein Abbruch nach dem noch bestehenden  
 40 Gesetz nicht mehr möglich ist (StGB §218a Absatz 1 Punkt  
 41 3). Ratsuchenden wird finanzielle Unterstützung angebo-  
 42 ten, wenn sie sich dafür entscheiden, die Schwangerschaft  
 43 fortzuführen. Die engen Verbindungen von „Pro Femina“  
 44 zur sog. Lebensschutzbewegung sind u.a. an der Person  
 45 Kristijan Aufiero zu sehen, führendes Mitglied von „Pro Fe-  
 46 mina“ und ebenfalls Vorsitzender des „Birke e.V.“, welcher  
 47 der Lebensschutzbewegung zuzuordnen ist.

48 Eine solche Missachtung des Rechts auf Selbstbestim-  
 49 mung über den eigenen Körper und die bewusste Täu-  
 50 schung von Schwangeren\* lehnen wir entschieden ab!

51 Wir kämpfen für das Recht von Menschen, selbst zu ent-  
52 scheiden, ob sie eine Schwangerschaft fortführen möch-  
53 ten oder nicht!  
54 Wir fordern die Schließung der selbsternannten Bera-  
55 tungsstellen von „Pro Femina“!  
56 Solange die Pro Femina Filiale nicht geschlossen ist, soll  
57 die Filiale zu einer expliziten Deklaration verpflichtet  
58 werden, aus der deutlich hervorgeht, dass der für den  
59 Abbruch benötigte Beratungsschein dort nicht ausge-  
60 stellt wird. Wir fordern die Bereitstellung von Schwan-  
61 gerschaftskonfliktberatung nur durch staatlich zertifizier-  
62 te Träger\*innen. Der Begriff und die Dienstleistungen  
63 der Schwangerschaftskonfliktberatung sollen dadurch ge-  
64 schützt werden.  
65 Wir fordern weiterhin die Abschaffung der verpflichten-  
66 den Beratung von Schwangeren\* und setzen uns für eine  
67 freiwillige und flächendeckende ergebnisoffene Beratung  
68 von Schwangeren\* in Krisensituationen und den freien Zu-  
69 gang zu Informationen über Schwangerschaftsabbrüche!  
70 Wir fordern die Senatsverwaltung für Gesundheit, Pfl-  
71 ge und Gleichstellung auf, sämtlichen Einrichtungen von  
72 „Pro Femina“ in Berlin aufgrund dauerhaften Verstoßes  
73 gegen StGB §219 (2) und das Schwangerschaftskonflikt-  
74 gesetz Absatz 2 „Schwangerschaftskonfliktberatung“ §5ff.  
75 das Anbieten von Schwangerschaftskonfliktberatungen  
76 umgehend zu verbieten. Der Senat soll außerdem im Rah-  
77 men einer Informationskampagne über deren Praktiken  
78 aufklären.  
79

**Gleichstellung****Antrag 187/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Paritäts-Gesetz als Leuchtturmprojekt für Berlin**

- 1 Das Land Berlin muss sich an die Spitze der Bewegung zur
- 2 Einführung der Parität in Deutschland setzen. Berlin soll
- 3 Vorreiter\*in auf dem Weg zur gleichberechtigten Teilha-
- 4 be von Männern und Frauen sein und ein Paritätsgesetz
- 5 erlassen, das wirkliche Gleichstellung von Männern und
- 6 Frauen in den Parlamenten sicherstellt. Daher fordern wir,
- 7 dass die SPD Berlin die Einführung eines Paritäts-Gesetzes
- 8 zu einem Leuchtturmprojekt für die Stadt erklären soll!
- 9 Ziel muss es sein, zumindest im politischen Bereich der
- 10 Stadt Gleichberechtigung endlich durchzusetzen.
- 11
- 12 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder im Ab-
- 13 geordnetenhaus, die sozialdemokratischen Mitglieder der
- 14 Berliner Landesregierung und die SPD-Berlin auf, sich wei-
- 15 terhin für die Einführung eines Paritäts-Gesetzes für das
- 16 Land Berlin einzusetzen, das neben den Listen für Bezirks-
- 17 verordnetenversammlungen und das Abgeordnetenhaus
- 18 sowie den Bundestag auch die Wahlkreise miteinbezie-
- 19 hen soll.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Kein Konsens)****Antrag 188/II/2019****ASF LFK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Paritäts-Gesetz als Leuchtturmprojekt für Berlin**

- 1 Das Land Berlin muss sich an die Spitze der Bewegung
- 2 zur Einführung der Parität in Deutschland setzen. Berlin
- 3 soll Vorreiterin auf dem Weg zur gleichberechtigten Teil-
- 4 habe von Männern und Frauen sein und ein Paritätsgesetz
- 5 erlassen, das wirkliche Gleichstellung von Männern und
- 6 Frauen in den Parlamenten sicherstellt. Daher fordern wir,
- 7 dass die SPD Berlin die Einführung eines Paritäts-Gesetzes
- 8 zu einem Leuchtturmprojekt für die Stadt erklären soll!
- 9 Ziel muss es sein, zumindest im politischen Bereich der
- 10 Stadt Gleichberechtigung endlich durchzusetzen.
- 11
- 12 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder im Ab-
- 13 geordnetenhaus, die sozialdemokratischen Mitglieder der
- 14 Berliner Landesregierung und die SPD-Berlin auf, sich wei-
- 15 terhin für die Einführung eines Paritäts-Gesetzes für das
- 16 Land Berlin einzusetzen, wie auf dem Landesparteitag
- 17 vom 30. März 2019 beschlossen. Ein solches Gesetz soll
- 18 für das Abgeordnetenhaus sowie die Bezirksverordneten-
- 19 versammlungen gelten. Um einen größtmöglichen Effekt
- 20 zu erzielen, sollen die Wahlkreise wie auch die Kandi-

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 187/II/2019 (Kein Konsens)**

21 dat\*innen-Listen paritätisch besetzt werden. Dabei sollen  
22 für die Parteien sowohl Landes- wie Bezirkslisten ermög-  
23 licht werden. Das neue Paritätsgesetz soll für die Abgeord-  
24 netenhauswahl 2021 gelten.

25

26

### 27 **Begründung**

28 Seit den Wahlen im Jahr 2016 ist der Frauenanteil im Ab-  
29 geordnetenhaus und in den Bezirksverordnetenversamm-  
30 lungen zurückgegangen. Im Abgeordnetenhaus sind nur  
31 53 von 160 Abgeordneten Frauen, mit 33,1 Prozent nicht  
32 einmal jede Dritte. Die FDP hat einen Frauenanteil von  
33 17 Prozent im Abgeordnetenhaus, die AfD nur von 13 Pro-  
34 zent. In Friedrichshain-Kreuzberg ist DIE PARTEI lediglich  
35 mit Männern vertreten, der Frauenanteil beträgt null Pro-  
36 zent. Angesichts dieser Zahlen ist für uns klar: Frauen wer-  
37 den in der Politik, in der parlamentarischen Teilhabe struk-  
38 turell benachteiligt.

39

40 Im Juni 2017 hatte der Landesparteitag der SPD-Berlin be-  
41 reits einen Antrag „Deutschland braucht ein Paritätsgesetz“ (146/I/2018) verabschiedet, mit dem die Einführung  
42 der Parität auf Bundesebene gefordert wurde.

44

45 Am 8. März 2017 verabschiedete das Abgeordneten-  
46 haus von Berlin einen Antrag „Internationaler Frauentag:  
47 Macht, Arbeit, Einkommen – für die gleichberechtigte Par-  
48 tizipation von Frauen am politischen und gesellschaftli-  
49 chen Leben“ (18/0868), der die klare Willensbildung zum  
50 Ausdruck bringt, ein Paritäts-Gesetz auf den Weg zu brin-  
51 gen.

52

53 Der Antrag forderte, die paritätische Beteiligung von Frau-  
54 en an politischer Willensbildung in Parlamenten, Ämtern  
55 und Gremien zu erhöhen. Als Lösung wurde ein Paritäts-  
56 Gesetz für das Land Berlin in Aussicht gestellt.

57

58 Es ist Zeit, dass wir hier für ein solches Gesetz sorgen!  
59 Denn wir sind der Auffassung, dass der Artikel 3 Abs. 2  
60 GG nicht nur eine verfassungsrechtliche Grundlage für ein  
61 Paritätsgesetz darstellt, sondern auch einen verfassungs-  
62 rechtlichen Auftrag darstellt, eine gleichberechtigte Teil-  
63 habe von Frauen in unseren Parlamenten sicher zu stellen.  
64 Wenn wir den Auftrag aus Artikel 3 Abs. 2 GG ernst neh-  
65 men, darf unser Wahlrecht nicht so bleiben wie es ist. Eine  
66 faire, demokratische Teilhabe und Chancengleichheit für  
67 Frauen ist verfassungsrechtlich vorgeschrieben und kein  
68 Luxus.

69

70 Bisläng hat lediglich das Land Baden-Württemberg eine  
71 weiche Soll-Vorschrift zur Parität. Das Land Brandenburg  
72 sowie Thüringen hat ein Paritätsgesetz mit einer harten  
73 Muss-Vorschrift auf den Weg gebracht.

**Antrag 189/II/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Parlamente paritätisch mit Frauen und Männern besetzen**

1 Die Landtags- und Bundestagsfraktionen sowie die SPD-  
2 Abgeordneten des Europäischen Parlaments und die  
3 Landes- und Bundespartei mögen sich dafür einsetzen,  
4 dass eine paritätische Besetzung der Parlamente mit  
5 Männern und Frauen sichergestellt wird.

6

7

**8 Begründung**

9 Wir brauchen ein starkes Europa, damit sich Frieden, Frei-  
10 heit, Solidarität und Demokratie in der Europäischen Uni-  
11 on entfalten können. In den letzten Jahren haben sich  
12 in vielen Mitgliedsstaaten Nationalismus verbunden mit  
13 rückwärtsgewandtem Rollenverständnis in Politik und  
14 Gesellschaft ausgeweitet. Dieser Rechtsruck gefährdet ein  
15 friedliches, solidarisches Miteinander und demokratische  
16 Strukturen. Besonders betroffen sind von diesem Trend  
17 die 262 Millionen Frauen, die in den Mitgliedsstaaten le-  
18 ben und mehr als die Hälfte der Gesamtbevölkerung aus-  
19 machen. Sie sind in vielen Mitgliedsstaaten nicht gleich-  
20 berechtigt auf politischen Gestaltungsebenen vertreten.  
21 Deshalb ist es wichtig, das Wahlrecht für die einzelnen  
22 Ebenen so zu verändern, dass geschlechterparitätisch be-  
23 setzte Parlamente in den Mitgliedstaaten und im EU-  
24 Parlament realisiert werden. In Deutschland gibt es kein  
25 einziges Landesparlament, in dem Männer und Frauen zu  
26 gleichen Teilen vertreten sind. Den höchsten Frauenan-  
27 teil hat Thüringen mit knapp 41 Prozent, den niedrigsten  
28 Sachsen-Anhalt mit knapp 25 Prozent. Im Berliner Abge-  
29 ordnetenhaus beträgt der Frauenanteil gut 33 Prozent. Es  
30 besteht also auch auf nationaler Ebene ein dringender  
31 Handlungsbedarf. Eine Wahlrechtsreform mit dem Ziel  
32 einer paritätischen Besetzung mit Männern und Frauen  
33 ist überfällig. Bereits vor 100 Jahren wurde in Deutsch-  
34 land das Frauenwahlrecht erstritten. Im Grundgesetz wur-  
35 de schon 1949 Gleichberechtigung der Geschlechter als  
36 Staatsziel formuliert. 1994 wurde der Grundgesetzartikel  
37 3.2 dahingehend verschärft, dass dem Staat ausdrücklich  
38 die Verantwortung für die Durchsetzung der Gleichbe-  
39 rechtigung von Frauen und Männern zugesprochen wur-  
40 de. Wir sollten den 100jährigen Geburtstag des Frauen-  
41 wahlrechts nutzen, um entsprechende Wahlrechtsrefor-  
42 men auf den Weg zu bringen.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 190/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Frauenvertretung**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im AbgH von Berlin und  
 2 die Senatsmitglieder der SPD werden beauftragt, eine  
 3 Berliner Hauptfrauenvertretung in das Landesgleichstel-  
 4 lungsgesetz aufzunehmen.

5

6

**7 Begründung**

8 Zur Wahrnehmung der Aufgaben der Frauenvertretung  
 9 sieht das LGG unter anderem folgende Rechte und Kom-  
 10 petenzen vor:

11 Beteiligung bei allen sozialen, organisatorischen und Per-  
 12 sonellen Maßnahmen sowie die rechtzeitige und umfas-  
 13 sende Unterrichtung durch die Dienststelle.

14

15 Für gesamtstädtische Beteiligungsvorhaben steht der  
 16 Hauptpersonalrat, die Hauptschwerbehindertenvertre-  
 17 tung, der/die Berliner Datenschutzbeauftragte als Partner  
 18 zur Verfügung.

19

20 Die Frauenvertretungen der einzelnen Berliner Verwal-  
 21 tungen (z.B. Bezirksämter, Senatsverwaltungen, nachge-  
 22 ordneten Einrichtungen) haben keine vergleichbare In-  
 23 stitution. Wenn z. B. eine Software, wie ein Betriebssystem  
 24 berlinweit eingeführt werden soll/muss, dann müs-  
 25 sen gegenwärtig alle Frauenvertretungen aller betroffe-  
 26 nen Verwaltungen in das Beteiligungsverfahren einge-  
 27 bunden werden. Dies birgt einen deutlich erhöhten Betei-  
 28 ligung/Abstimmungsaufwand und damit einhergehend,  
 29 im Extremfall die Möglichkeit, dass die berlinweite ein-  
 30 heitliche Einföhrung einer Software an einer Frauenver-  
 31 tretung scheitert.

32

33 Für die Frauenvertretungen ist es eine Frage der  
 34 Wertschätzung Ansprechpartner auf Augenhöhe von  
 35 Hauptpersonalrat, Hauptschwerbehindertenvertretung,  
 36 des/der Berliner Datenschutzbeauftragten zu sein. Eine  
 37 Hauptfrauenvertretung gibt den Frauen eine einheitliche  
 38 Stimme und damit verlässliches Gehör. Die behördenin-  
 39 ternen Rechte der Frauenvertreterinnen in der einzelnen  
 40 Behörde werden dadurch nicht geschmälert.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Antrag 191/II/2019****ASF LFK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Den Schutz vor Gewichtsdiskriminierung im LADG explizit verankern****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder im Abge-  
2 ordnetenhaus und die sozialdemokratischen Mitglieder  
3 der Berliner Landesregierung auf, das Merkmal Gewicht  
4 oder eine Formulierung, die dieses Merkmal vollumfäng-  
5 lich und gesichert umfasst, wie „äußeres Erscheinungs-  
6 bild, wie insbesondere „Gewicht“ in § 2 des Landesantidis-  
7 kriminierungsgesetzes (LADG) von Berlin aufzunehmen.

8

#### 9 **Begründung**

10 Die in § 2 LADG genannten Merkmale sind nicht geeignet,  
11 Gewicht vollumfänglich und gesichert zu erfassen.

12

13 Behinderung: Ein hohes Gewicht führt nachweislich zu  
14 einer Stigmatisierung, wobei der Grad der Stigmatisie-  
15 rung der Höhe des BMI (Body-Mass-Index) folgt. Ein sozio-  
16 dynamisches Verständnis des Behinderungsbegriffs wür-  
17 de damit bei sehr hohem Gewicht greifen. Wo hier aller-  
18 dings die exakte Grenze liegt, bleibt unklar. Darüber hin-  
19 aus sind nicht ausschließlich hochgewichtige Menschen  
20 von Gewichtsdiskriminierungen betroffen, sondern im-  
21 mer wieder auch Personen, deren BMI noch unter 30 liegt,  
22 wie der Fall ArbG Darmstadt, 12.06.2014 – 6 Ca 22/13, zeigt.  
23 Bei einem Gewicht, das derart nah am als Normalgewicht  
24 bezeichneten BMI-Bereich ist, kann ein Diskriminierungs-  
25 schutz anhand von Behinderung nicht greifen, da dies kein  
26 gesamtgesellschaftliches Stigma aktiviert.

27 Chronische Krankheit: Ein hohes Gewicht wird von der  
28 WHO als eine chronische Erkrankung bewertet und un-  
29 ter der Bezeichnung Adipositas geführt. Obwohl inner-  
30 halb des deutschen Gesundheitssystems die gleiche Be-  
31 zeichnung Verwendung findet, hat hohes Gewicht hierzu-  
32 lande diesen Status nicht, so dass das Merkmal chronische  
33 Krankheit nicht greift. Die Übernahme der Sichtweise der  
34 WHO für den deutschen Raum kann an dieser Stelle kei-  
35 ne Lösung zum Schluss dieser Lücke sein, da viele Men-  
36 schen mit hohem Gewicht physisch und psychisch fit und  
37 aktiv sind und keinerlei medizinische Unterstützung be-  
38 nötigen. Eine entsprechende Anpassung würde daher zu  
39 einer Pathologisierung von Gewichtsvielfalt führen.

40

41 Das Merkmal chronische Erkrankung ist damit gar nicht  
42 und das Merkmal Behinderung in unzureichendem Ma-  
43 ße geeignet, das Merkmal Gewicht zu fassen. Um einen  
44 Schutz vor Gewichtsdiskriminierung zu gewährleisten, ist  
45 es daher unabdingbar, Körpergewicht explizit in § 2 LADG  
46 zu benennen. Da das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz  
47 (AGG) bisher keinen Diskriminierungsschutz für das  
48 Merkmal Gewicht enthält, wäre dieser Schritt eine ers-  
49 te rechtliche Adressierung von Gewichtsdiskriminierung  
50 und damit ein wichtiges politisches Signal in Richtung der  
51 Betroffenen.

**Antrag 192/II/2019****SPDqueer Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Für geschlechtliche Selbstbestimmung!**

1 Die SPD-Bundestagsfraktion wird aufgefordert, sich im  
 2 folgenden Sinne einzusetzen:  
 3 Die Personenstandsänderung erfolgt nicht durch eine ex-  
 4 terne Begutachtung und einen richterlichen Beschluss,  
 5 sondern durch die Selbstbestimmung der entsprechen-  
 6 den Person. Der Vornamens- und Geschlechtswechsel  
 7 vollzieht sich durch die Abgabe einer Erklärung beim Stan-  
 8 desamt. Die betreffende Person hat im Vorfeld die Pflicht,  
 9 an einer kostenlosen Beratung zum Thema Geschlechts-  
 10 identität, Vornamens- und Personenstandswechsel teil-  
 11 zunehmen.

12

**Begründung**

14 Trans\* Personen wird im Referentenentwurf des Bundes-  
 15 ministeriums der Justiz und Verbraucherschutz und des  
 16 Bundesministeriums des Innern, für Bau und Heimat vom  
 17 09.05.2019 nach wie vor das Recht auf geschlechtliche  
 18 Selbstbestimmung verweigert.

19

20 Die Absicht, das veraltete Transsexuellengesetz aufzuhe-  
 21 ben und die Vorschriften zur Änderung des Geschlechts-  
 22 eintrags im BGB zu regeln, ist ein positiver Ansatz. Mit  
 23 Ausnahme der Reduzierung der zwei kostspieligen Gut-  
 24 achten auf eine kostenfreie „begutachtende Beratung“  
 25 beinhaltet der Gesetzesentwurf jedoch durchgehend Ver-  
 26 schlechterungen oder ein Festschreiben des Status quo.

27

28 Die Entscheidung über die Geschlechtszugehörigkeit wird  
 29 weiterhin Außenstehenden zugesprochen, wofür es kei-  
 30 nen plausiblen Grund gibt.

31

32 Der vorliegende Gesetzentwurf zur Neuregelung der Ge-  
 33 schlechtseintragungen bleibt insgesamt weit hinter ande-  
 34 ren vergleichbaren Regelungen aus EU-Ländern zurück.

35

36 Das Ändern des Vornamens und die damit verbunde-  
 37 ne Geschlechtszugehörigkeit sind tiefgründige Entschei-  
 38 dungen, die bedächtig und reflektiert getroffen werden  
 39 und daher nur von der entsprechenden Person selbst zu  
 40 verantworten ist. Trans\*Personen brauchen daher weder  
 41 fremdbestimmte Entscheidungen über ihr Leben noch  
 42 langwierige kräftezehrende Prozesse durch unnötige Hür-  
 43 den. Sie verdienen durch ein unkompliziertes Verfahren  
 44 eine Erleichterung ihrer besonderen Situation.

45

46 Die SPD als Unterstützer der LGBTQ-Community muss an  
 47 dieser Stelle mit Nachdruck für die Rechte und Akzeptanz  
 48 von Trans\*Personen eintreten. Deswegen sollen die zu-  
 49 ständigen von der SPD geführten Bundesministerien noch

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

50 in diesem Jahr einen neuen Gesetzentwurf vorlegen, der  
 51 die Lebenssituation von Trans\*Personen substanziell und  
 52 nachhaltig verbessert.

### Antrag 193/II/2019

KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Überweisung 194/II/2019 (Konsens)

### Gewalt gegen Frauen wirksam bekämpfen! Istanbul-Konvention konsequent umsetzen!

1 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die sozial-  
 2 demokratischen Mitglieder des Senats von Berlin wer-  
 3 den aufgefordert, wirksame Maßnahmen zu treffen, um  
 4 das „Übereinkommen des Europarates zur Verhütung und  
 5 Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher  
 6 Gewalt“ (Istanbul-Konvention) wirksam und konsequent  
 7 umzusetzen.

8

9 Konkret sollen zur wirksamen Umsetzung der Istanbul-  
 10 Konvention folgende Maßnahmen ergriffen werden:

11

12 1. Die angemeldeten Haushaltsansätze für den Dop-  
 13 pelhaushalt 2020/2021, mit denen Maßnahmen  
 14 zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen finan-  
 15 ziert werden sollen, müssen ohne Kürzung be-  
 16 schlossen werden. Der Ausbau von barrierefrei-  
 17 en Schutzplätzen in Frauenhäusern, Zwei-Stufen-  
 18 Wohnungen und Zufluchtwohnungen muss finan-  
 19 ziell sichergestellt werden.

20 2. Es müssen zusätzliche Mittel im Doppelhaushalt  
 21 2020/2021 bereitgestellt werden, um die gesund-  
 22 heitliche Versorgung von Mädchen und Frauen, die  
 23 Opfer von Genitalverstümmelungen wurden, am  
 24 Standort Berlin („Gesundheitsstadt Berlin 2030“) ef-  
 25 fektiv zu verbessern. Unabhängig davon müssen die  
 26 Projekte für den Schutz vor Zwangsehen auch wei-  
 27 ter finanziert werden.

28 3. Um Präventions- Beratungs- und Schutzangebote  
 29 wirksam und bedarfsgerecht zu entwickeln und  
 30 auszubauen, müssen a) die zuständigen Behörden  
 31 und die Träger der Angebote belastbare Daten nach  
 32 einheitlichen Vorgaben erheben und b) die For-  
 33 schung in diesem Bereich ausgebaut werden (Ar-  
 34 tikel 11 Istanbul-Konvention). Dabei sollten insbe-  
 35 sondere folgende Daten erhoben werden: Wie viele  
 36 Frauen erhalten keine Beratung bzw. keinen Schutz-  
 37 platz mangels Kapazität bei den Beratungsangebo-  
 38 ten und in den jeweiligen Schutzräumen? Wie lan-  
 39 ge dauert ein Beratungsfall bzw. die Belegung ei-  
 40 nes Schutzplatzes? Wie viele der betroffenen Frau-  
 41 en sind Frauen mit Behinderung? Um welche Ge-  
 42 waltform handelt es sich (häusliche Gewalt, Cyber-  
 43 Gewalt oder andere Gewaltformen) und von wem

- 44 (Geschlecht/Alter) wurde die Gewalt ausgeübt? Wie  
 45 wirken die einzelnen Präventions- und Schutzmaß-  
 46 nahmen zur Vorbeugung von Gewalt?
- 47 4. Die genderspezifische Präventionsarbeit zur Vor-  
 48 beugung von Gewalt gegen Frauen und Mäd-  
 49 chen muss wirksamer werden. Hierzu müssen auch  
 50 männliche Jugendliche frühzeitig sensibilisiert wer-  
 51 den. Dies erfordert ein ressortübergreifendes Zu-  
 52 sammenwirken. Insbesondere die für Jugend zu-  
 53 ständige Senatsverwaltung und die Landeskommis-  
 54 sion gegen Gewalt müssen hierbei mitwirken und  
 55 sich möglichst finanziell stärker beteiligen. Es müs-  
 56 sen zusätzlich Maßnahmen ergriffen werden, um  
 57 die Öffentlichkeit stärker für das Thema zu sensibi-  
 58 lisieren. Dies gilt insbesondere für den Bereich der  
 59 häuslichen Gewalt. Auch innerhalb der Berliner Ver-  
 60 waltung ist ein entsprechendes Bewusstsein zu för-  
 61 dern.
- 62 5. Eine umfassende, datenbasierte Erfolgs- und  
 63 Wirkungskontrolle der einzelnen Anti-Gewalt-  
 64 Maßnahmen ist sicherzustellen.
- 65 6. Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die so-  
 66 zialdemokratischen Mitglieder des Senats von Ber-  
 67 lin werden aufgefordert, entschieden für die Schaf-  
 68 fung eines gesetzlichen, bundesweit verankerten  
 69 Rechtsanspruchs auf einen barrierefreien Schutz-  
 70 platz im Sinne der Istanbul-Konvention einzutreten.  
 71 Hierfür sollte das Land Berlin eine Bundesratsinitia-  
 72 tive noch in dieser Legislaturperiode auf den Weg  
 73 bringen.

74  
 75  
 76

#### 77 **Begründung**

78 Am 01.Februar 2018 trat das „Übereinkommen des Euro-  
 79 parates zur Verhütung und Bekämpfung von Gewalt ge-  
 80 gen Frauen und häuslicher Gewalt“ (Istanbul-Konvention)  
 81 in Deutschland in Kraft. Das Übereinkommen verpflich-  
 82 tet die Unterzeichnerländer zu einer Reihe von konkre-  
 83 ten Maßnahmen auf den Gebieten Prävention, Beratung,  
 84 Gewaltschutz, Infrastruktur, Justiz und Gesundheit. Das  
 85 Land Berlin unternimmt seit Jahren Anstrengungen in die-  
 86 sem Bereich. Diese müssen weiter verstärkt werden. Die  
 87 wirksame Umsetzung der Istanbul-Konvention setzt aus-  
 88 reichende finanzielle und personelle Ressourcen. Es ist da-  
 89 her unabdingbar, dass die angemeldeten Haushaltsmittel  
 90 für den Doppelhaushalt 2020/2021 ungekürzt vom Abge-  
 91 ordnetenhaus beschlossen werden.

92

93 Genitalverstümmelung ist eine der grausamsten Formen  
 94 von Gewalt gegen Mädchen und Frauen. Berlin verfügt  
 95 über ein Krankenhaus, in dem Frauen und Mädchen als  
 96 Opfer von Genitalverstümmelungen mit sehr guten Er-  
 97 gebnissen ganzheitlich versorgt werden („Desert-Flower-  
 98 Center“); ein europaweit einmaliges Projekt. Um dieses

99 wichtige Projekt fortzuführen und den Standort als „Ge-  
100 sundheitsstadt Berlin 2030“ zu stärken, bedarf es in den  
101 kommenden Jahren zusätzlicher finanzieller Unterstüt-  
102 zung. Gleiches gilt für Projekte gegen Zwangsehen. Die Fi-  
103 nanzierung muss jeweils sichergestellt werden.

104

105 Die gezielte gesamtstädtische Steuerung und ein be-  
106 darfgerechter Ausbau von Präventions- und Beratungs-  
107 angeboten und von Schutzunterkünften bedarf valider  
108 Daten. Im Doppelhaushalt 2020/2021 sollen erstmals  
109 Gelder für eine „computergestützte Datenerfassung im  
110 Anti-Gewaltbereich“ bereitgestellt werden. Erforderlich  
111 ist hierfür ein klares Datenkonzept mit einer Definition  
112 der steuerungserheblichen Daten.

113

114 Gewaltschutz fängt bei der Prävention an. Diese muss  
115 frühzeitig und umfassend erfolgen. Dies erfordert insbe-  
116 sondere ein gezieltes, ressortübergreifendes Zusammen-  
117 wirken zwischen der für Jugend zuständige Senatsverwal-  
118 tung und der Landeskommission gegen Gewalt mit der  
119 für Frauen und Gleichstellung zuständigen Senatsverwal-  
120 tung.

121

122 Der bundesweite Ausbau von Schutzplätzen für von Ge-  
123 walt betroffene Frauen wird erst dann in nennenswer-  
124 ter Größenordnung erfolgen, wenn es einen Rechtsan-  
125 spruch auf einen Schutzplatz gibt. Das beweist das Bei-  
126 spiel Rechtsanspruch auf einen Kita-Platz. Wir dürfen  
127 nicht länger warten! Um dieses Anliegen einer bundes-  
128 weiten Öffentlichkeit bewusst zu machen, bedarf es noch  
129 in dieser Legislaturperiode einer Bundesratsinitiative.

#### Antrag 194/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Gewalt gegen Frauen\* wirksam bekämpfen! Istanbul-Konvention konsequent umsetzen!**

1 Am 01. Februar 2018 trat das „Übereinkommen des  
2 Europarates zur Verhütung und Bekämpfung von Ge-  
3 walt gegen Frauen\* und häuslicher Gewalt“ (Istanbul-  
4 Konvention) in Deutschland in Kraft. Das Übereinkommen  
5 verpflichtet die unterzeichnenden Länder zu einer Reihe  
6 von konkreten Maßnahmen auf den Gebieten Prävention,  
7 Beratung, Gewaltschutz, Infrastruktur, Justiz und Gesund-  
8 heit. Das Land Berlin unternimmt seit Jahren Anstrengun-  
9 gen in diesem Bereich. Diese müssen weiter verstärkt wer-  
10 den. Die wirksame Umsetzung der Istanbul-Konvention  
11 setzt ausreichende finanzielle und personelle Ressourcen.  
12 Es ist daher unabdingbar, dass die angemeldeten Haus-  
13 haltsmittel für den Doppelhaushalt 2020/2021 ungekürzt  
14 vom Abgeordnetenhaus beschlossen werden.  
15 Um die Ziele der Istanbul-Konvention zu erreichen, ist es

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)

16 wichtig sowohl Prävention als auch Versorgung und Öff-  
17 fentlichkeitsarbeit als wichtige Felder zu bearbeiten.  
18 Ein fehlendes öffentliches Problembewusstsein bezüglich  
19 des Themas „Gewalt gegen Frauen\*“ führt zu einer Viel-  
20 zahl von zusätzlichen Schwierigkeiten für Helfende und  
21 Betroffene.  
22 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die sozial-  
23 demokratischen Mitglieder des Senats von Berlin wer-  
24 den aufgefordert, wirksame Maßnahmen zu treffen, um  
25 das „Übereinkommen des Europarates zur Verhütung und  
26 Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher  
27 Gewalt“ (Istanbul-Konvention) wirksam und konsequent  
28 umzusetzen.  
29 Konkret sollen zur wirksamen Umsetzung der Istanbul-  
30 Konvention folgende Maßnahmen ergriffen werden:  
31 Die angemeldeten Haushaltsansätze für den Doppelhaus-  
32 halt 2020/2021, mit denen Maßnahmen zur Bekämp-  
33 fung von Gewalt gegen Frauen\* finanziert werden sollen,  
34 müssen ohne Kürzung beschlossen werden. Der Ausbau  
35 von barrierefreien Schutzplätzen in Frauenhäusern, Zwei-  
36 Stufen-Wohnungen und Zufluchtwohnungen muss fi-  
37 nanziell sichergestellt werden.  
38 Es müssen zusätzliche Mittel im Doppelhaushalt  
39 2020/2021 bereitgestellt werden, um die gesundheit-  
40 liche Versorgung von Mädchen\* und Frauen\*, die Opfer  
41 von Genitalverstümmelungen wurden, am Standort  
42 Berlin („Gesundheitsstadt Berlin 2030“) effektiv zu  
43 verbessern. Unabhängig davon müssen auch weitere  
44 Projekte, wie die Projekte für den Schutz vor Zwangsehen  
45 weiter finanziert werden.  
46 Um Präventions- Beratungs- und Schutzangebote wirk-  
47 sam und bedarfsgerecht zu entwickeln und auszubauen,  
48 müssen a) die zuständigen Behörden und die Träger  
49 der Angebote belastbare Daten nach einheitlichen Vor-  
50 gaben erheben und b) die Forschung in diesem Bereich  
51 ausgebaut werden (Artikel 11 Istanbul-Konvention). Da-  
52 bei sollten insbesondere folgende Daten erhoben werden:  
53 Wie viele Frauen\* erhalten keine Beratung bzw. keinen  
54 Schutzplatz mangels Kapazität bei den Beratungsange-  
55 boten und in den jeweiligen Schutzräumen? Wie lange  
56 dauert ein Beratungsfall bzw. die Belegung eines Schutz-  
57 platzes? Wie viele der betroffenen Frauen\* sind Frauen\*  
58 mit Behinderung? Um welche Gewaltform handelt es sich  
59 (häusliche Gewalt, Cyber-Gewalt oder andere Gewaltfor-  
60 men) und von wem (Geschlecht/Alter) wurde die Gewalt  
61 ausgeübt? Wie wirken die einzelnen Präventions- und  
62 Schutzmaßnahmen zur Vorbeugung von Gewalt? Diese  
63 Daten sind anonym zu erheben.  
64 Die genderspezifische Präventionsarbeit zur Vorbeugung  
65 von Gewalt gegen Frauen\* und Mädchen\* muss wirksa-  
66 mer werden. Hierzu müssen auch männliche Jugendli-  
67 che frühzeitig sensibilisiert werden. Dies erfordert ein res-  
68 sortübergreifendes Zusammenwirken. Insbesondere die  
69 für Jugend zuständige Senatsverwaltung und die Landes-  
70 kommission gegen Gewalt müssen hierbei mitwirken und

71 sich möglichst finanziell stärker beteiligen. Es müssen zu-  
72 sätzlich Maßnahmen ergriffen werden, um die Öffentlich-  
73 keit stärker für das Thema zu sensibilisieren. Dies gilt ins-  
74 besondere für den Bereich der häuslichen Gewalt. Auch  
75 innerhalb der Berliner Verwaltung ist ein entsprechendes  
76 Bewusstsein zu fördern.

77 Eine umfassende, datenbasierten Erfolgs- und Wirkungs-  
78 kontrolle der einzelnen Anti-Gewalt-Maßnahmen ist si-  
79 cherzustellen.

80 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die sozial-  
81 demokratischen Mitglieder des Senats von Berlin wer-  
82 den aufgefordert, entschieden für die Schaffung eines ge-  
83 setzlichen, bundesweit verankerten Rechtsanspruchs auf  
84 einen barrierefreien Schutzplatz im Sinne der Istanbul-  
85 Konvention einzutreten. Hierfür sollte das Land Berlin ei-  
86 ne Bundesratsinitiative noch in dieser Legislaturperiode  
87 auf den Weg bringen.

88

#### Antrag 195/II/2019

#### AG Selbst Aktiv Berlin

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Visuelle Einblendung von Gebärdensprachdolmetschern bei politischen Fernsehmagazinen, Presseerklärungen und Ansprachen der Politik

1 Die sozialdemokratischen Vertreter aller Gremien sol-  
2 len sich dafür einsetzen, dass bei politischen Fernseh-  
3 magazinen, Erklärungen der Pressekonferenzen, Anspra-  
4 chen der Politik und Übertragungen aus den Landes-  
5 parlamenten bzw. dem Deutschen Bundestag, sowie bei  
6 Livestreaming-Übertragungen der SPD-Veranstaltungen  
7 Gebärdensprachdolmetscher visuell eingeblendet wer-  
8 den.

9

10 Wenn keine technische Alternative wie zum Beispiel die  
11 Ausstrahlung auf einem anderen Kanal oder per Internet  
12 den Zuschauern zur Verfügung steht.

13

#### 14 Begründung

15 Im deutschen Fernsehen gibt es zwar die Möglichkeit der  
16 Untertitelung von Sendungen, jedoch wird dieses Medi-  
17 um nicht in dem Umfang durch gebärdensprachorien-  
18 tierten Menschen genutzt. Die deutsche Schriftsprache  
19 bei Untertitelungen ist nicht identisch mit der Gramma-  
20 tik der Deutschen Gebärdensprache. Daher ist das Lesen  
21 der Untertitelung auf Dauer ermüdend. Das Fernseherleb-  
22 nis bleibt schnell auf der Strecke. Eine visuelle Einblen-  
23 dung von Gebärdensprachdolmetschern erleichtert den  
24 gebärdensprachorientierten Menschen das Verstehen des  
25 Programminhaltes und dementsprechend das Folgen des  
26 Programmverlaufs.

#### Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Die sozialdemokratischen Vertreter aller Gremien sol-  
len sich dafür einsetzen, dass bei politischen Fernseh-  
magazinen, Erklärungen der Pressekonferenzen, Anspra-  
chen der Politik und Übertragungen aus den Landes-  
parlamenten bzw. dem Deutschen Bundestag, sowie bei  
Livestreaming-Übertragungen der SPD-Veranstaltungen  
Gebärdensprachdolmetscher visuell eingeblendet wer-  
den.

27

28 In anderen Ländern ist die Einblendung von Gebärden-  
29 sprachdolmetschern bereits Standard.

**Antrag 196/II/2019****AG 60plus Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Barrierefreiheit muss vor Denkmalschutz gehen**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die  
2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, sich  
3 dafür einzusetzen, dass den Belangen von Menschen  
4 jeglichen Alters mit körperlichen Einschränkungen und  
5 Menschen mit Kleinkindern in ihrem häuslichen Umfeld  
6 hinsichtlich ihrer Mobilitätsbedürfnissen Vorrang einge-  
7 räumt wird gegenüber dort herrschenden Beschränkun-  
8 gen aufgrund von Denkmalschutz.

9

**Begründung**

11 Teilhabe ist ein Menschenrecht! In der Abwägung zwi-  
12 schen Denkmalschutz und Barrierefreiheit muss die Bar-  
13 rierfreiheit Vorrang haben. Bei der wachsenden Zahl älte-  
14 rer bzw. körperlich eingeschränkter Menschen tritt dieser  
15 Konflikt immer häufiger auf und muss endlich zugunsten  
16 der betroffenen Menschen entschieden werden.

17

18 Aktuell wird beispielsweise in Wohnsiedlungen, wie et-  
19 wa der Gewobag-Siedlung Haselhorst mit ihren rund  
20 3.900 Wohneinheiten, die unter Denkmalschutz steht,  
21 den Menschen, die auf Rollstühle oder Rollatoren ange-  
22 wiesen sind, mit Verweis auf den Denkmalschutz unter-  
23 sagt, diese Hilfsmittel durch Vorrichtungen, etwa einem  
24 Sicherungshaken neben der Eingangstür, gegen Diebstahl  
25 zu sichern.

26

27 Oftmals sind in solchen denkmalgeschützten Wohnanla-  
28 gen weder Rollatoren-Boxen vorhanden noch können sol-  
29 che mit Verweis eben auf den Denkmalschutz selbst dann  
30 nicht eingerichtet werden, wenn eine solche Wohnanlage  
31 saniert wird.

32

33 Sogar Schwerstbehinderten wird so ein Mindestmaß an  
34 Barrierefreiheit versagt und sie werden täglich gezwun-  
35 gen, Fremdhilfe zur Unterbringung ihrer Geh- und Fahr-  
36 hilfen in den eigenen Kellerraum in Anspruch zu nehmen.  
37 Gleichmaßen betroffen sind Mütter, Väter, Großeltern  
38 und Verwandte von Kleinkindern, für deren Kinderwagen  
39 es ebenfalls aus Denkmalschutzgründen häufig keine ge-  
40 sicherten Abstellmöglichkeiten in der Nähe der Hausein-  
41 gänge gibt.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

**Antrag 197/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Visuelle Einblendung von Gebärdensprachdolmetschern bei politischen Fernsehmagazinen, Presseerklärungen und Ansprachen der Politik**

1 Die sozialdemokratischen Vertreter aller Gremien sollen  
 2 sich dafür einsetzen, dass bei politischen Fernsehmagazi-  
 3 nen, Erklärungen der Pressekonferenzen, Ansprachen der  
 4 Politik und Übertragungen aus den Landesparlamenten  
 5 bzw. dem Deutschen Bundestag Gebärdensprachdolmet-  
 6 scher visuell eingeblendet werden.

7  
 8 Wenn keine technische Alternative wie zum Beispiel die  
 9 Ausstrahlung auf einem anderen Kanal oder per Internet  
 10 den Zuschauern zur Verfügung steht.

11

**Begründung**

12 Im deutschen Fernsehen gibt es zwar die Möglichkeit der  
 13 Untertitelung von Sendungen, jedoch wird dieses Medi-  
 14 um nicht in dem Umfang durch gebärdensprachorien-  
 15 tierten Menschen genutzt. Die deutsche Schriftsprache  
 16 bei Untertitelungen ist nicht identisch mit der Gramma-  
 17 tik der Deutschen Gebärdensprache. Daher ist das Lesen  
 18 der Untertitelung auf Dauer ermüdend. Das Fernseherleb-  
 19 nis bleibt schnell auf der Strecke. Eine visuelle Einblen-  
 20 dung von Gebärdensprachdolmetschern erleichtert den  
 21 gebärdensprachorientierten Menschen das Verstehen des  
 22 Programminhaltes und dementsprechend das Folgen des  
 23 Programmverlaufs.

24 In anderen Ländern ist die Einblendung von Gebärdens-  
 25 prachdolmetschern bereits Standard.

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 195/II/2019 (Konsens)****Antrag 198/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Schaffung einer Landeszentrale für Gebärdensprache**

1 Die Landesparteitagsdelegierten werden aufgefordert,  
 2 sich bei den zuständigen Stellen einzusetzen, dass um-  
 3 gehend eine Berliner Landesdolmetscherzentrale für Ge-  
 4 bärdensprache eingerichtet wird, die Gebärdendolmet-  
 5 scher\*innen Einsätze steuert, d.h. vermittelt, steuert und  
 6 abrechnet.

7

8 Darüber hinaus ist ein breites bedarfsabhängiges Kursan-  
 9 gebot in deutscher Gebärdensprache anzubieten, welches  
 10 dem Interesse der Kundinnen und Kundengerecht wird.

11

**Begründung**

12 Aufgrund des steigenden Bedarfs an qualifizierten Gebärdens-  
 13

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Die Landesparteitagsdelegierten werden aufgefordert, sich bei den zuständigen Stellen einzusetzen, **dass eine Vermittlungsstelle für Gebärdendolmet\*scherinnen** eingerichtet wird, die Gebärdendolmetscher\*innen Einsätze steuert, d.h. vermittelt, steuert und abrechnet.

Darüber hinaus ist ein breites bedarfsabhängiges Kursangebot in deutscher Gebärdensprache anzubieten, welches dem Interesse der Kundinnen und Kundengerecht wird.

14   densprachdolmetscher\*innen ist für alle Situationen, in  
15   denen eine barrierefreie Kommunikation für Menschen  
16   mit und ohne Hörbehinderung erforderlich ist, in der Re-  
17   gion Berlin eine zentrale Anlaufstelle als Ansprechpartner  
18   für die Abdeckung und Koordinierung aufzubauen. Als zu-  
19   ständige Behörde ist das Landesamt für Gesundheit und  
20   Soziales Berlin, als nachgeordnete Behörde der Senatsver-  
21   waltung für Integration, Arbeit und Soziales mit dem Auf-  
22   gabenspektrum zu betrauen.

**Inneres / Recht****Antrag 180/I/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Scheinanmeldungen unterbinden**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Abge-  
 2 ordnetenhauses sowie die SPD-Senator\*innen des Landes  
 3 Berlin werden aufgefordert, eine Regelung zu initiieren, um  
 4 die Echtheit von Wohnungsgeberbestätigungen sicherzu-  
 5 stellen.

6

**7 Begründung**

8 Die Meldepflicht wird erfüllt, indem die meldepflich-  
 9 tige Person einen Meldeschein ausfüllt, diesen unter-  
 10 schreibt und der Meldebehörde zusammen mit dem Per-  
 11 sonalausweis, dem anerkannten und gültigen Pass oder  
 12 Passersatzpapier sowie der Bestätigung des Wohnungs-  
 13 gebers oder dem entsprechenden Zuordnungsmerkmal  
 14 vorlegt.

15

16 Die zum Teil formlosen und ohne Sicherheitsmerkmale  
 17 versehenen Dokumente lassen sich von den Sachbear-  
 18 beiter\*innen in den Meldestellen nicht überprüfen. Eine  
 19 individuelle Abfrage durch den Sachbearbeiter bei den  
 20 entsprechenden Vermietern ist nicht umsetzbar.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Antrag 199/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Demokratie für Alle – Wählen ab 14**

1 Die Jugend ist politisch – das wissen wir Jusos nicht erst  
 2 seit den „Fridays for Future“-Protesten. Schon lange for-  
 3 dern wir das Wahlrecht für 16-Jährige. Dass die SPD es for-  
 4 dert und es mancherorts bereits Realität ist, ist auch unser  
 5 Erfolg!

6 Die jungen Menschen sind diejenigen, die am längsten  
 7 von den politischen Entscheidungen betroffen sein wer-  
 8 den. Trotzdem waren bei der letzten Europawahl die über  
 9 60-Jährigen eine größere Gruppe als alle Wahlberechtig-  
 10 ten unter 45 Jahren – eine demografische Entwicklung, die  
 11 sich noch verschärfen wird.

12 Etwas gegen die Alters-Diskriminierung beim Wahlrecht  
 13 zu unternehmen wurde schon öfter, auch von uns disku-  
 14 tiert – jetzt ist es Zeit ein klares Zeichen für die politische  
 15 Jugend zu setzen!

16 Mit 14 Jahren können Jugendliche frei über ihre Religion  
 17 entscheiden, von Gerichten für ihre Taten bestraft werden  
 18 oder Jusos-Mitglied werden – frei und demokratisch über

**Empfehlung der Antragskommission****Ablehnung (Kein Konsens)**

19 ihr Zusammenleben entscheiden dürfen sie nicht.  
20 Jungen Menschen werden oft pauschal politische Un-  
21 reife und Unwissen unterstellt. Dabei ist es ein zentra-  
22 ler Gerechtigkeits-Grundsatz, dass kein\*e Einzelne\*r auf-  
23 grund eines Urteils über eine Gruppe benachteiligt wer-  
24 den darf. Wählen ist ein demokratisches Grund- und  
25 Menschenrecht – jede Eingrenzung erfordert bedeutsame  
26 Gründe. Ein Pauschalurteil über eine ganze Gruppe von  
27 Menschen ist keines.  
28 Absolut unvorstellbar wäre es, Argumente zum Unwissen,  
29 Unreife oder gar Intelligenz auf Erwachsene zu übertra-  
30 gen – jede\*r aufrechte\*r Demokrat\*in wäre zurecht gegen  
31 eine Begrenzung des Wahlrechts, zum Beispiel durch ent-  
32 sprechenden Test für erwachsene Menschen. Doch wäh-  
33 rend Erwachsene, wenn sie es wünschen, ihre Wahl auch  
34 auswürfeln könnten, können junge Menschen, so infor-  
35 miert, interessiert und persönlich betroffen sie auch sei-  
36 en, keinen Einfluss auf unser aller politisches Zusammen-  
37 leben haben.  
38 Auch der Glaube Kinder und Jugendliche könnten leichter  
39 unter Druck gesetzt werden als Erwachsene ist nicht über-  
40 zeugend: durch das Wahlgeheimnis sind sie ebenso wie  
41 Erwachsene geschützt. Natürlich bilden sich junge Men-  
42 schen, ebenso wie Erwachsene, ihre politische Meinung,  
43 auch aus ihrem persönlichen Umfeld heraus. Anzuneh-  
44 men, dass Erwachsene gegen Einwirkungen von außen  
45 immun sind, wäre naiv – die Entscheidung über ihr Recht  
46 zu Wählen bleibt davon unberührt und sollte es auch für  
47 junge Menschen sein.  
48 Zwei Drittel der Erstwähler\*innen der letzten Bundestags-  
49 wahl waren der Meinung, dass die deutschen Parteien  
50 sich nicht ausreichend mit den wichtigen Themen ihrer  
51 Generation auseinandersetzen würden. Wer sich in der  
52 Politik nicht wiederfindet, wird politik- und parteienv-  
53 drossen. Doch solange junge Menschen am Kern unserer  
54 Demokratie nicht teilhaben können, wird sich das nicht  
55 ändern. Ein weiteres Herabsetzen des Wahlalters von 16  
56 auf 14 Jahre würde zu rund 1,5 Millionen neuen Wahlbe-  
57 rechtigten führen, die von Politik und Parteien ernst ge-  
58 nommen werden müssten.  
59 Eine Stellvertretung, wie ein Familienwahlrecht, wider-  
60 spricht dabei demokratischen Grundsätzen – niemand  
61 weiß besser was Jugendliche und Kinder wollen als sie  
62 selbst.  
63 **Daher fordern wir:**  
64 Das aktive Wahlrecht für alle Kommunal-, Landtags-,  
65 Bundestags- und Europawahlen auf 14 Jahre zu senken.  
66

**Antrag 200/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****„Demokratie leben“ stärken**

1 Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und  
 2 Jugend (BMFSFJ) fördert seit mehreren Jahren die Demo-  
 3 kratiearbeit in ganz Deutschland unter dem Label „Demo-  
 4 kratie Leben“. Das Programm ist eine effektive Maßnahme  
 5 gegen Rechts, Hass im Netz und Angriffe auf die Demo-  
 6 kratie - zumindest ist dies die Zielsetzung. Allerdings wird  
 7 das Programm in seiner gegenwärtigen Form den aktuel-  
 8 len Bedrohungen der Demokratie nicht gerecht. Dies ist  
 9 auf budgetäre und strukturelle Probleme zurückzuführen.  
 10

11 Obwohl sich der Bedarf für Demokratieförderung in den  
 12 vergangenen Jahre erheblich verstärkt hat, wird das Bud-  
 13 get diesen Herausforderungen nicht gerecht. Für den  
 14 kommenden Förderzeitraum stehen 107,5 Millionen Euro  
 15 zur Verfügung, 8 Millionen Euro weniger als im vorherigen  
 16 Jahr. Dies reicht nicht einmal annähernd, um den Kampf  
 17 gegen Rechts auf stabile Füße zu stellen.  
 18

19 Zusätzlich werden im Vergleich zu vergangenen Förder-  
 20 zeiträumen nur noch 100 Modellprojekte gefördert, 300  
 21 weniger als in der Vergangenheit. Auch die bundeszentra-  
 22 len Träger\*innen müssen mit weniger Geld arbeiten. Dies  
 23 führt dazu, dass unter den Träger\*innen ein erheblicher  
 24 Konkurrenzdruck entsteht und etablierte Strukturen nicht  
 25 erhalten werden können. Betroffen sind hierbei beispiels-  
 26 weise der Bundesverband Mobile Beratung, die Bundesar-  
 27 beitsgemeinschaft „Ausstieg zum Einstieg“ und der einzi-  
 28 ge geförderte Jugendverband für Radikalisierungspräven-  
 29 tion im Naturschutz „FARN“. Wichtige Akteur\*innen, die  
 30 gerade im ländlichen Raum wichtige Arbeit gegen Rechts  
 31 betreiben, stehen vor dem Aus.  
 32

33 Zudem erschweren überkomplexe Strukturen die Arbeit  
 34 der Trägerorganisationen. Nach den Förderrichtlinien des  
 35 Bundesprogramm „Demokratie Leben 2020“ wurden die  
 36 Gelder für die Kommunen und Länder, die unter dem  
 37 Namen „Partnerschaften für Demokratie“ und „Landes-  
 38 Demokratiezentren“ gefördert werden stark aufgestockt.  
 39 Das geschieht allerdings auf Kosten der zivilgesellschaft-  
 40 liche Träger\*innen. Die direkte Förderung von Kommunen  
 41 und Ländern ist aber ineffektiv, da einzelne Kommunen  
 42 bereits angekündigt haben, die Förderung nicht mehr in  
 43 Anspruch zu nehmen, da das Programm nicht ihren poli-  
 44 tischen Vorstellungen entspricht. Es muss mehr auf die  
 45 Zivilgesellschaft gesetzt werden.  
 46

47 Dazu gesellen sich erhebliche strukturelle Probleme. Im  
 48 Koalitionsvertrag kündigt die Bundesregierung die „Stär-  
 49 kung der Demokratie und Extremismusprävention“ (Zeile

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und  
 Jugend (BMFSFJ) fördert seit mehreren Jahren die Demo-  
 kratiearbeit in ganz Deutschland unter dem Label „Demo-  
 kratie Leben“. Das Programm ist eine effektive Maßnahme  
 gegen Rechts, Hass im Netz und Angriffe auf die Demo-  
 kratie - zumindest ist dies die Zielsetzung. Allerdings wird  
 das Programm in seiner gegenwärtigen Form den aktuel-  
 len Bedrohungen der Demokratie nicht gerecht. Dies ist  
 auf budgetäre und strukturelle Probleme zurückzuführen.

Obwohl sich der Bedarf für Demokratieförderung in den  
 vergangenen Jahre erheblich verstärkt hat, wird das Bud-  
 get diesen Herausforderungen nicht gerecht. Für den  
 kommenden Förderzeitraum stehen 107,5 Millionen Euro  
 zur Verfügung, 8 Millionen Euro weniger als im vorherigen  
 Jahr. Dies reicht nicht einmal annähernd, um den Kampf  
 gegen Rechts auf stabile Füße zu stellen.

Zusätzlich werden im Vergleich zu vergangenen Förder-  
 zeiträumen nur noch 100 Modellprojekte gefördert, 300  
 weniger als in der Vergangenheit. Auch die bundeszentra-  
 len Träger\*innen müssen mit weniger Geld arbeiten. Dies  
 führt dazu, dass unter den Träger\*innen ein erheblicher  
 Konkurrenzdruck entsteht und etablierte Strukturen nicht  
 erhalten werden können. Betroffen sind hierbei beispiels-  
 weise der Bundesverband Mobile Beratung, die Bundesar-  
 beitsgemeinschaft „Ausstieg zum Einstieg“ und der einzi-  
 ge geförderte Jugendverband für Radikalisierungspräven-  
 tion im Naturschutz „FARN“. Wichtige Akteur\*innen, die  
 gerade im ländlichen Raum wichtige Arbeit gegen Rechts  
 betreiben, stehen vor dem Aus.

Zudem erschweren überkomplexe Strukturen die Arbeit  
 der Trägerorganisationen. Nach den Förderrichtlinien des  
 Bundesprogramm „Demokratie Leben 2020“ wurden die  
 Gelder für die Kommunen und Länder, die unter dem  
 Namen „Partnerschaften für Demokratie“ und „Landes-  
 Demokratiezentren“ gefördert werden stark aufgestockt.  
 Das geschieht allerdings auf Kosten der zivilgesellschaft-  
 liche Träger\*innen. Die direkte Förderung von Kommunen  
 und Ländern ist aber ineffektiv, da einzelne Kommunen  
 bereits angekündigt haben, die Förderung nicht mehr in  
 Anspruch zu nehmen, da das Programm nicht ihren poli-  
 tischen Vorstellungen entspricht. Es muss mehr auf die  
 Zivilgesellschaft gesetzt werden.

Dazu gesellen sich erhebliche strukturelle Probleme. Im  
 Koalitionsvertrag kündigt die Bundesregierung die „Stär-  
 kung der Demokratie und Extremismusprävention“ (Zeile

50 5591) an, um langfristige finanzielle Förderung sicherzu-  
 51 stellen. Die Förderung ist bisher jedoch noch immer zeit-  
 52 lich begrenzt. Dies hat zur Folge, dass langfristige Maß-  
 53 nahmen nicht angesetzt und verankert werden können.  
 54 Die Förderung von Modellprojekten ist geeignet, neue  
 55 Konzepte zu erproben. Jedoch müssen Ansätze, die sich  
 56 bewähren, verstetigt werden. Nur so können Nachhaltig-  
 57 keit und Planungssicherheit sichergestellt werden. Insbe-  
 58 sondere der NSU hat gezeigt, dass Rechtsradikalismus ein  
 59 dauerhaftes Problem ist, das einer dauerhaften Präventi-  
 60 on bedarf. Eine zeitliche Begrenzung der finanziellen För-  
 61 derung gefährdet den Kampf gegen Rechts. Deswegen ist  
 62 eine bundesgesetzliche Regelung für die langfristige För-  
 63 derung unabdingbar.

64

65 Es braucht mehr Mitsprache für die Organisationen, die  
 66 tatsächlich die Projekte durchführen. Für die nachhalti-  
 67 ge Verbesserung der Demokratiearbeit ist es vonnöten,  
 68 dass die Förderrichtlinien für die kommenden Förderzeit-  
 69 räume vom BMFSFJ in enger Absprache mit der Zivilge-  
 70 sellschaft überarbeitet werden. Dies wurde auch für den  
 71 Förderzeitraum 2020 angekündigt, jedoch nie umgesetzt.  
 72 Eine Evaluation des Programms darf nicht nur auf die zi-  
 73 vilgesellschaftlichen Träger\*innen schauen, auch Förder-  
 74 richtlinien und Strukturen müssen angesteuert werden.  
 75 Erst dann kann und muss Demokratieförderung in einem  
 76 Demokratieförderungsgesetz verstetigt werden, um die  
 77 Arbeit nachhaltiger umzusetzen.

78

79 Das Familienministerium kooperiert zudem mit dem Ver-  
 80 fassungsschutz, um Demokratieprojekte zu durchleuch-  
 81 ten. Dabei wurden die Kriterien und erhobenen Daten für  
 82 die Überprüfung unter Verschluss gehalten. Dies unter-  
 83 gräbt das Vertrauen in die Zusammenarbeit zwischen Pro-  
 84 jekten und BMFSFJ.

85 **Wir fordern von den Mitgliedern der SPD-**  
 86 **Bundestagsfraktion und der Bundes-Familienministerin:**

87

- 88 • **Eine Stärkung der Trägerorganisationen:** Direkte  
 89 Förderung durch den Bund statt durch mehrere Ver-  
 90 waltungsebenen.
- 91 • **Eine langfristige Förderung bewährter Projekte:**  
 92 Dies beinhaltet, Modellprojekten eine langfristige  
 93 Perspektiven bieten und Demokratiezentren weiter-  
 94 hin Förderung ermöglichen
- 95 • **Die Erarbeitung neuer Richtlinien** für die Demokra-  
 96 tieförderung in Zusammenarbeit mit der Zivilgesell-  
 97 schaft. Auch die Evaluation wird in Zusammenarbeit  
 98 mit der Zivilgesellschaft konzipiert.
- 99 • **Die Umsetzung des Gesetzes zur Demokratieförde-**  
 100 **rung,** wie im Koalitionsvertrag festgehalten.

101

102 Die Überprüfung von zivilgesellschaftlichen Projektträ-  
 103 ger\*innen im Zusammenhang einer Förderung im Rah-  
 104 men des Bundesprogrammes darf vom Bundesministe-

5591) an, um langfristige finanzielle Förderung sicherzu-  
 stellen. Die Förderung ist bisher jedoch noch immer zeit-  
 lich begrenzt. Dies hat zur Folge, dass langfristige Maß-  
 nahmen nicht angesetzt und verankert werden können.  
 Die Förderung von Modellprojekten ist geeignet, neue  
 Konzepte zu erproben. Jedoch müssen Ansätze, die sich  
 bewähren, verstetigt werden. Nur so können Nachhaltig-  
 keit und Planungssicherheit sichergestellt werden. Insbe-  
 sondere der NSU hat gezeigt, dass Rechtsradikalismus ein  
 dauerhaftes Problem ist, das einer dauerhaften Präventi-  
 on bedarf. Eine zeitliche Begrenzung der finanziellen För-  
 derung gefährdet den Kampf gegen Rechts. Deswegen ist  
 eine bundesgesetzliche Regelung für die langfristige För-  
 derung unabdingbar.

Es braucht mehr Mitsprache für die Organisationen, die  
 tatsächlich die Projekte durchführen. Für die nachhalti-  
 ge Verbesserung der Demokratiearbeit ist es vonnöten,  
 dass die Förderrichtlinien für die kommenden Förderzeit-  
 räume vom BMFSFJ in enger Absprache mit der Zivilge-  
 sellschaft überarbeitet werden. Dies wurde auch für den  
 Förderzeitraum 2020 angekündigt, jedoch nie umgesetzt.  
 Eine Evaluation des Programms darf nicht nur auf die zi-  
 vilgesellschaftlichen Träger\*innen schauen, auch Förder-  
 richtlinien und Strukturen müssen angesteuert werden.  
 Erst dann kann und muss Demokratieförderung in einem  
 Demokratieförderungsgesetz verstetigt werden, um die  
 Arbeit nachhaltiger umzusetzen.

Das Familienministerium kooperiert zudem mit dem Ver-  
 fassungsschutz, um Demokratieprojekte zu durchleuch-  
 ten. Dabei wurden die Kriterien und erhobenen Daten für  
 die Überprüfung unter Verschluss gehalten. Dies unter-  
 gräbt das Vertrauen in die Zusammenarbeit zwischen Pro-  
 jekten und BMFSFJ.

Wir fordern von den Mitgliedern der SPD-  
 Bundestagsfraktion und der Bundes-Familienministerin:

- Eine Stärkung der Trägerorganisationen: Direkte  
 Förderung durch den Bund statt durch mehrere Ver-  
 waltungsebenen.
- Eine langfristige Förderung bewährter Projekte:  
 Dies beinhaltet, Modellprojekten eine langfristige  
 Perspektiven bieten und Demokratiezentren weiter-  
 hin Förderung ermöglichen
- Die Erarbeitung neuer Richtlinien für die Demokra-  
 tieförderung in Zusammenarbeit mit der Zivilgesell-  
 schaft. Auch die Evaluation wird in Zusammenarbeit  
 mit der Zivilgesellschaft konzipiert.
- Die Umsetzung des Gesetzes zur Demokratieförde-  
 rung, wie im Koalitionsvertrag festgehalten.

Die Überprüfung von zivilgesellschaftlichen Projektträ-  
 ger\*innen im Zusammenhang einer Förderung im Rah-  
 men des Bundesprogrammes darf vom Bundesministe-

105 rium nicht mehr an den Verfassungsschutz ausgelagert  
 106 werden. Prüfungen haben nach transparenten Kriterien  
 107 durchgeführt werden. Die betroffenen Projektträger\*in-  
 108 nen sind im Nachhinein über ihre Überprüfung zu infor-  
 109 mieren.

110

111 Das Budget für das Programm „Demokratie leben!“ wird  
 112 verdoppelt.

113

114 Weitere Adressat\*innen: SPD-Bundestagsfraktion

115

rium nicht mehr an den Verfassungsschutz ausgelagert  
 werden. Prüfungen haben nach transparenten Kriterien  
 durchgeführt werden. Die betroffenen Projektträger\*in-  
 nen sind im Nachhinein über ihre Überprüfung zu infor-  
 mieren.

Das Budget für das Programm „Demokratie leben!“ **soll stark erhöht werden.**

Weitere Adressat\*innen: SPD-Bundestagsfraktion

### Antrag 201/II/2019

#### FA XIII - Strategien gegen rechts

#### Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Ein Demokratiefördergesetz für Berlin

1 Berlin braucht ein Demokratiefördergesetz. Nachhaltige  
 2 Präventionsarbeit braucht einen langen Atem. Die wert-  
 3 volle demokratiefördernde Arbeit vieler zivilgesellschaft-  
 4 licher Träger in Berlin muss planungssicher und nachhal-  
 5 tig gefördert werden. Auf ihre Präventionsarbeit für De-  
 6 mokratie und gegen Gruppenbezogene Menschenfeind-  
 7 lichkeit wie Antisemitismus und Rassismus ist Berlin an-  
 8 gewiesen. Deshalb sollen die entsprechenden Program-  
 9 me und Aufgaben – insbesondere für die Bildungs- und  
 10 Jugendarbeit, Mobile Beratungsarbeit, die Opferberatung  
 11 sowie die Dokumentation– in einem Gesetz gebündelt  
 12 und verankert werden.

13

#### 14 Begründung

15 Die momentan laufenden Programme liefern zwar um-  
 16 fangreich Mittel für sie, aber sie haben einen ganz klar von  
 17 (Modell-)Projektarbeit geprägten Charakter. Folglich wä-  
 18 re es nur konsequent mit einem Demokratiefördergesetz  
 19 eine dauerhaft verlässliche Grundlage zu schaffen. Damit  
 20 folgen wir dem aktuellen Koalitionsvertrag des aktuellen  
 21 Berliner Regierungsbündnisses.

22

23 Im Sinne des föderalen Systems besteht sowohl eine Bun-  
 24 desförderpolitik wie dem Programm „Demokratie leben!“  
 25 als auch einer Landesförderpolitik wie dem Landespro-  
 26 gramm „Landesprogramm Demokratie. Vielfalt. Respekt.  
 27 Gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitis-  
 28 mus“. Für die Bundesebene fordern wir bereits als Berli-  
 29 ner SPD ein Demokratiefördergesetz – für die Landesebe-  
 30 ne brauchen wir es ebenso.

31

32 Die Vehemenz der Bedrohung durch Feind\*innen der De-  
 33 mokratie, Rassist\*innen, Antisemit\*innen und Neonazis  
 34 müssen wir leider regelmäßig erleben: Neonazistische  
 35 Anschlagsserien erschüttern leider auch Berlin und der

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme (Konsens)

36 Terror des „Nationalsozialistischen Untergrunds“ (NSU)  
 37 hat die Gefahr deutlich vor Augen geführt. Eine weitere  
 38 Steigerung war der Mordanschlag auf den Kasseler Regie-  
 39 rungspräsidenten Walter Lübcke. Darauf muss auch mit  
 40 verstärkter Prävention – dem Kern sozialdemokratischer  
 41 Innenpolitik – reagiert werden.

42

43 Genauso gehört Diskriminierung immer noch zum Alltag.  
 44 Diese werden außerdem noch von rechtspopulistischen,  
 45 völkischen und antidemokratischen Akteuren wie der so-  
 46 genannten „Alternative für Deutschland“ (AfD) befeuert.  
 47 Offene Gewalt nehmen sie mindestens in Kauf.

48

49 Darauf muss eine Demokratie eine starke Antwort liefern.  
 50 Sie ist keine Selbstverständlichkeit – und war es auch nie.  
 51 Eine demokratische Gesellschaft muss stets erhebliche  
 52 Energie aufwenden, um ihr ihr politisches Beteiligungs-  
 53 system zu verteidigen und weiterzuentwickeln. Neue Par-  
 54 tizipationskonzepte und -modelle müssen erprobt wer-  
 55 den – bei Jugendlichen angefangen durch alle Gesell-  
 56 schaftsteile hindurch. Diese Aufgabe gehört zu einer ele-  
 57 mentaren Pflicht einer demokratischen Gesellschaftsord-  
 58 nung – folglich auch ihre Förderung.

#### Antrag 202/II/2019

##### KDV Neukölln

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Demokratiearbeit und Extremismusprävention dauerhaft absichern: Für ein Demokratiefördergesetz!**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des  
 2 Deutschen Bundestags dazu auf, sich im Parlament für ein  
 3 Demokratiefördergesetz einzusetzen und einen entspre-  
 4 chenden Vorschlag einzubringen. Dabei soll eine dauer-  
 5 hafte Förderung des Engagements für Demokratie, Viel-  
 6 falt und gegen Extremismus gesetzlich abgesichert wer-  
 7 den. Die Unterstützung dieser Arbeit kann nicht fort-  
 8 laufend durch Modellprojektmittel gewährleistet werden,  
 9 sondern ist eine Daueraufgabe für die Bundesrepublik.

10

##### **Begründung**

12 Demokratiefeindliche Bewegungen und Ansichten haben  
 13 in den vergangenen Jahren Aufwind erfahren und gefähr-  
 14 den zunehmend unser friedliches Zusammenleben. De-  
 15 mokratieförderung und Extremismusprävention zählen  
 16 zu den wichtigsten Instrumenten, um dieser Entwicklung  
 17 entgegenzuwirken. Ohne eine selbstverständliche Basis  
 18 des demokratischen Miteinanders in den Herzen und Köp-  
 19 fen aller, erlahmen die Abwehrkräfte unserer wehrhaf-  
 20 ten Demokratie. Das Bundesprogramm „Demokratie le-  
 21 ben!“ fördert bereits seit vielen Jahren Projekte im Be-  
 22 reich der Demokratieförderung und Extremismuspräven-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 201/II/2019 (Konsens)**

23 tion. Haushaltsrechtlich laufen Bundesprogramme über  
 24 Förderperioden. Deswegen sind nur sogenannten Modell-  
 25 projekte förderfähig. Diese müssen zeitlich begrenzt sein.  
 26 Eine dauerhafte Strukturförderung ist ohne gesetzliche  
 27 Grundlage kaum möglich. Zusätzlich basiert die heuti-  
 28 ge Förderung auf Grundlage der Kinder- und Jugendplan  
 29 Richtlinien, welche eine Altershöchstgrenze von 27 Jah-  
 30 ren notwendig macht. Doch Demokratie und Extremis-  
 31 mus enden nicht an einer bestimmten Altersgrenze.

32  
 33 Durch ein Demokratiefördergesetz könnten Strategien,  
 34 Rollen, Aufgaben, Verantwortlichkeiten, Kommunikation  
 35 und Ressourcen dauerhaft geregelt werden. So werden  
 36 bereits funktionierende Ansätze in der Fläche und in  
 37 den Institutionen ausgeweitet und ggf. noch verbessert.  
 38 Die zur Verfügung stehenden Bundesmittel würden mit  
 39 zumindest einem festgelegten Sockelbetrag dauerhaft  
 40 auf einer Gesetzesgrundlage basieren und wären damit  
 41 dauerhafter und nachhaltig abgesichert. Funktionierende  
 42 und erprobte Ansätze werden über den Erprobungsraum  
 43 hinaus nutzbar. Zudem kann auf neue gesellschaftliche  
 44 Entwicklungen innovativ, bedarfsorientiert und ggf. auch  
 45 kurzfristig reagiert werden. Dies würde auch eine alters-  
 46 unabhängige Förderung ermöglichen.

#### Antrag 203/II/2019

KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Überprüfung von Demokratieprojekten durch den Verfassungsschutz beenden

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Bundestagsabge-  
 2 ordneten auf, sich dafür einzusetzen, dass die gesonder-  
 3 te Überprüfung von zivilgesellschaftlichen Projektträgern,  
 4 im Zusammenhang einer Förderung im Rahmen des Bun-  
 5 desprogramms „Demokratie leben“ des Bundesministeri-  
 6 ums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, durch das  
 7 Bundesamt für Verfassungsschutz umgehend zu beenden  
 8 ist. Überprüfungen von zivilgesellschaftlichen Projektträ-  
 9 gern sollen anhand von transparenten Kriterien durchge-  
 10 führt werden. Die betroffenen Projektträger sind im Nach-  
 11 hinein über ihre Überprüfung zu informieren.

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 200/II/2019 (Konsens)

#### Antrag 204/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Aufhebung von § 109 StGB

#### Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: ASJ (Konsens)

1 Die sozialdemokratischen Abgeordneten des Bundesta-  
 2 ges werden aufgefordert, einen Antrag auf Aufhebung  
 3 des § 109 StGB in den Bundestag einzubringen.

4 **Begründung:**

5 Der § 109 StGB bestraft die Wehrpflichtentziehung durch  
 6 Verstümmelung und ist damit sowohl durch die Ausset-  
 7 zung der Wehrpflicht als auch durch den gesellschaftli-  
 8 chen Fortschritt nicht mehr zeitgemäß.

**Antrag 205/II/2019**

**ASJ Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Verfolgung von Beförderungerschleichung auf schwere Fälle begrenzen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und die  
 2 sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregierung so-  
 3 wie die Mitglieder der SPD-BT Fraktion werden aufge-  
 4 fordert, sich dafür einzusetzen, § 265a StGB im Hinblick  
 5 auf die sog. Beförderungerschleichung dahingehend ab-  
 6 zuändern, dass die Beförderungerschleichung nur noch  
 7 auf Antrag des Verletzten verfolgt wird (absolutes An-  
 8 tragsdelikt) und in den Katalog der Privatklagedelikte auf-  
 9 genommen wird, so dass Beförderungerschleichung nur  
 10 noch in schweren Fällen verfolgt wird.

11

12 **Begründung**

13 Im Jahr 2017 wurden in Deutschland 245.696 Ermitt-  
 14 lungsverfahren wegen Leistungerschleichung geführt.  
 15 Der weit überwiegende Teil der Verfahren entfiel auf die  
 16 Tatbestandsvariante der Beförderungerschleichung. Dies  
 17 wird zunehmend von verschiedenen Seiten kritisiert. So  
 18 nehmen diese Ermittlungsverfahren viele Ressourcen von  
 19 Justiz und Polizei in Anspruch, die für die Verfolgung  
 20 schwerer Kriminalität besser eingesetzt werden könnten.  
 21 Zudem wird die Vollstreckung von Ersatzfreiheitsstrafen  
 22 neben dem erhöhten Beförderungsentgelt in diesem Be-  
 23 reich als unverhältnismäßig erachtet. Aufgrund der wei-  
 24 ten Auslegung des sog. „Erschleichens von Leistungen“  
 25 durch die Rechtsprechung kommt es zu einer strafrechtli-  
 26 chen Sanktion von Bagatellkriminalität bei geringer krimi-  
 27 neller Energie, die als ultima ratio in der Regel nicht mehr  
 28 zeitgemäß ist.

29

30 Durch die Beschränkung der Strafverfolgung auf Fälle, in  
 31 denen ein Strafantrag vorliegt, werden die Polizei und die  
 32 Justiz entlastet und damit mehr Kapazitäten für die Ver-  
 33 folgung schwerwiegenderer Straftaten geschaffen. Zu-  
 34 dem eröffnet das in der StPO normierte Rechtsinstitut der  
 35 Privatklage die Möglichkeit, Beförderungerschleichung,  
 36 an deren Verfolgung in der Regel kein öffentliches Interes-  
 37 se besteht, nicht durch die Staatsanwaltschaft anklagen

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-  
 rung sowie die Mitglieder der SPD-BT Fraktion werden  
 aufgefordert, sich dafür einzusetzen, § 265a StGB im  
 Hinblick auf die sog. Beförderungerschleichung dahin-  
 gehend abzuändern, dass die Beförderungerschleichung  
 nur noch auf Antrag des Verletzten verfolgt wird (absol-  
 utes Antragsdelikt) und in den Katalog der Privatklagede-  
 likte aufgenommen wird, so dass Beförderungerschlei-  
 chung nur noch in schweren Fällen verfolgt wird.

38 zu lassen, sondern den Verletzten auf die Möglichkeit der  
39 Privatklage zu verweisen. Hierdurch entstehen die Kosten  
40 da, wo sie hingehören.

41

42 Zugleich eröffnet die Ausgestaltung der Beförderungs-  
43 erschleichung als Privatklagedelikt die Möglichkeit einer  
44 staatlichen Strafverfolgung in besonderen Ausnahmefäl-  
45 len da, wo sie nötig ist, nämlich in den Fällen, in denen ein  
46 öffentliches Interesse an einer Strafverfolgung besteht.  
47 Dies dürfte beispielsweise dann anzunehmen sein, wenn  
48 Personen wiederholt hartnäckig den öffentlichen Nahver-  
49 kehr in Anspruch nehmen, ohne zu bezahlen oder wenn  
50 sie etwa im Fernverkehr hohe Schäden verursachen.

51

52 Die Ausgestaltung als absolutes Antrags- und Privatklage-  
53 delikt ist gegenüber der Absenkung als bloße Ordnungs-  
54 widrigkeit oder der gänzlichen Straffreiheit vorzugswür-  
55 dig, da Ersteres lediglich eine Verlagerung der Belastun-  
56 gen auf Ordnungsbehörden darstellt, Letzteres betrugs-  
57 ähnliche Fälle trotz krimineller Energie oder hohem Scha-  
58 den ohne Grund privilegiert.

59

60 Die Beförderungserschleichung wird im Regelfall nicht  
61 mehr verfolgt, aber der Staat bleibt handlungsfähig. Dies  
62 führt auch zu einer erheblichen Verringerung von Ersatz-  
63 freiheitsstrafen, da Verurteilungen wegen Beförderungs-  
64 erschleichung einen Großteil der Ersatzfreiheitsstrafen  
65 ausmachen.

#### **Antrag 206/II/2019**

#### **AG Migration und Vielfalt LDK**

#### **Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Namensänderungen erleichtern**

1 Die SPD-Mitglieder im Bundestag und der Bundesregie-  
2 rung sollen dafür sorgen, dass das Namensänderungsge-  
3 setz dahingehend novelliert wird, dass deutsche Staats-  
4 bürger\*innen einen kostenlosen Anspruch haben, ihren  
5 Namen der deutschen Sprache anzupassen. Der Antrag  
6 soll bis 5 Jahre nach der Einbürgerung gestellt werden kön-  
7 nen. Minderjährige die mit ihren Eltern eingebürgert wur-  
8 den können ihn bis zu ihrem 23. Lebensjahr stellen. Insbe-  
9 sondere sollen auch die Allgemeinen Vorschriften zu die-  
10 sem Gesetz angepasst werden dahingehend, dass sie der  
11 Namensänderung durch Eheschließung ähneln.

12

#### **Begründung**

14 Nach den geltenden Bestimmungen ist eine Namensän-  
15 derung nur „in begründeten Fällen“ möglich. Ob der An-  
16 trag „begründet“ ist entscheidet die Verwaltungsbehör-  
17 de ggf. das Verwaltungsgericht. Während eine Namens-  
18 änderung bei Heirat, kostenlos und unbürokratisch mög-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

#### **Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Die SPD-Mitglieder im Bundestag und der Bundesregie-  
rung sollen dafür sorgen, dass das Namensänderungsge-  
setz dahingehend novelliert wird, dass deutsche Staats-  
bürger\*innen einen kostenlosen Anspruch haben, ihren  
Namen der deutschen Sprache anzupassen.

19 lich ist, entstehen erhebliche Gebühren bis zu 1.200 € bei  
 20 einem Namensänderungsantrag. Hier sollten Menschen  
 21 grundsätzlich eine Wahlfreiheit eingeräumt werden. In  
 22 den Vereinig-ten Staaten von Amerika gibt es diese Mög-  
 23 lichkeiten bereits und hier sollte sich auch Deutschland  
 24 dran orientieren.

**Antrag 207/II/2019**  
**AG Migration und Vielfalt Landesvorstand**  
**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Umsetzung des Staatsangehörigkeitsgesetzes**

1 Bei den Ausführungsvorschriften zum Staatsbürger-  
 2 schaftsrecht ist darauf zu achten, dass:  
 3 1. die Einwanderungsbehörden in Berlin durch eine  
 4 allgemeine Verwaltungsvorschrift der für Inneres  
 5 zuständigen Senatsverwaltung angewiesen wer-  
 6 den, das Merkmal „Einordnung in die deutschen Le-  
 7 bensverhältnisse“ in den §§ 9 und 10 des Staats-  
 8 angehörigkeitsgesetzes ein- schränkend und aus-  
 9 schließlich dahingehend auszulegen ist, dass ledig-  
 10 lich das Eingehen oder Bestehen einer Doppelehe  
 11 oder Mehrehe der Einordnung in die deutschen Le-  
 12 bensverhältnisse und damit der Einbürgerung ent-  
 13 gegenstehen.  
 14 2. Soweit die Auslegung der Anwendungshinweise  
 15 des Bundesministeriums des Inneren zur „Einord-  
 16 nung in die deutschen Lebensverhältnisse“ auf an-  
 17 dere Kriterien ausgeweitet werden oder aber die  
 18 Auslegung weitestgehend den einzelnen Behörden  
 19 überlassen werden sollen und damit der Willkür Tür  
 20 und Tore geöffnet werden, ist der Berliner Senat auf-  
 21 gefordert, sich für entsprechende Einschränkungen  
 22 auch auf Bundesebene

23

24

**25 Begründung**

26 Berlin ist eine offene und tolerante Metropole, die Men-  
 27 schen aus aller Welt willkommen heißt und die allen hilft,  
 28 die auf Hilfe angewiesen sind. Die Berliner SPD steht für  
 29 eine humanitäre Migrationspolitik und begrüßt, dass die  
 30 SPD Bundestagsfraktion im Migrationspaket den Einstieg  
 31 in ein humanes Einwanderungsgesetz durchsetzen konn-  
 32 te und vielen Menschen damit eine Bleibeperspektive er-  
 33 öffnet. Damit wurde jedoch nur ein erster Schritt erreicht.  
 34 Dagegen wurden mit dem „Geordnete-Rückkehr-Gesetz“  
 35 und den Verschärfungen im Asylbewerberleistungsgesetz  
 36 Zugeständnisse an die CDU/CSU gemacht, die im klaren  
 37 Widerspruch zu einer sozialdemokratischen humanitären  
 38 Migrationspolitik stehen. Sie sind kein so-zialdemokrati-  
 39 scher Erfolg, sondern bestenfalls ein fau-ler Kompromiss  
 40 zu Lasten vieler Menschen, die aus Krieg und Not bei

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt bei Annahme 225/II/ (Konsens)**

41 uns Hilfe suchen. Die SPD hat bereits im Koalitionsvertrag  
42 zahlreiche Zugeständnisse im Ausländer- und Asylrecht  
43 an den Koalitionspartner gemacht. Die Grenze der Zu-  
44 mutbarkeit ist mittlerweile überschritten.

45

46 Wir müssen als SPD nicht nur Flüchtlingsschutz bie-  
47 ten, sondern auch die Frage beantworten, wie wir  
48 mit Menschen umgehen, die nach einem geordneten  
49 rechtsstaatlichen Verfahren kein weiteres Aufenthalts-  
50 recht in Deutschland haben. Nach unseren Grundwer-  
51 ten Freiheit, Gerechtigkeit und Solidarität kann die Ant-  
52 wort nur sein, dass in jedem Einzelfall die konkrete Si-  
53 tuation des Betroffenen, die aktuelle Lage in seinem Her-  
54 kunftsstaat und der bisherige Aufenthalt und die Dauer  
55 be-rücksichtigt werden müssen.

56

57 Wer hier lebt, aufwächst oder geboren wird, ist gleich-be-  
58 rechtigt willkommen und verdient unsere Solidari-tät.  
59 Berlin steht für eine vielfältige und offene Gesell-schaft.  
60 Wir wollen die Einbürgerung mit allen staats-bürgerli-  
61 chen Rechten und Pflichten erleichtern und keine wei-  
62 teren Hürden aufbauen. Die Erweiterung der Einbürge-  
63 rungsvoraussetzungen um das Merkmal „Ein-ordnung in  
64 deutsche Lebensverhältnisse“ darf kein Ein-fallstor für ei-  
65 ne Gesinnungsprüfung im Sinne einer un-durchsichtigen  
66 deutschen „Leitkultur“ sein. Unser Maß-stab orientiert  
67 sich allein an den im Grundgesetz veran-kernten Werten.

68

69 Im Falle einer ggf. gerichtlich überprüften Ausreise-pflicht  
70 müssen Rückkehrhilfen und -beratung und frei-willige  
71 Ausreisen stets Vorrang vor Abschiebungen und Lei-  
72 stungskürzungen haben. Erleichterte Abschiebun-gen, die  
73 Einschränkungen des Rechtsschutzes und ein unsoziales  
74 Aushungern durch Leistungsausschluss leh-nen wir ab.  
75 Die Ausweitungen der Abschiebehaft und das Festhalten  
76 von geflüchteten Menschen in soge-nannten Ankerzen-  
77 tren für eine Dauer von bis zu 18 Mo-naten widersprechen  
78 einer humanitären Migrationspolitik.

79

80 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
81 des Senats auf, die möglichen Spielräume bei der Um-set-  
82 zung der gesetzlichen Regelungen soweit wie mög-lich zu  
83 nutzen und hierzu entsprechende Verwaltungs-vorschrif-  
84 ten zu erlassen.

85

86 Damit werden Auslegungen zu unbestimmten Rechtsbe-  
87 griffen für die Rechtsanwender verbindlich und das be-  
88 hördliche Ermessen in die rich-tige Richtung gesteuert.  
89 Mit der Duldung für Personen mit ungeklärter Identi-  
90 tät hat die Bundesregierung eine Duldung „light“ ein-  
91 ge-führt, die für die Betroffenen zum Arbeitsverbot und  
92 in die Illegalität führt, anstatt ihnen ausreichende Integra-  
93 tions- und Sprachkurse anzubieten. Viele Geflüchtete ver-  
94 fügen nicht über entsprechende Dokumente, um ihre  
95 Staatsangehörigkeit nachweisen zu können. Wird ihnen

96 nicht geglaubt, gelten sie beim Bundesamt für Migrati-  
 97 on und Flüchtlinge schnell als Personen mit un-geklär-  
 98 ter Identität. Daher ist eine Einschränkung der Auslegung  
 99 notwendig, um die Verschärfung auf Aus-nahmefälle zu  
 100 beschränken. Die Durchführung von Abschiebehaft in Jus-  
 101 tizvollzugs-anstalten widerspricht europarechtlichen Re-  
 102 gelungen und wir lehnen sie ab. Wir wollen - selbst bei  
 103 getrenn-ten Häusern - nicht, dass Geflüchtete und ihre  
 104 Kinder gemeinsam mit Straftätern einsitzen. Kinder von  
 105 Ge-flüchteten haben in Abschiebungshaft ohnehin nichts  
 106 zu suchen. Die Hafterfahrung widerspricht klar und stets  
 107 dem Kindeswohl.

108

109 Die in Berlin geübte Praxis der Direktabschiebung oh-  
 110 ne vorherige richterlich angeordnete Abschiebehaft ist  
 111 nicht humaner, sondern führt häufig zu einer Ein-schrän-  
 112 kung des Rechtsschutzes, weil entsprechende Eilanträge  
 113 vom Gericht nicht mehr zeitnah gestellt wer-den kön-  
 114 nen. Die ständige Angst vor nächtlichen Fest-nahmen  
 115 führt dazu, dass Geflüchtete untertauchen und ein Le-  
 116 ben in der Illegalität führen müssen. Auflagen, sich nachts  
 117 im Wohnheim für eine mögliche Abschie-bung bereithal-  
 118 ten zu müssen oder sich bei der Auslän-derbehörde vor-  
 119 her schriftlich abzumelden, sind unver-hältnismäßig. Ab-  
 120 schiebungen dürfen stets nur als letz-tes Mittel einge-  
 121 setzt werden. Vor jeder Abschiebung müssen daher Rück-  
 122 kehrberatungen und -hilfen ange-boten und freiwillige  
 123 Ausreisen gefördert werden. Die Abschaffung von jeg-  
 124 lichen Asylbewerberleistungen für vollziehbar ausreise-  
 125 pflichtige EU-Binnenflüchtlinge - sogar vor einer gerichtli-  
 126 chen Überprüfung - ist mit Eu-roparecht und mit der Men-  
 127 schenwürde unvereinbar.

128

129 Ein Aushungern durch Leistungsentzug widerspricht so-  
 130 zialdemokratischen Grundwerten. Wir wollen nicht, dass  
 131 Familien mit Kindern aus Flüchtlingsheimen ge-worfen  
 132 werden und ohne soziale Absicherungen und Gesund-  
 133 heitsversorgung in die Obdachlosigkeit getrieben werden.

#### **Antrag 208/II/2019**

**ASF LFK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Keine Beleidigung im Internet - Für einen neuen Artikel im StGB!**

1 Das Strafgesetzbuch erhält einen § 185 a, der die Beleidigung  
 2 im Internet als Officialdelikt ahndet, damit im Netz  
 3 identifizierte Beleidigungen auch ohne Antrag der/des Be-  
 4 troffenen juristisch verfolgt werden können.

5

#### **Begründung**

7 Der Beschluss des Landgerichts Berlin zu Kommentaren

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Wir wollen den § 185 StGB Beleidigung des Strafgesetzbuches verschärfen, zum Beispiel durch eine Ahndung als Officialdelikt oder durch eine Strafschärfung für die öffentliche Beleidigung.

8 im Internet/auf Facebook in Sachen Renate Künast zeigt  
9 endgültig, wie wichtig es ist, den Tatbestand der Beleidigung zu erweitern.

11 "§ 185 Beleidigung: Die Beleidigung wird mit Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder mit Geldstrafe und, wenn die Beleidigung mittels einer Tätlichkeit begangen wird, mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft."

16  
17 Eine Beleidigung ist eine Straftat, der die Strafverfolgungsbehörden grundsätzlich nur auf Antrag des Geschädigten nachgehen. Dagegen wird die Staatsanwaltschaft bei einem Officialdelikt von Amts wegen tätig.

21  
22 Unbekannte hatten die Politikerin unter anderem als "Stück Scheisse" bezeichnet und noch drastischere, auch sexistische Posts geschrieben. Laut Gericht handelt es sich hierbei um zulässige Meinungsäußerungen. Diese stellen "keine Diffamierung der Person und damit keine Beleidigungen" dar.

28  
29 Das Berliner Urteil ist menschenverachtend, frauenpolitisch ein Skandal und steht für ein ignoranten und frauenverachtendes Selbstverständnis, welches auch ein verheerendes Signal, insbesondere auch für Kinder und Jugendliche, in soziale Netzwerke aussendet. Durch die sprachliche Verrohung findet eine Verschiebung nach Rechtsaußen statt. Und dem muss etwas entgegengesetzt werden.

#### Antrag 209/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Aufhebung § 109 StGB

1 Die sozialdemokratischen Abgeordneten des Bundestages werden aufgefordert, einen Antrag auf Aufhebung des § 109 StGB in den Bundestag einzubringen.

4

#### 5 Begründung

6 Der § 109 StGB bestraft die Wehrpflichtentziehung durch Verstümmelung und ist damit sowohl durch die Aussetzung der Wehrpflicht als auch durch den gesellschaftlichen Fortschritt nicht mehr zeitgemäß.

10

11 § 109 Wehrpflichtentziehung durch Verstümmelung

12 (1) Wer sich oder einen anderen mit dessen Einwilligung durch Verstümmelung oder auf andere Weise zur Erfüllung der Wehrpflicht untauglich macht oder machen läßt, wird mit Freiheitsstrafe von drei Monaten bis zu fünf Jahren bestraft.

17 (2) Führt der Täter die Untauglichkeit nur für eine ge-

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 208/II/2019 (Konsens)

18 wisse Zeit oder für eine einzelne Art der Verwendung her-  
 19 bei, so ist die Strafe Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder  
 20 Geldstrafe.  
 21 (3) Der Versuch ist strafbar.

**Antrag 210/II/2019**

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

**Resolution: „Upskirting“ verbieten, verfolgen und bestrafen!**

1 Die SPD teilt uneingeschränkt die Auffassung von Bun-  
 2 desjustizministerin Christine Lambrecht, dass das heimli-  
 3 che unter den Rock-Fotografieren ein widerlicher Eingriff  
 4 in die Intimsphäre ist und unterstützt ihr Vorhaben für ei-  
 5 nen Gesetzesentwurf zu Verbot und Bestrafung des soge-  
 6 nannten upskirting.  
 7  
 8 Das geltende Recht ahndet upskirting lediglich als Ord-  
 9 nungswidrigkeit, wenn überhaupt. Dies reicht nicht aus,  
 10 um die Betroffenen effektiv zu schützen und die Tat ange-  
 11 messen zu bestrafen.  
 12  
 13 Der Gesetzesentwurf soll eine staatsanwaltschaftliche Er-  
 14 mittlung auch ohne Antrag der Opfer ermöglichen. Ein  
 15 Verbot samt Strafbarkeit ist längst überfällig und schließt  
 16 eine weitere Lücke im Recht auf sexuelle Selbstbestim-  
 17 mung.

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Antrag 211/II/2019**

AG 60plus LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Kontaktbereichsbeamte wieder einführen**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die  
 2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, sich  
 3 für die Wiedereinführung von Kontaktbereichsbeamten  
 4 („KOB“) als „Polizisten auf der Straße und vor Ort“ einzu-  
 5 setzen.  
 6  
 7 **Begründung**  
 8 Der sogenannte KOB-Dienst wurde erstmals in den 1970er  
 9 Jahren bei der Berliner Polizei eingeführt mit dem Ziel, den  
 10 Kontakt zwischen Bürgern mit der Polizei zu pflegen und  
 11 Ansprechpartner bei Problemen aller Art zu sein. Der KOB  
 12 im Streifendienst zu Fuß diente damit der Bürgernähe  
 13 und konnte durch seine Kontaktpflege eine effektivere Ge-  
 14 fahrenermittlung betreiben. Zudem waren die Kontakt-  
 15 bereichsbeamten Ansprechpartner vor Ort, hatten immer

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)**

16 ein offenes Ohr für Sorgen und Nöte der Bürgerinnen und  
 17 Bürger, suchten das aufklärende Gespräch, konnten bera-  
 18 ten, schlichten und helfen. Im Zuge der Polizeireform 1998  
 19 war der KOB jedoch weitgehend wieder aus dem Straßen-  
 20 bild in den Kiezen verschwunden.

21

22 Die Angst, im direkten Wohnumfeld oder auf Alltagswe-  
 23 gen im Kiez Opfer einer Gewalttat zu werden ist bei Älte-  
 24 ren und in ihrer Mobilität behinderten Menschen beson-  
 25 ders groß. Durch die sichtbare Präsenz von uniformierten  
 26 Polizeibeamten im Kiez und deren persönliche Zuständig-  
 27 keit für bestimmte Straßenzüge kann nicht nur die ge-  
 28 fühlte Sicherheit insbesondere der älteren Anwohnerin-  
 29 nen und Anwohner deutlich verbessert sowie den Präven-  
 30 tionsaufgaben der Polizei mehr Wirksamkeit verschafft  
 31 werden, sondern auch die objektive Kriminalität und die  
 32 zahlreichen Regelverstöße im Kiez lassen sich durch den  
 33 mit dem „sichtbaren Kontaktbereichsbeamten“ verbun-  
 34 denen Abschreckungseffekt deutlich reduzieren.

35

36 Ein Wiederaufleben der polizeilichen „Gebietsbetreuer“  
 37 würde es gerade den Seniorinnen und Senioren ermögli-  
 38 chen, sich in ihrem direkten Wohnumfeld freier und siche-  
 39 rer bewegen zu können sowie im „kiezbekanntem KOB“ ei-  
 40 nen Ansprechpartner mit einem offenen Ohr für die Anlie-  
 41 gen der Bürgerinnen und Bürger zu finden.

#### Antrag 212/II/2019

Jusos LDK

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Gemeinnützigkeit stärken**

1 Das globalisierungskritische Netzwerk Attac kämpfte in  
 2 einem längeren Rechtsstreit mit dem zuständigen Finanz-  
 3 amt für die Anerkennung seiner Gemeinnützigkeit. Die  
 4 einzelnen Instanzen urteilten dabei sehr unterschiedlich  
 5 über die Frage, ob das politische Engagement von Attac  
 6 angemessen für einen gemeinnützigen Verein sei. Zwar  
 7 kann dies auch bei gemeinnützigen Vereinen “im Ein-  
 8 zelfall zwangsläufig mit einer gewissen politischen Ziel-  
 9 setzung verbunden” sein. Doch wird politische Tätigkeit  
 10 grundsätzlich als Vertretung besonderer Interessen be-  
 11 griffen und damit von Gemeinnützigkeit unterschieden.  
 12 Das hessische Finanzgericht ordnete das politische Enga-  
 13 gement von Attac unter Bildungszwecke ein und erkann-  
 14 te entsprechend eine Gemeinnützigkeit an. Der Bundesfi-  
 15 nanzhof als nächste Instanz betrachtete das politische En-  
 16 gagement als zu groß, hob das Urteil des Finanzgerichts  
 17 auf und wies den Fall zurück. Attac hat damit den Sta-  
 18 tus der Gemeinnützigkeit verloren und massive – exis-  
 19 tenzbedrohende – finanzielle Verluste erlitten. Auch die

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

20 Auseinandersetzung um die Gemeinnützigkeit der Deut-  
21 schen Umwelthilfe zeigt, wie relevant die Frage der Ge-  
22 meinnützigkeit für die Zivilgesellschaft ist.

23 Die Trennung zwischen gemeinnützigen und politischen  
24 Vereinen ist grundsätzlich sinnvoll - insbesondere muss  
25 verhindert werden, dass rechtsradikale Kräfte wie der  
26 PEGIDA Förderverein oder der Identitäre Bewegung  
27 Deutschland e.V. in den Genuss der Gemeinnützigkeit  
28 kommen.

29 Die Entscheidungspraxis der Finanzämter ist jedoch sehr  
30 unterschiedlich und bietet zu wenig Rechtssicherheit für  
31 Vereine. Wird ihnen die Gemeinnützigkeit überraschend  
32 entzogen, haben sie erfahrungsgemäß einen schlagarti-  
33 gen Einbruch von Spenden zu verzeichnen, weil diese für  
34 die zahlenden Personen nicht mehr steuerlich absetzbar  
35 sind. Noch dramatischer sind die Folgen einer rückwirkenden  
36 Aberkennung durch die damit fälligen Nachzahlun-  
37 gen. Hier ist eine Vereinheitlichung der Rechtsanwendung  
38 dringend nötig, um gemeinnütziges Engagement nicht  
39 durch steuerrechtliche Verwaltungslast zu erdrücken.

40 Die in der Abgabenordnung aufgeführten Tätigkeiten sind  
41 seit langem nicht mehr auf der Höhe der Zeit: Der kulturel-  
42 le und technische Fortschritt ermöglicht heute viele For-  
43 men faktischer Gemeinnützigkeit, deren juristische Aner-  
44 kennung bisher ausblieb und dringend nachgeholt wer-  
45 den muss.

46 Daher fordern wir:

47 1. Der Begriff der Gemeinnützigkeit nach der Abga-  
48 benordnung (AO) wird reformiert. Die in § 52 der  
49 Abgabenordnung als gemeinnützig definierten The-  
50 menfelder werden den veränderten gesellschaftli-  
51 chen Vorstellungen angepasst und so formuliert,  
52 dass sie z.B. explizit auch folgende Tätigkeiten um-  
53 fassen:

- 54 • Förderung der Hilfe für sexuelle und geschlechtliche  
55 Minderheiten
- 56 • neue Bildungsbereiche wie Programmierung und  
57 Medienkompetenz
- 58 • neue Sportbereiche wie Paintball und eSports
- 59 • bisher ungenannte, aber faktisch entsprechende Be-  
60 reiche, wie z. B. Pflege und Verwaltung von Friedhö-  
61 fen

62 1. Das Bundesfinanzministerium wird eine höhere  
63 Rechtssicherheit bei der Anerkennungspraxis der  
64 Gemeinnützigkeit besorgen. Die Prüfungspraxis bei  
65 den Finanzämtern wird stärker reguliert, um Aner-  
66 kennungsentscheidungen für antragstellende Ver-  
67 eine transparenter zu gestalten. Der zulässige Um-  
68 fang von politischem Engagement im Zustand  
69 der Gemeinnützigkeit wird genauer bestimmt. Bei  
70 Spenden über 10.000 € müssen die Namen der  
71 Geldgeber\*innen veröffentlicht werden.

72 2. In der Diskussion über die Klagen der Deutsche Um-  
73 welthilfe bekennt sich die SPD dazu, die Gemeinnüt-  
74 zigkeit von Vereinen nicht aus dem alleinigen Grund

75 zu entziehen, weil sie sich im Rechtsstreit mit Ge-  
 76 bietskörperschaften befinden.  
 77

**Antrag 213/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Sitzzuteilungsverfahren bei Wahlen in Berlin und deutschlandweit vereinheitlichen!**

1 Bereits im Januar 1999 kam der Bundeswahlleiter zu dem  
 2 Schluss, dass das Sainte-Laguë-Verfahren anderen Verfah-  
 3 ren vorzuziehen ist. Also muss auch Berlin einen wichti-  
 4 gen Schritt gehen und gegen Ungleichheit bei deutschen  
 5 Landtagswahlen vorgehen.  
 6 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und der  
 7 SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus sollen sich  
 8 für eine Änderung des Berliner Wahlgesetzes (WahlG  
 9 BE) einsetzen, die eine Ablösung des Hare-Niemayer-  
 10 Verfahrens (siehe WahlG BE §17, Absatz 2) bei Wahlen  
 11 zum Abgeordnetenhaus und eine Ablösung des d'Hondt-  
 12 Verfahrens bei den Wahlen zu den zwölf Bezirksverordne-  
 13 tenversammlungen (siehe §22, Absatz 1) durch das Sainte-  
 14 Laguë-Verfahren vorsieht. Wir sind der Überzeugung, dass  
 15 bei einer Verhältniswahl ein Wahlauszählverfahren nach  
 16 Sainte-Laguë zu einer gerechteren Sitzverteilung in den  
 17 Volksvertretungen führt. Die SPD sollte sich daher in den  
 18 Ländern für die Einführung dieses Verfahrens einsetzen.  
 19 Das Sainte-Laguë-Verfahren, das bereits seit der Bun-  
 20 destagswahl 2009 Anwendung findet, sollte 2008 das  
 21 Hare-Niemayer-Verfahren ablösen, welches wiederum  
 22 1985 das d'Hondt-Verfahren ersetzte. Jedoch gehen die  
 23 16 Bundesländer beim Sitzzuteilungsverfahren ihren ei-  
 24 genen Weg, sodass in zehn Ländern das Sainte-Laguë-  
 25 Verfahren nicht verwendet wird. Das d'Hondt-Verfahren  
 26 und das Hare-Niemayer-Verfahren wurden erst in sechs  
 27 Bundesländern ersetzt und auch Berlin hat noch keine  
 28 entsprechende Änderung des Wahlgesetzes durchgesetzt.  
 29 Für beide - bei der Bundestagswahl abgelösten - Verfah-  
 30 ren gilt: Sie sind undemokratisch und verletzen die Wahl-  
 31 gleichheit schwerwiegend! Das d'Hondt-Verfahren bevor-  
 32 zugt nachweislich große Parteien. Da dieses Verfahren  
 33 teilweise auch bei der Zuteilung von Ausschusssitzen an-  
 34 gewendet wird, verstärkt sich dieser Effekt. Dadurch wer-  
 35 den kleine politische Kräfte stark benachteiligt.  
 36 Beim Hare-Niemeyer-Verfahren – der Quotenmethode  
 37 mit Restausgleich nach größeren Bruchteilen - treten je-  
 38 doch diverse Paradoxien auf. Diese Paradoxien können un-  
 39 ter anderem bewirken, dass eine Partei bei Erhöhung der  
 40 Sitzzahl Sitze verlieren kann (Alabama-Paradoxon). Des  
 41 Weiteren kann es nach dem New-State-Paradoxon dazu-  
 42 kommen, dass bei Streichung einer Partei eine andere Par-  
 43 tei Sitze verliert. Das Populations-Paradoxon besagt wie-

44 derum, dass eine Partei bei Stimmengewinnen Sitze ver-  
45 lieren kann und eine andere Partei bei Stimmenverlusten  
46 Sitze dazu gewinnen kann. Diese Paradoxien stellen die  
47 Wahlgleichheit bei Anwendung dieses Verfahrens infrage.  
48 Weitere Adressat\*innen: SPD-Fraktion im Berliner Abge-  
49 ordnetenhaus  
50

---

**Antrag 214/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Öffentliches Feuerwerk statt private Böllerei zu Silvester**

1 Wir setzen uns dafür ein, das Abbrennen von privatem  
2 Feuerwerk im Stadtgebiet auch während des Jahreswech-  
3 sels grundsätzlich zu untersagen. Entsprechend muss  
4 parallel der Verkauf von Feuerwerkskörpern im Stadtge-  
5 biet auch während des Jahreswechsels untersagt werden.  
6 Stattdessen können die Bezirke eigene professionelle Feu-  
7 erwerke anbieten.

8

**9 Begründung**

10 Allein an Silvester werden über 2 Prozent aller Feinstaub-  
11 Emissionen des Jahres ausgestoßen. Der in der Regel ein-  
12 fach zurückgelassene Müll und die aufwendige, teure Ent-  
13 fernung kommen hinzu. Hier ließe sich mit einfachen  
14 Mitteln ein deutlicher Effekt bei der Reduzierung von  
15 schädlichen Emissionen sowie in der Müllvermeidung er-  
16 reichen. Damit folgt Berlin dem Beispiel anderer Städte  
17 wie Düsseldorf, Hannover, Stuttgart oder Paris, die Feu-  
18 erwerk aus der Innenstadt oder ganz aus der Stadt ver-  
19 bannt haben. Der positive Effekt wird umso größer, wenn  
20 die Neuregelung von einer Senats-Kampagne mit öffent-  
21 lichen, punktuell angebotenen, professionellen Feuerwer-  
22 ken oder speziellen Flächen für den individuellen Ge-  
23 brauch am Stadtrand begleitet wird.

**Empfehlung der Antragskommission****vertagt auf LPT I/2020 (Konsens)**

**Inneres/Verwaltung****Antrag 156/II/2018****Abt. 05/03 Falkenhagener Feld – Spandau West****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Verfahrensabläufe in den Berliner Ordnungsämtern optimieren - Fahrzeug Umsetzungen beschleunigen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats und die  
2 sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordnetenhaus  
3 werden aufgefordert, ein schnelleres Umsetzen von  
4 ordnungswidrig abgestellten Fahrzeugen auf öffentli-  
5 chem Straßenland durch die Ordnungsämter zu ermögli-  
6 chen.

7

8 Dazu bedarf es:

9

- 10 1. zusätzliche Vertragspartner (Abschleppunterneh-  
11 men) einzubeziehen
- 12 2. kürzere Reaktionszeiten mit den Vertragspartnern  
13 zu vereinbaren
- 14 3. die fotografische Dokumentation zur Beweissiche-  
15 rung einer schadlosen Umsetzung den Vertrags-  
16 partner zu übertragen

17

18

19 **Begründung**

20 Vom Anruf durch die MitarbeiterInnen des Außendienst  
21 der Ordnungsämter bis zum Eintreffen des Umsetzers ver-  
22 gehen ca. 45 Minuten. Die MitarbeiterInnen des OA müs-  
23 sen dann Fotos von der Ordnungswidrigkeit, der Aufnahme  
24 auf das Fahrzeuges des Umsetzers und dann das Ab-  
25 setzen auf einen neuen Stellplatz fertigen. Insgesamt sind  
26 dadurch mindestens zwei MitarbeiterInnen ca. 2 Stunden  
27 mit einer Umsetzung beschäftigt. Zielführend wäre die  
28 Meldung an den Umsetzer, der in 15 Minuten vor Ort sein  
29 muss und ausschließlich das Fertigen von Beweisfotos von  
30 der Ordnungswidrigkeit durch die Ordnungsamtsmitar-  
31 beiterInnen. Daran anschließend übernimmt der Mitar-  
32 beiter des Abschleppunternehmens die Dokumentation  
33 und übermittelt die Fotos und die GPS Daten des neuen  
34 Stellplatzes an die Leitstelle.

**Digital / Medien / Datenschutz****Antrag 190/I/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Für ein faires europäisches Leistungsschutzrecht!**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-
- 2 rung werden aufgefordert, bei der Neuregelung eines eu-
- 3 ropaweiten Urheber- und Leistungsschutzrechts auf ei-
- 4 nen fairen Ausgleich zwischen den Kreativen, Nutzer\*in-
- 5 nen sowie Online-Plattformen hinzuwirken.
- 6
- 7 Dazu gehört:
  - 8 1. Faire Vergütung: Die Online-Verwertung von ur-
  - 9 heberrechtlich geschütztem Eigentum muss ange-
  - 10 messen vergütet werden.
  - 11 2. Mehr Transparenz: Urheber\*innen sowie ausübende
  - 12 Künstlerinnen und Künstler sollen regelmäßig
  - 13 (mindestens einmal jährlich) umfassend Informa-
  - 14 tionen über die Verwertung ihrer Werke und Dar-
  - 15 bietungen erhalten. Nur durch diese Kenntnis ist ge-
  - 16 währleistet, dass sie ihre Rechte geltend machen
  - 17 können.
  - 18 3. Klauseln zur Vertragsanpassung: Wenn die ur-
  - 19 sprünglich vereinbarte Vergütung im Vergleich zu
  - 20 den späteren Einnahmen und Gewinnen aus der
  - 21 Verwertung der Werke unverhältnismäßig niedrig
  - 22 ist, besteht ein Anspruch auf eine zusätzliche ange-
  - 23 messene und faire Vergütung.
  - 24 4. Mechanismen zur Streitbeilegung: Künstler\*innen
  - 25 sollen über ihre Vertretungsorganisationen Unstim-
  - 26 migkeiten mit den Online-Plattformen bei Transpa-
  - 27 renz und Vertragsanpassung beilegen.
  - 28 5. Widerrufsrecht zum Vorteil von Kreativen: Urheber\*
  - 29 innen und ausübende Künstler\*innen erhalten
  - 30 das Recht einen bestehenden Verwertungsvertrag
  - 31 zu widerrufen, wenn das Werk nicht verwertet oder
  - 32 gegen die Transparenzpflichten verstoßen wird.
  - 33 6. Offenlegung gleicher Konditionen: Die zwischen
  - 34 Urheber\*innen und Online-Plattformen geschlosse-
  - 35 nen Vereinbarungen müssen für andere offenge-
  - 36 legt werden, um über diese Transparenz einen fairen
  - 37 Wettbewerb sicherzustellen.
  - 38 7. Öffentlicher Auftrag: Einrichtungen der Bildung,
  - 39 Forschung und Kultur, die einen öffentlichen Auf-
  - 40 trag verfolgen, sollten von den Regelungen ausge-
  - 41 nommen werden, da diese kein Verwertungsinter-
  - 42 esse haben.
  - 43 8. Private Nutzung: Nutzer\*innen soll es möglich sein,
  - 44 knappe und verhältnismäßige Zitate oder Auszüge
  - 45 aus einem geschützten Werk normal zu nutzen. Die
  - 46 legitimen Interessen der Urheber\*innen dürfen da-
  - 47 bei nicht unbillig verletzt werden.
  - 48 9. Überschriften und Verlinkungen: Überschriften 1.

**Empfehlung der Antragskommission****Rücküberweisung an Antragsteller (Konsens)****Stellungnahme der ASJ: Rücküberweisung an die Antrag-**  
**steller**

**Begründung:** Die ASJ unterstützt das Anliegen der Antragssteller, weist aber darauf hin, dass sich der Antragstext durch die Abstimmung im EU-Parlament überholt hat. Es wird daher die Rücküberweisung an den Antragsteller mit der Bitte um weitere Bearbeitung empfohlen. Wir stehen gerne für Gespräche zum Urheberrecht und insbesondere zur nationalen Umsetzung der Urheberrechts-Richtlinie zur Verfügung.

**Empfehlung des Forum Netzpolitik: Rücküberweisung an die Antragsteller**

**Begründung:** Das Forum Netzpolitik unterstützt das Anliegen der Antragssteller, weist aber darauf hin, dass sich der Antragstext durch die Abstimmung im EU-Parlament überholt hat. Es wird daher die Rücküberweisung an den Antragsteller mit der Bitte um weitere Bearbeitung empfohlen.

Wir stehen gerne für Gespräche zum Urheberrecht und insbesondere zur nationalen Umsetzung der Urheberrechts-Richtlinie zur Verfügung.

49 Grades dürfen weiterhin bei einer Verlinkung ange-  
 50 geben werden.  
 51 10. Kleine und mittelständische Unternehmen: Die Re-  
 52 gelungen müssen die Anliegen kleiner und mittel-  
 53 ständischer Unternehmen in Bezug auf die Markt-  
 54 macht einzelner Online-Plattformen besonders be-  
 55 rücksichtigen.  
 56 11. Die in einer EU-Richtlinie verwendeten Definitio-  
 57 nen, Abgrenzungen und Ausnahmen müssen klar  
 58 und allgemeingültig sein.

59  
 60 Die im Rahmen der aktuellen EU-Urheberrechtsnovelle  
 61 ausverhandelten Artikel 11 und 13 werden diesem An-  
 62 spruch nicht gerecht. Wir unterstützen deshalb Katarina  
 63 Barley in ihrem Bemühen, diese Artikel im Dissens zu las-  
 64 sen und separat neu zu verhandeln.“

65  
 66

#### 67 **Begründung**

68 Die Kultur- und Kreativwirtschaft ist von zentraler Be-  
 69 deutung für die wirtschaftliche Erholung in der Union.  
 70 Durch Innovationen können Ausstrahlungseffekte auf an-  
 71 dere Wirtschaftszweige ausgelöst werden. Die Kultur- und  
 72 Kreativwirtschaft stellt in Europa mehr als 12 Millionen  
 73 Vollzeit Arbeitsplätze, was einen Anteil von 7,5 % der Ar-  
 74 beitskräfte in der Union ausmacht, und trägt etwa 509  
 75 Mrd. EUR zur Wertschöpfung des BIP (entspricht 5,3 % des  
 76 EU-BIP) bei.

77

78 Der Schutz des Urheberrechts und der verwandten  
 79 Schutzrechte steht im Mittelpunkt der Einnahmen der  
 80 Kultur- und Kreativwirtschaft.

81 Es muss die Verbreitung von urheberrechtlich geschütz-  
 82 ten Inhalten im Internet, ohne dass Autoren und Autorin-  
 83 nen, Kreative und andere Urheber der Inhalte davon pro-  
 84 fitieren, verhindert werden. Online-Plattformen wie Face-  
 85 book und Google sind mit nationalen Gesetzen kaum zu  
 86 zähmen.

87

88 Die SPD setzt sich daher für einen fairen Ausgleich  
 89 zwischen den Kreativen, Nutzer\*innen sowie Online-  
 90 Plattformen ein.

#### **Antrag 215/II/2019**

**ASJ Landesvorstand + Forum Netzpolitik**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **IT-Sicherheit stärken und digitale Freiheit schützen (IT-Sicherheitsgesetz 2.0)**

1 Unser Grundgesetz garantiert eine Reihe von Bür-  
 2 ger\*innen- und Freiheitsrechte, welche dem Eingriff des  
 3 Staates in die freie und umfassende Entfaltung der eige-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

4 nen Persönlichkeit Grenzen setzen. Dazu gehören neben  
5 dem Fernmeldegeheimnis auch die Unverletzlichkeit der  
6 Wohnung und das Grundrecht auf Gewährleistung der  
7 Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer  
8 Systeme (IT-Grundrecht). Leider wird die zunehmende  
9 Digitalisierung aller Lebensbereiche immer öfter zum  
10 Vorwand genommen, die Grundrechte mehr und mehr  
11 einzuschränken, oft mit dem Argument eines vermeint-  
12 lichen Sicherheitsgewinns. Die Digitalisierung darf nicht  
13 zum Reflex führen, im digitalen Raum Freiheitsrechte  
14 stärker einzuschränken, als in der analogen Welt. Viel-  
15 mehr müssen wir auch in der digitalen Welt unsere  
16 Freiheiten schützen.

17  
18 Eingriffe in das informationelle Selbstbestimmungsrecht  
19 und in die Vertraulichkeit digitaler Systeme dürfen auch  
20 im digitalen Netz nur nach strengen gesetzlichen Vor-  
21 gaben erfolgen. Das digitale Netz ist aber kein rechts-  
22 freier Raum, auch im Netz müssen Straftaten aufgeklärt  
23 und verfolgt, Gefahren erkannt und beseitigt werden.  
24 Strafverfolgungsmaßnahmen dürfen aber nur bei einem  
25 konkreten Anfangsverdacht, Gefahrenabwehrmaßnah-  
26 men nur bei einem konkreten Gefahrenverdacht und bei-  
27 des mit Richtervorbehalt zugelassen werden. Der nemo-  
28 tenetur-Grundsatz, die Grundrechte und der Grundsatz  
29 der Verhältnismäßigkeit müssen uneingeschränkt gelten  
30

31 Mit Blick auf das kommende IT-Sicherheitsgesetz 2.0 for-  
32 dern wir daher:

33

#### 34 **1. Recht auf Verschlüsselung und Anonymität**

35 Niemand darf unter einen Generalverdacht gestellt wer-  
36 den, weil er vertrauliche und sichere Kommunikations-  
37 wege nutzt oder sie anderen zur Nutzung bereitstellt. In  
38 Zeiten der weltweit steigenden staatlichen Einflussnah-  
39 me auf die Funktionsweise und Inhalte zentraler Netz-  
40 werkdienste, darf die Nutzung verschlüsselter, dezentra-  
41 ler und/oder anonymer Kommunikationswege nicht kri-  
42 minalisiert werden, sondern sollte gefördert werden. Für  
43 viele Menschen weltweit sind starke Verschlüsselungs-  
44 methoden, das TOR-Netzwerk („Darknet“) sowie andere  
45 dezentrale Kommunikationswege essenziell, um die Ge-  
46 fahr von Stigmatisierung oder staatlicher Repression zu  
47 umgehen.

48 Gesetzesverschärfungen, die das Zugänglichmachen ent-  
49 sprechender internetbasierter Leistungen oder das Er-  
50 leichtern von Straftaten unter Strafe stellen, lehnen wir  
51 ab. Diese Dienste dienen insbesondere auch Journalist\*in-  
52 nen und Whistleblowern, die unter teils hohen persönli-  
53 chen Risiken für die Allgemeinheit wichtige Informatio-  
54 nen aus einem geheimen oder geschützten Zusammen-  
55 hang an die Öffentlichkeit bringen. Aber auch unabhän-  
56 gig von besonderen beruflichen Geheimhaltungspflich-  
57 ten und -interessen gilt, dass alle Bürger\*innen ein Recht  
58 auf verschlüsselte Kommunikation haben und dieses we-

59 der im Einzelfall noch generell rechtfertigen oder begrün-  
60 den müssen. Messenger-Dienste wie Whatsapp/Telegram  
61 sollten ihre Daten zum Schutz der Nutzer\*innen ohne Hin-  
62 tertüren verschlüsseln dürfen.

63

## 64 **2. Kein Zwang zur Herausgabe von Passwörtern**

65 Das Verbot des Zwangs zur Selbstbelastung und die Aus-  
66 sagefreiheit des Beschuldigten sind im Grundgesetz ver-  
67 ankert. Sie sind Ausdruck einer auf der Achtung der  
68 Menschenwürde beruhenden rechtsstaatlichen Grund-  
69 haltung. Niemand muss sich selbst belasten. Dieser  
70 Grundsatz muss auch im digitalen Raum gelten. Einen  
71 Zwang zur Herausgabe von Passwörtern oder anderen Zu-  
72 gangsdaten unter Androhung von Beugehaft, lehnen wir  
73 als verfassungswidrig ab. Auch die Übernahme von Nut-  
74 zerkonten durch staatliche Behörden gegen den Willen  
75 des Inhabers und die Kontaktaufnahme ggü. Dritten über  
76 dieses Konto lehnen wir als unverhältnismäßig ab. Eben-  
77 so lehnen wir die Pläne ab, den Strafverfolgungsbehörden  
78 anderer EU-Mitgliedstaaten im Rahmen der derzeit auf  
79 EU-Ebene verhandelten E-Evidence-Verordnung zu erlau-  
80 ben, Zugangsdaten bei Providern in Deutschland und in  
81 anderen Mitgliedstaaten sowie Drittstaaten mittels einer  
82 Herausgabeanordnung zu erlangen.

83

## 84 **3. Forschung zur IT-Sicherheit und -Schwachstellen nicht** 85 **kriminalisieren, sondern fördern**

86 Die Arbeit der IT-Sicherheits- und Schwachstellenfor-  
87 schung ist ein essenzieller Beitrag für eine starke IT-  
88 Sicherheit und sollte durch Anreizsysteme, wie Bug-  
89 Bounty-Programme, gefördert werden. Aktuelle Forde-  
90 rungen nach Einführung eines Tatbestands des "digita-  
91 len Hausfriedensbruchs", der bereits die unbefugte In-  
92 gebrauchnahme informationstechnischer Systeme unter  
93 Freiheitsstrafe stellen möchte lehnen wir ab, da auch  
94 eine Vielzahl alltäglicher Vorgänge betroffen wäre. Es  
95 gilt, Rechtsunsicherheiten zu reduzieren, statt neue zu  
96 erschaffen. Auch Reverse Engineering, also die Analyse  
97 geschlossener Hard- oder Software, indem „rückwärts“  
98 der enthaltene Quellcode extrahiert wird, sollte gefördert  
99 werden.

100

## 101 **4. Weiterentwicklung des Bundesamts für Sicherheit in** 102 **der Informationstechnik (BSI) zu einer unabhängigen, de-** 103 **fensiven und neutralen Stelle für IT-Sicherheit**

104

### 105 **4a) Weiterentwicklung des BSI - endlich Unabhängigkeit**

106 Aufgrund der vorgegebenen Interessenkonflikte zwischen  
107 Belangen der inneren Sicherheit und denen der Sicherheit  
108 und Integrität informationsverarbeitender Systeme, muss  
109 das BSI in Anbetracht seiner wachsenden Relevanz aus der  
110 fachlichen Weisungsgebundenheit des Bundesministers  
111 des Innern, für Heimat und Bau herausgelöst werden. Das  
112 könnte z. B. durch Anknüpfung an die Stelle des Bundesda-  
113 tenschutzbeauftragten oder durch eine vergleichbare or-

114 ganisatorische Ausgestaltung erreicht werden.

115

116 **4b) Das BSI sollte eine neutrale und defensive Stelle für**  
117 **IT-Sicherheit bleiben und darf nicht selbst zum Angreifer**  
118 **werden**

119 Die Rolle des BSI als neutrale und defensive Stelle für IT-  
120 Sicherheit zu Gunsten von Bürger\*innen und Unterneh-  
121 men darf nicht vermischt werden mit staatlichen Verfol-  
122 gungsinteressen. Dazu muss, z.B. im IT-Sicherheitsgesetz  
123 2.0, eine Bindung der gewonnenen Erkenntnisse und Da-  
124 ten an defensive Zwecke vorgeschrieben werden. Eine  
125 Mischlösung, nach denen das BSI Informationen, die es im  
126 Vertrauen auf seine Neutralität erhalten hat, für sich oder  
127 andere Behörden zurückhält um damit staatliche Eingriffe  
128 zu ermöglichen, lehnen wir ab.

129

130 **Begründung**

131 Der Antrag ist aus Anlass des BMI-Entwurfs für das sog. IT-  
132 Sicherheitsgesetz 2.0 (s. Link unten) entstanden, gilt aber  
133 grundsätzlich und über diesen Anlass hinaus für ein aus-  
134 gewogenes Verhältnis zwischen Sicherheit und Freiheit  
135 im digitalen Raum.

136

137 **Zu 1. Recht auf Verschlüsselung und Anonymität**

138 Es gibt viele gute Gründe, warum Nutzer\*innen ihre Da-  
139 ten oder Kommunikation verschlüsseln und/oder anony-  
140 misieren wollen/müssen. Der Staat sollte die Bürger\*in-  
141 nen dabei unterstützen und sie nicht kriminalisieren. Wer  
142 die Entschlüsselung von Nachrichten durch Messenger-  
143 Anbietern verlangt, würde sie dazu zwingen, absicht-  
144 lich Schwachstellen in der Technik einbauen zu müs-  
145 sen. Der Hinweis auf Straftaten, die unter Zurhilfenah-  
146 me von Verschlüsselungstechniken wie dem sog. "Dark  
147 Net" erfolgen, kann dem Staat nicht als Argument die-  
148 nen, diese Selbstschutz-Maßnahmen unter einen Gene-  
149 ralverdacht oder gar unter Strafe zu stellen. Die aktuellen  
150 diesbzgl. Bestrebungen wie im Entwurf des BMI für das  
151 IT-Sicherheitsgesetz 2.0 in einem § 126a StGB-E, bereits  
152 auch das Zugänglichmachen entsprechender internetba-  
153 sierter Leistungen unter Strafe stellen, sind daher der fal-  
154 sche Weg. Auch im Bereich des sogenannten „Darknet“  
155 konnten Ermittlungsbehörden in der Vergangenheit gro-  
156 ße Fahndungserfolge erzielen, sodass eine generelle Kri-  
157 minalisierung des Einsatzes solcher Dienste nicht erfor-  
158 derlich ist. Plattformbetreiber, auf dessen Plattform die  
159 Waffe des Münchner Attentäters gekauft wurde, ist u.a.  
160 wegen Beihilfe zu unerlaubtem Handeltreiben mit einer  
161 Schusswaffe und zum vorsätzlichen unerlaubten Hand-  
162 treiben mit einer Schusswaffe in Tateinheit mit fahrlässi-  
163 ger Tötung in neun Fällen in weiterer Tateinheit mit fahr-  
164 lässiger Körperverletzung in fünf Fällen, verurteilt wor-  
165 den.

166 Mit großer Sorge ist zudem international zu beobachten,  
167 wie mehr und mehr Staaten Angst aus Angst vor den Frei-  
168 heiten des Internets ihre Netze regionalisieren. China ist

169 dort mit seiner "großen Firewall" bereits fast am Ziel einer  
170 totalen Überwachung der Inhalte angekommen. Russland  
171 wird nun mit seinem "Gesetz über das souveräne Inter-  
172 net" versuchen, einen ähnlichen Weg einzuschlagen. Wei-  
173 tere Länder eifern ebenfalls nach und können dafür z.B.  
174 hoch effiziente Überwachungstechnik aus China erwer-  
175 ben.

176

177 **Zu 2.** Im Entwurf des BMI zum IT-Sicherheitsgesetz 2.0  
178 wird in § 163g StPO-E vorgeschlagen, verdächtige Men-  
179 schen gesetzlich zu verpflichten, Zugangsdaten zur Nut-  
180 zung virtueller Identitäten herauszugeben. Diese Ver-  
181 pflichtung soll gegen den Willen des Verpflichteten auch  
182 mit Zwangsmitteln durchsetzbar sein, d.h. per Ordnungs-  
183 geld oder Haft von bis zu 6 Monaten. In der Praxis könnte  
184 es somit dazu kommen, dass ein Verdächtiger ins Gefäng-  
185 nis muss, weil er seine Passwörter nicht herausgibt.

186 Juristen halten diesen Ansatz für höchst problematisch  
187 und für einen Verstoß gegen den Grundsatz der Freiheit,  
188 sich nicht selbst belasten zu müssen. Strafverteidiger Udo  
189 Vetter hält das in einem SZ-Interview (9.4.2019) für ei-  
190 nen "krassen Systembruch und eine der weitest gehen-  
191 den Aufweichungsversuche der Bürgerrechte überhaupt."  
192 Auch Zeugen könnten bislang die Herausgabe verweigern,  
193 wenn sie befürchteten, sich dadurch verdächtig zu ma-  
194 chen.

195

196 **Zu 3.** Der im BMI-Entwurf zum IT-Sicherheitsgesetz 2.0  
197 als § 200e StGB-E vorgesehene Straftatbestand, der  
198 u.a. die unbefugte Ingebrauchnahme informationstechni-  
199 scher Systeme unter Freiheitsstrafe stellen möchte, ist ab-  
200 zulehnen. Der Tatbestand ist so ungenau definiert, dass  
201 viele Analysetätigkeiten ohne Schädigungsabsicht künf-  
202 tig in einem rechtlichen Graubereich erfolgen müssten.  
203 Sog. Hacker-Tools sind notwendig, um die Sicherheit von  
204 Systemen zu testen und zu erhöhen. Dafür ist auch das  
205 sog. Reverse Engineering wichtig, das ein wichtiges Instru-  
206 ment der Sicherheitsforschung, aber auch bei der Weiter-  
207 entwicklung neuer Software ist.

208 **Zu 4. 4b** des BMI-Entwurfs zum IT-Sicherheitsgesetz 2.0  
209 beschreibt die Aufgaben des Bundesamts für Sicherheit in  
210 der Informationstechnik (BSI). Eine Bindung der gewonne-  
211 nen Erkenntnisse und Daten an defensive Zwecke ist dort  
212 nicht enthalten. Gleichzeitig erhält der Staat immer mehr  
213 nicht-defensive Befugnisse, wie die Nutzung von Staats-  
214 trojanern oder die Diskussionen zu sog. Hackbacks zeigen.  
215 Schwachstellenforscher\*innen können sich somit nicht  
216 mehr sicher sein, ob BSI umgehend veranlasst, dass ge-  
217 meldete Schwachstellen an die Hersteller gemeldet wer-  
218 den, oder ob Schwachstellen wie von den amerikanischen  
219 Geheimdiensten bekannt, teilweise auch bewusst nicht  
220 beseitigt werden, um diese für nicht-defensive Maßnah-  
221 men für einen gewissen Zeitraum auszunutzen. Dieses  
222 Vertrauen sollte aber bestehen.

223

224 **Link zum Gesetzesentwurf: <https://netzpo->**  
 225 **litik.org/2019/it-sicherheitsgesetz-2-0-wir-**  
 226 **veroeffentlichen-den-entwurf-der-das-bsi-zur-**  
 227 **hackerbehoerde-machen-soll**

## Antrag 216/II/2019

### Forum Netzpolitik

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Mit strategischer IT-Beschaffung zu digitaler Souveränität

1 Die öffentliche Verwaltung setzt bei der Erledigung fast  
 2 aller ihrer Aufgaben auf Informationstechnologie ein. Da-  
 3 bei ist die Verwaltung so abhängig von großen Hard- und  
 4 Softwareherstellern sowie IT-Beratungen, dass sie kaum  
 5 noch Herr ihrer eigenen IT ist. Nach einer aktuellen Studie  
 6 des IT-Beauftragten der Bundesregierung (08/2019, auf  
 7 <https://cio.bund.de>) ist auch die Bundesverwaltung in al-  
 8 len Schichten des Software-Stacks von wenigen Software-  
 9 Anbietern stark abhängig. Der Markt ist danach auf we-  
 10 nige Anbieter konzentriert, obwohl auch nach der Studie  
 11 vergleichbare Alternativen am Markt verfügbar sind. Im  
 12 Ergebnis werden vor allem eingeschränkte Informations-  
 13 sicherheit und datenschutzrechtliche Unsicherheit als kri-  
 14 tisch bewertet, beides Punkte, die die digitale Souveräni-  
 15 tät des Staates gefährden. Je tiefer proprietäre Schnittstel-  
 16 len und Datenformate bei der fortschreitenden Digitali-  
 17 sierung der Verwaltung in die öffentlichen IT-Systeme in-  
 18 tegriert werden, desto unauflöslicher werden die Abhän-  
 19 gigkeiten. Um die digitale Souveränität des Staates auf  
 20 Bundes-, Landes- und kommunaler Ebene wiederherzu-  
 21 stellen und zu erhalten, muss öffentliche IT strategischer  
 22 beschafft werden.

23

#### 24 **1. Digitale Souveränität zum ausdrücklichen Sekundärziel** 25 **der öffentlichen IT-Beschaffung erklären**

26 IT-Beschaffungen haben die langfristige Handlungsfrei-  
 27 heit der öffentlichen Verwaltung zu maximieren. Dies  
 28 ist als Vergabekriterium in sämtliche IT-Vergabeverfahren  
 29 aufzunehmen. Dies bedeutet insbesondere die positive  
 30 Bewertung niedriger Migrationskosten zu alternativen  
 31 Dienstleistern und IT-Lösungen durch die Nutzung offe-  
 32 ner Standards für Datenformate und Schnittstellen so-  
 33 wie die Bereitstellung von Migrationswerkzeugen (Redu-  
 34 zierung sog. Lock-In-Effekte).

35

#### 36 **2. Klare Aufgabenverteilung und Strukturen für die stra-** 37 **tegische IT-Beschaffung schaffen**

38 Die für IT-Steuerung zuständigen Stellen der öffentli-  
 39 chen Verwaltung werden mit Mandat und Ressourcen für  
 40 eine strategische IT-Beschaffung ausgestattet und wer-  
 41 den somit zu "Kompetenzzentren für strategische Be-

## Empfehlung der Antragskommission

### Annahme (Konsens)

42 schaffung". Klar definierte Aufgabe dieser Stellen muss  
43 unter anderem sein, die langfristige strategische Rele-  
44 vanz jedes IT-Beschaffungsvorgangs zu bewerten. Die IT-  
45 Vergabestellen einzelner Behörden sind als Serviceeinhei-  
46 ten hierfür nicht ausreichend ausgestattet und können  
47 entsprechendes Know-How nicht aufbauen. Die einzurich-  
48 tenden Kompetenzzentren für strategische Beschaffung  
49 informieren, setzen Standards zur Vorbereitung und Um-  
50 setzung von strategischen Beschaffungsprojekten, entwi-  
51 ckeln neue Lösungen und stärken die Akteure mit dem  
52 Aufbau eines Expertennetzwerks. Zu den Maßnahmen ge-  
53 hören insbesondere das Betreiben einer Plattform mit In-  
54 formationen und Praxishilfen zum Thema Strategische  
55 Beschaffung, die Entwicklung von Standards wie Leit-  
56 fäden, Musterverträgen und Berechnungshilfen zur Vor-  
57 bereitung und Umsetzung von entsprechenden Beschaf-  
58 fungsvorhaben und die Vernetzung regionaler Akteure.  
59

### 60 **3. Anbiervielfalt und Softwareökosysteme pflegen**

61 Die staatliche IT-Beschaffung muss aktiv die Anbieter-  
62 vielfalt in staatlich relevanten Software-Bereichen pflie-  
63 gen. Hierzu sind beispielsweise innovative Vergabeinstru-  
64 mente wie Innovationspartnerschaften und die vorkom-  
65 merzielle Auftragsvergabe geeignet. Dies fördert einer-  
66 seits den IT-Mittelstand und andererseits die digitale Sou-  
67 veränität durch Alternativenanbieter. Ein weiteres Mittel  
68 des Vergaberechts das dazu stärker genutzt werden soll,  
69 ist die Aufteilung von größeren Aufträgen in Mengen-  
70 lose. Bund und Länder müssen künftig auf die an vie-  
71 len Stellen bereits bestehenden bestehende Open-Source  
72 Software-Lösungen mit umfangreicher Funktionalität zu-  
73 rückgreifen und den eigenen Entwicklungsaufwand da-  
74 durch begrenzen. Der Aufbau von Kompetenzen für die  
75 Wartung und Anpassung von Software, für die Interakti-  
76 on mit OSS-Communities oder für die Steuerung exter-  
77 ner Dienstleister ist aber auch bei der Nutzung bestehen-  
78 der Lösungen notwendig. Es muss entsprechendes Wis-  
79 sen zB durch Schulungen für strategische Beschaffung bei  
80 den Mitarbeiter\*innen geschaffen werden. Die SPD unter-  
81 stützt auch in diesem Zusammenhang die Initiative "Pu-  
82 blic Money Public Code", wonach mit öffentlichen Geldern  
83 finanzierte Softwareentwicklungen grundsätzlich unter  
84 einer Freie-Software- und Open-Source-Lizenz veröffent-  
85 licht werden sollen.  
86

### 87 **4. Hard- und Softwaresysteme modular gestalten**

88 Die IT-Systeme der öffentlichen Verwaltung sind vorzugs-  
89 weise modular zu gestalten, so dass nach dem Baukasten-  
90 prinzip Funktionen ergänzt, repariert oder ausgetauscht  
91 werden können. Durch die Nutzung offenen Quellcodes  
92 und offener Schnittstellen können diese Bausteine auch  
93 durch unterschiedliche Anbieter hergestellt werden, was  
94 Handlungsfreiheit des Staates erhöht. Die freie Verfügba-  
95 keit des Quellcodes kann auch dazu führen, dass andere  
96 Verwaltungen oder Unternehmen Module ergänzen oder

97 erweitern, die dann bei Bedarf wiederum auch von der ur-  
 98 sprünglich erstellenden Verwaltung genutzt werden kann.  
 99

100 **5. In Freie Software für die öffentliche Verwaltung inves-**  
 101 **tieren**

102 Die öffentliche Hand beschafft und entwickelt bevorzugt  
 103 Freie Software. Freie Software sichert digitale Souveräni-  
 104 tät, da sie die Gefahr von Lock-In-Effekten senkt und gu-  
 105 te Voraussetzungen für modulare Softwarearchitekturen  
 106 bietet.

107

108 **6. Fairen und nachhaltiger Handel bei IT-Beschaffung för-**  
 109 **dern**

110 "Think global, act local" – es hat globale Auswirkungen,  
 111 welche IT beschafft wird. Künftig sollen daher bei öffentli-  
 112 chen IT-Beschaffungen Arbeits- und Umweltbedingungen  
 113 in der Produktion noch stärker Gewichtung bei der Verga-  
 114 beentscheidung finden, um die Arbeitsbedingungen der  
 115 Menschen, die sie herstellen zu verbessern, umweltver-  
 116 trägliche Materialien zu verwenden und Energieverbrä-  
 117 che zu senken. Hierzu sollten gute Praktiken der nachhal-  
 118 tigen Beschaffung in einzelnen Bundesländern und Kom-  
 119 munen ermittelt, zur Nachahmung empfohlen sowie in  
 120 der Bundesverwaltung repliziert werden.

121

122 **Begründung**

123 Die Konzentration der Marktmacht im Bereich der An-  
 124 beiter von Software für die Verwaltungs-IT gefährdet die  
 125 digitale Souveränität des Staates. Die Verwaltungen auf  
 126 Bundes-, Landes- und kommunaler Ebene setzen an vielen  
 127 Stellen Standard-Produkte von kommerziellen Software-  
 128 Anbietern ein bei denen einige Anbieter ihre monopol-  
 129 artige Anbieterstellung zu ihrem Vorteil auszunutzen zu  
 130 scheinen. Kundenwünsche werden oft nur unzureichend  
 131 adressiert.

132 Im weiteren sei noch auf die Ergebnisse der genann-  
 133 ten Strategischen Marktanalyse zur Reduzierung von  
 134 Abhängigkeiten von einzelnen Software-Anbietern (Ab-  
 135 schlussbericht August 2019) hingewiesen, die zum selben  
 136 Ergebnis kommt: [https://www.cio.bund.de/Shared-](https://www.cio.bund.de/Shared-Docs/Publikationen/DE/Aktuelles/20190919_strategische_marktanalyse.html?nn=4623908)  
 137 [Docs/Publikationen/DE/Aktuelles/20190919\\_strategi-](https://www.cio.bund.de/Shared-Docs/Publikationen/DE/Aktuelles/20190919_strategische_marktanalyse.html?nn=4623908)  
 138 [sche\\_marktanalyse.html?nn=4623908](https://www.cio.bund.de/Shared-Docs/Publikationen/DE/Aktuelles/20190919_strategische_marktanalyse.html?nn=4623908)<sup>1</sup>

**Antrag 217/II/2019**

**KDV Mitte**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Den Volksentscheid Transparenz Berlin unterstützen**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: ASJ, FA III - Innen- und Rechtspolitik, Fo-  
 rum Netzpolitik (Konsens)**

- 1 Das Informationsfreiheitsgesetz erlaubt Berliner\*innen
- 2 seit 1999 den Zugriff auf behördliche Informationen und
- 3 Dokumente - allerdings nur auf Anfrage und verbunden
- 4 mit Gebühren, langen Wartezeiten und weitreichenden

5 Ausnahmen. Bei der jetzigen Gesetzeslage müssen die  
 6 Bürger\*innen proaktiv auf die Verwaltung zugehen um  
 7 Einsicht in Dokumente zu bekommen.  
 8  
 9 Ein Transparenzgesetz, wie der Volksentscheid fordert,  
 10 verpflichtet öffentliche Stellen zur aktiven und zentralen  
 11 Veröffentlichung aller wichtigen Informationen, zeitnah  
 12 und gebührenfrei. Dazu gehören bei unserem Gesetz auch  
 13 landeseigene Unternehmen. Ausnahmen von der Veröf-  
 14 fentlichung werden zur Ausnahme und müssen konkret  
 15 begründet werden. Das Land Hamburg hat bereits im Jahr  
 16 2012 ein solches Transparenzgesetz eingeführt. Die Erfah-  
 17 rungen aus Hamburg zeigen, dass ein solches Gesetz die  
 18 Behörden effizienter macht. Wenn zentrale Informatio-  
 19 nen online einsehbar sind, sind sie auch für die Verwal-  
 20 tung einfacher zu finden. Das erleichtert behördeninter-  
 21 ne Abläufe, erspart Abstimmungen und Mehrarbeit. Die  
 22 Digitalisierung der Behörden wird vorangetrieben.

**Antrag 218/II/2019****Forum Netzpolitik****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Netzausbau im Mobilfunk stärken**

1 Egal ob im ländlichen Bereich oder in der Stadt - Handy-  
 2 gespräche brechen ab, mobiles Internet fehlt oft flächen-  
 3 deckend. Der private Mobilfunkmarkt hat in vielen Berei-  
 4 chen beim Netzaufbau versagt. Aufgrund des lückenhaf-  
 5 ten Netzausbaus für Mobilfunknetze fordern wir eine ho-  
 6 che Priorität und Beschleunigung des Ausbaus der 4G/5G-  
 7 Netze.

8

**1. Zustand der Netzabdeckung ermitteln**

10 Wo wirklich Funklöcher bestehen, ist derzeit nicht mit ein-  
 11 deutigkeit zu ermitteln. Deshalb soll mit den folgenden Maß-  
 12 nahmen die Datenlage verbessert werden:

13 1a) Mobilfunkanbieter dazu veranlassen, ihr Netzabde-  
 14 ckungskarten zusammenzuführen bzw. in einem zusam-  
 15 menführbaren Format bereitzustellen. So kann die infra-  
 16 strukturelle Anbieterseite dargestellt werden.

17 1b) Komplementäre eigene Messungen der Bundesnetz-  
 18 agentur zur Netzabdeckung und Dartstellung im Breit-  
 19 bandatlas.

20 1c) Datennutzungsvereinbarungen zwischen Bundesnetz-  
 21 agentur und bedeutenden Diensteanbietern wie Google  
 22 oder Facebook, Cloudanbietern wie Amazon und Content  
 23 Delivery Networks wie Akamai zu Netzverfügbarkeit und  
 24 Datendurchsatzraten je Ort, um die Nutzer:innenerfah-  
 25 rung systematisch und automatisiert zu erfassen.

26 1d) Es wird ein transparentes und regelmäßiges Monito-  
 27 ring eingeführt zu Netzausbau, das bei Nichteinhaltung

**Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)**

28 der Ausbauvorhaben unmittelbare Rückmeldung an zu-  
29 ständige Stellen gibt.

30

### 31 **2. Gemeinsame Nutzung von Infrastruktur fördern**

32 Die gemeinsame Nutzung von Mobilfunkmasten durch  
33 mehrere Mobilfunkanbieter ist durch geeignete Maßnah-  
34 men zu erzielen, z.B. durch Einführung von nationalem  
35 Roaming auch für 4G und entsprechender Vergütung des  
36 Betreibers durch die den Mast nutzenden Betreiberunter-  
37 nehmen.

38 **3. Ausbau der Mobilfunknetze** Der Ausbau der Mobilfunk-  
39 netze muss eine hohe Priorität erhalten und der Aus-  
40 bau der 4G/5G- Netze beschleunigt werden. Die Mobil-  
41 funkanbieter müssen ihre Netze dort ausbauen, wo dau-  
42 erhaft relevante Nachfrage besteht. Die Nachfrage soll  
43 auch durch Förderprogramme gestärkt werden, die Un-  
44 ternehmen in unterversorgten Regionen den Internetan-  
45 schluss via 4G/5G-Mobilfunk zu vergünstigen. In Berei-  
46 chen, in denen der Mobilfunkmarkt weiterhin versagt,  
47 muss ein staatliches Infrastrukturausbau-Programm ge-  
48 startet werden.

49 **4. Verbindungstechnologien zusammen denken** 4a) För-  
50 derung des Glasfaserausbau in Regionen mit schlech-  
51 ter Mobilfunkversorgung, insbesondere als Vorleistung  
52 zur Erschließung neuer Mobilfunkstandorte durch Mo-  
53 bilfunkanbieter und als Grundlage alternativer Internet-  
54 zugänge (WLAN, neue drahtlose Verfahren beispielswei-  
55 se im 26-GHz-Band), indem ein Programm zum Anschluss  
56 öffentlicher Einrichtungen wie Rathäusern, Schulen oder  
57 Gesundheitseinrichtungen aufgelegt wird.

58 4b) Die Mobilfunkanbieter sollen dazu veranlasst werden,  
59 Technologien wie "Voice over LTE" und "WLAN Call" ge-  
60 nerell zu gestatten, um die Netze zu entlasten und für  
61 die Bürger:innen eine nahtlose Mobilfunkerfahrung zu er-  
62 möglichen.

63 4c) Förderung - auch finanzielle - öffentlicher WLAN-  
64 Hotspots und Freifunk-Initiativen, um die Mobilfunkzel-  
65 len in ländlichen Gemeinden zu entlasten.

66 **5. Zukünftige Frequenznutzung flexibilisieren** Weiter  
67 steigender Frequenzbedarf kann auch durch räumlich  
68 und/oder zeitlich begrenzte Vergabe von Frequenzberei-  
69 chen entsprechend dem Bedarf einzelner Mobilfunkan-  
70 bieter gedeckt werden. Die Bundesnetzagentur und die  
71 Mobilfunkprovider sollen sich auf die dafür notwendigen  
72 komplexen Netzmanagement-Prozesse vorbereiten,  
73 wobei eine Lösung für das dicht besiedelte Europa zum  
74 weltweiten Vorbild werden kann.

75

### 76 **Begründung**

77 Der lückenhafte Netzausbau für Mobilfunknetze 4G führt  
78 in Deutschland zu erheblichen Beeinträchtigungen der  
79 Kommunikation. Gespräche unterbrechen beim Fortbe-  
80 wegen, Datenverkehr ist an vielen, nicht nur ländlichen  
81 Orten bis heute unabhängig vom Netzanbieter unmög-  
82 lich.

83

84 In Zeiten der Digitalisierung muss der flächendeckende  
85 Zugang zum Internet und die datengestützte Kommuni-  
86 kation in Deutschland so selbstverständlich gut funk-  
87 tionieren wie anderswo auf der Welt. Für viele Bereiche bil-  
88 det das Internet die Voraussetzung für Bildung und Par-  
89 tizipation am gesellschaftlichen Leben sowie für alle In-  
90 stitutionen, die Kultur, die Industrie und den Handel usw.  
91 Der Zugang zum Internet stellt ein unabdingbares Stand-  
92 ortmerkmal dar.

93

94 Im Zuge der Frequenzvergabe für 5G durch die Bundes-  
95 netzagentur werden zuvor anders genutzte und neue Fre-  
96 quenzbereiche für den drahtlosen Netzzugang erschlos-  
97 sen. Zusammen mit den erweiterten Nutzungsmodellen  
98 (lokale und regionale Frequenzuteilungen, weitere All-  
99 gemeinzuteilungen) sind die Voraussetzungen für eine  
100 weiterhin dynamische Entwicklung des drahtlosen Netz-  
101 zugangs geschaffen. (nicht nur für Industrie und Gewer-  
102 be, sondern auch Zugang für Bürger:innen, inkl. neu-  
103 er Möglichkeiten für lokale Infrastrukturanbieter und IT-  
104 Dienstleister)

105

106 Immer mehr Geräte werden drahtlos vernetzt, ob über  
107 kurze Distanzen in der Stadt oder über weite Strecken.  
108 Aufgrund seiner physikalischen Eigenschaften ist Funk-  
109 spektrum ist begrenzt, da sich nicht jeder Frequenzbe-  
110 reich für jede Anwendung eignet. Der weiter steigende  
111 Bedarf an Funkspektrum kann auch durch eine flexiblere  
112 räumliche oder temporäre Nutzung von Frequenzen ge-  
113 deckt werden, indem lokal nicht oder weniger genutzte  
114 Frequenzen für andere Anwendungen oder andere Mobil-  
115 funkbetreiber mit akutem Bedarf zu Verfügung gestehen.  
116 Ein derartiges Vorgehen erfordert ein komplexes Netzma-  
117 nagement und neue Regulierungs-Prozesse, die frühzeitig  
118 entwickelt und getestet werden sollten.

119

120 Förderung der Nachfrageseite wurde bereits bei der Ein-  
121 führung von ISDN erfolgreich praktiziert. {bei Glasfaser-  
122 ausbau wurden lange hochratige Netzzugänge von po-  
123 tentiellen Kunden als unnötig angesehen → Bei mobilem  
124 Zugang jetzt Henne-Ei-Problem durch gleichzeitiges Ange-  
125 hen auf Angebots- und Nachfrageseite auflösen}

126

127 Weder die deutsche Verwaltungsgliederung, noch die  
128 mehrgliedrigen Verwaltungskompetenzen dürfen den  
129 Genehmigungsverfahren bei der Versorgung im Weg ste-  
130 hen. Der absehbare Ausbau von 5G-Netzen wird den Rück-  
131 stand nicht automatisch zeitnah aufholen. Die Entwür-  
132 fe des Verkehrsministeriums vom 10.08.19 reichen hierfür  
133 nicht aus.

**Integration, Migration****Antrag 175/II/2018****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission  
vom Antragsteller zurückgezogen****Mut statt Stillstand: Für ein SPD eigenes Integrationskonzept geflüchteter Menschen**

1 Das Jahr 2015 wird als eines der denkwürdigsten in die Ge-  
2 schichte der Bundesrepublik Deutschland eingehen. Auf  
3 die Aufnahme von fast einer Million geflüchteter Men-  
4 schen waren die verantwortlichen staatlichen Strukturen  
5 nicht vorbereitet. Nur durch das große humanitäre Enga-  
6 gement der Zivilgesellschaft war es möglich, die ankom-  
7 menden Menschen aufzunehmen, unterzubringen und zu  
8 betreuen.

9  
10 Vielen ist damals nicht sofort bewusst gewesen, dass  
11 ein Großteil der nach Deutschland gekommenen Men-  
12 schen auf Dauer bleiben würde. Die Aufgabe für den Staat  
13 und die Gesellschaft bestand also nicht nur darin, die  
14 geflüchteten Menschen angemessen aufzunehmen, son-  
15 dern auch dafür Sorge zu tragen, ihnen einen Weg in die  
16 Mitte unserer Gesellschaft zu ebnen.

17  
18 Ein großer Teil der Zivilgesellschaft hat diese Notwendig-  
19 keit schnell begriffen. Egal ob in Nachbarschaftszentren,  
20 im Sportverein oder im mittelständischen Betrieb: Ge-  
21 flüchteten wird gesellschaftliche Teilhabe ermöglicht.

22 Dennoch ist festzustellen, dass die Politik ihrer Verantwor-  
23 tung an vielen Stellen nicht gerecht wird. Dies zeigt sich  
24 bei der öffentlichen Debatte über die Integration geflüch-  
25 teter Menschen. Schaut man sich den politischen Diskurs  
26 zum Familiennachzug oder über schnellere Abschiebever-  
27 fahren an, so gewinnt man den Eindruck, dass es vorran-  
28 gig darum geht, möglichst viele Schutzsuchende schnell  
29 wieder loszuwerden. Natürlich ist es richtig, darüber zu  
30 debattieren, wie Verfahren beschleunigt und verbessert  
31 werden können. Dies darf jedoch nicht dazu führen, dass  
32 eine Debatte über Mittel und Wege der Integration nur  
33 noch defensiv geführt wird.

34  
35 Für die SPD muss es darum gehen, eine eigene Position zu  
36 finden, die nicht auf Populismus und gefühlten Wahrhei-  
37 ten fußt, sondern die gesellschaftliche Kernfrage, nämlich  
38 die Integration der geflüchteten Menschen, in den Mittel-  
39 punkt ihres Handelns stellt.

40 Wir fordern den Landesverband der SPD Berlin dazu auf,  
41 ein ganzheitliches Integrationskonzept zu erarbeiten. Das  
42 Ziel muss es sein, eine bundes- und landespolitische De-  
43 batte über eine sozialdemokratische Integrations- und  
44 Flüchtlingspolitik anzustoßen. Wir brauchen klare Ansät-  
45 ze dafür, wie wir die Menschen möglichst schnell in Ar-  
46 beit bekommen, ihnen eine Aus- oder Weiterbildung er-  
47 möglichen, sie unsere Sprache lernen lassen, angemesse-  
48 nen Wohnraum für sie schaffen und ihnen Teilhabe an der

- LPT II/2018: Überwiesen an AG Migration und Viel-  
falt
- LPT I/2019: vertagt auf LPT II/2019

49 Zivilgesellschaft gewähren. Nur mit einer klaren Haltung  
 50 in der Flüchtlings- und Integrationspolitik und einem dar-  
 51 aus resultierenden Entwurf für ein Einwanderungsgesetz  
 52 kann die SPD auf Bundes- und Landesebene wieder ihr po-  
 53 litisches Profil in diesem Bereich schärfen.

54

55 Zur Erneuerung der SPD gehört auch, dass wir wieder kla-  
 56 re Positionen entwickeln und die politischen Debatten be-  
 57 stimmen. Sozialdemokratie bedeutet auch, das Heft des  
 58 Handelns in die Hand zu nehmen und Lösungen für die ge-  
 59 sellschaftlichen Herausforderungen zu entwickeln. In die-  
 60 sem Sinne braucht es einen Neuanfang in der Flüchtlings-  
 61 und Integrationspolitik der SPD. Als Landesverband einer  
 62 so vielfältigen und toleranten Stadt, sollte die SPD Berlin  
 63 hierzu den Anstoß in Form eines ganzheitlichen Integrati-  
 64 onskonzepts geben.

65

**Antrag 222/II/2019**  
**AG Migration und Vielfalt LDK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)**

**Versprechen einer Humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen**

1 Wir fordern die Berliner SPD und ihre sozialdemokrati-  
 2 schen Mitglieder des Senats auf, die führende Rolle Ber-  
 3 lins für eine progressive und humane Migrationspolitik in  
 4 Deutschland beizubehalten. Deshalb müssen Partei und  
 5 Senat alle Möglichkeiten und Spielräume nutzen, um auch  
 6 nach dem Migrationspaket weiterhin eine erkennbar so-  
 7 zialdemokratische und humanitäre Migrationspolitik um-  
 8 zusetzen. Berlin ist daher aufgefordert mit ihrer ausfüh-  
 9 renden Landesbehörde steuernd Verwaltungsvorschriften  
 10 zu erlassen.

11

12 Bei der Umsetzung des Migrationspaketes und des neuen  
 13 Staatsbürgerschaftsrechts sind Härten zu vermeiden und  
 14 entsprechende Ausführungsvorschriften auf Landesebe-  
 15 ne für die Berliner Ausländerbehörde bzw. für das künftige  
 16 Landesamt für Einwanderung zu erlassen, solange die-  
 17 se den Regelungen des Bundesministeriums für Inneres  
 18 nicht entgegenstehen.

19

20 Bei den Ausführungsvorschriften zum „Geordneten  
 21 Rückkehr-Gesetz“ ist darauf zu achten, dass:

- 22 1. die im Gesetz vorgesehene bis zu 18-monatige Ab-  
 23 schiebehaf in Berliner Justizvollzugsanstalten nicht  
 24 durchgeführt wird.
- 25 2. gleichzeitig aber auch die in Berlin möglichen Di-  
 26 rektabschiebungen nicht als Ersatz für die Abschie-  
 27 behaft ausgeweitet werden
- 28 3. keine Familien mit minderjährigen Kindern in Ab-  
 29 schiebehaf genommen werden.

- 30 4. keine Auflagen zum nächtlichen Aufenthalt in  
31 Flüchtlingsunterkünften erlassen
- 32 5. ausreisepflichtige Familien mit minderjährigen Kin-  
33 dern bis zur Ausreise stets weiterhin Asylbewerber-  
34 leistungen erhalten.
- 35 6. keine Absenkung des Aufenthaltsstandards vorge-  
36 nommen wird, wie sie im Gesetz für Personen  
37 mit ungeklärter Identität nach § 60b AufenthG  
38 mit einer quasi „Duldung light“ vorgesehen ist,  
39 wenn die betroffenen Personen glaubhaft machen  
40 können, warum sie ihre Staatsbürgerschaft man-  
41 gels entsprechen- der Dokumente nicht nachweisen  
42 können.
- 43 7. Das Recht auf die Unversehrtheit der Wohnung  
44 und Privatsphäre müssen gewahrt Durchsuchungen  
45 dürfen daher, auch in Flüchtlingsunterkünften, nur  
46 auf richterlichen Beschluss erfolgen

47

48

#### 49 **Begründung**

50 Berlin ist eine offene und tolerante Metropole, die Men-  
51 schen aus aller Welt willkommen heißt und die allen hilft,  
52 die auf Hilfe angewiesen sind. Die Berliner SPD steht für  
53 eine humanitäre Migrationspolitik und begrüßt, dass die  
54 SPD Bundestagsfraktion im Migrationspaket den Einstieg  
55 in ein humanes Einwanderungsgesetz durchsetzen konn-  
56 te und vielen Menschen damit eine Bleibeperspektive er-  
57 öffnet. Damit wurde jedoch nur ein erster Schritt erreicht.  
58 Dagegen wurden mit dem „Geordnete-Rückkehr-Gesetz“  
59 und den Verschärfungen im Asylbewerberleistungsgesetz  
60 Zugeständnisse an die CDU/CSU gemacht, die im klaren  
61 Widerspruch zu einer sozialdemokratischen humanitären  
62 Migrationspolitik stehen. Sie sind kein so-zialdemokrati-  
63 scher Erfolg, sondern bestenfalls ein fau-ler Kompromiss  
64 zu Lasten vieler Menschen, die aus Krieg und Not bei  
65 uns Hilfe suchen. Die SPD hat bereits im Koalitionsvertrag  
66 zahlreiche Zugeständnisse im Aus-länder- und Asylrecht  
67 an den Koalitionspartner ge-macht. Die Grenze der Zu-  
68 mutbarkeit ist mittlerweile überschritten.

69

70 Wir müssen als SPD nicht nur Flüchtlingsschutz bie-  
71 ten, sondern auch die Frage beantworten, wie wir  
72 mit Men-schen umgehen, die nach einem geordneten  
73 rechts-staatlichen Verfahren kein weiteres Aufenthalts-  
74 recht in Deutschland haben. Nach unseren Grundwer-  
75 ten Frei-heit, Gerechtigkeit und Solidarität kann die Ant-  
76 wort nur sein, dass in jedem Einzelfall die konkrete Si-  
77 tuation des Betroffenen, die aktuelle Lage in seinem Her-  
78 kunfts-staat und der bisherige Aufenthalt und die Dauer  
79 be-rücksichtigt werden müssen.

80

81 Wer hier lebt, aufwächst oder geboren wird, ist gleich-be-  
82 rechtigt willkommen und verdient unsere Solidari-tät.  
83 Berlin steht für eine vielfältige und offene Gesell-schaft.  
84 Wir wollen die Einbürgerung mit allen staats-bürgerli-

85 chen Rechten und Pflichten erleichtern und keine wei-  
86 teren Hürden aufbauen. Die Erweiterung der Einbürge-  
87 rungsvoraussetzungen um das Merkmal „Ein-ordnung in  
88 deutsche Lebensverhältnisse“ darf kein Ein-fallstor für ei-  
89 ne Gesinnungsprüfung im Sinne einer un-durchsichtigen  
90 deutschen „Leitkultur“ sein. Unser Maß-stab orientiert  
91 sich allein an den im Grundgesetz veran-kerten Werten.  
92 Im Falle einer ggf. gerichtlich überprüften Ausreise-pflicht  
93 müssen Rückkehrhilfen und -beratung und frei-willige  
94 Ausreisen stets Vorrang vor Abschiebungen und Leis-  
95 tungskürzungen haben. Erleichterte Abschiebun-gen, die  
96 Einschränkungen des Rechtsschutzes und ein unsoziales  
97 Aushungern durch Leistungsausschluss leh-nen wir ab.  
98 Die Ausweitungen der Abschiebehaf und das Festhalten  
99 von geflüchteten Menschen in soge-nannten Ankerzen-  
100 tren für eine Dauer von bis zu 18 Mo-naten widersprechen  
101 einer humanitären Migrationspolitik.

102

103 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
104 des Senats auf, die möglichen Spielräume bei der Um-set-  
105 zung der gesetzlichen Regelungen soweit wie mög-lich zu  
106 nutzen und hierzu entsprechende Verwaltungs-vorschrif-  
107 ten zu erlassen.

108 Damit werden Auslegungen zu unbestimmten Rechts-  
109 begriffen für die Rechtsanwender verbindlich und das  
110 behördliche Ermessen in die rich-tige Richtung gesteu-  
111 ert. Mit der Duldung für Personen mit ungeklärter  
112 Identität hat die Bundesregierung eine Duldung „light“  
113 einge-führt, die für die Betroffenen zum Arbeitsverbot  
114 und in die Illegalität führt, anstatt ihnen ausreichende  
115 Integrations- und Sprachkurse anzubieten.

116

117 Viele Geflüchtete verfügen nicht über entsprechende Do-  
118 kumente, um ihre Staatsangehörigkeit nachweisen zu  
119 können. Wird ihnen nicht geglaubt, gelten sie beim Bun-  
120 desamt für Migration und Flüchtlinge schnell als Per-  
121 sonen mit un-geklärter Identität. Daher ist eine Ein-  
122 schränkung der Auslegung notwendig, um die Verschär-  
123 fung auf Aus-nahmefälle zu beschränken.Die Durchfüh-  
124 rung von Abschiebehaf in Justizvollzugs-anstalten wider-  
125 spricht europarechtlichen Regelungen und wir lehnen sie  
126 ab. Wir wollen - selbst bei getrenn-ten Häusern - nicht,  
127 dass Geflüchtete und ihre Kinder gemeinsam mit Straf-  
128 tätern einsitzen. Kinder von Ge-flüchteten haben in Ab-  
129 schiebungshaft ohnehin nichts zu suchen. Die Hafterfah-  
130 rung widerspricht klar und stets dem Kindeswohl.

131

132 Die in Berlin geübte Praxis der Direktabschiebung oh-  
133 ne vorherige richterlich angeordnete Abschiebehaf ist  
134 nicht humaner, sondern führt häufig zu einer Ein-schrän-  
135 kung des Rechtsschutzes, weil entsprechende Eilanträge  
136 vom Gericht nicht mehr zeitnah gestellt wer-den kön-  
137 nen. Die ständige Angst vor nächtlichen Fest-nahmen  
138 führt dazu, dass Geflüchtete untertauchen und ein Le-  
139 ben in der Illegalität führen müssen. Auflagen, sich nachts

140 im Wohnheim für eine mögliche Abschiebung bereithal-  
 141 ten zu müssen oder sich bei der Ausländerbehörde vor-  
 142 her schriftlich abzumelden, sind unverhältnismäßig. Ab-  
 143 schiebungen dürfen stets nur als letztes Mittel einge-  
 144 setzt werden. Vor jeder Abschiebung müssen daher Rück-  
 145 kehrberatungen und – hilfen angeboten und freiwilli-  
 146 ge Ausreisen gefördert werden. Die Abschaffung von jeg-  
 147 lichen Asylbewerberleistungen für vollziehbar ausreise-  
 148 pflichtige EU-Binnenflüchtlinge - sogar vor einer gerichtli-  
 149 chen Überprüfung - ist mit Europarecht und mit der Men-  
 150 schenwürde unvereinbar.

151

152 Ein Aushungern durch Leistungsentzug widerspricht so-  
 153 zialdemokratischen Grundwerten. Wir wollen nicht, dass  
 154 Familien mit Kindern aus Flüchtlingsheimen geworfen  
 155 werden und ohne soziale Absicherungen und Gesund-  
 156 heitsversorgung in die Obdachlosigkeit getrieben werden.

#### Antrag 223/II/2019

ASJ Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)

#### Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen

1 Wir fordern die SPD Berlin und ihre sozialdemokrati-  
 2 schen Mitglieder des Senats auf, die führende Rolle Ber-  
 3 lins für eine progressive und humane Migrationspolitik in  
 4 Deutschland beizubehalten. Deshalb müssen Partei und  
 5 Senat alle Möglichkeiten und Spielräume nutzen, um auch  
 6 nach dem Migrationspaket weiterhin eine erkennbar so-  
 7 zialdemokratische und humanitäre Migrationspolitik um-  
 8 zusetzen. Berlin ist daher aufgefordert mit ihrer ausfüh-  
 9 renden Landesbehörde steuernd Verwaltungsvorschriften  
 10 zu erlassen.

11

12 Bei der Umsetzung des Migrationspaketes und des neuen  
 13 Staatsbürgerschaftsrechts sind Härten zu vermeiden und  
 14 entsprechende Ausführungsvorschriften auf Landesebe-  
 15 ne für die Berliner Ausländerbehörde bzw. für das künfti-  
 16 ge Landesamt für Einwanderung zu erlassen, solange die-  
 17 se den Regelungen des Bundesministeriums für Inneres  
 18 nicht entgegenstehen.

- 19 1. Bei den Ausführungsvorschriften zum „Geordneten
- 20 Rückkehr-Gesetz“ ist darauf zu achten, dass:
- 21 2. die im Gesetz vorgesehene bis zu 18-monatige Ab-
- 22 schiebehaft nicht in Berliner Justizvollzugsanstalten
- 23 durchgeführt wird und
- 24 3. gleichzeitig aber auch die in Berlin möglichen Di-
- 25 rektabschiebungen nicht als Ersatz für die Abschie-
- 26 behaft ausgeweitet werden,
- 27 4. keine Familien mit minderjährigen Kindern in Ab-
- 28 schiebehaft genommen werden,
- 29 5. keine Auflagen zum nächtlichen Aufenthalt in

- 30 Flüchtlingsunterkünften erlassen werden,  
31 6. ausreisepflichtige Familien mit minderjährigen Kin-  
32 dern bis zur Ausreise stets weiterhin Asylbewerber-  
33 leistungen erhalten,  
34 7. keine Absenkung des Aufenthaltsstandards vorge-  
35 nommen wird, wie sie im Gesetz für Personen mit  
36 ungeklärter Identität nach § 60b AufenthG mit einer  
37 quasi „Duldung light“ vorgesehen ist, wenn die be-  
38 troffenen Personen glaubhaft machen können, war-  
39 um sie ihre Staatsbürgerschaft mangels entspre-  
40 chender Dokumente nicht nachweisen können.  
41 8. b) Bei den Ausführungsvorschriften zum Staatsbür-  
42 gerschaftsrecht ist darauf zu achten, dass:  
43 9. die Einwanderungsbehörden in Berlin durch ei-  
44 ne allgemeine Verwaltungsvorschrift der für In-  
45 neres zuständigen Senatsverwaltung angewiesen  
46 werden, das Merkmal „Einordnung in die deut-  
47 schen Lebensverhältnisse“ in den §§ 9 und 10 des  
48 Staatsangehörigkeitsgesetzes einschränkend und  
49 ausschließlich dahingehend auszulegen ist, dass le-  
50 diglich das Eingehen oder Bestehen einer Doppel-  
51 ehe oder Mehrehe der Einordnung in die deut-  
52 schen Lebensverhältnisse und damit der Einbürge-  
53 rung entgegenstehen.  
54 10. Soweit die Auslegung der Anwendungshinweise  
55 des Bundesministeriums des Inneren zur „Einord-  
56 nung in die deutschen Lebensverhältnisse“ auf an-  
57 dere Kriterien ausgeweitet werden oder aber die  
58 Auslegung weitestgehend den einzelnen Behörden  
59 überlassen werden sollen und damit der Willkür Tür  
60 und Tore geöffnet werden, ist der Berliner Senat auf-  
61 gefordert, sich für entsprechende Einschränkungen  
62 auch auf Bundesebene einzusetzen.

63  
64  
65

#### 66 **Begründung**

67 Berlin ist eine offene und tolerante Metropole, die Men-  
68 schen aus aller Welt willkommen heißt und die allen hilft,  
69 die auf Hilfe angewiesen sind. Die Berliner SPD steht  
70 für eine humanitäre Migrationspolitik und begrüßt, dass  
71 die SPD Bundestagsfraktion im Migrationspaket den Ein-  
72 stieg in ein humanes Einwanderungsgesetz durchsetzen  
73 konnte und vielen Menschen damit eine Bleibeperspekti-  
74 ve eröffnet. Damit wurde jedoch nur ein erster Schritt er-  
75 reicht. Dagegen wurden mit dem „Geordnete-Rückkehr-  
76 Gesetz“ und den Verschärfungen im Asylbewerberlei-  
77 stungsgesetz Zugeständnisse an die CDU/CSU gemacht,  
78 die im klaren Widerspruch zu einer sozialdemokratischen  
79 humanitären Migrationspolitik stehen. Sie sind kein so-  
80 zialdemokratischer Erfolg, sondern bestenfalls ein fauler  
81 Kompromiss zu Lasten vieler Menschen, die aus Krieg und  
82 Not bei uns Hilfe suchen. Die SPD hat bereits im Koaliti-  
83 onsvertrag zahlreiche Zugeständnisse im Ausländer- und  
84 Asylrecht an den Koalitionspartner gemacht. Die Grenze

85 der Zumutbarkeit ist mittlerweile überschritten.

86

87 Wir müssen als SPD nicht nur Flüchtlingsschutz bie-  
88 ten, sondern auch die Frage beantworten, wie wir mit  
89 Menschen umgehen, die nach einem geordneten rechts-  
90 staatlichen Verfahren kein weiteres Aufenthaltsrecht in  
91 Deutschland haben. Nach unseren Grundwerten Freiheit,  
92 Gerechtigkeit und Solidarität kann die Antwort nur sein,  
93 dass in jedem Einzelfall die konkrete Situation des Betrof-  
94 fenen, die aktuelle Lage in seinem Herkunftsstaat und der  
95 bisherige Aufenthalt und die Dauer berücksichtigt werden  
96 müssen.

97

98 Wer hier lebt, aufwächst oder geboren wird, ist gleich-  
99 berechtigt willkommen und verdient unsere Solidarität.  
100 Berlin steht für eine vielfältige und offene Gesellschaft.  
101 Wir wollen die Einbürgerung mit allen staatsbürgerlichen  
102 Rechten und Pflichten erleichtern und keine weiteren  
103 Hürden aufbauen. Die Erweiterung der Einbürgerungs-  
104 voraussetzungen um das Merkmal „Einordnung in deut-  
105 sche Lebensverhältnisse“ darf kein Einfallstor für eine Ge-  
106 sinnungsprüfung im Sinne einer undurchsichtigen deut-  
107 schen „Leitkultur“ sein. Unser Maßstab orientiert sich al-  
108 lein an den im Grundgesetz verankerten Werten.

109

110 Im Falle einer ggf. gerichtlich überprüften Ausreisepflicht  
111 müssen Rückkehrhilfen und –beratung und freiwillige  
112 Ausreisen stets Vorrang vor Abschiebungen und Leis-  
113 tungskürzungen haben. Erleichterte Abschiebungen, die  
114 Einschränkungen des Rechtsschutzes und ein unsoziales  
115 Aushungern durch Leistungsausschluss lehnen wir ab. Die  
116 Ausweitungen der Abschiebehaft und das Festhalten von  
117 geflüchteten Menschen in sogenannten Ankerzentren für  
118 eine Dauer von bis zu 18 Monaten widersprechen einer hu-  
119 manitären Migrationspolitik.

120

121 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
122 des Senats auf, die möglichen Spielräume bei der Um-  
123 setzung der gesetzlichen Regelungen soweit wie mög-  
124 lich zu nutzen und hierzu entsprechende Verwaltungs-  
125 vorschriften zu erlassen. Damit werden Auslegungen zu  
126 unbestimmten Rechtsbegriffen für die Rechtsanwender  
127 verbindlich und das behördliche Ermessen in die richtige  
128 Richtung gesteuert.

129

130 Mit der Duldung für Personen mit ungeklärter Identität  
131 hat die Bundesregierung eine Duldung „light“ eingeführt,  
132 die für die Betroffenen zum Arbeitsverbot und in die Il-  
133 legalität führt, anstatt ihnen ausreichende Integrations-  
134 und Sprachkurse anzubieten. Viele Geflüchtete verfügen  
135 nicht über entsprechende Dokumente, um ihre Staats-  
136 angehörigkeit nachweisen zu können. Wird ihnen nicht  
137 geglaubt, gelten sie beim Bundesamt für Migration und  
138 Flüchtlinge schnell als Personen mit ungeklärter Identität.  
139 Daher ist eine Einschränkung der Auslegung notwendig,

140 um die Verschärfung auf Ausnahmefälle zu beschränken.  
 141  
 142 Die Durchführung von Abschiebehaft in Justizvollzugsan-  
 143 stalten widerspricht europarechtlichen Regelungen und  
 144 wir lehnen sie ab. Wir wollen - selbst bei getrennten Häu-  
 145 sern - nicht, dass Geflüchtete und ihre Kinder gemeinsam  
 146 mit Straftätern einsitzen. Kinder von Geflüchteten haben  
 147 in Abschiebungshaft ohnehin nichts zu suchen. Die Haf-  
 148 terfahrung widerspricht klar und stets dem Kindeswohl.  
 149  
 150 Die in Berlin geübte Praxis der Direktabschiebung ohne  
 151 vorherige richterlich angeordnete Abschiebehaft ist nicht  
 152 humaner, sondern führt häufig zu einer Einschränkung  
 153 des Rechtsschutzes, weil entsprechende Eilanträge beim  
 154 Gericht nicht mehr zeitnah gestellt werden können. Die  
 155 ständige Angst vor nächtlichen Festnahmen führt dazu,  
 156 dass Geflüchtete untertauchen und ein Leben in der Ille-  
 157 galität führen müssen. Auflagen, sich nachts im Wohn-  
 158 heim für eine mögliche Abschiebung bereithalten zu müs-  
 159 sen oder sich bei der Ausländerbehörde vorher schrift-  
 160 lich abzumelden, sind unverhältnismäßig. Abschiebun-  
 161 gen dürfen stets nur als letztes Mittel eingesetzt werden.  
 162 Vor jeder Abschiebung müssen daher Rückkehrberatun-  
 163 gen und- hilfen angeboten und freiwillige Ausreisen ge-  
 164 fördert werden.  
 165  
 166 Die Abschaffung von jeglichen Asylbewerberleistungen  
 167 für vollziehbar ausreisepflichtige EU Binnenflüchtlinge -  
 168 sogar vor einer gerichtlichen Überprüfung - ist mit Eu-  
 169 roparecht und mit der Menschenwürde unvereinbar. Ein  
 170 Aushungern durch Leistungsentzug widerspricht sozial-  
 171 demokratischen Grundwerten. Wir wollen nicht, dass Fa-  
 172 milien mit Kindern aus Flüchtlingsheimen geworfen wer-  
 173 den und ohne soziale Absicherungen und Gesundheits-  
 174 versorgung in die Obdachlosigkeit getrieben werden.

**Antrag 224/II/2019****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen**

1 Wir fordern die Berliner SPD und ihre sozialdemokrati-  
 2 schen Mitglieder des Senats auf, die führende Rolle Ber-  
 3 lins für eine progressive und humane Migrationspolitik in  
 4 Deutschland beizubehalten. Deshalb müssen Partei und  
 5 Senat alle Möglichkeiten und Spielräume nutzen, um auch  
 6 nach dem Migrationspaket weiterhin eine erkennbar so-  
 7 zialdemokratische und humanitäre Migrationspolitik um-  
 8 zusetzen. Berlin ist daher aufgefordert mit ihrer ausfüh-  
 9 renden Landesbehörde steuernd Verwaltungsvorschriften  
 10 zu erlassen.  
 11

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 225/II/2019 (Kein Konsens)**

12 Bei der Umsetzung des Migrationspaketes und des neuen  
13 Staatsbürgerschaftsrechts sind Härten zu vermeiden und  
14 entsprechende Ausführungsvorschriften auf Landesebe-  
15 ne für die Berliner Ausländerbehörde bzw. für das künftige  
16 Landesamt für Einwanderung zu erlassen, solange die-  
17 se den Regelungen des Bundesministeriums für Inneres  
18 nicht entgegenstehen.

19

20 a) Bei den Ausführungsvorschriften zum „Geordneten  
21 Rückkehr-Gesetz“ ist darauf zu achten, dass:

22

23 1. die im Gesetz vorgesehene bis zu 18-monatige Ab-  
24 schiebehaft in Berliner Justizvollzugsanstalten nicht  
25 durchgeführt wird.

26 2. gleichzeitig aber auch die in Berlin möglichen Di-  
27 rektabschiebungen nicht als Ersatz für die Abschie-  
28 behaft ausgeweitet werden.

29 3. keine Familien mit minderjährigen Kindern in Ab-  
30 schiebehaft genommen werden.

31 4. keine Auflagen zum nächtlichen Aufenthalt in  
32 Flüchtlingsunterkünften erlassen werden.

33 5. ausreisepflichtige Familien mit minderjährigen Kin-  
34 dern bis zur Ausreise stets weiterhin Asylbewerber-  
35 leistungen erhalten.

36 6. keine Absenkung des Aufenthaltsstandards vorge-  
37 nommen wird, wie sie im Gesetz für Personen mit  
38 ungeklärter Identität nach § 60b AufenthG mit einer  
39 quasi „Duldung light“ vorgesehen ist, wenn die be-  
40 troffenen Personen glaubhaft machen können, war-  
41 um sie ihre Staatsbürgerschaft mangels entspre-  
42 chender Dokumente nicht nachweisen können.

43 7. Das Recht auf die Unversehrtheit der Wohnung  
44 und Privatsphäre müssen gewahrt bleiben. Durch-  
45 suchungen dürfen daher, auch in Flüchtlingsunter-  
46 künten, nur auf richterlichen Beschluss erfolgen.

47

48 b) Bei den Ausführungsvorschriften zum Staatsbürger-  
49 schaftsrecht ist darauf zu achten, dass:

50

51 1. die Einwanderungsbehörden in Berlin durch eine  
52 allgemeine Verwaltungsvorschrift der für Inneres  
53 zuständigen Senatsverwaltung angewiesen  
54 werden, das Merkmal „Einordnung in die deut-  
55 schen Lebensverhältnisse“ in den §§ 9 und 10 des  
56 Staatsangehörigkeitsgesetzes einschränkend und  
57 ausschließlich dahingehend auszulegen ist, dass le-  
58 diglich das Eingehen oder Bestehen einer Doppel-  
59 ehe oder Mehrehe der Einordnung in die deut-  
60 schen Lebensverhältnisse und damit der Einbürger-  
61 ung entgegenstehen.

62

63 Soweit die Auslegung der Anwendungshinweise des Bun-  
64 desministeriums des Inneren zur „Einordnung in die deut-  
65 schen Lebensverhältnisse“ auf andere Kriterien ausgewei-  
66 tet werden oder aber die Auslegung weitestgehend den

67 einzelnen Behörden überlassen werden sollen und damit  
 68 der Willkür Tür und Tore geöffnet werden, ist der Berliner  
 69 Senat aufgefordert, sich für entsprechende Einschränkungen  
 70 auch auf Bundesebene einzusetzen.

### Antrag 225/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Kein Konsens)

#### Versprechen einer humanitären Migrationspolitik einhalten und Verwaltungsspielräume nutzen

1 Wir fordern die SPD Berlin und ihre sozialdemokratischen  
 2 Mitglieder des Senats auf, die führende Rolle Berlins für eine  
 3 progressive und humane Migrationspolitik in Deutschland  
 4 beizubehalten. Deshalb müssen Partei und Senat alle  
 5 Möglichkeiten und Spielräume nutzen, um auch nach  
 6 dem Migrationspaket weiterhin eine erkennbar sozialdemokratische  
 7 und humanitäre Migrationspolitik umzusetzen. Berlin ist daher  
 8 aufgefordert mit ihrer ausführenden Landesbehörde steuernd  
 9 Verwaltungsvorschriften zu erlassen.  
 10

11  
 12 Bei der Umsetzung des Migrationspaketes und des neuen  
 13 Staatsbürgerschaftsrechts sind Härten zu vermeiden und  
 14 entsprechende Ausführungsvorschriften auf Landesebene  
 15 für die Berliner Ausländerbehörde bzw. für das künftige  
 16 Landesamt für Einwanderung zu erlassen, solange diese  
 17 den Regelungen des Bundesministeriums für Inneres  
 18 nicht entgegenstehen.  
 19

20 a) Bei den Ausführungsvorschriften zum „Geordneten  
 21 Rückkehr-Gesetz“ ist darauf zu achten, dass:

- 22
- 23 1. die im Gesetz vorgesehene bis zu 18-monatige Abschiebehaft  
 24 in Berliner Justizvollzugsanstalten nicht durchgeführt wird und  
 25
  - 26 2. gleichzeitig aber auch die in Berlin möglichen Direktabschiebungen  
 27 nicht als Ersatz für die Abschiebehaft ausgeweitet werden,  
 28
  - 29 3. keine Familien mit minderjährigen Kindern in Abschiebehaft  
 30 genommen werden,  
 31
  - 32 4. keine Auflagen zum nächtlichen Aufenthalt in Flüchtlingsunterkünften  
 33 erlassen werden,  
 34
  - 35 5. ausreisepflichtige Familien mit minderjährigen Kindern bis zur  
 36 Ausreise stets weiterhin Asylbewerberleistungen erhalten,  
 37
  - 38 6. keine Absenkung des Aufenthaltsstandards vorgenommen wird,  
 39 wie sie im Gesetz für Personen mit ungeklärter Identität nach § 60b  
 40 AufenthG mit einer quasi „Duldung light“ vorgesehen ist, wenn die  
 41 betroffenen Personen glaubhaft machen können, warum sie ihre  
 42 Staatsbürgerschaft mangels entsprechender Dokumente nicht nachweisen können.

43

44 b) Bei den Ausführungsvorschriften zum Staatsbürger-  
45 schaftsrecht ist darauf zu achten, dass:

46

47 1. die Einwanderungsbehörden in Berlin durch ei-  
48 ne allgemeine Verwaltungsvorschrift der für In-  
49 neres zuständigen Senatsverwaltung angewiesen  
50 werden, das Merkmal „Einordnung in die deut-  
51 schen Lebensverhältnisse“ in den §§ 9 und 10 des  
52 Staatsangehörigkeitsgesetzes einschränkend und  
53 ausschließlich dahingehend auszulegen ist, dass le-  
54 diglich das Eingehen oder Bestehen einer Doppel-  
55 ehe oder Mehrehe der Einordnung in die deut-  
56 schen Lebensverhältnisse und damit der Einbürge-  
57 rung entgegenstehen.

58

59 Soweit die Auslegung der Anwendungshinweise des Bun-  
60 desministeriums des Inneren zur „Einordnung in die deut-  
61 schen Lebensverhältnisse“ auf andere Kriterien ausgewei-  
62 tet werden oder aber die Auslegung weitestgehend den  
63 einzelnen Behörden überlassen werden sollen und damit  
64 der Willkür Tür und Tore geöffnet werden, ist der Berliner  
65 Senat aufgefordert, sich für entsprechende Einschränkun-  
66 gen auch auf Bundesebene einzusetzen.

67

#### 68 **Begründung**

69 Berlin ist eine offene und tolerante Metropole, die Men-  
70 schen aus aller Welt willkommen heißt und die allen hilft,  
71 die auf Hilfe angewiesen sind. Die Berliner SPD steht für  
72 eine humanitäre Migrationspolitik und begrüßt, dass die  
73 SPD Bundestagsfraktion im Migrationspaket den Einstieg  
74 in ein humanes Einwanderungsgesetz durchsetzen konn-  
75 te und vielen Menschen damit eine Bleibeperspektive er-  
76 öffnet.

77

78 Damit wurde jedoch nur ein erster Schritt erreicht. Dage-  
79 gen wurden mit dem „Geordnete-Rückkehr-Gesetz“ und  
80 den Verschärfungen im Asylbewerberleistungsgesetz Zu-  
81 geständnisse an die CDU/CSU gemacht, die im klaren  
82 Widerspruch zu einer sozialdemokratischen humanitären  
83 Migrationspolitik stehen. Sie sind kein sozialdemokrati-  
84 scher Erfolg, sondern bestenfalls ein fauler Kompromiss  
85 zu Lasten vieler Menschen, die aus Krieg und Not bei  
86 uns Hilfe suchen. Die SPD hat bereits im Koalitionsvertrag  
87 zahlreiche Zugeständnisse im Ausländer- und Asylrecht  
88 an den Koalitionspartner gemacht. Die Grenze der Zumut-  
89 barkeit ist mittlerweile überschritten.

90

91 Wir müssen als SPD nicht nur Flüchtlingsschutz bie-  
92 ten, sondern auch die Frage beantworten, wie wir mit  
93 Menschen umgehen, die nach einem geordneten rechts-  
94 staatlichen Verfahren kein weiteres Aufenthaltsrecht in  
95 Deutschland haben. Nach unseren Grundwerten Freiheit,  
96 Gerechtigkeit und Solidarität kann die Antwort nur sein,  
97 dass in jedem Einzelfall die konkrete Situation des Betrof-

98 fenen, die aktuelle Lage in seinem Herkunftsstaat und der  
99 bisherige Aufenthalt und die Dauer berücksichtigt werden  
100 müssen.

101

102 Wer hier lebt, aufwächst oder geboren wird, ist gleich-  
103 berechtigt willkommen und verdient unsere Solidarität.  
104 Berlin steht für eine vielfältige und offene Gesellschaft.  
105 Wir wollen die Einbürgerung mit allen staatsbürgerlichen  
106 Rechten und Pflichten erleichtern und keine weiteren  
107 Hürden aufbauen. Die Erweiterung der Einbürgerungs-  
108 voraussetzungen um das Merkmal „Einordnung in deut-  
109 sche Lebensverhältnisse“ darf kein Einfallstor für eine Ge-  
110 sinnungsprüfung im Sinne einer undurchsichtigen deut-  
111 schen „Leitkultur“ sein. Unser Maßstab orientiert sich al-  
112 lein an den im Grundgesetz verankerten Werten.

113

114 Im Falle einer ggf. gerichtlich überprüften Ausreisepflicht  
115 müssen Rückkehrhilfen und -beratung und freiwillige  
116 Ausreisen stets Vorrang vor Abschiebungen und Leis-  
117 tungskürzungen haben. Erleichterte Abschiebungen, die  
118 Einschränkungen des Rechtsschutzes und ein unsoziales  
119 Aushungern durch Leistungsausschluss lehnen wir ab. Die  
120 Ausweitungen der Abschiebehaft und das Festhalten von  
121 geflüchteten Menschen in sogenannten Ankerzentren für  
122 eine Dauer von bis zu 18 Monaten widersprechen einer hu-  
123 manitären Migrationspolitik.

124

125 Wir fordern daher die sozialdemokratischen Mitglieder  
126 des Senats auf, die möglichen Spielräume bei der Um-  
127 setzung der gesetzlichen Regelungen soweit wie mög-  
128 lich zu nutzen und hierzu entsprechende Verwaltungs-  
129 vorschriften zu erlassen. Damit werden Auslegungen zu  
130 unbestimmten Rechtsbegriffen für die Rechtsanwender  
131 verbindlich und das behördliche Ermessen in die richtige  
132 Richtung gesteuert.

133

134 Mit der Duldung für Personen mit ungeklärter Identität  
135 hat die Bundesregierung eine Duldung „light“ eingeführt,  
136 die für die Betroffenen zum Arbeitsverbot und in die Il-  
137 legalität führt, anstatt ihnen ausreichende Integrations-  
138 und Sprachkurse anzubieten. Viele Geflüchtete verfügen  
139 nicht über entsprechende Dokumente, um ihre Staats-  
140 angehörigkeit nachweisen zu können. Wird ihnen nicht  
141 geglaubt, gelten sie beim Bundesamt für Migration und  
142 Flüchtlinge schnell als Personen mit ungeklärter Identität.  
143 Daher ist eine Einschränkung der Auslegung notwendig,  
144 um die Verschärfung auf Ausnahmefälle zu beschränken.

145

146 Die Durchführung von Abschiebehaft in Justizvollzugsan-  
147 stalten widerspricht europarechtlichen Regelungen und  
148 wir lehnen sie ab. Wir wollen - selbst bei getrennten Häu-  
149 sern - nicht, dass Geflüchtete und ihre Kinder gemeinsam  
150 mit Straftätern einsitzen. Kinder von Geflüchteten haben  
151 in Abschiebungshaft ohnehin nichts zu suchen. Die Haf-  
152 terfahrung widerspricht klar und stets dem Kindeswohl.

153

154 Die in Berlin geübte Praxis der Direktabschiebung ohne  
 155 vorherige richterlich angeordnete Abschiebehaft ist nicht  
 156 humaner, sondern führt häufig zu einer Einschränkung  
 157 des Rechtsschutzes, weil entsprechende Eilanträge beim  
 158 Gericht nicht mehr zeitnah gestellt werden können. Die  
 159 ständige Angst vor nächtlichen Festnahmen führt dazu,  
 160 dass Geflüchtete untertauchen und ein Leben in der Il-  
 161 legalität führen müssen. Auflagen, sich nachts im Wohn-  
 162 heim für eine mögliche Abschiebung bereithalten zu müs-  
 163 sen oder sich bei der Ausländerbehörde vorher schrift-  
 164 lich abzumelden, sind unverhältnismäßig. Abschiebung-  
 165 en dürfen stets nur als letztes Mittel eingesetzt werden.  
 166 Vor jeder Abschiebung müssen daher Rückkehrberatun-  
 167 gen und – hilfen angeboten und freiwillige Ausreisen ge-  
 168 fördert werden.

169

170 Die Abschaffung von jeglichen Asylbewerberleistungen  
 171 für vollziehbar ausreisepflichtige EU-Binnenflüchtlinge -  
 172 sogar vor einer gerichtlichen Überprüfung - ist mit Eu-  
 173 roparecht und mit der Menschenwürde unvereinbar. Ein  
 174 Aushungern durch Leistungsentzug widerspricht sozial-  
 175 demokratischen Grundwerten. Wir wollen nicht, dass Fa-  
 176 milien mit Kindern aus Flüchtlingsheimen geworfen wer-  
 177 den und ohne soziale Absicherungen und Gesundheits-  
 178 versorgung in die Obdachlosigkeit getrieben werden.

**Antrag 226/II/2019****AG Migration und Vielfalt LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Wohnberechtigungsschein für Alle – Auch für geduldete Geflüchtete**

1 Anders als in vielen anderen Bundesländern werden in  
 2 Berlin Asylsuchende und im Grundsatz auch Geduldete  
 3 vom WBS ausgeschlossen. Ausländer mit Aufenthaltser-  
 4 laubnis erhalten den WBS in Berlin nur, wenn ihr aktueller  
 5 Aufenthaltstitel eine Restlaufzeit von mindestens elf Mo-  
 6 naten aufweist – unabhängig von dessen im Regelfall zu  
 7 erwartenden Verlängerung. Angesichts der Tatsache, dass  
 8 für etwa ein Viertel der 1,6 Mio. Mietwohnungen in Ber-  
 9 lin der WBS die wichtigste Zugangsvoraussetzung ist, ist  
 10 der Ausschluss zahlreicher in Sammel- und Obdachlosen-  
 11 unterkünften untergebrachter Geflüchteter vom WBS ein  
 12 entscheidendes Hindernis bei der Anmietung einer Woh-  
 13 nung.

14

15 Daher fordern wir:

16 1. Im öffentlichen Interesse sind Geflüchtete stets vor-  
 17 rangig in regulären Mietwohnungen statt in Sam-  
 18 melunterkünften unterzubringen. Der Zugang woh-  
 19 nungsuchender Geflüchteter zu landeseigenen und  
 20 zu Sozialwohnungen ist in gleicher Weise wie für

- 21 wohnungsuchende Deutsche zu ermöglichen.
- 22 2. Ausländer mit Aufenthaltserlaubnis, Fiktionsbe-  
23 scheinigung oder Visum zum Familiennachzug  
24 erhalten bei Erfüllung der sonstigen Vorausset-  
25 zungen (Einkommen usw.) unabhängig von der  
26 Restlaufzeit ihres aktuellen Aufenthaltstitels stets  
27 den
- 28 3. Ausländer erhalten den WBS unabhängig vom je-  
29 weiligen Aufenthaltsdokument (z.B. mit einer Dul-  
30 dung oder Aufenthaltsgestattung), wenn sie sich  
31 bereits seit mindestens 12 Monaten tatsächlich in  
32 Deutschland aufhalten, oder wenn bei einer kürze-  
33 ren Aufenthaltsdauer absehbar ist, dass dies künftig  
34 der Fall sein wird.
- 35 4. Werden Sozialleistungen für eine Bedarfsgemein-  
36 schaft bezogen, ist der WBS für die gesamte sozi-  
37 alrechtliche Bedarfsgemeinschaft zu erteilen, wenn  
38 ein Mitglied die oben genannten Voraussetzungen  
39 erfüllt.
- 40 5. Eine dauerhafte Segregation Geflüchteter in Sam-  
41 melunterkünften wird mittelfristig zu sozialen Pro-  
42 blemen in der Stadt führen, die es zu verhindern gilt.

#### 45 **Begründung**

46 Selbst nach jahrelangem Aufenthalt werden noch immer  
47 viele wohnungslose Asylsuchende, Geduldete und aner-  
48 kannte Geflüchtete in Berlin vom WBS ausgeschlossen.  
49 Im Koalitionsvertrag heißt es dazu: „Die Koalition wird  
50 prüfen, wie Geflüchteten die Anmietung einer Wohnung  
51 mit Wohnberechtigungsschein ermöglicht werden kann,  
52 und bezieht dabei die Praxis von Niedersachsen und Bre-  
53 men mit ein.“ (S.25) Nicht nur in Bremen und Nieder-  
54 sachsen, sondern auch Schleswig-Holstein, Brandenburg  
55 und sogar Baden-Württemberg erhalten Geduldete den  
56 WBS. Das sollte auch in Berlin schnellstmöglich umge-  
57 setzt werden. Der WBS ist nicht nur für den Zugang zu  
58 den etwa 100.000 (darunter knapp 30.000 landeseigenen)  
59 Sozialwohnungen in Berlin notwendig. Er ist nach dem  
60 Berliner Wohnraumversorgungsgesetz und der das WoVG  
61 ergänzenden Kooperationsvereinbarung mit den Woh-  
62 nungsbaugesellschaften auch Zugangsvoraussetzung zu  
63 den rund 300.000 nicht der Sozialbindung unterliegen-  
64 den Wohnungen der städtischen Wohnungsgesellschaf-  
65 ten. 60 % der jährlich zur Wiedervermietung anstehenden  
66 Wohnungen dieser Gesellschaften sind danach an WBS-  
67 berechtigte Haushalte zu vergeben. Für etwa 400.000  
68 bzw. ein Viertel der 1,6 Mio. Mietwohnungen in Berlin ist  
69 somit der WBS die wichtigste Zugangsvoraussetzung. Vie-  
70 le Geflüchtete sind auf Sozialleistungen angewiesen oder  
71 beziehen ein geringes Einkommen. Sie dürfen nicht weiter  
72 von diesem preisgünstigen Berliner Wohnungsmarktseg-  
73 ment ausgeschlossen werden. Eine dauerhafte Segregati-  
74 on dieser Menschen in Gemeinschaftsunterkünften wol-  
75 len wir verhindern.

**Antrag 227/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Erledigt durch Beschlusslage (Ini07/I/2018) (Konsens)****Bilanz nach einem Jahr ziehen und handeln! Ankerzentren sind kein Ort für Kinder!**

1 Vor einem Jahr vereinbarten CDU, CSU und SPD im Koaliti-  
 2 onsvertrag bundesweit sogenannte Ankerzentren für Ge-  
 3 flüchtete. Bisher sind sie in drei Bundesländern eingeführt  
 4 worden. Zeitungsartikeln zufolge leben rund 80 Prozent  
 5 der Geflüchteten länger als ein Jahr in den sogenannten  
 6 Ankerzentren.

7  
 8 Die erzwungene Unterbringung in Massenunterkünften  
 9 verhindert, dass von Flucht und Verfolgung gezeichne-  
 10 te Menschen menschenwürdig versorgt und bei der Inte-  
 11 gration unterstützt werden. Besonders für Frauen fehlen  
 12 Rückzugsräume. Gerade in großen Einrichtungen von An-  
 13 kerzentren, in denen 1000 Geflüchtete zusammenleben,  
 14 kommt es durch die erzwungene Untätigkeit zu einem er-  
 15 höhten Aggressionspotential.

16  
 17 Doch vor allem Kinder, die einem besonderen Schutz un-  
 18 terstehen, werden ihre elementaren Rechte vorenthalten.  
 19 Diejenigen, die am wenigsten für ihre Situation können,  
 20 leiden am meisten darunter. Einige von Ihnen sind in An-  
 21 kerzentren geboren, viele andere wachsen hier auf. Ih-  
 22 re Menschenrechte auf Gesundheit, Zugang zu Bildung,  
 23 Rückzugsorte, Schutz oder Partizipation werden verletzt.

24  
 25 Aus diesem Grund fordern wir die sozialdemokratischen  
 26 Mitglieder der Bundesregierung und Abgeordneten des  
 27 Bundestages auf, sich für folgende Verbesserungen einzu-  
 28 setzen:

- 29  
 30 Kinder aus den Ankerzentren!
- 31 • Familien müssen dezentral außerhalb von Anker-
  - 32 zentren untergebracht werden!
  - 33 • Kinder sowie Jugendliche müssen außerhalb der An-
  - 34 kerzentren eine Schule besuchen!
  - 35 • Kinder müssen Freizeiteinrichtungen außerhalb der
  - 36 Ankerzentren besuchen – dies schließt Jugendliche
  - 37 mit ein!
  - 38 • Bedarfsorientierte psychologische Betreuung muss
  - 39 für Familien und Kinder sowie Jugendliche angebo-
  - 40 ten werden!

41

## Internationales

### Antrag 197/I/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Menschenrechte sind kein nice to have!

1 Im Januar 2019 sollte es ein Urteil im Prozess gegen den  
2 Textildiscounter KiK wegen des Brandes in der Textilfabrik  
3 Ali Enterprises in Karatschi, Pakistan vor dem Landgericht  
4 Dortmund geben. Jedoch wurde die Klage wegen Verjäh-  
5 rung noch nicht einmal zugelassen. Bei dem Brand kamen  
6 im September 2012 259 Menschen ums Leben. Dass darauf  
7 nun tatsächlich ein Prozess im Herkunftsland des auftrag-  
8 gebenden Unternehmens, also in Deutschland, folgte, ist  
9 neu – der Vorfall selbst ist es nicht, sondern steht im Ge-  
10 genteil nur stellvertretend für viel zu viele andere Vorfälle  
11 derselben Art. Diese sind keine „Unglücke“, keine „Natur-  
12 katastrophen“ – sie sind menschengemacht und deshalb  
13 vermeidbar! Wir brauchen dringend grundlegende Verän-  
14 derungen im globalen Wirtschaftsgefüge!

15  
16 Es gibt einige wenige Siegel und Zertifikate, die versu-  
17 chen, nachhaltig Menschenrechte zu schützen und Um-  
18 weltstandards durchzusetzen, doch oft sind die Metho-  
19 den der Zertifizierung fragwürdig und kommen nur ein-  
20 er sehr kleinen Gruppe unter den Arbeitnehmer\*innen  
21 zu Gute. Wir machen es uns aber zu einfach, wenn wir  
22 die Verantwortung für diese Verbesserungen bei den Ver-  
23 braucher\*innen abladen. Zum einen ist es für Verbrau-  
24 cher\*innen unmöglich für ihren gesamten Konsum die  
25 Lieferketten auf Menschenrechtsverstöße zu überprüfen  
26 – die Unübersichtlichkeit der Lieferketten ist schließlich  
27 oft das Argument, was die Unternehmen selbst anfüh-  
28 ren, wenn sie ausführen, warum sie sich um die Einhal-  
29 tung von Menschenrechten in ihrer Produktion nicht küm-  
30 mern können. Wie soll die\*der Verbraucher\*in das dann  
31 leisten? Zum anderen ist diese Herangehensweise auch  
32 schlicht falsch: Die Einhaltung von Menschenrechten darf  
33 keine Entscheidung sein, die von den Konsument\*innen  
34 beim Kauf eines Produkts in die eine oder andere Richtung  
35 getroffen werden kann. Eine analoge Regelung im Inland  
36 würde uns auch völlig absurd erscheinen: Ein Siegel auf  
37 Produkte, die in Deutschland unter Einhaltung des Min-  
38 destlohns hergestellt wurden und die restlichen Produkte  
39 dann ohne Siegel und ohne Mindestlohn. Die Verantwor-  
40 tung trügen die Konsument\*innen und sie würden ent-  
41 scheiden, ob sie durch den Kauf und den höheren Preis den  
42 Mindestlohn unterstützen wollen oder nicht. Das gleiche  
43 Bild lässt sich auf die Vereinigungsfreiheit, die Einhaltung  
44 von Maßnahmen zur Arbeitssicherheit oder das Verbot  
45 von Kinderarbeit übertragen. Mindestlohn, Gewerkschaf-  
46 ten, Sicherheit bei der Arbeit und der Schutz von Kindern  
47 dürfen aber keine Produktattribute sein, mit denen sich

#### Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschluss des Landesvorstandes in der ge-  
meinsamen Fassung (Konsens)

- LPT I/2019: Überweisung an FA I - Internationale Poli-  
tik, Frieden und Entwicklung
- 09/2019: Beschluss des Landesvorstandes in der fol-  
genden Fassung
- 09/2019: Weiterleitung an den Bundesparteitag

Gemeinsame Fassung des FA Internationale Poli-  
tik, FA Europa, Jusos Berlin zum Antrag 197/I/2019  
zum Thema „Wirtschaft und Menschenrechte“

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Wenn in Pakistan Menschen beim Brand in einer Fabrik  
sterben, in denen Textilien für den europäischen Markt  
produziert werden oder Menschen in Brasilien erkranken,  
weil sie keinen angemessenen Schutz bei der Arbeit mit  
Pestiziden haben, während sie Nahrungsmittel für den  
europäischen Markt produzieren, kann uns das nicht kalt  
lassen. Die SPD steht seit über 150 Jahren an der Seite der  
Arbeitnehmer\*innen und versteht sich als internationalis-  
tische Partei. Eine Unterscheidung in „wir“, die Arbeitneh-  
mer\*innen in Deutschland oder der EU und in „die“, die Ar-  
beitnehmer\*innen im globalen Süden kann es deswegen  
mit uns nicht geben. Wir wollen eine Welt, in der jede\*r  
unter guten, sicheren und gesunden Bedingungen arbei-  
ten kann, egal, wo sie\*er arbeitet.

Die Einhaltung von Menschen- und Arbeitnehmer\*innen-  
rechten darf keine Entscheidung sein, die von den Konsu-  
ment\*innen beim Kauf eines Produkts in die eine oder an-  
dere Richtung getroffen werden kann. Es sind Rechte und  
die sind nicht optional!

Wir fordern die Bundestagsfraktion und die sozialdemo-  
kratischen Mitglieder der Bundesregierung auf, Sorgfaltspflichten der Wirtschaft zur Einhaltung und Umsetzung  
der Menschenrechte in verbindlichen Regelungen zu ver-  
ankern, wie sie in den VN-Leitprinzipien für Wirtschaft  
und Menschenrechte, in weiteren VN-Konventionen, in  
den Vorgaben des im Verhandlungsprozess befindlichen  
UN-Treaty zu Wirtschaft und Menschenrechten sowie in  
den Nachhaltigen Entwicklungszielen der VN (Sustaina-  
ble Development Goals SDG) formuliert sind. Dies muss  
auf globaler, europäischer und nationaler Ebene sowie  
im zwischenstaatlichen Bereich, insbesondere in bilatera-

48 Unternehmen auf dem Markt einen Wettbewerbsvorteil  
 49 bei den Kund\*innen ausrechnen. Es sind Menschenrechte  
 50 und die sind nicht optional! Es darf hier keine „Entscheidung“  
 51 für oder gegen die Einhaltung dieser Rechte offen bleiben.  
 52 Deswegen sind Verstöße gegen diese Rechte Verstöße gegen  
 53 Gesetze! Aber während diese Regelung in Deutschland überwiegend  
 54 unstrittig ist, soll es auf internationaler Ebene ausreichen,  
 55 wenn sich Unternehmen freiwillig verpflichten oder sich Konsument\*innen  
 56 aussuchen können, ob sie sich heute mal für oder gegen die  
 57 Einhaltung von Menschenrechten entscheiden? Diese Situation  
 58 ist für uns als Internationalist\*innen nicht hinnehmbar!  
 59 Eine Unterscheidung in „wir“, die Arbeitnehmer\*innen in  
 60 Deutschland oder der EU und in „die“, die Arbeitnehmer\*innen  
 61 im globalen Süden, deren Sicherheit und Gesundheit weniger  
 62 schützenswert und daher für Unternehmen ein freiwilliges  
 63 „Extra“ darstellt, verurteilen wir zutiefst. Sie offenbart  
 64 rassistische und (neo-)koloniale Strukturen. Sie ist die  
 65 Voraussetzung für moderne Sklaverei und weltweite Ausbeutung,  
 66 die den globalen Kapitalismus überhaupt erst möglich macht.  
 67 Wir wollen aber eine Welt, in der jede\*r unter guten, sicheren  
 68 und gesunden Bedingungen arbeiten kann, egal, wo sie\*er  
 69 arbeitet!

70  
 71  
 72 **Wenn der Kapitalismus global ist, dürfen Menschen- und  
 73 Arbeitnehmer\*innenrechte nicht an nationalen Grenzen  
 74 enden!**

75  
 76 Die Schaffung menschenwürdiger Arbeit ist ein Wert in  
 77 sich. Bessere Arbeitsbedingungen ermöglichen aber auch  
 78 Verbesserungen in anderen Lebensbereichen: Bessere  
 79 Bezahlung und weniger Sorge um die eigene Sicherheit und  
 80 Gesundheit, lässt Zeit, Energie und Kapazitäten, um sich  
 81 selbst weiterzubilden, die eigenen Kinder in der Bildung  
 82 zu unterstützen, sich politisch zu organisieren. Kurzum: Es  
 83 wird Menschen empoweren.

84

85 **Der Status quo:**

86 Wir begrüßen, dass die Bundesregierung seit unserem  
 87 letzten Beschluss zum Thema 2014 nun einen Nationalen  
 88 Aktionsplan für Wirtschaft und Menschenrechte (NAP)  
 89 zur Umsetzung der UN-Leitprinzipien in diesem Bereich  
 90 für 2016-2020 erstellt hat. Hier werden einige Maßnahmen  
 91 vorgeschlagen, die im aktuellen System Verbesserungen  
 92 bringen könnten, jedoch beruhen diese Maßnahmen alle  
 93 auf Freiwilligkeit und sollen gar nicht verbindlich  
 94 festgeschrieben werden. So soll beispielsweise geprüft  
 95 werden, ob und wie Unternehmen künftig dazu gebracht  
 96 werden können, „Elemente der Sorgfaltspflicht [zur  
 97 Achtung der UN-Menschenrechte] anzuwenden“. Wir dürfen  
 98 nicht länger akzeptieren, dass Unternehmen keinerlei  
 99 Sanktionen oder ähnliches drohen, wenn sie, ihre  
 100 Subunternehmen, Zulieferer\*innen oder Geschäftspartner\*innen  
 101 gegen Menschenrechte verstoßen! Wir wollen hier klare  
 102 Kante zeigen und auf der richtigen Seite stehen

len und multilateralen Handelsverträgen geschehen. Eine  
 Nichteinhaltung muss mit Sanktionen einhergehen.

Es ist essentiell, dass sich alle SPD-geführten Ministerien  
 zu dieser Querschnittsaufgabe bekennen und mit ihren  
 Anstrengungen gemeinsam an einem Strang ziehen.

Als verbindliche Standards müssen für all diese Regelungen  
 gelten:

- Die Unternehmen sind verantwortlich für die Einhaltung  
 der Menschenrechte von Arbeitnehmer\*innen, Kund\*innen  
 und sonstigen durch die jeweilige Wirtschaftstätigkeit  
 Betroffenen entlang der gesamten Lieferkette. Dies gilt  
 sowohl in den Sitzstaaten als auch in den Operationsstaaten  
 (Produktionsstandorte und Transitstaaten entlang der  
 Lieferkette). Dies gilt auch für indirekt Betroffene –  
 etwa bei Schädigung ihrer Lebensgrundlagen im Umfeld  
 von Produktionsanlagen.
- Diese Verantwortung muss sowohl durch die Betroffenen  
 selbst, aber auch durch ihre Interessenvertretungen  
 (Gewerkschaften, Verbänden, Selbsthilfeorganisationen)  
 einklagbar sein.
- Anwendungsbereiche für die genannten Sorgfaltspflichten  
 der Wirtschaft sind die Produktion und Handel mit  
 Gütern, die Förderung und Verarbeitung von Rohstoffen,  
 sowie die Produkte und Dienstleistungen der Finanzwelt.  
 Am internationalen Finanzplatz Deutschland müssen die  
 ESG-Kriterien für nachhaltige Finanzanlagen mit den  
 Aspekten Umweltgerechtigkeit, Sozialverträglichkeit und  
 gute Regierungsführung gelten.

Im Einklang mit dem Positionspapier des Forums Eine  
 Welt vom 5.6.2019 fordern wir folgende konkreten  
 Handlungsschritte:

- die Vorlage eines Gesetzentwurfs zur menschenrechtlichen  
 Sorgfaltspflicht deutscher Unternehmen in Wertschöpfungsketten  
 im zweiten Halbjahr 2019 mit Sanktionsmechanismen
- eine Initiative für eine EU-weite verbindliche Regulierung  
 zur menschenrechtlichen Sorgfaltspflicht in Lieferketten  
 möglichst als Parallelaktion zu der nationalen Gesetzesinitiative  
 und falls dies nicht erreicht werden kann, die Verständigung  
 einer „Koalition der Gutwilligen“ auf gemeinsame Standards  
 und auf einen europäischen Rechtsrahmen.
- Stärkung von Allianzen progressiver Unternehmen auf  
 Bundes-, Länder-, vor allem aber auf kommunaler Ebene,  
 um in Wirtschaft und Öffentlichkeit ein Bewusstsein  
 herzustellen, das es nicht kooperierenden Unternehmen  
 zunehmend schwerer macht, weiterhin Wettbewerbsvorteile  
 aus fehlender oder unzureichender Compliance (Einhaltung  
 und Umsetzung) mit menschenrechtlichen Standards zu  
 ziehen.

103 – nämlich auf der der Arbeiter\*innen weltweit! In ande-  
 104 ren Teilen klingt der NAP wie blanker Hohn, beispielswei-  
 105 se beim Abschnitt zu Exportkrediten und Investitions-  
 106 garantien: „Mindestvoraussetzung für die Übernahme der  
 107 [Investitions-]Garantie ist die Einhaltung der nationalen  
 108 Standards im Zielland.“ Nationale Standards sind zu oft  
 109 Teil des Problems, wenn sie zum Beispiel keinerlei Rege-  
 110 lungen zum Schutz und den Rechten von Gewerkschaften  
 111 und Betriebsräten treffen oder die Standards im Arbeits-  
 112 schutz absurd niedrig sind! Es kann doch nicht sein, dass  
 113 diese für die Bundesregierung als „Mindestvoraussetzun-  
 114 gen“ durchgehen!

115

116 Im aktuellen Koalitionsvertrag heißt es: „Falls die wirksa-  
 117 me und umfassende Überprüfung des NAP 2020 zu dem  
 118 Ergebnis kommt, dass die freiwillige Selbstverpflichtung  
 119 der Unternehmen nicht ausreicht, werden wir national  
 120 gesetzlich tätig und uns für eine EU-weite Regelung ein-  
 121 setzen.“ Aber selbst mit einer vollständigen Erfüllung der  
 122 im NAP formulierten Ziele darf sich die Bundesregierung  
 123 nicht zufriedengeben: Diese selbst gesteckten Ziele sind  
 124 viel zu niedrig: Nur die Hälfte aller in Deutschland sitzen-  
 125 den Unternehmen ab einer Größe von 500 Beschäftigten  
 126 soll bis 2020 „Elemente menschenrechtliche Sorgfalt in ih-  
 127 re Unternehmensprozesse integriert“ haben. Das ist uns  
 128 zu wenig und muss auch allen Sozialdemokrat\*innen im  
 129 Kabinett und der Bundestagsfraktion zu wenig sein!

130

131 Wir stellen uns entschieden gegen jede Maßnahme und  
 132 Formulierung, die die Illusion einer Freiwilligkeit seitens  
 133 der Unternehmen stützt: Entweder ein Unternehmen  
 134 wirtschaftet und hält dabei Menschen- und Arbeitneh-  
 135 mer\*innenrechte ein oder dieses Unternehmen hat keine  
 136 Daseinsberechtigung und gehört aufgelöst! Diese Rechte  
 137 stehen nicht zur Verhandlung!

138

139 Wir begrüßen ausdrücklich, dass auch auf UN-Ebene eine  
 140 Konvention zur transnationalen unternehmerischen Ver-  
 141 antwortung erarbeitet wird. Den aktuell diskutierten Ent-  
 142 wurf beurteilen wir als durchaus vielversprechend. Aber  
 143 natürlich ist entscheidend, dass sich diejenigen Länder, in  
 144 denen die betroffenen Unternehmen sitzen, für die Um-  
 145 setzung stark machen. Bisher beteiligen sich jedoch we-  
 146 der die USA noch die EU an dem Prozess.

147

#### 148 **Daher fordern wir:**

149 Auf uns Sozialist\*innen in Ländern des globalen Nordens  
 150 kommt die Verantwortung zu, uns für internationale So-  
 151 lidarität und richtiges Handeln im falschen, kapitalisti-  
 152 schen System stark zu machen. **Wir fordern daher, dass die**  
 153 **EU die Einfuhr von Produkten in allen Branchen, bei denen**  
 154 **die Einhaltung von Menschen- und Arbeitsrechten über**  
 155 **die gesamte Wertschöpfungskette und mit allen Vor- und**  
 156 **Zwischenschritten nicht nachgewiesen werden kann, ver-**  
 157 **bietet.** Das stellt eine grundlegende Veränderung für den

- eine neue Initiative im Bereich der öffentlichen Be-  
 schaffung, um mit der Festschreibung von klaren  
 menschenrechtlichen, sozialen, ökologischen und  
 entwicklungsorientierten Kriterien im Vergaberecht  
 dem Anspruch nach einer staatlichen Vorbildfunktio-  
 nen gerecht zu werden
- uneingeschränkte und aktive Unterstützung des  
 VN-Treaty zu Wirtschaft und Menschenrechten, grö-  
 ßere Anstrengungen als bisher zur Herstellung einer  
 gemeinsamen Position der Bundesregierung zum  
 VN-Treaty als Voraussetzung für eine gemeinsame  
 proaktive Positionierung der EU, gemeinsame posi-  
 tive Kommentierung des VN-Treaty durch alle SPD-  
 geführten Bundesministerien als erster Schritt.
- eine Vereinbarung verbindlicher sozialer (u.a. ILO  
 Kernarbeitsnormen), menschenrechtlicher und öko-  
 logischer Standards mit konkreten Beschwerde-,  
 Überprüfungs- und Sanktionsmechanismen in allen  
 EU-Handels-, Investitions- und Wirtschaftspartner-  
 schaftsabkommen. Bei bereits geschlossenen Ab-  
 kommen sollen diese nachträglich ergänzt werden.
- eine zügige Umsetzung der EU-Verordnung zum  
 Handel mit Konfliktmineralien mit starken, verbind-  
 lichen Durchsetzungsbestimmungen inkl. Sankti-  
 onsmöglichkeiten – nationales Recht sowie eine  
 Ausweitung auf die gesamte Lieferkette. Freigren-  
 zen müssen abgeschafft und andere Mineralien wie  
 Kobalt aufgenommen werden.
- die staatliche Entwicklungszusammenarbeit (EZ)  
 auf nationaler und EU-Ebene soll betroffene Län-  
 der und Unternehmen bei der schnellen Umsetzung  
 und Überwachung der Einhaltung von Menschen-  
 und Arbeitnehmer\*innenrechten beraten und un-  
 terstützen. Jede andere Unterstützung von Privat-  
 wirtschaft seitens staatlicher EZ-Stellen, die dieses  
 Ziel nicht verfolgt, ist einzustellen.
- Auch innerhalb Deutschlands und der EU werden  
 die Rechte von Arbeitnehmer\*innen verletzt. Dies  
 betrifft vor allem Migrant\*innen und mobile Be-  
 schäftigte aus Mittel- und Osteuropa, die ihre Rech-  
 te nicht kennen oder sie nicht einfordern können,  
 weil sie beispielsweise nur geringe Sprachkennt-  
 nisse haben oder sich wegen eines unklaren Auf-  
 enthaltsstatus nicht an staatliche Stellen wenden  
 wollen. Hierzu braucht es sowohl nicht-staatliche  
 Beratungs- und Anlaufstellen als auch staatliche  
 Stellen, die aber bei unklarem Aufenthaltsstatus nur  
 die Arbeitnehmer\*innenrechte einfordern und kei-  
 ne Informationen hinsichtlich des Aufenthaltssta-  
 tus weitergeben oder selbst in diesem Kontext ak-  
 tiv werden. Beide Arten von Anlaufpunkten müssen  
 ausreichend aus öffentlicher Hand finanziert sein  
 und ohne Hürden für die Betroffenen zu kontaktie-  
 ren sein.

158 Außenhandel und das globale Wirtschaften europäischer  
 159 Unternehmen dar, da nun die Nachweispflicht bei ihnen  
 160 liegt. Wir sehen darin den einzigen, wirklich consequen-  
 161 ten Weg um einen europäischen Beitrag zur weltweiten  
 162 Sicherung von Menschen- und Arbeitnehmer\*innenrech-  
 163 te in der Wirtschaft zu leisten. Mit einer angemessenen  
 164 Übergangsfrist haben Unternehmen genügend Zeit, um  
 165 ihre Lieferketten zu überprüfen und gegebenenfalls über-  
 166 sichtlich zu gestalten.

167  
 168 Deshalb fordern wir eine europäische Regelung, die Un-  
 169 ternehmen verbindliche Sorgfaltspflichten in ihrer Lie-  
 170 ferkette im Hinblick auf die Einhaltung von Menschen-  
 171 rechten auferlegt und bei unzureichender Kontrolle die  
 172 Haftung für das Unternehmen auslöst. Solange es kei-  
 173 ne entsprechende europäische Regelung gibt, müssen wir  
 174 die rechtliche Grundlage dafür schaffen, dass die Einhal-  
 175 tung von Sorgfaltspflichten für Unternehmen innerstaat-  
 176 lich verbindlich sind. Diese Pflichten sollten u.a. aus dem  
 177 Erstellen, Veröffentlichen, Umsetzen und Kontrollieren ei-  
 178 nes jährlichen Sorgfaltsplan bestehen, mit dem men-  
 179 schenrechtliche Risiken identifiziert und beseitigt wer-  
 180 den. Die Sorgfaltspflichten müssen für die eigene Firma,  
 181 sowie für Sub- und Tochterunternehmen, aber auch für  
 182 die entsprechenden Teilaktivitäten der Zulieferer gelten.  
 183 Es muss möglich sein, Unternehmen, die ihrer Sorgfalts-  
 184 pflicht nicht nachkommen, anlassbezogen zu verklagen.  
 185 Dabei muss die Beweispflicht beim Unternehmen liegen.  
 186 Um einer Verurteilung zu entgehen, muss dieses nachwei-  
 187 sen, dass der Schaden auch ohne das eigene Zutun ent-  
 188 standen wäre oder dass es alle gebotene Sorgfalt ange-  
 189 wendet hat. Es gibt bereits Beispiele, denen Deutschland  
 190 folgen kann: Frankreich hat ein Gesetz für eine verbindli-  
 191 che Sorgfaltspflicht („loi de vigilance“) verabschiedet, die  
 192 Schweiz steht kurz vor einem Gesetz, Österreich ebenso  
 193 und weitere Länder sind dabei ein Gesetz für das Thema  
 194 Unternehmensverantwortung zu erarbeiten.

195  
 196 Wir fordern, dass weitere Staaten und Freihandelszonen  
 197 diesem Beispiel folgen. Deutschland muss in diesem Be-  
 198 reich Vorreiterin in allen Organisationen werden, in de-  
 199 nen es Mitglied ist (OECD, G7, UN, EU, etc.) sein und Ver-  
 200 bündete in diesen Gremien zu ähnlichen Gesetzen bewe-  
 201 gen. Wir bedauern, dass die OECD, deren Mitglieder fast  
 202 ausschließlich westliche Demokratien sind, derzeit zu-  
 203 meist lediglich Empfehlungen und Vorschläge für die Mit-  
 204 gliedsstaaten ausarbeitet. **Unternehmen, die ihrer Sorg-  
 205 faltspflicht nicht nachkommen und gegen Menschen- und  
 206 Arbeitsrechte verstoßen, sind mit empfindlichen Strafen  
 207 zu belegen und bei wiederholten Verstößen aufzulösen.**  
 208 Durch diese Regelung erwarten wir, dass Regierungen  
 209 in Ländern des globalen Südens keinen Anreiz mehr ha-  
 210 ben, schlechte Arbeitsbedingungen in ihren Ländern auf-  
 211 recht zu erhalten, um attraktiv, d.h. billig für ausländische  
 212 Arbeitgeber\*innen zu sein. Um jetzt erfolgreicher Wirt-

Langfristig muss durch weitere Präzisierung und wechselseitige Abstimmung aller hier genannten Regulierungsmaßnahmen ein für alle Unternehmen in gleicher Weise berechenbarer Rechtszustand erreicht werden, in dem die Einhaltung menschenrechtlicher Sorgfaltspflichten entlang der gesamten Lieferkette die gleiche Verbindlichkeit und Sanktionsbewehrung hat wie die Einhaltung von Unfallschutz-, Gesundheitsschutz und Arbeitsschutzvorschriften in Deutschland und der EU. Eine Verletzung menschenrechtlicher Sorgfaltspflichten durch Unternehmen muss entsprechende Konsequenzen haben: von Unternehmensstrafen bis zu Verkehrsverboten für unter menschenrechtswidrigen Bedingungen produzierter und gehandelter Produkte und zum Entzug der für das Betreiben eines Unternehmens erforderlichen Genehmigung.

#### Begründung:

Im Januar 2019 sollte es ein Urteil im Prozess gegen den Textildiscounter KiK wegen des Brandes in der Textilfabrik Ali Enterprises in Karatschi, Pakistan vor dem Landgericht Dortmund geben. Jedoch wurde die Klage wegen Verjährung noch nicht einmal zugelassen. Bei dem Brand kamen im September 2012 259 Menschen ums Leben. Dass darauf nun tatsächlich ein Prozess im Herkunftsland des auftraggebenden Unternehmens, also in Deutschland, folgte, ist neu – der Vorfall selbst ist es nicht, sondern steht im Gegenteil nur stellvertretend für viel zu viele andere Vorfälle derselben Art. Diese sind keine „Unglücke“, keine „Naturkatastrophen“ – sie sind menschengemacht und deshalb vermeidbar! Wir brauchen dringend grundlegende Veränderungen im globalen Wirtschaftsgefüge!

Es gibt einige wenige Siegel und Zertifikate, die versuchen, nachhaltig Menschenrechte zu schützen und Umweltstandards durchzusetzen, doch oft sind die Methoden der Zertifizierung fragwürdig und kommen nur einer sehr kleinen Gruppe unter den Arbeitnehmer\*innen zu Gute. Wir machen es uns aber zu einfach, wenn wir die Verantwortung für diese Verbesserungen bei den Verbraucher\*innen abladen. Zum einen ist es für Verbraucher\*innen unmöglich für ihren gesamten Konsum die Lieferketten auf Menschenrechtsverstöße zu überprüfen – die Unübersichtlichkeit der Lieferketten ist schließlich oft das Argument, was die Unternehmen selbst anführen, wenn sie ausführen, warum sie sich um die Einhaltung von Menschenrechten in ihrer Produktion nicht kümmern können. Wie soll die\*der Verbraucher\*in das dann leisten? Zum anderen ist diese Herangehensweise auch schlicht falsch: Die Einhaltung von Menschenrechten darf keine Entscheidung sein, die von den Konsument\*innen beim Kauf eines Produkts in die eine oder andere Richtung getroffen werden kann. Eine analoge Regelung im Inland würde uns auch völlig absurd erscheinen: Ein Siegel auf Produkte, die in Deutschland unter Einhaltung des Mindestlohns hergestellt wurden und die restlichen Produkte

213 schäftsstandort und Handelspartnerin zu sein, müssen  
 214 Regierungen ganz im Gegenteil durch Gesetze, deren Um-  
 215 setzung und Kontrolle, gute Arbeitsbedingungen schaffen  
 216 und Arbeitnehmer\*innenrechte sichern und stärken.

217

218 Daraus folgt, dass die EU in jeder Verhandlung im Be-  
 219 reich Außenhandel die Einhaltung von Menschen- und  
 220 Arbeitnehmer\*innenrechte zur Grundbedingung macht.  
 221 Die Maßnahmen im NAP gehen schon in die richtige  
 222 Richtung, aber sie sind bei weitem nicht ausreichend!  
 223 **Wir fordern, dass die EU Handelsverträge erst abschließt,**  
 224 **wenn die potentiellen Vertragspartner\*innen, die UN-**  
 225 **Menschenrechtscharta und die ILO-Kernarbeitsnormen**  
 226 **ratifiziert und wirksam implementiert haben.** Außerdem  
 227 muss sich die EU dafür einsetzen, dass im Regelungs-  
 228 bereich des\*der Vertragspartner\*in ein entsprechend mit  
 229 dem europäischen Menschenrechtsstandard und dessen  
 230 Durchsetzungsmöglichkeiten vergleichbarer individueller  
 231 Schutz gewährleistet wird. Die EU bietet ihre Unterstüt-  
 232 zung zur Schaffung der dafür benötigten Strukturen an.

233

234 Diese Regelung soll zu einer Verbesserung für die Arbeit-  
 235 nehmer\*innen führen. Es darf nicht passieren, dass durch  
 236 diese Regelung nur Handelsströme umgeleitet werden  
 237 und Arbeiter\*innen, gegen deren Menschen- und Arbeit-  
 238 nehmer\*innenrechte bislang verstoßen wurde, ihre Arbeit  
 239 ganz verlieren. **Daher fordern wir, dass es sich die staat-**  
 240 **liche Entwicklungszusammenarbeit (EZ) auf nationaler**  
 241 **und EU-Ebene zur Aufgabe macht, betroffene Länder**  
 242 **und Unternehmen zur schnellen Umsetzung und Über-**  
 243 **wachung der Einhaltung von Menschen- und Arbeitneh-**  
 244 **mer\*innenrechten zu beraten und zu unterstützen.** Diese  
 245 Sorgfaltspflicht muss auch bedeuten, dass sie nicht in pri-  
 246 vate Sozialauditor\*innen ausgelagert werden kann. Ob-  
 247 gleich die Beauftragung privater Auditunternehmen mo-  
 248 mentan häufig mangels vergleichbarer staatlicher Struk-  
 249 turen alternativlos ist, führt sie zu Interessenkonflikten  
 250 der umeinander konkurrierenden Auditgeber\*innen und  
 251 ist von methodischen Mängeln geprägt. Daher ist es  
 252 wichtig, staatliche Strukturen in den Produktionsländern  
 253 – welche in jedem Fall vorzugswürdig sind – zu schaffen,  
 254 die die Einhaltung menschenrechtlicher und arbeitsrecht-  
 255 licher Standards überwachen, bzw. auch staatliche Stel-  
 256 len einzurichten, die die Auditgeber\*innen kontrollieren.  
 257 Hierbei ist ein besonderes Augenmerk auf die Bekämp-  
 258 fung von Korruption zu legen. Wir stellen uns schlussend-  
 259 lich aber eine Regelung analog zum Zoll vor: Der Staat  
 260 kontrolliert die Einhaltung der von ihm erlassenen Ge-  
 261 setze, die Verantwortung für die Umsetzung und Einhal-  
 262 tung dieser trägt aber das Unternehmen und daher muss  
 263 auch die entsprechende Infrastruktur vom Unternehmen  
 264 geschaffen und unterhalten werden. Zudem müssen un-  
 265 abhängige Beschwerdestellen eingerichtet und die Arbeit-  
 266 er\*innen darüber informiert werden. Jede andere Un-  
 267 terstützung von Privatwirtschaft seitens staatlicher EZ-

dann ohne Siegel und ohne Mindestlohn. Die Verantwor-  
 tung trügen die Konsument\*innen und sie würden ent-  
 scheiden, ob sie durch den Kauf und den höheren Preis den  
 Mindestlohn unterstützen wollen oder nicht. Das gleiche  
 Bild lässt sich auf die Vereinigungsfreiheit, die Einhaltung  
 von Maßnahmen zur Arbeitssicherheit oder das Verbot  
 von Kinderarbeit übertragen. Mindestlohn, Gewerkschaf-  
 ten, Sicherheit bei der Arbeit und der Schutz von Kindern  
 dürfen aber keine Produktattribute sein, mit denen sich  
 Unternehmen auf dem Markt einen Wettbewerbsvorteil  
 bei den Kund\*innen ausrechnen. Es sind Menschenrech-  
 te und die sind nicht optional! Es darf hier keine „Ent-  
 scheidung“ für oder gegen die Einhaltung dieser Rechte  
 offen bleiben. Deswegen sind Verstöße gegen diese Rech-  
 te Verstöße gegen Gesetze! Aber während diese Regelung  
 in Deutschland überwiegend unstrittig ist, soll es auf in-  
 ternationaler Ebene ausreichen, wenn sich Unternehmen  
 freiwillig verpflichten oder sich Konsument\*innen aussu-  
 chen können, ob sie sich heute mal für oder gegen die  
 Einhaltung von Menschenrechten entscheiden? Diese Si-  
 tuation ist für uns als Internationalist\*innen nicht hin-  
 nehmerbar! Eine Unterscheidung in „wir“, die Arbeitneh-  
 mer\*innen in Deutschland oder der EU und in „die“, die  
 Arbeitnehmer\*innen im globalen Süden, deren Sicherheit  
 und Gesundheit weniger schützenswert und daher für  
 Unternehmen ein freiwilliges „Extra“ darstellt, verurteilen  
 wir zutiefst. Sie offenbart rassistische und (neo-)koloniale  
 Strukturen. Sie ist die Voraussetzung für moderne Sklave-  
 rei und weltweite Ausbeutung, die den globalen Kapita-  
 lismus überhaupt erst möglich macht. Wir wollen aber ei-  
 ne Welt, in der jede\*r unter guten, sicheren und gesunden  
 Bedingungen arbeiten kann, egal, wo sie\*er arbeitet!

#### **Wenn der Kapitalismus global ist, dürfen Menschen- und Arbeitnehmer\*innenrechte nicht an nationalen Grenzen enden!**

Die Schaffung menschenwürdiger Arbeit ist ein Wert in  
 sich. Bessere Arbeitsbedingungen ermöglichen aber auch  
 Verbesserungen in anderen Lebensbereichen: Bessere Be-  
 zahlung und weniger Sorge um die eigene Sicherheit und  
 Gesundheit, lässt Zeit, Energie und Kapazitäten, um sich  
 selbst weiterzubilden, die eigenen Kinder in der Bildung  
 zu unterstützen, sich politisch zu organisieren. Kurzum: Es  
 wird Menschen empoweren.

#### **Der Status quo:**

Wir begrüßen, dass die Bundesregierung seit unserem  
 letzten Beschluss zum Thema 2014 nun einen Nationa-  
 len Aktionsplan für Wirtschaft und Menschenrechte (NAP)  
 zur Umsetzung der UN-Leitprinzipien in diesem Bereich  
 für 2016-2020 erstellt hat. Hier werden einige Maßnah-  
 men vorgeschlagen, die im aktuellen System Verbesse-  
 rungen bringen könnten, jedoch beruhen diese Maßnah-  
 men alle auf Freiwilligkeit und sollen gar nicht verbind-  
 lich festgeschrieben werden. So soll beispielsweise ge-

268 Stellen, die dieses Ziel nicht verfolgt, (wie beispielsweise  
269 im Rahmen des Programms developp.de zur Förderung  
270 von Public-Private-Partnerships und deutscher Unterneh-  
271 men im Ausland) ist einzustellen.

272

273 Als Internationalist\*innen sehen wir es mit Sorge, dass  
274 sich der Prozess globaler wirtschaftlicher Integration von  
275 dem multilateralen Kontext der Welthandelsorganisation  
276 (WTO) in den bilateralen Rahmen verschoben hat. Bei aller  
277 Kritik, die wir an der WTO haben, bietet sie doch für Länder  
278 mit niedrigen und mittleren Pro-Kopf-Einkommen besse-  
279 re Möglichkeiten, sich zusammenzuschließen und ihre In-  
280 teressen gegenüber den Ländern mit hohem Einkommen  
281 besser zu vertreten. **Daher fordern wir, dass sich die EU**  
282 **dafür einsetzt, Verhandlungen zum Außenhandel wieder**  
283 **von der bi- auf die multilateralen Ebene zu heben und sich**  
284 **dafür einzusetzen den multilateralen Prozess – sei es in**  
285 **der WTO oder in anderem Rahmen – wiederzubeleben.**

286

287 International agierende Unternehmen können aufgrund  
288 von Investor\*innenschutzklauseln in Freihandelsverträ-  
289 gen gegen Staaten klagen, wenn sie befürchten, dass ih-  
290 nen durch Gesetzesänderungen Profite entgehen - selbst  
291 wenn diese Gesetzesänderung von den demokratisch ge-  
292 wählten Vertreter\*innen der im Land lebenden Bevölke-  
293 rung gemacht wurde. Demnach können Staaten, die ih-  
294 re Gesetzeslage bezüglich Arbeits- und Sicherheitsstan-  
295 dards verbessern wollen, in Schwierigkeiten kommen. An-  
296 ders herum können Unternehmen aber nicht von Staa-  
297 ten auf Verletzungen von Menschenrechten verklagt wer-  
298 den. Dieses Ungleichgewicht ist für uns nicht hinnehm-  
299 bar! Das Beispiel der Textilwirtschaft macht es deutlich:  
300 Die Verstöße gegen Menschen- und Arbeitnehmer\*innen-  
301 rechte, gegen die grundlegendsten Standards hinsichtlich  
302 Gesundheit und Sicherheit in den Textilfabriken von Län-  
303 dern mit niedrigem Einkommen sind bekannt. Den auf-  
304 traggebenden Unternehmen mit Sitz in Ländern des glo-  
305 balen Nordens darf nicht länger erlaubt werden, Unwis-  
306 senheit vorzutäuschen! Sie müssen Verantwortung für  
307 alle Arbeitnehmer\*innen übernehmen, egal, in welchem  
308 Land, in welchem Teil der Lieferkette oder in welchem Sub-  
309 Subunternehmen sie arbeiten! Bisher gibt es keine klaren  
310 Regeln für internationale Haftungsfragen und bei Klagen  
311 beziehen sich die Jurist\*innen auf die selbstgeschriebenen  
312 Code of Conducts der Unternehmen. Mit diesem Zu-  
313 stand können wir uns nicht zufriedengeben. Wir brauchen  
314 dringend neben nationalen Gesetzen auch Fortschritte  
315 bei internationalen Abkommen, die die Verantwortung  
316 von Unternehmen entlang deren gesamten, auch trans-  
317 nationalen Lieferkette benennen. Wir begrüßen, dass bei  
318 der UN nun der Treaty-Prozess zur Erarbeitung von Re-  
319 gelungen von transnationaler Unternehmensaktivität an-  
320 gelaufen ist – allerdings ohne Mitarbeit seitens der EU!  
321 **Wir fordern daher die EU auf, sich im Rahmen des UN-**  
322 **Treaty-Prozesses dafür stark zu machen, dass Unterneh-**

prüft werden, ob und wie Unternehmen künftig dazu  
gebracht werden können, „Elemente der Sorgfaltspflicht  
[zur Achtung der UN-Menschenrechte] anzuwenden“. Wir  
dürfen nicht länger akzeptieren, dass Unternehmen kei-  
nerlei Sanktionen oder ähnliches drohen, wenn sie, ihre  
Subunternehmen, Zulieferer\*innen oder Geschäftspart-  
ner\*innen gegen Menschenrechte verstoßen! Wir wollen  
hier klare Kante zeigen und auf der richtigen Seite stehen  
– nämlich auf der der Arbeiter\*innen weltweit! In ande-  
ren Teilen klingt der NAP wie blanker Hohn, beispielswei-  
se beim Abschnitt zu Exportkrediten und Investitions-  
garantien: „Mindestvoraussetzung für die Übernahme der  
[Investitions-]Garantie ist die Einhaltung der nationalen  
Standards im Zielland.“ Nationale Standards sind zu oft  
Teil des Problems, wenn sie zum Beispiel keinerlei Rege-  
lungen zum Schutz und den Rechten von Gewerkschaften  
und Betriebsräten treffen oder die Standards im Arbeits-  
schutz absurd niedrig sind! Es kann doch nicht sein, dass  
diese für die Bundesregierung als „Mindestvoraussetzun-  
gen“ durchgehen!

Im aktuellen Koalitionsvertrag heißt es: „Falls die wirksa-  
me und umfassende Überprüfung des NAP 2020 zu dem  
Ergebnis kommt, dass die freiwillige Selbstverpflichtung  
der Unternehmen nicht ausreicht, werden wir national  
gesetzlich tätig und uns für eine EU-weite Regelung ein-  
setzen.“ Aber selbst mit einer vollständigen Erfüllung der  
im NAP formulierten Ziele darf sich die Bundesregierung  
nicht zufriedengeben: Diese selbst gesteckten Ziele sind  
viel zu niedrig: Nur die Hälfte aller in Deutschland sitzen-  
den Unternehmen ab einer Größe von 500 Beschäftigten  
soll bis 2020 „Elemente menschenrechtliche Sorgfalt in ih-  
re Unternehmensprozesse integriert“ haben. Das ist uns  
zu wenig und muss auch allen Sozialdemokrat\*innen im  
Kabinett und der Bundestagsfraktion zu wenig sein!

Wir stellen uns entschieden gegen jede Maßnahme und  
Formulierung, die die Illusion einer Freiwilligkeit seitens  
der Unternehmen stützt: Entweder ein Unternehmen  
wirtschaftet rechtstreu und gesetzeskonform in der Tra-  
dition eines ehrlichen Kaufmanns und hält dabei  
Menschen- und Arbeitnehmer\*innenrechte ein oder dies-  
es Unternehmen muss mit gesetzlich begründeten Sank-  
tionen daran gehindert werden, weiter gegen diese Nor-  
men zu verstoßen.

Wir begrüßen ausdrücklich, dass auch auf UN-Ebene eine  
Konvention zur transnationalen unternehmerischen Ver-  
antwortung erarbeitet wird. Den aktuell diskutierten Ent-  
wurf beurteilen wir als durchaus vielversprechend. Aber  
natürlich ist entscheidend, dass sich diejenigen Länder, in  
denen die betroffenen Unternehmen sitzen, für die Um-  
setzung stark machen. Bisher beteiligen sich jedoch we-  
der die USA noch die EU an dem Prozess.

323 **men die Einhaltung von Menschen- und Arbeitnehmer\*in-**  
 324 **nenrechte entlang ihrer gesamten Lieferkette zu verant-**  
 325 **worten haben. Außerdem brauchen wir endlich einen in-**  
 326 **ternationalen Handelsgerichtshof.** Für die bisherige Rege-  
 327 lung, dass sich Unternehmen durch das Outsourcing an  
 328 Sub- und Sub-Subunternehmen aus der Verantwortung  
 329 stellen können, haben schon zu viele Arbeiter\*innen mit  
 330 ihrer Gesundheit und ihrem Leben gezahlt. Diesen Aspekt  
 331 des globalen Kapitalismus nehmen wir nicht länger hin!

332  
 333 Auch innerhalb Deutschlands und der EU werden die  
 334 Rechte von Arbeitnehmer\*innen verletzt. Dies betrifft vor  
 335 allem Migrant\*innen und mobile Beschäftigte aus Mittel-  
 336 und Osteuropa, die ihre Rechte nicht kennen oder sie nicht  
 337 einklagen können, weil sie beispielsweise nur geringe  
 338 Sprachkenntnisse haben oder sich wegen eines unklaren  
 339 Aufenthaltsstatus nicht an staatliche Stellen wenden wol-  
 340 len. **Auch in Deutschland und in der EU muss gelten, dass**  
 341 **Unternehmen Verantwortung für alle Arbeitnehmer\*in-**  
 342 **nen entlang ihrer Lieferkette tragen. Wir fordern daher,**  
 343 **dass entsprechende Regelungen schon jetzt auf nationa-**  
 344 **ler und EU-Ebene getroffen werden, auch wenn der Pro-**  
 345 **zess auf internationaler Ebene noch andauern mag.** Hier-  
 346 zu braucht es sowohl nicht-staatliche Beratungs- und An-  
 347 laufstellen als auch staatliche Stellen, die aber bei unklarem  
 348 Aufenthaltsstatus nur die Arbeitnehmer\*innenrechte  
 349 einfordern und keine Informationen hinsichtlich des Auf-  
 350 enthaltsstatus weitergeben oder gar selbst in diesem Kon-  
 351 text aktiv werden. Beide Arten von Anlaufpunkten müs-  
 352 sen ausreichend aus öffentlicher Hand finanziert sein und  
 353 ohne Hürden für die Betroffenen zu kontaktieren sein –  
 354 beispielsweise durch Informationsmaterial, -kampagnen  
 355 in verschiedenen Sprachen und Ansprechpersonen, die  
 356 diese Sprachen sprechen.

357  
 358 Hierbei sollen insbesondere die Zusammenarbeit und der  
 359 Erfahrungsaustausch mit gewerkschaftlichen Einrichtun-  
 360 gen angestrebt werden, die bereits in diesem Bereich be-  
 361 stehen.

362

#### **Antrag 219/II/2019**

**FA I Internationales und FA II Europa**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Neue Offensiven für Europas Grenzpolitik mit Afrika! Für eine globale Solidarität mit Geflüchteten und eine pragmatische Politikgestaltung!**

- 1 Die S&D-Fraktion des Europaparlaments, die SPD-
- 2 Bundestagsfraktion und die sozialdemokratischen Mit-
- 3 glieder der Bundesregierung werden aufgefordert, sich
- 4 für die Umsetzung des nachfolgenden Sofortprogramms

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Rücküberweisung an Antragsteller (Konsens)**

5 zur Geflüchteten-, Migrations- und Grenzsicherungspoli-  
6 tik der EU und Deutschlands einzusetzen:

7 **Forderungen zur Seenotrettung**

- 8 1. Vereinbarung eines vorab feststehenden und ge-  
9 sicherten Verteilungsschlüssels für aus Seenot ge-  
10 rettete Geflüchtete unter Einbeziehung des Städ-  
11 tenetzwerks Solidarity City. Deutschland und Berlin  
12 erklären sich bereit, bei Problemen im Falle von un-  
13 erwartet hohen Zahlen von in Erstversorgung aufzu-  
14 nehmenden Menschen für Länder der „Koalition der  
15 Willigen“ einzutreten, die sich im Einzelfall überfor-  
16 dert fühlen. Die Vereinbarung sollte aber Regelun-  
17 gen enthalten, die einen angemessenen Ausgleich  
18 in der Verteilung von Geretteten auf mittlere Sicht  
19 vorsehen. Im Rahmen eines solchen Verteilungsme-  
20 chanismus muss sowohl die Frage der Aufnahme  
21 derjenigen mit einer sicheren Bleibeperspektive in  
22 den jeweiligen Aufnahmestaaten wie auch derje-  
23 nigen ohne eine solche sichere Perspektive geklärt  
24 sein.
- 25 2. Wiedereinrichtung einer staatlichen, möglichst von  
26 der gesamten EU getragenen, im Notfall aber eben-  
27 falls von einer „Koalition der Willigen“ getragenen  
28 Seenotrettungsmission
- 29 3. EU-Länder, die sich nicht an einer solchen Missi-  
30 on beteiligen wollen, werden mit Anerkennung ih-  
31 res berechtigten Unterstützungsbedarfs als Erst-  
32 aufnahmeländer hinsichtlich der Aufnahme, Re-  
33 gistrierung und Verteilung der bei ihnen ankomen-  
34 den Geflüchteten, aber auch mit nachdrücklicher  
35 Erinnerung an ihre Verpflichtungen aus den  
36 EU-Verträgen und der EU-Grundrechtscharta in die  
37 Pflicht genommen, zumindest elementare Grund-  
38 sätze der Menschlichkeit einzuhalten, ihre Häfen so-  
39 wohl für private wie staatliche Seenotrettungsschif-  
40 fe zu öffnen und aus Seenot gerettete Menschen an  
41 Land zu lassen und eine Registrierung und Erstver-  
42 sorgung zu gewährleisten.
- 43 4. Gemeinsame Erklärungen der Regierungen in der  
44 „Koalition der Willigen“ zur Unterstützung der  
45 staatlichen und privaten Seenotrettung, zur Wah-  
46 rung der Menschenrechte auch bei der Verteidigung  
47 der EU-Außengrenzen und gegen jede Kriminalisie-  
48 rung von privaten Seenotretter\*innen

49  
50 **Forderungen zu Migrationspartnerschaften mit Ländern  
51 in Nordafrika:**

- 52 1. Situationsangemessene Maßnahmen zur Unter-  
53 stützung der Menschen in den Auffanglagern in  
54 Tunesien, zur Wahrung ihrer Sicherheit und ihres  
55 Rechts auf Asyl und entsprechende Hilfen für die tu-  
56 nesisische Regierung und in der Flüchtlingssituation  
57 in Tunesien engagierte Hilfsorganisationen.
- 58 2. Deutschland und die EU müssen alle Einflussmög-  
59 lichkeiten ausschöpfen, um eine schnellstmögliche

- 60 Schließung aller Lager in Libyen durch den UNHCR  
61 zu erreichen, da der UNHCR die Sicherheit der Ge-  
62 flüchteten in Libyen nicht mehr gewährleisten kann.  
63 Das alleinige Mandat zum Schutz von Geflüchteten  
64 muss der UNHCR haben. Die Geflüchteten in Libyen  
65 müssen evakuiert werden.
- 66 3. Strenge Einhaltung der Genfer Flüchtlingskonvention,  
67 insbesondere des Refoulement-Verbots. Nie-  
68 mand darf in Länder wie Libyen zurückgebracht wer-  
69 den, in denen Leben, Gesundheit und Menschen-  
70 würde gefährdet sind und mit Gewalt an der Über-  
71 schreitung der EU-Außengrenzen und an der Wahr-  
72 nehmung seines Rechts auf Asyl gehindert werden.  
73 Gegen das Völkerrecht und EU-Recht verstoßende  
74 Pushbacks im Mittelmeer, an den Grenzen zu Bulga-  
75 rien, Ungarn, Kroatien und anderswo müssen unter-  
76 sucht und beendet werden.
- 77 4. Überprüfung der Lager für Geflüchtete in Nordafrika  
78 im Hinblick auf die Einhaltung von Menschenrechts-  
79 standards.
- 80 5. Stärkere Anstrengung im Bereich des Resettlement,  
81 um Geflüchtete in Konfliktregionen, sowohl jene in  
82 den Flüchtlingslagern des UNHCR als auch jene oh-  
83 ne Registrierung in den Lagern, direkt in Sicherheit  
84 nach Europa zu bringen.
- 85 6. Einstellung der Zusammenarbeit mit der libyschen  
86 Küstenwache für die Seenotrettung.
- 87 7. Die EU Unterstützung für aktuellen „Migrations-  
88 partnerschaften“ mit Herkunfts- und Transitländern  
89 in Afrika, insbesondere mit Libyen, muss auf die Ein-  
90 haltung der Menschenrechte untersucht werden.  
91 Diese Überprüfung der Wahrung der Grund- und  
92 Menschenrechte erfolgt nicht nur im Hinblick auf  
93 von Geflüchtete und aus anderen Gründen Migrie-  
94 renden, sondern auch auf mögliche Verletzungen  
95 von Grund- und Menschenrechten sowie der wirt-  
96 schaftlichen und sozialen Rechte der übrigen Be-  
97 völkerung (Recht auf Freizügigkeit gemäß regiona-  
98 ler Abkommen, Berufs- und Gewerbefreiheit, Recht  
99 auf Arbeitsaufnahme, Studienaufenthalte und Rei-  
100 sefreiheit in Nachbarländer)
- 101 8. Keine Zusammenarbeit mit Blick auf die Einrichtung  
102 von Außenzentren mit Staaten (wie Libyen), die die  
103 Genfer Flüchtlingskonvention nicht unterzeichnet  
104 haben.
- 105 9. Unterstützung von Geflüchteten in der Bundesre-  
106 publik, deren Angehörige in den Lagern in Afrika  
107 durch Milizen und Menschenschmuggler festgehal-  
108 ten und misshandelt werden, um von ihrer Familie  
109 Löse- oder Schutzgeld zu erpressen. Es muss ein Kon-  
110 zept entwickelt werden, wie auch staatliche Stellen  
111 mit Beginn der Aufnahme der Geflüchteten Unter-  
112 stützung in diesen Fällen leisten können.

113  
114 **Forderungen zu Migrationspartnerschaften mit Ländern**

**115 des Sahels:**

- 116 1. Das militärische Engagement im Sahel muss ei-  
117 ne klare Konditionierung zur Durchsetzung von  
118 Menschen- und Bürgerrechten erfüllen. Es ist anzu-  
119 streben, dass externe Militäroperationen in der Re-  
120 gion ausschließlich im Rahmen von Mandaten der  
121 VN oder in Form gemeinsamer Missionen der VN  
122 und der EU oder AU erfolgen und nicht im Rah-  
123 men einzelstaatlicher Initiativen. Militärische Ein-  
124 sätze müssen im Hinblick auf die Erreichung ihrer  
125 Zielsetzung evaluiert werden und das militärische  
126 Engagement durch zivile Maßnahmen ergänzt wer-  
127 den. Die Mittel für nichtmilitärische Versöhnungs-  
128 prozesse und Konfliktlösungen innerhalb der Bevöl-  
129 kerung müssen erhöht werden.
- 130 2. Eine militärische Zusammenarbeit mit autoritären  
131 und diktatorischen Regimen wie z.B. dem Tschad  
132 muss vermieden werden.
- 133 3. Investitionen in Sicherheitskräfte müssen Hand in  
134 Hand mit Investitionen in Grundbedürfnisse der Be-  
135 völkerung (Ernährung, Bildung, Gesundheit, Infra-  
136 struktur) gehen. Es braucht einer Entwicklungsof-  
137 fensive für den Sahel. Diese muss von den Bedürf-  
138 nissen der Bevölkerung her konzipiert sein, in eine  
139 breitere entwicklungspolitische Agenda eingebet-  
140 tet werden und die Interessen der afrikanischen Zi-  
141 vilgesellschaft berücksichtigen.

142

**143 Forderungen zur deutschen Migrationspolitik**

- 144 1. Beiträge zur Entspannung der Flüchtlingssituatio-  
145 nen in Westafrika (Beispiel Niger) und in den Hot-  
146 spots auf den griechischen Inseln durch vollstän-  
147 dige Erfüllung der Zusagen zu den mit diesen  
148 Flüchtlingssituationen verbundenen Resettlement-  
149 programmen und Maßnahmen zur Familienzusam-  
150 menführung und Prüfung der Frage, ob Deutsch-  
151 land seine Quoten für diese Programme entspre-  
152 chend der zunehmenden Notlagen erhöhen kann.
- 153 2. Schaffung von legalen und ungefährlichen Migrati-  
154 onsmechanismen nach Europa. Diese beinhaltet ei-  
155 ne Differenzierung zwischen unterschiedlichen We-  
156 gen der Migration und die Eröffnung von Einw-  
157 derungschancen auch für die große Zahl derjeni-  
158 gen, die bis dato ohne Aussicht auf Anerkennung als  
159 Flüchtlinge bzw. Asylberechtigte sich auf höchst ris-  
160 kante, sehr oft tödliche Reisen begeben.
- 161 3. Einsetzung einer interministeriellen Arbeitsgru-  
162 pe und/oder auch einer Enquêtékommision zur  
163 Prüfung der Frage, welche Beiträge Deutschland  
164 kurz- und mittelfristig leisten kann, um gemäß  
165 den Handlungsvorschlägen der VN-Pakte zur Mi-  
166 gration und zu Flüchtlingen die Menschenrechte  
167 von Geflüchteten und Migrant\*innen sowohl in den  
168 Herkunfts- und Zielländern als auch auf allen Sta-  
169 tionen der Flucht- und Migrationsrouten stärker zu

170 schützen. Umsetzung der Ergebnisse dieser Prüfungen  
 171 in Form einer Neuausrichtung der Förderrichtlinien  
 172 und Förderinstrumente der Bundesregierung  
 173 und der EU für die betroffenen Länder in Afrika  
 174 an den Zielen und Handlungsempfehlungen der beiden  
 175 globalen Pakte  
 176 4. Eine Evaluation des BMZ-Programmen zur Rückkehrförderung  
 177 zur Überprüfung in Hinblick auf dessen Impakt und Effektivität.  
 178

179

**Anmerkung zur Beschlusslage:**

181 Der vorliegende Antrag zielt nicht auf eine Revision der  
 182 Beschlusslage der SPD Berlin zum Thema „Flucht und Migration“  
 183 ab, sondern soll konkrete und praxisbezogene Ansätze  
 184 für eine Auflösung der Blockaden in zentralen Bereichen  
 185 der EU-Geflüchtetenpolitik liefern. Grundlage bleiben  
 186 die Beschlüsse 61/I/2017, 47/II/2017 und 48/II/2017.

**Antrag 220/II/2019**

Jusos LDK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Solidarität mit Rojava**

1 Rojava bedeutet Westkurdistan und bezeichnet das Gebiet  
 2 in Nordsyrien, das an die Türkei grenzt. Seit einigen  
 3 Jahren steht der Begriff jedoch ebenso für das gesellschaftliche  
 4 Projekt, dass sich in dieser Region, den autonomen kurdischen  
 5 selbstverwalteten Gebieten, entwickelt hat.  
 6  
 7 Die autonomen kurdischen Gebiete erklärten am 17. März  
 8 2016 gemäß des Konzepts des demokratischen Konföderalismus  
 9 ihre Autonomie innerhalb des syrischen Staates.  
 10 Seitdem gilt auf dem Gebiet Rojavas, das eine Bevölkerung  
 11 von 4,6 Millionen Menschen unterschiedlicher Kulturen und  
 12 Religionen umfasst, der sogenannte Gesellschaftsvertrag,  
 13 ein Projekt das möglich gemacht wurde durch den Rückzug  
 14 syrischer Regierungstruppen aus dem Gebiet und der Aufgabe  
 15 der Kontrolle über das Gebiet durch Syrien  
 16 2013.  
 17 Der Gesellschaftsvertrag für Rojava bildet die Grundlage  
 18 eines Projektes, das derzeit einzigartig ist, weil es auf  
 19 Selbstverwaltung basiert. Das Gebiet Rojava wird in drei  
 20 Kantone - Efrîn, Kobanê und Cizîrê - unterteilt. In jedem  
 21 der drei Kantone werden Kantonalräte gebildet, denen jeweils  
 22 eine quotierte Doppelspitze vorsteht - ein Prinzip das überall  
 23 dort greift, wo ein Vorstand benötigt wird, gleich auf welcher  
 24 Ebene. Unterhalb dieser Ebene hat jede Kommune - Dörfer und  
 25 Stadtteile - das Recht einen eigenen Rat zu bilden. Das  
 26 Initiativrecht für Gesetze liegt bei den Kommunalräten,  
 27 das Beschlussrecht bei den Kantonsräten. Der Gesellschaftsvertrag  
 28 von Rojava macht kaum

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA I - Internationale Politik, Frieden und  
Entwicklung (Konsens)**

29 Vorschriften darüber wie das Leben in den Kommunen  
30 oder Kantonen zu regeln ist - das bleibt jeder Gliederung  
31 überlassen. Er bestimmt nur einige allgemeine Prinzipien:  
32 alle gesprochenen Sprachen sind Amtssprachen, absolute  
33 Gleichberechtigung von Männern und Frauen, absolute  
34 Religionsfreiheit, Abschaffung der Todesstrafe, Achtung  
35 der Menschenrechte. Ein Exekutivrat für alle drei Kantone  
36 wacht über die Einhaltung dieser Prinzipien und bei  
37 ihm können alle Menschen Beschwerde einlegen, wenn  
38 sie der Auffassung sind, dass ein beschlossenes Gesetz  
39 diesen Prinzipien widerspricht.

40 Rojava ist ein einzigartiges Projekt. Umso bemerkenswerter  
41 ist es durch die Tatsache, dass alle natürlich vorkom-  
42 menden Ressourcen vergesellschaftet sind und Privatei-  
43 gentum nur solange existiert, wie die Eigentümer\*innen  
44 es der Gemeinschaft zur Verfügung stellen. Die Revolu-  
45 tion, die zu diesem Gesellschaftsvertrag führte ist viel-  
46 leicht auch die erste, die überwiegend von Frauen\* getra-  
47 gen wurde, und bei der der Großteil der Kämpfe - vor allem  
48 gegen den sogenannten IS - fast vollständig von reinen  
49 Frauen\*milizen getragen wurde. Abgesehen davon, dass  
50 es also ein radikal-demokratisches und feministisches Pro-  
51 jekt ist, ist es auch ein sozialistisches.

52 - Als Sozialist\*innen erklären wir daher unsere Solidarität  
53 mit diesem Projekt.

54 Schon seit längerem plant die türkische Regierung einen  
55 Einmarsch in das Gebiet Rojavas, um eine "Pufferzone" zu  
56 errichten. Diese Pläne stellen eine massive Bedrohung der  
57 erkämpften Autonomie der Menschen in Nordostsyrien  
58 dar. Bereits im Januar 2018 wurde die Stadt Afrin und die  
59 umliegende Region von türkischen Truppen erobert und  
60 besetzt. Dies bedeute das Ende des emanzipatorischen  
61 und demokratischen Projekts Rojava in Afrin. Während des  
62 Einmarschs der türkischen Armee kamen auch Panzer aus  
63 deutscher Produktion zum Einsatz. Allein in den ersten  
64 fünf Monaten des Jahres 2019 genehmigte die Bundesre-  
65 gierung den Export von Kriegswaffen in die Türkei im Wert  
66 von 23.3 Millionen Euro.

67 - Wir fordern daher Außenminister Heiko Maas dazu auf,  
68 darauf hinzuwirken, dass Erdogan von seinen Plänen ei-  
69 nes Einmarschs türkischer Truppen in das Gebiet Rojavas  
70 absieht.

71 - Wir fordern Verhandlungen mit den beteiligten Kriegs-  
72 parteien, insbesondere Russland und den USA aufzuneh-  
73 men, um die kurdischen Gebiete vor Angriffen durch die  
74 Türkei zu schützen und die kurdische Autonomie weiter-  
75 hin zu gewährleisten

76 - Wir fordern ein Ende der Genehmigungen und Ausfu-  
77 hren von Waffen aus Deutschland in die Türkei. Der aggress-  
78 siven und menschenverachtenden Außenpolitik der tür-  
79 kischen Regierung muss jegliche Unterstützung entzogen  
80 werden.

81 In den Selbstverwalteten kurdischen Gebiete in Nordost  
82 Syrien sitzen 7000 IS-Kämpfer in Gefangenschaft. Sie sind  
83 in den letzten Monaten des sogenannten IS festgenom-

84 men worden und gehören demnach zum harten Kern.  
85 Ebenso sind dort circa 70000 Frauen und Kinder, die einst  
86 zum IS-Kalifat gehörten, untergebracht. Ungefähr 400 der  
87 dort untergebrachten Personen kommen aus Deutsch-  
88 land. Die Gefangenen üben durch ihre bloße Anwesenheit  
89 einen enormen Druck auf die junge Selbstverwaltung aus.  
90 Beobachter des größten Lagers al-Hol gehen davon aus,  
91 dass der sogenannte IS sich dort weiter organisiert.  
92 - Wir unterstützen daher die Forderung der Verwaltung  
93 Rojavas, die Personen in ihre Herkunftsländer zurückzuho-  
94 len.  
95 Die Bundesregierung braucht ein grundsätzliches Kon-  
96 zept im Umgang mit ehemaligen IS-Kämpfern und  
97 Unterstützer\*innen aus Deutschland. Ehemalige IS-  
98 Anhänger\*innen müssen in Deutschland angeklagt,  
99 verurteilt und gegebenenfalls zusammen mit ihren  
100 Kindern deradikalisiert werden. Deutsche Staatsange-  
101 hörige müssen nach Deutschland zurückgeholt werden.  
102 Frankreich hat bereits in Einzelfällen schon so gehandelt.  
103 Für die Möglichkeit der Rückführung ist es zwingend er-  
104 forderlich, dass die Situation jeder einzelnen Person vor  
105 Ort geprüft werden kann. Dazu muss die Bundesregie-  
106 rung Gespräche mit den Akteur\*innen vor Ort aufnehmen  
107 und ein ständige Vertretung einrichten. Die bereits be-  
108 stehende Vertretung Rojavas in Berlin ist dazu erster An-  
109 laufpunkt.  
110 Zur Stabilisierung der Lage vor Ort und Unterstützung der  
111 Kurdischen Bewegung gehört auch ein Beitrag zur Aufar-  
112 beitung der Verbrechen des IS. Wir fordern daher die Ein-  
113 richtung eines internationalen Tribunals. Eine rechtliche  
114 Aufarbeitung vor Ort soll dabei einer Rückführung nicht  
115 im Wege stehen oder gar ein Feigenblatt für eine ver-  
116 meintlich gescheiterte Rückführung werden.  
117  
118 - Wir fordern daher die Aufnahme von quasi diplomati-  
119 schen Beziehungen zur kurdischen Selbstverwaltung in  
120 Rojava.  
121 - Wir fordern zudem die Rückführung der in Rojava inhaf-  
122 tierten deutschen Staatsbürger\*innen und deren Kinder.  
123 Als Antwort auf die Frage der IS Rückkehrer\*innen be-  
124 schloss der Bundestag im Juli eine Änderung des Staats-  
125 bürger\*innengesetzes, die unter anderem enthält, dass  
126 Menschen, die zwei Staatsbürger\*innenschaften besitzen,  
127 die deutsche aberkannt werden kann, wenn sie sich einer  
128 ausländischen Terrororganisation anschließen. Dies ist ein  
129 fatales Signal. Es teilt Menschen in Bürger\*innen erster  
130 und zweiter Klasse. Straftaten die Menschen begehen -  
131 wie etwa die Mitgliedschaft in einer Terrororganisation-  
132 werden unterschiedlich gewertet. Menschen die nur die  
133 deutsche Staatsbürger\*innenschaft besitzen müssen sich  
134 dafür vor einem deutschen Gericht verantworten. Men-  
135 schen die zwei Staatsbürger\*innenschaften besitzen wer-  
136 den des Landes verwiesen in dem sie zum Teil groß gewor-  
137 den sind und sind teils härteren und auch der Todesstrafe  
138 ausgesetzt, obgleich sie die gleiche Tat begangen haben.

139 Das läuft unserem Verständnis von Rechtsstaat klar ent-  
 140 gegen.  
 141 - Wir fordern darum die SPD Bundestagsfraktion und die  
 142 Justizministerin Christine Lambrecht auf, diese Änderung  
 143 rückgängig zu machen.  
 144  
 145 Während die Kämpfer\*innen der Volks-  
 146 und Frauenverteidigungseinheiten (YPG und YPJ) medial  
 147 für ihren entschiedenen Kampf gegen den sogenannten  
 148 Islamischen Staat bejubelt werden, wurde in Deutsch-  
 149 land das Zeigen ihrer Fahnen 2017 teilweise verboten.  
 150 Wir bekräftigen unsere Forderung nach einem Ende der  
 151 Kriminalisierung der kurdischen Befreiungsbewegung in  
 152 Deutschland und Europa. Hierzu müssen alle geltenden  
 153 Verbote kurdischer Organisationen in der Bundesrepublik  
 154 aufgehoben werden. Die Verfolgung von antifaschis-  
 155 tischem und emanzipatorischem Engagement muss  
 156 beendet werden.  
 157 - Wir bekräftigen unsere Forderungen aus dem vom Bun-  
 158 deskongress 2018 beschlossenen Antrag „Keine Zusam-  
 159 menarbeit mit dem Erdogan-Regime“ und dem von der  
 160 ersten LDK der Jusos Berlin 2018 beschlossenen Initiativ-  
 161 antrag „Bijî azadî! Es lebe die Freiheit!“.  
 162  
 163 - Als Ausdruck der Solidarität und Anerkennung der De-  
 164 mokratisierung nach jahrzehntelanger autoritärer Herr-  
 165 schaft und Unterdrückung durch die syrischen Baath-  
 166 Partei strebt die Stadt Berlin, die für sich mit dem Slogan  
 167 “Hauptstadt der Freiheit” wirbt, eine Städtepartner\*in-  
 168 nenschaft mit einer Stadt aus Rojava an.  
 169 Städtepartner\*innenschaften bieten eine gute Möglich-  
 170 keit zur Verstetigung internationalen Austauschs auf Ge-  
 171 bieten wie Wissenschaft, Kultur oder Wirtschaft. Als Vor-  
 172 bild hierfür kann die Partner\*innenschaft zwischen der  
 173 italienischen Hauptstadt Rom und der in Rojava gelege-  
 174 nen Stadt Kobane dienen

**Antrag 221/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Keine deutsche Unterstützung für den Machterhalt einer Diktatur**

1 Wir fordern:

- 2 1. Die SPD Bundestagsfraktion setzt sich dafür ein,  
 3 dass keine Wiederaufbauhilfe an das syrische Re-  
 4 gime oder an Projekte in Syrien transferiert wird,  
 5 wenn nicht gewährleistet werden kann, dass die Hil-  
 6 fen nicht für die Repressionspolitik des syrischen Re-  
 7 gimes genutzt werden.
- 8 2. Die SPD Bundestagsfraktion setzt sich für eine Ver-  
 9 netzung der in Syrien humanitär-tätigen Akteur\*in-

**Empfehlung der Antragskommission****Ablehnung (Konsens)**

10           nen ein, um gemeinsame Maßstäbe und Kriterien  
11           für die Zusammenarbeit mit dem Regime abzuspre-  
12           chen. Die humanitären Programme sollten von ein-  
13           nem unabhängigen Überwachungssystem beglei-  
14           tet werden.

15       3. Solange kein demokratischer Regimewechsel in Sy-  
16       rien absehbar ist, macht die SPD-Bundesfraktion  
17       im Falle von Verhandlungen deutlich, dass das syri-  
18       sche Regime sowie seine engen Kriegs-Verbündeten  
19       Russland und Iran zunächst verpflichtet sind, Wie-  
20       deraufbauhilfen zu leisten.

21  
22 Allgemein ist eine Wiederaufbauhilfe in Syrien aus folgen-  
23 den Gründen schwierig:

24 a) Geflüchtete und Vertriebene kommen in den Wieder-  
25 aufbauplänen des syrischen Regimes nicht vor.

26 b) Nach der Änderung des Gesetzes Nr. 10, Dekret 66, ist  
27 es unmöglich für Geflüchtete zurückzukehren, da sie mit  
28 diesem Gesetz der „ethnischen Säuberungen“ von ihrem  
29 Wohnbesitz enteignet wurden.

30 c) Wiederaufbauhilfen würden derzeit lediglich den Appa-  
31 rat des Systems und seine nahe Oligarchen unterstützen  
32 und diese zu Kriegsgewinnern machen, da sie über die Hil-  
33 fen mitentscheiden würden.

34 d) Russland und Iran beuten Syrien nach wie vor aus und  
35 stehlen die Bodenschätze der syrischen Bevölkerung.

36 e) Wiederaufbau dient nicht als Druckmittel gegen das sy-  
37 rische Regime, da das Regime quasi als Kriegsgewinner  
38 hervorgegangen ist und somit die Bedingungen diktieren  
39 kann.

40 f) Sämtliche Friedensverhandlungen zwischen den op-  
41 positionellen Gruppen und dem Regime sind bisher  
42 gescheitert. Jegliche Wiederaufbaubemühungen sollten  
43 erst nach dem Friedensschluss beginnen.

44 g) Wiederaufbauhilfen müssen an den Bedürfnissen der  
45 Betroffenen ausgerichtet sein und die syrische Zivilgesell-  
46 schaft einbeziehen.

47

#### 48 **Begründung**

49 Seit 2011 findet in Syrien einer der blutigsten Konflikte  
50 nach dem Ende des Systemkonflikts statt. Das syrische Re-  
51 gime, Russland, Iran und seine Milizen haben viele Teile  
52 des Landes unbewohnbar gemacht. In den letzten Mona-  
53 ten kann die Koalition des syrischen Regimes nahezu täg-  
54 lich Raumgewinne verzeichnen. Es wird nur eine Frage der  
55 Zeit sein, dass das syrische Regime wieder die Kontrolle  
56 über das gesamte Land erhält und den Überwachungs-  
57 staat wieder mit mittlerweile modernster Technik imple-  
58 mentiert. Auf die europäischen Staaten und damit auch  
59 Deutschland wird die Frage des Wiederaufbaus bald wie-  
60 der starker in den Fokus rücken. Deutschland darf nicht  
61 mit einem Regime zusammenarbeiten, dass seit Jahrzen-  
62 ten die eigene Bevölkerung tötet.

## Kultur

Antrag 181/II/2018

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung am 22.10.2019

**Für einen von ausländischen Staatsinteressen unabhängigen Islam, zur besseren Integration**

1 **Den Populisten den Nährboden entziehen!**

2 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Senat und in der  
3 SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus mögen sich für fol-  
4 gende Regelungen auf Landesebene einsetzen und zur  
5 Umsetzung bringen.

6  
7 Für die Förderung eines eigenständigen, organisierten Is-  
8 lam als in Deutschland etablierte und akzeptierte Reli-  
9 gionsgemeinschaft ist es notwendig, dass durch einen  
10 Staatsvertrag zwischen dem Land Berlin und den Berliner  
11 islamischen Verbänden bzw. Moscheegemeinden die Vor-  
12 aussetzungen hierfür geschaffen werden.

13 Ziel ist es, ein Islamverständnis zu fördern, welches die  
14 demokratischen Werte der Gesellschaft und die festge-  
15 schriebenen Grundrechte aufnimmt.

16  
17 Die Staatsverträge mit muslimischen Verbänden bzw. Or-  
18 ganisationen sollen folgende Ziele,

- 19  
20 • Befähigung zur Gründung einer Körperschaft des  
21 öffentlichen Rechts – vergleichbar den christlichen  
22 Kirchenorganisationen -,  
23 • die muslimische Religionsausübung im Verhältnis  
24 zum Staat,  
25 • den Religionsunterricht,  
26 • die Unabhängigkeit von ausländischen staatspoliti-  
27 schen Interessen sowie Finanzierung,

28  
29 regeln.

30  
31 Die bereits eingeleiteten Maßnahmen zur Einrichtung ei-  
32 nes islamischen Instituts an der Humboldt-Universität  
33 zu Berlin mit vier Lehrstühlen zum Wintersemester  
34 2018/2019 sind auszubauen. Gleichzeitig kritisieren wir  
35 vehement die Zusammensetzung des Beirats, der sich  
36 ausschließlich aus konservativen und fundamentalisti-  
37 schen Verbänden zusammensetzt, die einem liberalen Is-  
38 lam entgegenstehen.

39  
40 **Begründung**

41 Die Bundesrepublik Deutschland, insbesondere die Bal-  
42 lungszentren wie Berlin, sind seit Jahrzehnten Zielland  
43 von Einwander\*innen aus Staaten mit mehrheitlich mus-  
44 limischer Bevölkerung, die auch hier ihr Recht wahrneh-  
45 men, Ihre Religion auszuüben. Was seit den 1960er Jah-  
46 ren überwiegend Bürger aus der Türkei betraf, war in  
47 den 90er Jahren vom Balkan, in den 2000er aus u.a aus  
48 der Nordkaukasus-Region und seit 2015 auch vermehrt

(WIEDERVORLAGE | LPT II/2018+LPT I/2019:Überwiesen an  
AG Migration und Vielfalt, AH Fraktion, FA III - Innen- und  
Rechtspolitik)Es liegen keine Stellungnahmen vor.

49 aus den sog. „Maghreb-Staaten“ Nordafrikas jedoch ganz  
50 überwiegend aus dem arabischen Raum, wie Syrien und  
51 Irak festzustellen.

52 Seit vielen Jahren wird dem Bedürfnis der muslimi-  
53 schen Bürger\*innen nach freier Religionsausübung in den  
54 verschiedenen Gemeinden durch religiöse Kulturvereine  
55 nachgekommen. Bei der Mehrzahl der türkisch dominier-  
56 ten Vereine handelt es sich um Vereine des Dachverbands  
57 Ditib, dessen Personal und Objekte vom türkischen Reli-  
58 gionsministerium gestellt und finanziert werden. Diese  
59 Form, die auf Grund der Arbeitsmigration bzw. Anwer-  
60 bung entwickelt und durch Verträge zwischen der Bun-  
61 desrepublik Deutschland und der Türkischen Republik ver-  
62 einbart wurden, sind nicht mehr zeitgemäß.

63 Sie bedürfen neuer, auf Integration ausgerichtete Struk-  
64 turen. Hinzu kommt, dass die Türkei zwischenzeitlich ihre  
65 bislang eher laizistische Ausrichtung aufgegeben hat und  
66 eine politische Einflussnahme über die türkischen Staats-  
67 beamten als Imame der Ditib-Vereine ausübt.

68  
69 Für die vielen arabischen Zuwander\*innen gibt es hinge-  
70 gen aufgrund von fehlenden Finanzierungen nicht genü-  
71 gend Angebote, die sich sichtbar und offen an diese Grup-  
72 pe wenden.

73 Arabische Vereine finanzieren sich überwiegend frei, dürf-  
74 ten jedoch bei einer konservativ-sunnitischen Ausprä-  
75 gung insbesondere finanziellen Zuwendungen aus Saudi-  
76 Arabien zur Durchsetzung der wahabitischen Form der  
77 Glaubensauslegung als saudische Staatsreligion offen ge-  
78 genüber stehen.

79 Bei allen Imamen ist jedoch zu beobachten, dass diese  
80 sich zwar bemühen, auf Deutsch zu predigen, jedoch sel-  
81 ten einen persönlichen oder religiösen Bezug zur Lösung  
82 von auftretenden Alltagsproblemen insbesondere auf Ba-  
83 sis der Werteordnung des Grundgesetzes oder mehrheits-  
84 gesellschaftskonforme Lösungen anbieten können.

85  
86 Die gerade aus traditionalistisch-konservativen Kreisen  
87 ablehnenden und teilweise verunglimpfenden Reaktio-  
88 nen, aber auch die wohlwollenden Reaktionen aus der  
89 Mehrheitsgesellschaft auf die Eröffnung der ersten libera-  
90 len Moschee in Berlin, die eine durchaus auch unter inte-  
91 grierten Muslimen mehrheitsfähige Auslegung des Islam  
92 vertritt, der die Gleichstellung von Mann und Frau, Homo-  
93 sexuellen sowie religiösen Minderheiten vereinbart, zei-  
94 gen, dass hier dringender gesetzgeberischer Handlungs-  
95 bedarf besteht.

96  
97 Dieses liberale Islamverständnis sollte politisch unter-  
98 stützt, gesellschaftlich aufgegriffen und mit einem is-  
99 lamwissenschaftlichen Diskurs an den Hochschulen in  
100 Deutschland (insbesondere in Berlin) weiterentwickelt  
101 werden.

**Antrag 228/II/2019**

**KDV Tempelhof-Schöneberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Bibliotheken in Berlin familiengerecht ausbauen**

1 Berlin wächst und die Begegnungsorte für Familien mit  
2 Kindern müssen wachsen. Wir sehen die Berliner Biblio-  
3 theken bisher als noch nicht ausreichend genutzte Mög-  
4 lichkeit, für Familien Orte der Begegnung und des Aus-  
5 tauschs zu sein. Wir fordern die sozialdemokratischen  
6 Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Senats da-  
7 zu auf, in das derzeit zu erstellende Bibliothekskonzept  
8 für Berlin Vorschläge für eine familiengerechte Ausgestal-  
9 tung der Bibliotheken einzuarbeiten.  
10  
11

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)**

**Antrag 229/II/2019**

**ASF LFK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Bibliotheken in Berlin familiengerecht ausbauen**

1 Wir begrüßen, dass in den Berliner Bibliotheken die Aus-  
2 leihe für Kinder und Jugendliche kostenfrei ist. Berlin  
3 wächst und die Begegnungsorte für Familien mit Kindern  
4 müssen wachsen. Wir sehen die Berliner Bibliotheken bis-  
5 her aber als noch nicht ausreichend genutzte Möglichkeit,  
6 für Familien Orte der Begegnung und des Austauschs zu  
7 sein. Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des  
8 Abgeordnetenhauses und des Senats dazu auf, in den Bi-  
9 bliotheksentwicklungsplan für Berlin Vorschläge für eine  
10 familiengerechte Ausgestaltung der Bibliotheken einzu-  
11 arbeiten.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)**

**Antrag 230/II/2019**

**KDV Tempelhof-Schöneberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Museen in Berlin familiengerecht ausbauen**

1 Familien und Kinder müssen ihren Platz in allen Berliner  
2 Museen finden. Es gibt jedoch aktuell nur wenige Muse-  
3 en in Berlin, die das Gefühl vermitteln, dass Familien mit  
4 Kindern wirklich willkommen sind. Wir fordern die sozi-  
5 aldemokratischen Mitglieder der Bezirksverordnetenver-  
6 sammlung, des Abgeordnetenhauses und des Bundesta-  
7 ges dazu auf, einen Aktionsplan für eine familiengerechte  
8 Gestaltung der Museen in Berlin zu entwickeln.  
9  
10

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)**

**Antrag 231/II/2019**

ASF LFK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Museen in Berlin familiengerecht ausbauen**

- 1 Familien und Kinder müssen ihren Platz in allen Berliner
- 2 Museen finden. Es gibt jedoch aktuell nur wenige Muse-
- 3 en in Berlin, die das Gefühl vermitteln, dass Familien mit
- 4 Kindern wirklich willkommen sind. Wir fordern die sozi-
- 5 aldemokratischen Mitglieder der Bezirksverordnetenver-
- 6 sammlung, des Abgeordnetenhauses und des Bundesta-
- 7 ges dazu auf, einen Aktionsplan für eine familiengerech-
- 8 te Gestaltung der Museen in Berlin zu entwickeln. Dieser
- 9 sollte unter anderem bauliche, konzeptionelle und kura-
- 10 torische Aspekte umfassen.

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA XII Kulturpolitik (Konsens)****Antrag 232/II/2019**

AG Migration und Vielfalt LDK

**Der Landesparteitag möge beschließen:****Gleichberechtigung für religiöse Minderheiten – Staatsvertrag**

- 1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-
- 2 nats und des Abgeordnetenhauses auf, sich dafür einzu-
- 3 setzen, dass
- 4
- 5 • der Senat für Kultur und Europa die Prüfung des An-
- 6 trags der Alevitischen Gemeinde auf Anerkennung
- 7 als Körperschaft des öffentlichen Rechts schnellst-
- 8 möglich wieder aufnimmt.
- 9 • die Verhandlungen über einen Staatsvertrag mit der
- 10 alevitischen Gemeinde wieder aufgenommen wer-
- 11 den
- 12 • der Senat von der Position Abstand nimmt, dass
- 13 Berlin die Prüfung für die Anerkennung der aleviti-
- 14 schen Gemeinde in Nordrhein-Westfalen abwartet,
- 15 und dass, wenn bis Ende 2019 keine abgeschlosse-
- 16 ne Prüfung aus NRW vorliegt, eine eigene Prüfung
- 17 vorgenommen wird.
- 18
- 19

**Begründung**

- 21 Die Alevitische Gemeinde strebt in Berlin die Anerken-
- 22 nung als Körperschaft des öffentlichen Rechts an. Ein ent-
- 23 sprechender Antrag liegt bisher mit Verweis auf eine lau-
- 24 fende Prüfung in Nordrhein-Westfalen auf Eis. Die Warte-
- 25 zeit von inzwischen 8 Jahren ist unzumutbar.
- 26 Dass bei entsprechendem politischem Willen schnellere
- 27 Ergebnisse möglich sind, zeigt beispielsweise der Staats-
- 28 vertragsabschluss der sozialdemokratischen Landesregie-
- 29 rung in Rheinland-Pfalz. Art. 140 GG in Verbindung mit Art.
- 30 137 V der Weimarer Reichsverfassung regelt die Anerken-
- 31 nung von Religionsgemeinschaften als Körperschaft des

**Empfehlung der Antragskommission****Erledigt bei Annahme 233/II/2019 (Konsens)**

32 öffentlichen Rechts ("Die Religionsgesellschaften bleiben  
33 Körperschaften des öffentlichen Rechtes, soweit sie solche  
34 bisher waren. Anderen Religionsgesellschaften sind auf  
35 ihren Antrag gleiche Rechte zu gewähren, wenn sie durch  
36 ihre Verfassung und die Zahl ihrer Mitglieder die Gewähr  
37 der Dauer bieten.") Zusätzlich zu den verfassungsrechtlich  
38 explizit erwähnten Anforderungen (Dauerhaftigkeit, aus-  
39 reichende Größe) ist die Verfassungstreue ein weiteres in  
40 der Rechtsprechung etabliertes Kriterium für die Anerken-  
41 nung. Neben dem Recht, Mitgliedsbeiträge über die Steuer  
42 zu erheben, ermöglicht die Anerkennung als Körper-  
43 schaft des öffentlichen Rechts beispielsweise den Betrieb  
44 von Friedhöfen, die Dienstherrenfähigkeit sowie steuerli-  
45 che Begünstigungen.

46

47 Andere Fragen der Gleichberechtigung von Religionsge-  
48 meinschaften sind nicht an den Körperschaftsstatus ge-  
49 koppelt. Diese Fragen können beispielsweise in einem  
50 Staatsvertrag verhandelt werden. Ein Staatsvertrag bie-  
51 tet dem Land Berlin dabei die Möglichkeit, mit der Aleviti-  
52 schen Gemeinde gebündelt alle Fragen des religiösen Le-  
53 bens der Aleviten zu verhandeln, die in Berlin von staat-  
54 lichem Handeln abhängig sind. Dazu gehören beispiels-  
55 weise der Betrieb von Friedhöfen, die Etablierung der ale-  
56 vitischen Theologie an der Humboldt-Universität oder die  
57 Gewährung von Feiertagen. Auch die Vertretung in Rund-  
58 funkräten oder der Betrieb von karitativen Einrichtungen  
59 sollten Teil von Staatsvertragsverhandlungen sein.

60

61 Die Alevitische Gemeinde erfüllt augenscheinlich sowohl  
62 die Dauerhaftigkeit und die ausreichende Größe als auch  
63 die Verfassungstreue. Von den 500.000- 700.000 AlevitIn-  
64 nen in Deutschland leben ca. 70.000 in Berlin. Die AG Mi-  
65 gration und Vielfalt setzt sich daher für eine schnelle Prü-  
66 fung des Körperschafts-Antrags der Alevitischen Gemein-  
67 de sowie für die Wiederaufnahme von Staatsvertragsver-  
68 handlungen ein. Diese Schritte würden ein weiteres klares  
69 Zeichen der religiösen Gleichberechtigung senden. Berlin  
70 hat durch die Einrichtung des Lehrstuhls für alevitische  
71 Theologie oder das Nachmittagsangebot des alevitischen  
72 Religionsunterrichts bereits wichtige Fortschritte erzielt.  
73 In Kooperation mit dem evangelischen Friedhofsverband  
74 Stadtmitte wird bereits ein Friedhofsbetrieb ermöglicht.  
75 Ziel muss aber die vollständige Gleichstellung der Alevi-  
76 tInnen mit anderen religiösen Gruppen sein. Ebenso wie  
77 Bremen ist Berlin von der grundgesetzlichen Regelung  
78 zum konfessionellen Religionsunterricht ausgenommen  
79 und es wurde das auf Dialog und der gemeinsamen An-  
80 näherung an ethische Fragen ausgelegte Erfolgsmodell  
81 des Ethikunterrichts etabliert. Konfessioneller Religions-  
82 unterricht kann zusätzlich im Nachmittagsangebot wahr-  
83 genommen werden. Der Staatsvertrag soll dieses Modell  
84 aus Ethikunterricht als Regelfach und konfessionellem Re-  
85 ligionsunterricht im Nachmittagsangebot nicht antasten.  
86 Die Anerkennung weiterer religiöser Gruppen – ein klarer

87 Akt der Gleichberechtigung – sollte zudem nicht dem Ab-  
 88 bau von religiösen Privilegien, beispielsweise in Form des  
 89 kirchlichen Arbeitsrechts, entgegenstehen.

### Antrag 233/II/2019

#### KDV Neukölln

#### Der Landesparteitag möge beschließen:

### Empfehlung der Antragskommission

#### Annahme (Konsens)

#### Verfahren der Alevitischen Gemeinde für die Anerkennung als Körperschaft des öffentlichen Rechts beschleunigen

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Se-  
 2 nats und des Abgeordnetenhauses auf, sich dafür einzu-  
 3 setzen, dass

4

- 5 • der Senat für Kultur und Europa die Prüfung des An-  
 6 trags der Alevitischen Gemeinde auf Anerkennung  
 7 als Körperschaft des öffentlichen Rechts schnellst-  
 8 möglich wieder aufnimmt.
- 9 • der Senat von der Position Abstand nimmt, dass  
 10 Berlin die Prüfung für die Anerkennung der aleviti-  
 11 schen Gemeinde in Nordrhein-Westfalen abwartet,  
 12 und dass, wenn bis Ende 2019 keine abgeschlosse-  
 13 ne Prüfung aus NRW vorliegt, eine eigene Prüfung  
 14 vorgenommen wird.

15

16

#### 17 Begründung

18 Die Alevitische Gemeinde strebt in Berlin die Anerken-  
 19 nung als Körperschaft des öffentlichen Rechts an. Ein ent-  
 20 sprechender Antrag liegt bisher mit Verweis auf eine lau-  
 21 fende Prüfung in Nordrhein-Westfalen auf Eis. Die War-  
 22 tezeit von inzwischen 8 Jahren ist unzumutbar. Dass bei  
 23 entsprechendem politischem Willen schnellere Ergebnis-  
 24 se möglich sind, zeigt beispielsweise der Staatsvertrags-  
 25 abschluss der sozialdemokratischen Landesregierung in  
 26 Rheinland-Pfalz.

27

28 Art. 140 GG in Verbindung mit Art. 137 V der Weimarer  
 29 Reichsverfassung regelt die Anerkennung von Religions-  
 30 gemeinschaften als Körperschaft des öffentlichen Rechts  
 31 ("Die Religionsgesellschaften bleiben Körperschaften des  
 32 öffentlichen Rechtes, soweit sie solche bisher waren. An-  
 33 deren Religionsgesellschaften sind auf ihren Antrag glei-  
 34 che Rechte zu gewähren, wenn sie durch ihre Verfassung  
 35 und die Zahl ihrer Mitglieder die Gewähr der Dauer bie-  
 36 ten.") Zusätzlich zu den verfassungsrechtlich explizit er-  
 37 währten Anforderungen (Dauerhaftigkeit, ausreichende  
 38 Größe) ist die Verfassungstreue ein weiteres in der Recht-  
 39 sprechung etabliertes Kriterium für die Anerkennung. Ne-  
 40 ben dem Recht, Mitgliedsbeiträge über die Steuer zu erhe-  
 41 ben, ermöglicht die Anerkennung als Körperschaft des öf-  
 42 fentlichen Rechts beispielsweise den Betrieb von Friedhö-  
 43 fen, die Dienstherrnenfähigkeit sowie steuerliche Begüns-

44 tigungen.  
45  
46 Andere Fragen der Gleichberechtigung von Religionsge-  
47 meinschaften sind nicht an den Körperschaftsstatus ge-  
48 koppelt. Diese Fragen können beispielsweise in einem  
49 Staatsvertrag verhandelt werden. Ein Staatsvertrag bie-  
50 tet dem Land Berlin dabei die Möglichkeit, mit der Aleviti-  
51 schen Gemeinde gebündelt alle Fragen des religiösen Le-  
52 bens der Aleviten zu verhandeln, die in Berlin von staat-  
53 lichem Handeln abhängig sind. Dazu gehören beispiels-  
54 weise der Betrieb von Friedhöfen, die Etablierung der ale-  
55 vitischen Theologie an der Humboldt-Universität oder die  
56 Gewährung von Feiertagen. Auch die Vertretung in Rund-  
57 funkräten oder der Betrieb von karitativen Einrichtungen  
58 sollten Teil von Staatsvertragsverhandlungen sein.  
59  
60 Die Alevitische Gemeinde erfüllt augenscheinlich sowohl  
61 die Dauerhaftigkeit und die ausreichende Größe als auch  
62 die Verfassungstreue. Von den 500.000-700.000 AlevitIn-  
63 nen in Deutschland leben ca. 70.000 in Berlin. Die AG Mi-  
64 gration und Vielfalt setzt sich daher für eine schnelle Prü-  
65 fung des Körperschafts-Antrags der Alevitischen Gemein-  
66 de sowie für die Wiederaufnahme von Staatsvertragsver-  
67 handlungen ein. Diese Schritte würden ein weiteres klares  
68 Zeichen der religiösen Gleichberechtigung senden. Berlin  
69 hat durch die Einrichtung des Lehrstuhls für alevitische  
70 Theologie oder das Nachmittagsangebot des alevitischen  
71 Religionsunterrichts bereits wichtige Fortschritte erzielt.  
72 In Kooperation mit dem evangelischen Friedhofsverband  
73 Stadtmitte wird bereits ein Friedhofsbetrieb ermöglicht.  
74 Ziel muss aber die vollständige Gleichstellung der Alevi-  
75 tInnen mit anderen religiösen Gruppen sein.  
76  
77 Ebenso wie Bremen ist Berlin von der grundgesetzlichen  
78 Regelung zum konfessionellen Religionsunterricht ausge-  
79 nommen und es wurde das auf Dialog und der gemein-  
80 samen Annäherung an ethische Fragen ausgelegte Er-  
81 folgsmodell des Ethikunterrichts etabliert. Konfessionel-  
82 ler Religionsunterricht kann zusätzlich im Nachmittags-  
83 angebot wahrgenommen werden. Der Staatsvertrag soll  
84 dieses Modell aus Ethikunterricht als Regelfach und kon-  
85 fessionellem Religionsunterricht im Nachmittagsangebot  
86 nicht antasten. Die Anerkennung weiterer religiöser Grup-  
87 pen – ein klarer Akt der Gleichberechtigung – sollte zudem  
88 nicht dem Abbau von religiösen Privilegien, beispielswei-  
89 se in Form des kirchlichen Arbeitsrechts, entgegenstehen.

---

**Antrag 234/II/2019**

**KDV Mitte**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Antisemitismus entschieden entgegnetreten: Initiative zur Umbenennung der Beuth Hochschule unterstützen!**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme (Konsens)**

1 Antisemitische Äußerungen finden in den letzten Jahren  
2 in Deutschland immer stärkere Verbreitung. Die rechte  
3 Szene versucht unentwegt, mit Relativierungen des Holo-  
4 caust und der Streuung von Stereotypen und Hass gesell-  
5 schaftliche Akzeptanzgrenzen nach rechts zu verschieben.  
6 Als demokratische Gesellschaft müssen wir diesen Ten-  
7 denzen viel klarer und eindeutiger entgegentreten.

8  
9 Hierzu wollen wir Initiativen und Vereine unterstützen,  
10 die sich dafür einsetzen, dass Antisemitinnen und Antise-  
11 miten im öffentlichen Raum keine Sichtbarkeit oder gar  
12 Unterstützung erfahren. Hierzu gehört, die Initiative zur  
13 Umbenennung der Beuth Hochschule. Wir erklären uns  
14 mit der Initiative zur Umbenennung der Beuth Hochschu-  
15 le solidarisch und werden sie in ihrem Anliegen unterstüt-  
16 zen.

17

#### 18 **Begründung**

19 Neue Forschungserkenntnisse haben sichtbar gemacht,  
20 dass C.P.W. Beuth als Mitglied der Deutschen Tischge-  
21 sellschaft gängige antisemitische Vorurteile verstärkte. Er  
22 verweigerte seinerzeit den Dialog mit jüdischen Mitbür-  
23 gerinnen und Mitbürgern.

24 Es widerspricht den Werten und dem Bildungsauftrag un-  
25 serer Hochschulen in Deutschland sie nach einem Wis-  
26 senschaftler zu benennen, der diskriminierend gegenüber  
27 jüdischen Menschen auftrat. Die dahinter stehende Hal-  
28 tung des Antisemitismus von C.P.W. Beuth darf durch die  
29 Namensgebung nicht relativiert oder unterstützt werden.  
30 Eine Ehrung darf ihm nicht zuteilwerden.

## Mobilität

### Antrag 225/I/2018

#### FA XI - Mobilität

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Umsetzung des Entwicklungskonzeptes i2030 beschleunigen!

##### 1 Mehr und besseren SPNV für die Erreichbarkeit von Zentrum und Umland

3  
4 Der Fachausschuss Mobilität der SPD Berlin befürwortet  
5 die Ziele der von den Ländern Berlin und Brandenburg  
6 mit der DB AG geschlossenen „Rahmenvereinbarung über  
7 das Entwicklungskonzept für die Infrastruktur des Schienenverkehrs in Berlin und Brandenburg – i2030“ vom  
8 Oktober 2017. Er sieht darin einen Meilenstein zur Umsetzung des gemeinsamen Beschlusses „Schienenverkehr  
9 zwischen Berlin und Brandenburg“ mit dem AK Verkehr  
10 der SPD Brandenburg vom 25.01.2017 zur Verbesserung der  
11 SPNV-Anbindung in der Hauptstadtregion. Für alle acht  
12 untersuchten Projekte sind der schnelle Auf- und Ausbau  
13 der Schieneninfrastruktur und die Ausweitung des Zugangebots erforderlich.

17  
18 Vor diesem Hintergrund ist in den Untersuchungen vor  
19 allem zügig das „Wie und Wann“ festzulegen, nicht erneut über das „Ob“ bzw. ein „Entweder/Oder“ zu streiten.  
20 Die Berliner Umlandgemeinden benötigen rasch verbindliche Zusagen für die Verbesserung der Schienenanbindung mit Berlin. Dazu gehört eine klare Umsetzungsstrategie mit nachvollziehbaren Zeitabläufen und Perspektiven für die einzelnen Strecken. Der Mehrverkehr auf der  
21 Schiene braucht auch langfristig genug Kapazitäten durch  
22 ausreichende Infrastruktur. Schnelle und langsamere Verkehre sind zu entflechten, um eine hohe Betriebsqualität  
23 und Fahrplanstabilität zu erreichen.

30  
31 In diesem Sinne sollen die schneller realisierbaren Projekte oder Verbesserungen zügig umgesetzt und beworben werden. Eine Planung mit einer Vielzahl von Prüfvarianten ist zu vermeiden. Stattdessen müssen die Projekte schnellstmöglich entscheidungs- und bewilligungsreif sein. Das bedeutet kurze Planungsvorläufe, die Einleitung von Genehmigungsverfahren mit zeitnaher Bürger\*innenbeteiligung, sowie die Erstellung von Nutzenkosten-Berechnungen, auch um die vom Bund in Kürze bereitgestellten zusätzlichen GVFG-Mittel erhalten zu können.

42  
43 Durch eine frühzeitige Abstimmung und Koordinierung ist zudem sicherzustellen, dass die Umsetzung vor allem in der ersten Hälfte des nächsten Jahrzehnts erfolgt und alle Projekte bis spätestens zum Jahr 2030 abgeschlossen sind. Das kann auch bedeuten, dass die Realisierung machbarer Zwischenabschnitte einem optima-

### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

- LPT I/2018: Empfehlung der Antragskommission - Rücküberweisung an Antragsteller (Kein Konsens)
- LPT II/2018: Rücküberweisung an Antragsteller zur Konkretisierung (K)
- Rückmeldung Antragsteller\*in 2019: Der Antrag wird nicht überarbeitet, weil der Fachausschuss der Meinung einvernehmlich ist - der diesen Antrag einstimmig beschlossen hatte - dass er ausreichend konkretisiert ist in der wesentlichen Forderung.

49 len Endausbauzustand vorzuziehen ist, sofern dieser zu  
 50 einem um Jahre verschobenen Baubeginn führen könnte.  
 51  
 52 Diese Angebots- und Netzerweiterungen sowie die Ziel-  
 53 setzung beim Klima- und Umweltschutz erfordern, dass  
 54 die vom Bund bereitgestellten Regionalisierungsmittel  
 55 durch beide Bundesländer nur noch für den SPNV ein-  
 56 gesetzt werden. Beide Bundesländer sollen darüber hin-  
 57 aus "reine" Landeshaushaltsmittel zur Bestellung von  
 58 SPNV-Leistungen zur Verfügung stellen und sich gegen-  
 59 über der Bundesregierung für eine Erhöhung der Regiona-  
 60 lisierungsmittel einsetzen.  
 61  
 62 Zur gemeinsamen und abgestimmten Finanzierung von  
 63 Investitionen in die Schieneninfrastruktur (einschließlich  
 64 der Vorplanungen) und der Bestellung von Zugleistun-  
 65 gen müssen Berlin und Brandenburg frühzeitig verbind-  
 66 liche Vereinbarungen treffen, mit denen auch vom ein-  
 67 geübten, aber nicht immer zweckmäßigen Territorialprin-  
 68 zip abgewichen werden kann. Dadurch soll erreicht wer-  
 69 den, dass bei Vorliegen der Planungsreife auch schon die  
 70 Bestellung und Finanzierung der länderübergreifenden  
 71 Fahrleistungen des SPNV geklärt sind und es zu keinen  
 72 weiteren Verzögerungen einzelner Projekte und Strecken  
 73 kommt.

**Antrag 211/I/2019****KDV Lichtenberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Kostenloser ÖPNV für Rentnerinnen und Rentner, die Grundsicherung/ Grundrente beziehen**

1 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus und die sozialde-  
 2 mokratischen Mitglieder des Berliner Senats werden auf-  
 3 gefordert, Voraussetzungen zu schaffen und haushälterische  
 4 Planungen auf den Weg zu bringen, so dass Berliner  
 5 Rentnerinnen und Rentner in Berlin zukünftig kostenfrei  
 6 den ÖPNV nutzen können, wenn sie Grundsicherung bzw.  
 7 zukünftig Grundrente im Alter beziehen.

8

**Begründung**

10 Mobilität im Alter ist wichtig und sollte gefördert werden.  
 11 Rentnerinnen und Rentner sind im Durchschnitt weniger  
 12 auf PKWs angewiesen als andere Altersgruppen. Um die  
 13 Stadt von PKWs zu entlasten und dadurch die Umwelt zu  
 14 schonen, sollten Anreize geschaffen werden, dass mehr  
 15 Menschen den ÖPNV nutzen.

16

17 Aber auch bei der leider zunehmenden Altersarmut soll-  
 18 ten wir Menschen dahingehend unterstützen, dass sie in  
 19 der Stadt mobil unterwegs sein können.

20

21 Generell soll der kostenfreie ÖPNV für Seniorinnen und

**Empfehlung der Antragskommission**

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

**LPT I/2019 - überwiesen an FA XI - Mobilität**

**Empfehlung des Fachausschusses: Ablehnung. Im Zuge der Restrukturierung des VBB-Tariffsystems sollte diesem Personenkreis der Zugang zum Sozialticket ermöglicht werden.**

- 22 Senioren auch ein Signal der Berliner Stadt sein, welcher  
 23 die Lebensleistung der Menschen anerkennt und ihnen  
 24 dafür dankt.

**Antrag 212/I/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Entgeltfreier ÖPNV**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des AGH und des Senats von Berlin werden aufgefordert, Initiativen zu starten, damit der ÖPNV schrittweise entgeltfrei wird.  
 2  
 3  
 4  
 5 **Begründung**  
 6 Das ist die beste Motivation zur Nutzung des ÖPNV. Diese  
 7 ist notwendig, um all die Umweltzerstörenden Einflüsse  
 8 des MIV zurückzudrängen.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****LPT I/2019 - überwiesen an FA XI - Mobilität.****Stellungnahme des Fachausschusses:**

Beschluss: Ablehnung. Der LPT hat mit Antrag 224/II/2018 bereits die Einführung des 365-Euro-Jahrestickets beschlossen.

**Antrag 215/I/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****VBB-Tarifsystem ändern**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des AGH und des Senats von Berlin werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass Folgendes umgesetzt wird:  
 2  
 3  
 4 Der gelöste Einzelfahrschein gilt zwei Stunden im Bereich der gelösten Zone des VBB, egal in welcher Richtung.  
 5  
 6  
 7 **Begründung**  
 8 Die Benutzung des ÖPNV soll für jeden einfach und klar  
 9 sein. Mit dem jetzigen Tarifsystem hat diese Forderung  
 10 nichts zu tun.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****LPT I/2019 - Überwiesen an FA XI - Mobilität.****Empfehlung des Fachausschusses: Ablehnung.****Antrag 217/I/2019****KDV Reinickendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Aufnahme eines 10 Minuten Taktes auf der S-Bahnlinie S1 zwischen Berlin-Frohnau und Oranienburg**

- 1 Der Senat wird aufgefordert, schnellstmöglich einen verlässlichen, stabilen 10-Minuten-Taktfahrplan auf der S-Bahnlinie S1 zwischen Berlin-Frohnau und Oranienburg einzurichten und für den baldigen Ausbau eines 2. Gleises zwischen Frohnau und Hohen Neuendorf zu sorgen.  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7 **Begründung**

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****LPT I/2019: Überwiesen an FA XI - Mobilität.****Empfehlung des Fachausschusses: Annahme.**

8 Für die Entwicklung der Hauptstadtregion Berlin-  
 9 Brandenburg gilt das Modell des „Siedlungssterns“,  
 10 wonach die Expansion von Wohnen und Gewerbe sich  
 11 entlang der bestehenden Achsen in das Umland ent-  
 12 wickeln soll. Im Norden Berlins bildet die Trasse der  
 13 S-Bahnlinie S1 zusammen mit der Bundesstraße B96  
 14 diese Achse in Richtung Oranienburg. Die S-Bahnlinie  
 15 S1 hat für den Verkehr der gesamten Stadt Berlin eine  
 16 erhebliche Bedeutung, weil sie von Norden durch das  
 17 Zentrum bis in den Süden führt. Weil die Strecke zwi-  
 18 schen Berlin-Frohnau und Hohen Neuendorf bis jetzt nur  
 19 eingleisig ausgebaut ist, gilt für den nördlichen Abschnitt  
 20 ein 20-Minutentakt, sodass die Züge im Berufsverkehr  
 21 schon jetzt regelmäßig voll ausgelastet sind. Viele Pendler  
 22 werden so auf ihren PKW verwiesen, weswegen die auf  
 23 den Straßen vom Umland her ein- und aus-strömenden  
 24 Verkehre eine erhebliche Belastung der Straßenanwoh-  
 25 ner und auch des innerstädtischen Wirtschaftsverkehrs  
 26 darstellen.

27

28 Um für die gesamte S1-Strecke einen verlässlichen, stabi-  
 29 len 10-Minuten-Taktverkehr auch für die Zukunft zu er-  
 30 möglichen, ist der Bau eines zweiten Gleises zwischen  
 31 Berlin-Frohnau und Hohen Neuendorf dringend erforder-  
 32 lich.

33

34 Denn das Ziel muss sein, die Ströme des motorisierten  
 35 Individual-Verkehrs nicht weiter wachsen zu lassen, son-  
 36 dern die Menschen von einem attraktiven Bahnangebot  
 37 zu überzeugen.

#### **Antrag 227/I/2019**

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Park & Ride ausbauen, dort wo es sinnvoll ist**

1 Die Fraktionen der SPD in den BVVen, im Abgeordneten-  
 2 haus und in den kommunalen Parlamenten der Branden-  
 3 burger Umlandgemeinden werden aufgefordert, das Park  
 4 & Ride-System im Brandenburger Umland und an ge-  
 5 eigneten Stellen im äußeren Stadtraum auszubauen. Ein  
 6 entsprechendes Konzept soll im kommunalen Nachbar-  
 7 schaftsausschuss entwickelt werden. Das Parkticket zum Par-  
 8 ken in Park & Ride – Bereichen soll dabei mit der Fahrkar-  
 9 te für den ÖPNV gekoppelt werden, so dass für Inhaber  
 10 eines Park & Ride-Parktickets geringere Beförderungsent-  
 11 gelte erhoben werden.

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**LPT I/2019: Überwiesen an FA XI - Mobilität.**

**Empfehlung des Fachausschusses: Ablehnung. Erledigt durch den LPT-Beschluss zu Antrag 220/I/2018, Ziffer 4, 1. Spiegelstrich. 28.08.2019**

**Antrag 235/II/2019****FA XI - Mobilität****Der Landesparteitag möge beschließen:****Änderung des Personenbeförderungsgesetzes**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats werden
- 2 im Rahmen der Beratungen des Bundesrats aufgefordert/
- 3 die Berliner SPD-Abgeordneten des Deutschen Bundesta-
- 4 ges werden aufgefordert, sich für eine sozial und ökolo-
- 5 gisch orientierte Änderung des Personenbeförderungsges-
- 6 setzes einzusetzen.
- 7 Dies bedeutet im Einzelnen:
- 8 1. Neue Mobilitätslösungen („Mobility as a Ser-
- 9 vice“/„Mobility on demand“) sollen nur in kom-
- 10 munalen Verantwortung in den öffentlichen
- 11 Personenverkehr eingebunden werden. Die Kom-
- 12 munen sollen dafür die erforderlichen Instrumente
- 13 zur Lizenzierung dieser Mobilitätsarten erhalten.
- 14 2. Eine marktliberale Öffnung des PBefG für neue Mo-
- 15 bilitätsdienstleister ist abzulehnen. Ein Wettbewerb
- 16 zwischen öffentlichem Nahverkehr und neuen Mo-
- 17 bilitätsdienstleistern muss ausgeschlossen werden.
- 18 3. Eine Änderung der Rückkehrpflicht für Mietwagen
- 19 im Rahmen des PBefG ist abzulehnen. Die Gren-
- 20 ze zwischen Mietwagenverkehren und Taxis muss
- 21 auch in Zukunft gewahrt werden. Vielmehr soll in
- 22 das PBefG eine Nachweispflicht für die Rückkehr der
- 23 Mietwagen eingeführt werden.
- 24 4. Mietwagen sind zukünftig mit einer Zulassungs-
- 25 nummer eindeutig zu kennzeichnen.
- 26 5. Den Kommunen soll im Rahmen des PBefG die Mög-
- 27 lichkeit eingeräumt werden, den Betreibern von
- 28 Fernbuslinien Haltestellen in ihrem Zuständigkeits-
- 29 bereich zuzuweisen bzw. beantragte Haltepunkte
- 30 begründet zu versagen, wenn das öffentliche Inter-
- 31 esse beeinträchtigt ist.

32  
33  
34

**Begründung**

36 Gegenwärtig entstehen neue Angebote der Mobilität  
37 durch plattformbasierte AnbieterInnen (*MOIA, LYFT, UBER*  
38 *u. a.*), zur Bündelung individueller Fahrtwünsche. Gegen  
39 diese „Neue Mobilität“ ist in ländlichen Regionen grund-  
40 sätzlich nichts einzuwenden, sie bietet aber nur geringe  
41 Vorteile für städtische Räume. Die AnbieterInnen dieser  
42 neuen Mobilität beabsichtigen jedoch, gerade dem ÖPNV  
43 in städtischen Räumen Konkurrenz zu machen.  
44 Sozialdemokratische Mobilitätspolitik muss, zur Siche-  
45 rung der Daseinsvorsorge, auf eine sozial ausgewogene  
46 Weiterentwicklung ausgerichtet sein. Und diese Weiter-  
47 entwicklung kann nur in einer Kombination des klassi-  
48 schen ÖPNV mit den neuen Angeboten bestehen. Die ent-  
49 sprechende Kompetenz dazu haben die Kommunen. Ih-  
50 nen müssen die dafür erforderlichen Instrumente an die

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

51 Hand gegeben werden.  
 52 Dies trifft auch auf die Regulierung des Fernbusmarktes  
 53 in Bezug auf die Festlegung von Haltestellen zu. Dieser Be-  
 54 reich des PBefG ist bislang nicht ausreichend reguliert und  
 55 führt zu mangelnden Einflussmöglichkeiten der Kommu-  
 56 nen und zu „Wildwuchs“ bei den Fernbushaltestellen.

**Antrag 236/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Dächer der U5-Bahnhöfe in Marzahn-Hellersdorf mit Photovoltaik ausstatten**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Abge-  
 2 ordnetenhauses und des Berliner Senats werden aufge-  
 3 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die Dächer der Bahn-  
 4 hofsgebäude der Linie U5

5

- 6 • Biesdorf-Süd
- 7 • Elsterwerdaer Platz
- 8 • Wuhletal
- 9 • Kaulsdorf-Nord
- 10 • Kienberg (Gärten der Welt)
- 11 • Cottbusser Platz
- 12 • Hellersdorf
- 13 • Louis-Lewin-Straße
- 14 • Hönow

15

16 in einem Pilotprojekt für die ganze Stadt je Bahnhof über-  
 17 wiegend mit Solarmodulen (Photovoltaik) zur Strompro-  
 18 duktion ausgestattet werden. Die Arbeiten sollen an der  
 19 größten Umsteigestation, Bahnhof Wuhletal, beginnen.  
 20 Die BVG AöR soll diesen Auftrag erhalten und entspre-  
 21 chend ausgestattet werden. Sollten einzelne Flächen aus  
 22 technischen Gründen nicht für die Ausstattung mit Photo-  
 23 voltaikanlagen geeignet sein, ist alternativ eine extensive  
 24 Begrünung der Dächer zu prüfen.

25

**26 Begründung**

27 Ohne Verkehrswende keine Energiewende. Ohne Energie-  
 28 wende kein Klimaschutz. Die Dächer der genannten Bahn-  
 29 höfe sind – das zeigen Satellitenaufnahmen eindrucksvoll  
 30 – charakterisiert durch ausgedehnte Flächen, die oberhalb  
 31 der Dächer weitgehend ungenutzt sind. Investitionen in  
 32 Photovoltaikanlagen werden öffentlich finanziell geför-  
 33 dert, die Anschaffungspreise sind in den letzten Jahren ge-  
 34 fallen.

35

36 Nach erfolgreichem Pilotprojekt soll das Vorhaben auf al-  
 37 le geeigneten Berliner Bahnhofsgebäude in öffentlicher  
 38 Hand ausgeweitet werden können. Die Alternative der ex-  
 39 tensiven Dachbegrünung ist ebenfalls ein sinnvoller Bei-  
 40 trag zum Klimaschutz, beispielsweise durch die Erweite-

41 rung der Verdunstungsflächen.

### Antrag 237/II/2019

#### KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### VBB-Logo an Fahrzeugen der BVG

1 Die Mitglieder der SPD im Abgeordnetenhaus von Berlin  
2 und im Senat sollen sich dafür einsetzen, dass das VBB-  
3 Logo (Logo des Verkehrsverbundes Berlin-Brandenburg)  
4 an allen Fahrzeugen der BVG (Berliner Verkehrsbetriebe)  
5 im Einstiegsbereich angebracht wird. Dies umfasst die  
6 Fahrzeuge der U-Bahn und Straßenbahn sowie Busse und  
7 Fähren.

8  
9 Damit soll den Fahrgästen, die nur gelegentlich mit den  
10 Verkehrsmitteln des Öffentlichen Personennahverkehrs  
11 (ÖPNV) fahren, und Touristen verdeutlicht werden, dass  
12 ein VBB-Fahrausweis zur Benutzung aller Verkehrsmittel  
13 in Berlin (und Brandenburg) – je nach Geltungsbereich des  
14 Fahrausweises – berechtigt.

15  
16 Das VBB-Logo wird so bereits an den Fahrzeugen der S-  
17 Bahn Berlin, der DB Regio, ODEG, NEB sowie der weiteren  
18 33 Verkehrsunternehmen in Berlin und Brandenburg ver-  
19 wendet.

20

21

#### 22 Begründung

23 Anders, als in vielen anderen Regionen Deutschlands, gilt  
24 im Land Berlin und sogar bis zu jeder Haltestelle im Land  
25 Brandenburg das Prinzip: 38 Verkehrsunternehmen – zwei  
26 Länder – ein VBB-Tarif und dementsprechend ein VBB-  
27 Fahrausweis. Das einheitliche Preissystem ist ein Garant  
28 des Erfolges für das Bus- und Bahnsystem: Seit der Einfüh-  
29 rung des VBB-Tarifs im April 1999 ist die Zahl der Fahrgäs-  
30 te um 500 Millionen auf 1,5 Milliarden Fahrgäste pro Jahr  
31 gestiegen.

32

33 Ziel der Verkehrspolitik ist es, den Öffentlichen Perso-  
34 nennahverkehr in beiden Bundesländern so attraktiv zu  
35 gestalten, dass die Menschen, soweit es ihnen möglich  
36 ist, den (Zweit-)Pkw stehen lassen und Öffentliche Ver-  
37 kehrsmittel nutzen. Eine Maßnahme dazu ist, mögliche  
38 Systembarrieren, ob fahrzeugseitiger, vertrieblicher oder  
39 kommunikativer Art, abzubauen.

40

41 Die BVG nimmt damit möglicherweise in Kauf, dass un-  
42 geübte Kundinnen und Kunden beim Umstieg von S-  
43 oder Regionalbahn einen weiteren VBB-Fahrausweis lö-  
44 sen. Auf diese Weise generiert das Unternehmen zusätz-  
45 liche Einnahmen und widerspricht dem Ziel, mehr Fahr-

### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

46 gäste für die Öffentlichen zu gewinnen: Denn, wem sug-  
 47 geriert wird, zweimal ein Ticket lösen zu müssen, um sein  
 48 Ziel zu erreichen, wird umso fester an seinem Pkw fest-  
 49 halten oder das teure, aber bequemere Taxi nutzen. Die  
 50 BVG handelt hier nicht in dem Sinne, wie man es von einer  
 51 steuerfinanzierten Anstalt des öffentlichen Rechts erwar-  
 52 ten könnte.  
 53 Bereits 2014 wurde die Kennzeichnung mit dem VBB-Logo  
 54 in einem Bericht<sup>1</sup> der Senatsverwaltung für Stadtentwick-  
 55 lung an das Abgeordnetenhaus angekündigt  
 56 („Einheitlicher Marktauftritt und einheitliche Fahrgastin-  
 57 formation“, S. 21 von 37).

**Antrag 238/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****S-Bahn zukunftsfähig und gleichwertig machen: Klimatisierte Züge auch in den Außenbezirken**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion und des Senats werden  
 2 aufgefordert, sich für eine gleichwertige Verteilung kli-  
 3 matisierter S-Bahn-Züge in allen Bezirken Berlins einzu-  
 4 setzen. Dazu soll das Berliner S-Bahnnetz ab 2021 voll-  
 5 ständig mit klimatisierten Zügen ausgestattet sein. Da-  
 6 zu notwendige Modernisierungsmaßnahmen des bisheri-  
 7 gen Wagenbestands sowie Neuanschaffungen sind dafür  
 8 zu einem angemessenen Anteil vom Land Berlin zu sub-  
 9 ventionieren.

10

**Begründung**

12 Nach Informationen der S-Bahn Berlin GmbH werden zu-  
 13 nächst die Züge der Ringbahnlinien durch neue, klimati-  
 14 sierte S-Bahnen ersetzt. Ab 2021 sollen dann die neuen S-  
 15 Bahnen auf den dortigen Linien verkehren. Pendlerinnen  
 16 und Pendler der S-Bahn-Linien der Stadtbahnen sowie der  
 17 Strecken, die ins Berliner Umland führen, müssen sich der-  
 18 weil noch länger gedulden. Nach Informationen der Mär-  
 19 kischen Online Zeitung vom 26.06.19 sind bspw. Neu-  
 20 anschaffungen auf der S-Bahn-Linie 5 erst ab 2033 zu erwar-  
 21 ten.

22

23 Eine leistungsfähige und moderne Weltmetropole wie  
 24 Berlin kann sich solche Zustände, völlig veralteter Schie-  
 25 nenfahrzeuge, nicht weiter leisten. Mit den Wartungen  
 26 der alten Züge steigen die Reparaturkosten stark an, so  
 27 dass die Anschaffung neuer Züge wirtschaftlich nachhal-  
 28 tiger zu bewerten ist. Des Weiteren ist ein funktionieren-  
 29 der ÖPNV mit zeitgemäßer Ausstattung das Aushänge-  
 30 schild einer Großstadt. Veraltete Züge sorgen nicht nur  
 31 für einen Imageverlust unserer Stadt, sondern bieten auch  
 32 keinen ausreichenden Anreiz, um mehr Bürgerinnen und  
 33 Bürger davon zu überzeugen, das Auto stehen zu lassen  
 34 und stattdessen mit dem ÖPNV zur Arbeit zu fahren. Au-

35 Berdem dürfen wir nicht weiter das Bild einer zweigeteil-  
 36 ten Stadt vermitteln – City vs. Außenbezirke. Jede Bürge-  
 37 rin und jeder Bürger hat das Recht gleichwertig zu reisen!  
 38 Somit haben auch die Bürgerinnen und Bürger der Außen-  
 39 bezirke das Recht auf einen zeitmäßigen Komfort und da-  
 40 mit auch auf klimatisierte Züge. Gerade auch, weil Pend-  
 41 lerinnen und Pendler aus den Außenbezirken wohl den  
 42 längsten Weg in die Innenstadt auf sich nehmen müssen,  
 43 ist es nur logisch das Angebot an klimatisierten Zügen auf  
 44 die Außenbezirke auszuweiten.

#### Antrag 239/II/2019

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

#### Regelmäßiges Mobilitätstraining bei der BVG und der S-Bahn GmbH

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Abge-  
 2 ordnetenhauses und des Berliner Senats werden aufge-  
 3 fordert, sich bei BVG und S-Bahn für eine häufigere und  
 4 regelmäßige Taktung der Mobilitätstrainings einzusetzen.  
 5 Je Quartal sollte es berlinweit einmal möglich sein, an ei-  
 6 nem solchen Training teilzunehmen.

7

#### 8 Begründung

9 Grundsätzlich kann jede Person jederzeit mit einer neu-  
 10 en Situation hinsichtlich eingeschränkter Mobilität kon-  
 11 frontiert werden. Dies kann durch starke Seheinschrän-  
 12 kungen bis hin zur Erblindung, das Angewiesensein auf ei-  
 13 nen Rollstuhl und viele weitere Gründe geschehen. Neben  
 14 vielen anderen Dingen, die im Alltag neu eingeübt werden  
 15 müssen, ist die Sicherstellung der individuellen Mobilität  
 16 dann eine Herausforderung. Die kostenlosen Mobilitäts-  
 17 trainings von BVG und S-Bahn sind dann eine große und  
 18 wichtige Hilfe. Sie kommen darüber hinaus auch Men-  
 19 schen zugute, die nach Berlin ziehen und hier mit neuen  
 20 Fahrzeugen im ÖPNV konfrontiert werden.

21 Die Angebotsstruktur dieser Trainings ist allerdings recht  
 22 unterschiedlich, die Termine schwer berechenbar und  
 23 grundsätzlich zu wenig. Das letzte Training der S-Bahn  
 24 fand im Jahr 2017 statt. Ein Angebot für Blinde und Seh-  
 25 behinderte bei der BVG gibt es nur einmal im Jahr.

26

27 Dies kann dazu führen, dass bis zu einem Jahr vergeht, be-  
 28 vor eine adäquate Anleitung zur Nutzung der Verkehrs-  
 29 mittel vergeht. Wichtige Zeit, in der soziale Kontakte be-  
 30 droht und alltägliche sowie Behördengänge schlichtweg  
 31 zur Tortur werden können.

**Antrag 240/II/2019****KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Bildliche Erfassung von auf Busspuren und Fahrradwegen stehenden Fahrzeugen durch BVG-Busse**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats von Ber-  
 2 lin werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, in Zu-  
 3 sammenarbeit mit den Berliner Verkehrsbetrieben (BVG)  
 4 und deren MitarbeiterInnenvertretung, zu prüfen, inwie-  
 5 weit die Anbringung von Front-Kameras in ausgewähl-  
 6 ten Bussen die bildliche Erfassung von auf Busspuren  
 7 und Fahrradwegen stehenden Fahrzeugen rechtssicher  
 8 ermöglicht, um dem „beliebten Sport“ des Falschparkens  
 9 stärker Einhalt gebieten zu können.

10  
 11 Hierbei soll insbesondere geprüft werden, ob im Falle ei-  
 12 ner Behinderung bzw. eines Verstoßes gegen die Straßen-  
 13 verkehrsordnung aufgrund von Falschparken die Fahre-  
 14 rin oder Fahrer des Linienbusses mittels eines einfachen  
 15 Knopfdruckes oder eines anderen adäquaten Verfahrens  
 16 ein Beweisfoto von dem Fahrzeug machen kann. Mittels  
 17 der Aufzeichnung soll eine Bebußung durch die zuständi-  
 18 gen Stellen des Landes Berlin erfolgen.

19  
 20 Grundsätzlich sollen keine permanenten Aufzeichnungen  
 21 von der Fahrt des Busses erfolgen.

22

**Begründung**

23  
 24 Seit Inkrafttreten des Berliner Mobilitätsgesetz kann die  
 25 BVG bereits eigenständig falsch geparkte PKWs abschlep-  
 26 pen lassen, mit der bildtechnischen Aufzeichnung soll ei-  
 27 ne aufwandarme Variante hinzugefügt werden.

**Antrag 241/II/2019****FA XI - Mobilität****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****E-Mobilität im Berliner ÖPNV verantwortungsvoll einsetzen**

1 Das Land Berlin muss den ökologischen Vorsprung des  
 2 ÖPNV, einer wesentlichen Säule im Umweltverbund, der  
 3 bereits heute zu großen Teilen mit elektrischem Strom  
 4 und ohne lokale Emissionen fährt und eine Vorreiterrolle  
 5 bei Abgasemissionen im Mobilitätssektor hat, sichern und  
 6 weiter ausbauen. Ziel muss es jetzt sein, für die Emissio-  
 7 nen im Busverkehr bis 2030 CO<sub>2</sub>-Neutralität herzustellen.  
 8 Dafür ist eine zügige Umstellung auf umweltfreundliche  
 9 Antriebe erforderlich.

10

11 Um eine umfassende Verbesserung der Emissionen der  
 12 gesamten Busflotte der BVG zu erreichen, sollen schnells-  
 13 tens alle verfügbaren und erprobten Technologien zum  
 14 Einsatz kommen. Hierbei muss eine technologieoffene

15 Strategie verfolgt werden, die auch den Wasserstoffan-  
16 trieb (ggf. über eine Brennstoffzelle) im Blick behält.

17

18 Der Einsatz von Elektrobussen soll weiter im Rahmen ei-  
19 ner klar zu definierenden Erprobungsphase fortgesetzt  
20 werden. Die bisherige Beschaffung von Elektrobussen  
21 wird dafür als ausreichend angesehen. Darüber hinaus  
22 sollen ab sofort keine Elektrobusse mehr angeschafft wer-  
23 den. Denn eine darüber hinausgehende Umstellung der  
24 Busflotte auf E-Antrieb vor Abschluss der Erprobungspha-  
25 se wird abgelehnt.

26

27 Notwendige Ergänzungen/Neubeschaffungen im Bus-  
28 Fuhrpark sollen die aktuell geltende europäische Rechts-  
29 lage abbilden. Ab 2021 ist die Clean-Vehicle-Directive der  
30 EU zu berücksichtigen.

31

### 32 **Begründung**

33 Die 2. Fortschreibung des Luftreinhalteplans für Berlin  
34 (Stand 20.06.2019) sieht als eine der wichtigsten Maßnah-  
35 men die Förderung von sauberen Fahrzeugen an.

36 Der ÖPNV löst pro Fahrgast deutlich geringere Emissionen  
37 als der motorisierte Individualverkehr (MIV) aus und fährt  
38 zu großen Teilen ohnehin mit elektrischem Strom, verur-  
39 sacht also keine lokale Emissionen. Nachholbedarf gibt es  
40 bei den Bussen.

41 Aktuell wird in Deutschland an unterschiedlichen nach-  
42 haltigen Antriebsarten geforscht, weshalb die alleinige  
43 Festlegung auf E-Busse, wie es vom BVG-Aufsichtsrat be-  
44 schlossen worden ist, mit ihren hohen Anschaffungskos-  
45 ten und den Nachteilen bei der Verfügbarkeit durch ge-  
46 ringere Reichweiten und dichtere Werkstattintervalle ein  
47 Fehler ist. Es gibt erhebliche Zweifel an der ökologischen  
48 Notwendigkeit einer überstürzten Komplettumrüstung  
49 der Busflotte ausschließlich mit E-Bussen. Die Gesamt-  
50 bilanz der CO<sub>2</sub>-Emissionen bei E-Bussen ist gegenüber  
51 herkömmlichen Euro VI-Dieselmotoren kaum besser. Hinzu  
52 kommen der problematische Einsatz seltener Erden und  
53 das noch ungeklärte Recycling der Batterien.

54 Daher erscheint eine maßvolle, technologische Entwick-  
55 lungen einbeziehende Umrüstung, die die europäischen  
56 Vorgaben ab 2021 abbildet, sinnvoll. Hierbei soll eine tech-  
57 nologieoffene Strategie verfolgt werden, die auch den  
58 Wasserstoffantrieb (ggf. über eine Brennstoffzelle) im  
59 Blick behält.

---

Antrag 242/II/2019

KDV Neukölln

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Ein Hauptstadtflughafen braucht eine Hauptstadtanbindung! Verkehrschaos verhindern – U7 verlängern**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ber-

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

2 liner Senats und die SPD-Fraktion im Abgeordneten-  
3 haus dazu auf, die Realisierung der Verlängerung der U-  
4 Bahnlinie 7 von Rudow zum Flughafen BER noch in dieser  
5 Legislaturperiode zu beginnen.

6

7 Begründung:

8

9

10 **Begründung**

11 Ein Hauptstadtflughafen braucht eine Hauptstadtanbin-  
12 dung. Auch die Neubaugebiete in der Gemeinde Schö-  
13 nefeld benötigen eine umweltfreundliche, klimaschon-  
14 de und stadtverträgliche Anbindung an Berlin. Damit ist  
15 es aber noch nicht getan. Vielmehr geht es auch darum,  
16 das ohne eine Verlängerung der U-Bahn-Linie 7 unweiger-  
17 lich auftretende Verkehrschaos im Süden der Stadt zu ver-  
18 hindern. Die vorgesehenen Shuttlebusse werden zu Stoß-  
19 zeiten alle drei Minuten den U-Bahnhof Rudow, bzw. die  
20 Rudower Spinne in Richtung BER verlassen. Damit ist ei-  
21 ne Verstopfung des Verkehrsknotenpunktes vorprogram-  
22 miert. Darüber hinaus weisen die letzten Verkehrsprogno-  
23 sen darauf hin, dass beispielsweise bei einem Aufkommen  
24 von 40 Millionen Passagieren jährlich der Transfer über die  
25 Autobahn A 100 bzw. A 113 vom Funkturm bis zum BER  
26 60 Minuten dauern wird. Faktisch kommt der Verkehr hier  
27 zum Erliegen. Hier besteht die Gefahr, dass auch der Shut-  
28 tlebusverkehr vom U Rudow, welcher ebenfalls die A 113  
29 nutzen soll, beeinträchtigt wird und die Zuverlässigkeit  
30 des Zubringerverkehrs des BER leidet. Damit würde das  
31 schlechte Bild des BER um eine weitere Facette ergänzt.  
32 Das gilt es vorsorglich zu vermeiden.

33

34 Der Hinweis, dass es alternativ eine S-Bahn-Anbindung  
35 zum BER gibt, ist eine Fehlannahme. Schon heute nutzt  
36 der überwiegende Teil der Fluggäste die U-Bahn und die  
37 bestehenden Shuttlebusse, um nach Schönefeld zu gelan-  
38 gen. Grund sind die längeren Fahrzeiten der S-Bahn aus  
39 der Innenstadt. Das wird sich auch nach der Eröffnung des  
40 BER nicht ändern.

41

42 Wie sich mittlerweile herausgestellt hat, werden weit  
43 mehr Menschen als ursprünglich geplant vom und zum  
44 neuen Flughafen BER fahren. Schon in wenigen Jahren  
45 werden die Fluggastzahlen auf 50 Millionen prognosti-  
46 ziert. Der Zubringerverkehr zum künftigen Flughafen wird  
47 sich also eher erhöhen und über die jetzigen Prognosen  
48 hinausgehen. Hier gilt es Vorsorge zu treffen, statt heute  
49 die Probleme von morgen zu produzieren.

50 Mit der Airport-City entsteht ein urbanes Dienstleistungs-  
51 zentrum, das Tausende Besucher anziehen und für ebenso  
52 viele Arbeitsplatz sein wird.

53

54 Jedoch ist nicht nur die Anbindung des BER ausschlag-  
55 gebend Auch stadtentwicklungspolitische Herausforde-  
56 rungen sind zu betrachten. In der Gemeinde Schönefeld

57 entsteht gerade Wohnungsneubau im großen Stil. Allein  
58 in Schönefeld entstehen Wohnungen für 45 000 Men-  
59 schen. Diese werden natürlich nicht alle am Flughafen ar-  
60 beiten, sondern berufsbedingt oder für die Freizeitgestal-  
61 tung nach Berlin fahren oder pendeln. Es ist also absehbar,  
62 dass mehr Menschen morgens ihren Weg in die Stadt su-  
63 chen. Stadtpolitisches Ziel ist es, den Autoverkehr inner-  
64 halb der Stadt zu reduzieren. Bereits heute ist die A 113  
65 zum morgendlichen/feierabendlichen Verkehr zwischen  
66 Stubenrauchstraße und Britzer Tunnel faktisch nicht be-  
67 fahrbar. Wenn man den Verkehrskollaps verhindern und  
68 es nicht billigend in Kauf nehmen will, dass sich die Blech-  
69 lawinen in Richtung Innenstadt bewegen, muss die At-  
70 traktivität des ÖPNV gesteigert werden. Das bedeutet,  
71 dass die Menschen Alternativen zum Auto benötigen, die  
72 eine genauso hohe Akzeptanz haben. Nachweislich kön-  
73 nen nur Schienenverkehre diese Kriterien, insbesondere  
74 das der Zuverlässigkeit, erfüllen. Und das heißt nun ein-  
75 mal, mit der Verlängerung der U 7 ein gleichermaßen at-  
76 traktives wie zuverlässiges und massentaugliches Ange-  
77 bot für die Menschen, die in Berlin und Schönefeld leben  
78 oder arbeiten, zu schaffen.

79  
80 Hinzu kommt, dass auch in Neukölln und Treptow-  
81 Köpenick neue Wohngebiete entstehen, deren Anbin-  
82 dung an den Öffentlichen Personennahverkehr mitge-  
83 dacht werden muss. Nicht zuletzt würde zudem eine Ver-  
84 längerung der U 7 das Rudower Frauenviertel endlich an-  
85 gemessen an den ÖPNV anschließen und eine echte Stei-  
86 gerung der Lebensqualität für 4.000 Menschen bedeuten.  
87 Bereits beim Bau 1996 wurde den Anwohner\*innen ein  
88 U-Bahnanschluss in Aussicht gestellt. Aus diesem Grund  
89 wurde auch eine Trasse für einen U-Bahntunnel frei gehal-  
90 ten.

91  
92 Politik muss Entwicklungen verantwortungsvoll und vor-  
93 ausschauend Rechnung tragen. Voraussetzung für einen  
94 gut funktionierenden BER und ein attraktives Flughafen-  
95 umfeld ist deren gute Erreichbarkeit. Vorausschauend be-  
96 deutet in diesem Zusammenhang auch, aktive Stadt- bzw.  
97 Metropolenentwicklungen durch Verkehrsinfrastruktur-  
98 maßnahmen aktiv zu begleiten und zu gestalten. Nur so  
99 können wir auch einen nachhaltigen Beitrag für eine kli-  
100 mafreundliche Stadt leisten. Dafür müssen die Weichen  
101 bereits heute gestellt werden. Für den gesamten Süden  
102 und Südwesten Berlins existiert bislang keine Schienen-  
103 anbindung an den vergleichsweise nah gelegenen Haupt-  
104 stadtflughafen. Damit kommt der Verlängerung der U 7  
105 für diese Teile Berlins und den Norden Schönefelds eine  
106 zentrale Rolle zu. Durch die Verlängerung der U 7 kann  
107 die Erreichbarkeit des Flughafens BER verbessert und die  
108 Attraktivität des öffentlichen Personennahverkehrs in der  
109 Region erheblich gesteigert werden.

110  
111 Insgesamt reicht das Interesse an einem Hauptstadtflug-

112 hafen, der auch in Zukunft mit öffentlichen Verkehrsmit-  
 113 teln gut und verlässlich angebunden ist, nicht nur über  
 114 einzelne Bezirke, sondern auch über das Land Berlin hin-  
 115 aus. Es betrifft weit mehr als die halbe Million Menschen,  
 116 die im Einzugsgebiet der U 7 als Berlins längster U-Bahn-  
 117 Linie wohnen. Und wie bereits ausgeführt, werden neben  
 118 den tausenden Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern  
 119 rund um den Flughafen und die Airport-City insbesondere  
 120 auch die Bewohnerinnen und Bewohner der angrenzen-  
 121 den neuen Wohngebiete darauf angewiesen sein.

#### **Antrag 243/II/2019**

**AfA Landesvorstand**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Stärkung der Berliner S-Bahn**

1 Die SPD-Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Ber-  
 2 liner Senats werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen,  
 3 dass bei einer Neuausschreibung des S-Bahnbetriebes  
 4 nicht nur auf eine Zerschlagung der S-Bahn auf mehrere  
 5 Betreiber verzichtet (wie schon auf früheren Landespar-  
 6 teitagen beschlossen), sondern auch wieder ein Aufsichts-  
 7 ratmandat für das Land Berlin in den Verträgen festge-  
 8 schrieben wird.

9  
 10 Die SPD-Berlin bekennt sich damit nicht nur für die Einheit  
 11 der Berliner S-Bahn, sondern nimmt zukünftig auch aktiv  
 12 seine Verantwortung im Aufsichtsrat wahr.

13

#### **Begründung**

15 Bei Gründung der s-Bahn Berlin GmbH besaßen sowohl  
 16 das Land Berlin wie Brandenburg ein Aufsichtsratsman-  
 17 dat in der Berliner S-Bahn. Hierüber konnten sie direkten  
 18 Einfluss auf die Geschäftspolitik der Berliner S-Bahn neh-  
 19 men, wie auch ihre Verantwortung für den Berliner Nah-  
 20 verkehr wahrnehmen. Die Länder verzichteten sie auf die  
 21 Aufsichtsratsmandate. Diese sind aber ein wichtiger Be-  
 22 standteil, um Einfluss auf die Betriebs- und Geschäftspo-  
 23 litik der S-Bahn zu nehmen.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

#### **Antrag 244/II/2019**

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Investitionen in den Schienenverkehr**

1 Die Bundesregierung plant in jedem Haushalt für den  
 2 Schienenverkehr Mittel aufgrund folgender Kriterien ein:  
 3

**Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

- 4 1. Die Sicherheit von Fahrgästen und Personal ist zu  
5 gewährleisten.
- 6 2. Nicht nur der Fernverkehr, auch die Bedienung der  
7 Fläche ist zu verbessern.
- 8 3. Gleis- Rangieranlagen des Güterverkehrs sind zu  
9 modernisieren.
- 10 4. Die Pünktlichkeit der Züge ist zu erhöhen.
- 11 5. Die Organisation der Verwaltung der Deutschen  
12 Bahn ist modernen Erfordernissen anzupassen.

13

14

15

### 16 **Begründung**

17 Im Jahr 2002 verzeichnete die Bahn 1,65 Milliarden Rei-  
18 sende, 2017 waren es 2,1 Milliarden. Das entspricht einem  
19 Zuwachs von 30 Prozent. Knapp 400.000 Menschen sind  
20 Tag für Tag in den Sorgenkindern IC und ICE unterwegs.  
21 Auch die Bedienung der Fläche ist in den vergangenen  
22 Jahren immer weiter ausgedünnt worden. Eine aus Um-  
23 weltgründen dringend erforderliche Verlagerung des Gü-  
24 terverkehrs von der Straße auf die Schiene hat nicht statt-  
25 gefunden, eher im Gegenteil.

26

27 zu 1.: Um die Sicherheit von Fahrgästen und Personal zu  
28 gewährleisten sind ein Ausbau des Schienennetzes und  
29 die Modernisierung der Signalanlagen erforderlich. Die  
30 Gleislänge in Kilometern ist um 9,4% gesunken: 2002  
31 gab es 35.804 Kilometer Schiene, 2017 waren es nur noch  
32 33.488. Die Funktionsfähigkeit des Netzes lässt zu wün-  
33 schen übrig.

34

35 Unfälle sind deshalb weiterhin nicht ausgeschlossen. Im  
36 Februar 2014 kollidierte ein Güterzug der privaten nieder-  
37 ländischen ERS kurz vor der Einfahrt in den Hauptbahn-  
38 hof Mannheim mit einem aus Graz kommenden Eurocity;  
39 35 Menschen wurden verletzt, vier von ihnen schwer. Zwei  
40 Jahre später stießen zwei Meridian-Personenzüge auf der  
41 eingleisigen Strecke Holzkirchen – Rosenheim bei Bad Aib-  
42 ling frontal zusammen, 12 Fahrgäste starben, 89 wurden  
43 teils schwer verletzt. Im Mai vergangenen Jahres fuhr auf  
44 der – ebenfalls eingleisigen – Strecke Ingolstadt – Augs-  
45 burg im Bahnhof Aibach ein Regionalzug (BRB) auf einen  
46 stehenden Güterzug der DB Cargo auf. Zwei Tote, 13 Ver-  
47 letzte.

48

49 Diese Unfälle sind keine Zufälle, sondern Ergebnisse der  
50 Tatsache, dass sich viele Bahnhöfe und Trassen in maro-  
51 dem Zustand befinden. „Per Hebel und Stahlzeilzug wer-  
52 den nicht selten Signale aus Großvaters Zeiten bedient“  
53 (SZ – 6.5.19, S. 4), nur rund 600 von 1.200 Stellwerken sol-  
54 len modernisiert werden. Die Fahrdienstleiter trifft nur be-  
55 dingt Schuld, modernste Technik, die vorwiegend in Fern-  
56 strecken zum Einsatz kommt, hätte ihre Fehlleistungen  
57 kompensieren und viel Leid verhindern können.

58

59 zu 2.: Zwar will die Bahn in diesem Jahr ihr Streckennetz  
60 erneuern (SZ – 20.2.19, S. 19), 1.500 Kilometer Gleise sol-  
61 len saniert, mehr als 300 Brücken und rund 650 Bahnhöfe  
62 erneuert werden, 10,7 Milliarden Euro sind dafür vorgese-  
63 hen, allerdings nur für die Fernstrecken, sicherlich ein Bei-  
64 trag zur Eindämmung der Straßen- und inländischen Flug-  
65 verkehrs, das Schienennetz in der Fläche jedoch hat wei-  
66 terhin das Nachsehen. Stillgelegte Verbindungen werden  
67 nicht reaktiviert, geschlossene Haltepunkte nicht wieder  
68 eröffnet, Bahnhöfe – soweit noch am Leben - nur noch  
69 „bei Bedarf“ bedient. Wer kann, zieht weg, Leerstände  
70 noch preisgünstiger Wohnungen sind die Folge, Ärzte ge-  
71 ben auf, Ortsämter, Sparkassen und Supermärkte schlie-  
72 ßen, Zurückbleibende – meist ältere Menschen – sind  
73 mangels leistungsfähigen ÖPNV auf das eigene Auto an-  
74 gewiesen. Wen wundert’s, dass viele sich abgehängt füh-  
75 len und politisch ihr Heil bei populistischen Betrügnern su-  
76 chen.

77 Hier könnte die Bahn als staatliches Unternehmen durch  
78 kluge – freilich erhöhte – Investitionen einen signifikan-  
79 ten Beitrag zum Schutz des Klimas und der Umwelt, zur  
80 Linderung der Wohnungsnot und zum sicheren Reisen von  
81 A nach B leisten. Ein ermutigendes Signal insoweit ist die  
82 regelmäßige Verbindung zwischen Luckenwalde und Ber-  
83 lin. Warum nicht mehr davon?

84

85 zu 3.: Bisher ist der Transport von Gütern auf der Schiene  
86 in Deutschland rückläufig: 2002 waren es noch 278 Mil-  
87 lionen Tonnen, 2017 nur noch 271. Zu modernisieren sind  
88 die Gleis- und Rangieranlagen, sollte die Bahn ernsthaft  
89 vorhaben, der Straße mehr Transporte abspenstig zu ma-  
90 chen. Viel zu tun ist auf der größten Rangieranlage Euro-  
91 pas in Maschen bei Hamburg. Beschäftigte dort können  
92 ein Lied davon singen. Sie klagen über fehlende Informa-  
93 tionen bezüglich der Länge von Überholgleisen auf den  
94 vorgesehen Strecken von Güterzügen, so dass sie deren  
95 Länge nicht korrekt bestimmen können. Geradezu grotesk  
96 ist es, wenn Güterzüge vor Grenzübergängen auf deut-  
97 scher Seite mangels Elektrifizierung mit Diesellok anrol-  
98 len, letztere zeitaufwendig entkoppelt werden muss, da-  
99 mit der Zug auf der anderen Seite elektrifiziert weiterrol-  
100 len kann. Außerdem fehlen an den Standorten Lokführer  
101 zum Wenden der Züge, so dass immer wieder ICEs mit „ge-  
102 änderter Wagenreihung“ anrollen und Passagiere ihre re-  
103 servierten Plätze nicht finden.

104

105 zu 4.: Sicherlich ist der Mischverkehr, die gemeinsame  
106 Nutzung des Gleisnetzes durch City- und Intercityzüge  
107 und Güterzüge, zu beenden. In Japan und Frankreich ist  
108 das kein Thema, wohl aber in Deutschland, wo leider eine  
109 gegenteilige Tendenz zu beobachten ist (SZ – 11.3.19, S.17)  
110 Als Sofortmaßnahme käme eine Verkürzung der Güter-  
111 züge oder eine Verlängerung der Abstellgleise, auf denen  
112 DB – Cargo – Schlangen auf Überholungen durch Fernzü-  
113 ge warten, in Betracht. Der oft zu Verspätungen führende

114 Stau auf den Fernstrecken durch zu langsam fahrende Gü-  
 115 terzüge, denen nur unzureichende Wartegleise zur Verfü-  
 116 gung stehen, muss aufhören.

117

118 zu 5.: Bis heute wird darüber gestritten, ob die „Bahnre-  
 119 form“ von vor mehr als 20 Jahren eine Erfolgsstory ist. In-  
 120 des: Es spricht nicht viel dafür. Die zwecks Vorbereitung  
 121 der Privatisierungsmanie erfolgte Aufteilung des Unter-  
 122 nehmens in eigenständige Gesellschaften für das Netz,  
 123 den Fern- und Nahverkehr sowie die Bahnhöfe hat zu zeit-  
 124 raubenden Abstimmungsprozessen im Unternehmen ge-  
 125 führt. „Das Personal an den Bahnhöfen weiß oft nicht, was  
 126 Leitstellen irgendwo im Land entscheiden“ (SZ – 29.3.19, S.  
 127 4)

128

129 Will die Bahn den vielfältigen Herausforderungen der mo-  
 130 dernen Welt wirksam begegnen, als öffentliches Unter-  
 131 nehmen eine Garantin werden für Klima- und Umwelt-  
 132 schutz, sicheres und komfortables Reisen, den zuverlässi-  
 133 gen Transport von Gütern und das erfolgreiche Einwerben  
 134 der dafür notwendigen finanziellen Mittel, so muss sie ihr  
 135 strukturelles Problem unverzüglich lösen. Schon aus die-  
 136 sem Grunde ist eine grundlegende Veränderung der poli-  
 137 tischen Verantwortlichkeit in unserem Lande erforderlich.

#### **Antrag 245/II/2019**

##### **KDV Spandau**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

##### **Auch im Bus bargeldlos bezahlen können**

1 Die SPD-Landesabgeordneten und der Senat werden dazu  
 2 aufgefordert sich dafür einzusetzen, dass zukünftig auch  
 3 in Bus und Tram bei der BVG Fahrscheine bargeldlos be-  
 4 zahlt werden können.

5

##### **Begründung**

7 Es kann nicht sein, dass wir bis heute noch nicht mit der  
 8 EC- oder Kreditkarte im Bus der BVG bezahlen können. Wir  
 9 wollen eine Verkehrswende und halten so die Leute fern,  
 10 die gerade kein Kleingeld zur Hand haben, um einen BVG-  
 11 Fahrschein zu kaufen.

12 Geldautomaten geben ja gerne mal nur den 50 €-Schein  
 13 raus. Der Busfahrer oder die Busfahrerin kann das meist  
 14 nicht wechseln oder wenn, dann auch nur ungern. Von ei-  
 15 ner Fahrt ist diese Person faktisch ausgeschlossen.

16 Dies darf nicht sein. Die BVG muss den Kundinnen und  
 17 Kunden auch in Bus und Tram die Möglichkeit geben, mit  
 18 der EC-Karte zu bezahlen. Dies geht mitunter sogar sehr  
 19 schnell, wenn man das „kontaktlose“ Bezahlen mit der EC-  
 20 Karte einführt, da hier Beträge bis 25 € ohne Pin vom Kon-  
 21 to abgebucht werden können.

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Antrag 246/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Mobil für 1 Euro am Tag!**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats sowie  
 2 Berliner Abgeordnetenhaus werden aufgefordert sich  
 3 für die Einführung eines „1 Euro am Tag“- Jahrestickets  
 4 für den öffentlichen Nahverkehr in Berlin einzusetzen.  
 5 Für Auszubildende soll es künftig ebenso wie bereits für  
 6 Schüler\*innen eingeführt, ein kostenloses Azubiticket ge-  
 7 ben. Berliner\*innen, die zurzeit einen Anwohner\*innen-  
 8 Parkausweis für ihren PKW besitzen, sollen durch ein 365  
 9 Euro Jahreskombiticket von Parkvignette und Jahreskarte  
 10 für den Tarifbereich AB für die öffentlichen Verkehrsmittel  
 11 zum häufigeren Umstieg auf den ÖPNV angeregt werden.  
 12 Die städtischen Mobilitätsangebote müssen gleichzeitig  
 13 auf steigende Nutzer\*innenzahlen vorbereitet werden.

14

**15 Begründung**

16 Mobilität muss für alle Berlinerinnen und Berliner bezahl-  
 17 bar sein und darf niemanden ausgrenzen oder vor finanzi-  
 18 elle Herausforderungen stellen. Gleichzeitig liegen im Be-  
 19 reich Verkehr große Potentiale zur Reduzierung von Emis-  
 20 sionen, Feinstaub- und Lärmbelastung in der Stadt und  
 21 zur Reduktion von Verkehrsunfällen. Die SPD Berlin soll  
 22 deshalb sowohl im Senat als auch im Abgeordnetenhaus  
 23 darauf hinwirken, dass möglichst viele Berliner\*innen Zu-  
 24 gang zum öffentlichen Nahverkehr bekommen und vom  
 25 privaten Kraftfahrzeug vermehrt auf öffentliche Verkehrs-  
 26 mittel umsteigen. Derzeit noch mit eigenem Auto auto-  
 27 fahrenden Berliner\*innen soll durch ein günstiges ÖPNV-  
 28 Jahresticket der Umstieg auf den ÖPNV erleichtert wer-  
 29 den. Zu diesem Zweck sollen zukünftig Anwohner\*innen-  
 30 Parkausweise nur noch als Kombi-Ticket (Parkausweis und  
 31 ÖPNV-Ticket) ausgestellt werden.

32

33 Nachdem bereits das kostenlose Schüler\*innen-  
 34 Monatsticket erfolgreich in Berlin eingeführt wurde,  
 35 sollen auch Auszubildende, die nach wie vor nur ge-  
 36 ringe Entlohnungen bei gleichzeitig zum Teil hohen  
 37 Ausbildungskosten und steigenden Mieten erhalten, das  
 38 kostenlose Monatsticket nutzen können.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 247/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Mobilität für Berlin – solidarisch, gerecht, nachhaltig**

1 Die wachsende Stadt Berlin stellt die Bürger\*innen nicht  
 2 nur beim Thema Mieten und Wohnen vor neue Heraus-  
 3 forderungen. Auch im täglichen Verkehr zeigt sich, dass

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

4 der Platz begrenzt ist und die Nutzer\*innenzahlen anstei-  
5 gen. Die Folge sind verstopfte Straßen, steigende Emis-  
6 sionen, überfüllte Busse und Bahnen sowie Nutzungskon-  
7 flikte, die derzeit zu oft zugunsten des motorisierten Ver-  
8 kehrs gelöst werden. Aktuell sind jedoch alle Träger\*innen  
9 des ÖPNV in Berlin am Limit. Jahrelanger Sparkurs zeigt in  
10 der wachsenden Stadt seine bitteren Auswirkungen: Vol-  
11 le Bahnen und Busse, Verspätungen sowie Ausfälle sind  
12 eher die Regel als die Ausnahme sowie verkürzte Bahnen  
13 aufgrund von Fahrzeug- und Personalmangel. Die seit Jah-  
14 ren steigenden Zahlen der erwerbstätigen Berliner\*innen  
15 und Pendler\*innen wirken sich auf diesen im besonders  
16 stark aus. Schon das Umsteigen vieler Fahrradfahrer\*in-  
17 nen auf die öffentlichen Verkehrsmittel in den Wintermo-  
18 naten, stellt diesen vor weitere Herausforderungen. In der  
19 heutigen Situation ist es kaum vorstellbar, dass der Um-  
20 stieg weiterer erheblicher Gruppen von Verkehrsteilneh-  
21 mer\*innen auf öffentliche Verkehrsmittel überhaupt tat-  
22 sächlich möglich wäre geschweige denn ohne dramati-  
23 sche Qualitätseinbußen realisierbar wäre. Nur durch ver-  
24 dichtete Taktzeiten, den Ausbau des Streckennetzes sowie  
25 die Gestaltung des Straßennetzes mit Fokus auf emissi-  
26 onsfreie Verkehrsträger kann ein sozial und klimagerechte  
27 Mobilität in unserer Stadt ermöglicht werden. Gleichzei-  
28 tig kommt der Ausbau der Fahrradinfrastruktur weniger  
29 schnell als erhofft voran. Neue grüne Farbe schafft noch  
30 keinen sicheren Verkehrsraum für Fahrradfahrer\*innen.

31  
32 Unsere Vision für Berlin ist klar: Wir streben langfristig  
33 einen emissionsfreien Verkehr in dieser Stadt und die  
34 bestmögliche Zurückdrängung des motorisierten Indivi-  
35 dualverkehrs aus der Innenstadt an. Wir möchten, dass die  
36 Berliner\*innen so flächendeckend wie möglich auf Fahr-  
37 rad und ÖPNV umsteigen und sie sich den öffentlichen  
38 Straßenraum zurückholen und diesen gestalten. Dabei ist  
39 unser Ansatz, vorgelagert Alternativen zu schaffen, wel-  
40 che die Mobilität in dieser Stadt allen Menschen ermögli-  
41 chen und zu erhalten, bevor zu Verbotsinstrumenten ge-  
42 griffen wird.

43  
44 Die Diskussion um die zukünftige Mobilität in der Stadt  
45 wird derzeit viel zu oft verkürzt mit pauschalen Ver-  
46 botsforderungen erstickt. Umfassende Einschränkungen  
47 des motorisierten Individualverkehrs ohne klimafreund-  
48 liche, alternative Angebote halten wir für sozial unver-  
49 träglich. Dies gilt insbesondere, wenn man die Stadt aus  
50 der Perspektive älterer und in der Mobilität eingeschränk-  
51 ter Menschen betrachtet. Aber auch Berliner\*innen, die  
52 nicht im Innenstadtbzirken leben und täglich weite Stre-  
53 cken zurücklegen müssen, sind unter den jetzigen Gege-  
54 benheiten im Sinne einer ordnungsgemäßen Organisati-  
55 on ihres Alltags oftmals noch auf motorisierten Individu-  
56 alverkehr angewiesen. Auch nehmen mobile Pflegediens-  
57 te oder der Lieferverkehr im täglichen Leben dieser Stadt  
58 eine Sonderrolle ein und könnten ohne PKW-Verkehr nicht

59 adäquat ersetzt werden. Um den motorisierten Individu-  
60 alverkehr wirksam zu verringern braucht es daher vor al-  
61 lem neue Anreize und Impulse, um auf den ÖPNV oder  
62 nicht-motorisierten Individualverkehr umzusteigen. Nur  
63 dadurch lässt sich die Zahl der PKWs auf Berlins Straßen  
64 gerecht und nachhaltig reduzieren.

65

66 Der ÖPNV in Berlin muss sich dringend und zwingend an  
67 die wachsende Stadt anpassen. Dazu gehört auch eine  
68 konsequente Erschließung der Randbezirke. Wir können  
69 die Mobilität von Bürger\*innen, die vielfach aus den In-  
70 nenstadtbezirken aufgrund von Mietsteigerungen weg-  
71 ziehen mussten, nicht privaten Dienstleister\*innen über-  
72 lassen, welche je nach Profitstreben, Sharinggebiete er-  
73 weitern oder reduzieren. Die Stadt Berlin mit ihrem lan-  
74 deseigenen Unternehmen BVG ist in der Pflicht, die Mo-  
75 bilität in gleichwertiger Weise in allen Stadtbezirken si-  
76 cherzustellen. Die Ausbaupläne für das Streckennetz des  
77 ÖPNV dürfen nicht mit Denkverboten angegangen wer-  
78 den. Die Fokussierung auf einzelne Verkehrsträger\*innen  
79 ist der falsche Ansatz. Vielmehr braucht es einen lang-  
80 fristigen Ansatz, der neben Nachhaltigkeitsaspekte auch  
81 die weiter steigenden Nutzer\*innenzahlen in den Blick  
82 nimmt. Die in dieser Diskussion regelmäßig reflexartig  
83 vorgebrachten Finanzierungsvorbehalte gegenüber ein-  
84 zelnen Verkehrsträgern halten wir für wenig zielführend.

85

86 Für einen so grundlegend neuen Ansatz von Mobilität  
87 muss viel investiert werden. Wir müssen Regelungen fin-  
88 den, wie wir für den Aus- und Neubau von ÖPNV, Fahrrad-  
89 schnellstraßen und Anpassungen der Straßenbreite zu-  
90 sätzliche Mittel generieren können.

91

92 Daher fordern wir:

93 - den konsequenten Streckenausbau bei U- und S-Bahn  
94 sowie Tram, der sowohl sinnvolle Lückenschlüsse im be-  
95 stehenden Netz, Streckenverlängerungen als auch den  
96 vollständigen Neubau von Strecken, vor allem in bisher  
97 noch nicht erschlossenen Bezirken, vorsieht.

98 - den flächendeckenden barrierefreien Ausbau von U-, S-  
99 Bahn- und Tramstationen, um auch Menschen mit Kinder-  
100 wägen, Rollstuhl und anderen Mobilitätseinschränkun-  
101 gen einen Umstieg auf den ÖPNV zu erleichtern

102 - die Erhöhung der Taktung bei der U- und S-Bahn mit dem  
103 Ziel eines 90 Sekunden-Takts nach dem Beispiel Moskaus

104 - den Aufbau von neuen Werkstattkapazitäten bei der BVG  
105 für Bus und U-Bahn, um zeitnah einen verlässlicheren Ein-  
106 satz der Fahrzeuge und Wagen zu gewährleisten

107 - Ausbau von Fernbahnhöfen als zusätzlichen Anreiz, auch  
108 bei längeren Reisen auf klimafreundlichere Varianten um-  
109 zusteigen

110 - politische Initiativen auf Landes-, Bundes- und Europa-  
111 ebene, um im extremen Bedarfsfall für den Fuhrpark des  
112 ÖPNV das Ausschreibungsverfahren zu verkürzen

113 - eine neue Ausbildungsinitiative bei der BVG, damit auch

114 in der Zukunft ausreichend sowie gut ausgebildete Kolle-  
 115 ginnen und Kollegen die Mobilität in Berlin sicherstellen  
 116 - den ambitionierten Ausbau der Fahrradinfrastruktur in  
 117 Form von geschützten Radwegen, Radschnellwegen und  
 118 Radparkhäusern an zentralen Bahnhöfen  
 119 - die Erlaubnis für Radfahrer\*innen, auch dann unter  
 120 besonderer Vorsicht an Kreuzungen rechts abzubiegen,  
 121 wenn die Verkehrsampel rot zeigt  
 122 - den Ausbau von Park + Ride Möglichkeiten am Stadtrand  
 123 innerhalb des Tarifgebiets B / alternativ die Ausweitung  
 124 des Tarifgebiets B auf ausgewählte Bahnhöfe im Unland  
 125 mit Park + Ride Möglichkeit  
 126 - Anreize zur Bildung von Fahrgemeinschaften und Nut-  
 127 zung von PKW mit mehreren Personen. Dies kann etwa  
 128 durch die Freigabe von Spuren nur für PKW mit mehr als  
 129 einer Person erfolgen  
 130 - Verpflichtende Ausweitung von Sharing-Angeboten auf  
 131 das gesamte Stadtgebiet

**Antrag 248/II/2019****AG Selbst Aktiv Berlin****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Warngeräusche für bereits zugelassene Elektrofahrzeuge**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages  
 2 und der Bundesregierung werden aufgefordert, den  
 3 sofortigen Einbau eines künstlichen Warngeräusches  
 4 („Acoustic Vehicle Alerting System“) in alle elektrisch  
 5 angetriebenen Fahrzeuge (einschließlich Hybridfahrzeu-  
 6 ge) mit einer Höchstgeschwindigkeit größer als 25km/h  
 7 gesetzlich festzuschreiben und ggf. durch die Einführung  
 8 entsprechender Fördermaßnahmen zu ermöglichen.

9  
 10 Lautlose Elektrofahrzeuge stellen eine Unfallgefahr dar,  
 11 die größer ist als bei herkömmlichen, Geräusche erzeu-  
 12 genden Fahrzeugen mit Verbrennungsmotor. Gefährdet  
 13 sind nicht nur blinde und sehbehinderte Menschen – auch  
 14 für Kinder, Rollstuhlfahrer, ältere Menschen, für Men-  
 15 schen mit einer geistigen Beeinträchtigung, aber auch für  
 16 jeden anderen Fußgänger besteht ein Sicherheitsrisiko.

**Begründung**

17  
 18 Die lautlosen Fahrzeuge gefährden alle anderen Ver-  
 19 kehrsteilnehmer die sich auf den Gehwegen und auf den  
 20 Fahrradspuren bewegen, da man sie nicht oder sehr spät  
 21 wahrnimmt. Ab Juli 2021 müssen deshalb alle neu zuge-  
 22 lassenen Hybrid- und Elektrofahrzeuge ein Warngeräusch  
 23 von sich geben (Verordnung (EU) Nr. 540/2014 des EP und  
 24 des Rates über den Geräuschpegel von Kraftfahrzeugen).  
 25 Die dafür benötigte Technik nennt sich „Acoustic Vehicle  
 26 Alerting System“, kurz AVAS.  
 27

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

28

29 Das Problem: Jedes Fahrzeug, das bereits ohne AVAS auf  
30 den Straßen fährt oder in den kommenden zwei Jahren  
31 auf die Straßen kommt, wird dauerhaft lautlos fahren und  
32 so zu einem gefährlichen Mischverkehr aus hörbaren und  
33 lautlosen Autos beitragen was bedeutet, daß die lautlo-  
34 sen Fahrzeuge im Umgebungslärm praktisch nicht wahr-  
35 nehmbar sind.

**Antrag 249/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Warngeräusche für bereits zugelassene Elektrofahrzeuge**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages  
2 und der Bundesregierung werden aufgefordert, den  
3 sofortigen Einbau eines künstlichen Warngeräusches  
4 („Acoustic Vehicle Alerting System“) in alle elektrisch  
5 angetriebenen Fahrzeuge (einschließlich Hybridfahrzeu-  
6 ge) mit einer Höchstgeschwindigkeit größer als 25km/h  
7 gesetzlich festzuschreiben und ggf. durch die Einführung  
8 entsprechender Fördermaßnahmen zu ermöglichen.

9

10

**11 Begründung**

12 Lautlose Elektrofahrzeuge stellen für Fußgänger und Rad-  
13 fahrer eine Unfallgefahr dar, die größer ist als bei her-  
14 kömmlichen Fahrzeugen mit Verbrennungsmotor. Ab Juli  
15 2021 müssen deshalb alle neu zugelassenen Hybrid- und  
16 Elektrofahrzeuge ein Warngeräusch von sich geben (Ver-  
17 ordnung (EU) Nr. 540/2014 des EP und des Rates über den  
18 Geräuschpegel von Kraftfahrzeugen). Die dafür benötig-  
19 te Technik nennt sich „Acoustic Vehicle Alerting System“,  
20 kurz AVAS.

21

22 Das Problem: Jedes Fahrzeug, das bereits ohne AVAS auf  
23 den Straßen fährt oder in den kommenden zwei Jahren  
24 auf die Straßen kommt, wird dauerhaft lautlos fahren  
25 und so zu einem gefährlichen Mischverkehr aus hörba-  
26 ren und lautlosen Autos beitragen. Gefährdet sind nicht  
27 nur blinde und sehbehinderte Menschen – auch für Men-  
28 schen mit einer geistigen Beeinträchtigung, Kinder, Fahr-  
29 radfahrer, ältere und unaufmerksame Verkehrsteilneh-  
30 mende besteht ein Sicherheitsrisiko.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Antrag 250/II/2019****KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Tempolimit auf Autobahnen**

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion und die SPD-  
 2 Kabinettsmitglieder werden aufgefordert, sich für ein ge-  
 3 nerelles Tempolimit auf Autobahnen in Deutschland aktiv  
 4 einzusetzen.

5

**6 Begründung**

7 Mit einem Tempolimit auf Autobahnen könnte unmittel-  
 8 bar ein Beitrag zur Minderung der CO<sub>2</sub>-Emission geleistet  
 9 werden ohne technische Veränderung der Fahrzeuge und  
 10 ohne soziale Benachteiligung.

11 Die Wahrscheinlichkeit schwerer Unfälle ist mit einem  
 12 Tempolimit geringer. Menschenleben und schwere Verlet-  
 13 zungen sowie deren Folgen bei den Betroffenen, deren An-  
 14 gehörigen, den Rettungskräften und der Gesellschaft kön-  
 15 nen verhindert werden.

16

17 Es ist unethisch, diese einfache Möglichkeit, unnötiges  
 18 Leid zu mindern, mit Verweis auf persönliche Freiheit aus-  
 19 zuschlagen. Und der Verweis auf die persönliche Frei-  
 20 heit im Straßenverkehr ist – naheliegend – auch sachlich  
 21 falsch.

22 Studien belegen, dass jeder 4. Verkehrstote in Deutsch-  
 23 land mit einem Tempolimit vermieden werden könnte.

24 Auch die Gewerkschaft der Polizei fordert ein Tempoli-  
 25 mit auf Autobahnen ( [https://www.sueddeutsche.de/au-  
 26 to/tempolimit-autobahn-deutschland-1.4301820](https://www.sueddeutsche.de/au-to/tempolimit-autobahn-deutschland-1.4301820) ).

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 251/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Tempo 30 in der Innenstadt!**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 2 hauses und des Senats werden aufgefordert, sich dafür  
 3 einzusetzen, dass im Bereich der Umweltzone als Regel-  
 4 geschwindigkeit 30 km/h festgesetzt wird. Dies ist durch  
 5 entsprechende Kontrollen zu flankieren.

6

**7 Begründung**

8 Aus den Erfahrungen der Absenkung der Regelgeschwin-  
 9 digkeit und der damit verbundenen Harmonisierung des  
 10 Verkehrsflusses soll die Maßnahme dazu beitragen die  
 11 Zielstellungen

- 12 • der Verbesserung der Verkehrssicherheit,
- 13 • der Verbesserung der Gesundheit der Anwohner\*in-
- 14 nen und

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

- 15 • eine Verbesserung des Umweltschutzes  
16 zu erreichen.

**Antrag 252/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Mobilität als Grundrecht**

- 1 Teilhabe am öffentlichen Leben ist ohne Mobilität nicht  
2 möglich, deshalb betrachten wir Mobilität als ein Grund-  
3 recht. Als bundesweit erstes Bundesland hat Berlin im ver-  
4 gangenen Jahr begonnen ein integriertes Mobilitätsge-  
5 setz zu erarbeiten.  
6  
7 Der Kern des Gesetzes ist die gleichberechtigte Nutzung  
8 des öffentlichen Straßenlandes durch alle Verkehrsträ-  
9 ger\*innen: ÖPNV, Fußgänger\*innen, Radfahrer,\*innen Au-  
10 tofahrer\*innen und der Wirtschaftsverkehr.  
11 Wir fordern den Umweltverband vorrangig zu fördern, so  
12 dass gleiche Verkehrsangebote in ganz Berlin geschaffen  
13 werden. Dies führt mittelfristig auch zu einer Umvertei-  
14 lung der Verkehrsflächen als entscheidender Beitrag zur  
15 lebenswerten Stadt.  
16  
17 Die SPD bekennt sich zu diesem Ziel und fordert deshalb  
18 als erste Maßnahmen zur Umsetzung für den Südwesten  
19 Berlins:  
20 • Die zügige Verlängerung der U-Bahn vom U-  
21 Bahnhof Krumme Lanke zum Mexikoplatz;  
22 • die zügige Umsetzung der als prioritär erklärten  
23 Routen des „Neuen Radwegekonzepts für Steglitz-  
24 Zehlendorf 2017“  
25 • die Reaktivierung der Stammbahn-Strecke von Pots-  
26 dam durch Steglitz-Zehlendorf bis in Berlins Innen-  
27 stadt, um den Umstieg vom Auto auf die Bahn für  
28 Pendler\*innen attraktiver zu machen  
29 • den schnellen Ausbau der Teltowkanalroute vom  
30 Fernbahnhof Südkreuz nach Zehlendorf als Berlins  
31 erstem Radschnellweg  
32 • eine weitere Anbindung von Steglitz-Zehlendorf an  
33 das Regionalbahnnetz.  
34

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 253/II/2019****AG 60plus LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Parkverbot an Bordsteinabsenkungen besser kennzeichnen**

- 1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, sich für  
3 die Zustimmung durch die oberste Landesbehörde zur  
4 Abweichung von der allgemeinen Verwaltungsvorschrift  
5 zur Straßenverkehrs-Ordnung (VwV-StVO) im Abschnitt  
6 „Zu den §§ 39 bis 43 Allgemeines über Verkehrszeichen  
7 und Verkehrseinrichtungen Punkt 2“, einzusetzen und  
8 zwar dahingehend, dass im Land Berlin vor baulichen  
9 Borsteinabsenkungen wahrnehmbare Orientierungshil-  
10 fen in Form von Bodenmarkierungen (z. B. Zeichen 299)  
11 und/oder Verkehrsbeschilderungen am Straßenrand an-  
12 gebracht werden können, die dem parkplatzsuchenden  
13 Autofahrer signalisieren, dass hier das Parken laut StVO §  
14 12, Abs. 3 Nr. 5 unzulässig ist.

15

#### 16 **Begründung**

17 An Straßenübergängen, die ohne Querungshilfen, aber  
18 mit baulich abgesenkten Borden ausgestattet sind, wer-  
19 den Fußgänger häufig durch dort verkehrswidrig parken-  
20 de Autos am Übergang gehindert, zumindest aber be-  
21 trächtlich behindert. Fußgänger, auch behinderte Men-  
22 schen mit Rollstühlen und Rollatoren sowie Personen mit  
23 Kinderwagen müssen so oft notgedrungen und unter Ge-  
24 fahren auf den Fahrradweg oder auf für Fußgänger nicht  
25 geeignete Nebenwege ausweichen, um die Straße über-  
26 queren zu können.

27

28 Eine farbliche Markierung auf der Straße oder ein Hin-  
29 weissschild könnte Falschparker davon abhalten, dort ihr  
30 KfZ verkehrswidrig abzustellen.

31 Die Straßenverkehrsbehörde beruft sich jedoch bislang  
32 auf eine Regelung in der VwV-StVO: „Verkehrszeichen, die  
33 lediglich die gesetzliche Regelung wiedergeben, sind nicht  
34 anzuordnen. Dies gilt auch für die Anordnung von Ver-  
35 kehrszeichen einschließlich Markierungen, deren rechtli-  
36 che Wirkung bereits durch ein anderes vorhandenes oder  
37 gleichzeitig angeordnetes Verkehrszeichen erreicht wird.  
38 Abweichungen bedürfen der Zustimmung der obersten  
39 Landesbehörde.“

40

41 Geradezu zynisch wirkt da eine Stellungnahme der Stra-  
42 ßenbaubehörde zu einem entsprechenden Antrag aus  
43 Lichtenberg aus dem Jahre 2014: „Ferner kann bei zuge-  
44 parkten Gehwegabsenkungen das Ordnungsamt gerufen  
45 werden“. Abgesehen davon, dass die Ordnungsämter aus  
46 Zeitgründen in der Regel keine Umsetzungen veranlassen,  
47 hilft es einem Rollstuhlfahrer nicht, wenn der Parkverstoß  
48 zwar sanktioniert wird, er aber seinen Weg gleichwohl  
49 nicht zeitnah oder nur auf Umwegen fortsetzen kann

**Antrag 254/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Innovative Mobilitätskonzepte in ganz Berlin ermöglichen – Rechtssicher und stadtverträglich**

- 1 Die Berliner SPD setzt sich dafür ein, das Car- Bike und  
 2 Elektrofahrzeuge-Sharing in ganz Berlin zu ermöglichen.  
 3  
 4 Hierzu sind insbesondere folgende Maßnahmen umzu-  
 5 setzen
- 6 • Die Verpflichtung der Anbieter ihre Angebote in al-  
 7 len Teilen des Stadtgebietes von Berlin vorzuhalten
  - 8 • Bevorrechtigungen gemäß des Carsharing-Gesetzes  
 9 (CsgG) für das Parken auf öffentlichen Straßen oder  
 10 Wegen und im Hinblick auf das Erheben von Gebüh-  
 11 ren für das Parken bzw. geordnete Abstellen auf öf-  
 12 fentlichen Straßen oder Wegen, gemäß § 3 CsgG,  
 13 sollen nur für Anbieter gelten, dessen Geschäftsge-  
 14 biet ganz Berlin zu einheitlichen Konditionen um-  
 15 fasst
  - 16 • Schaffung verbindlicher und stadtverträglicher Re-  
 17 gelungen für ein geordnetes Abstellen der Mietfahr-  
 18 zeuge ohne Behinderung des Fußverkehrs.
  - 19 • Erforderlichenfalls ist eine entsprechende Änderung  
 20 des CsgG anzustreben.

21  
 22 Der Fachausschuss XI wird gleichzeitig beauftragt, ein  
 23 Konzept zu entwickeln, das verkehrsmittel- und platt-  
 24 formübergreifende Lösungen ermöglicht und Sharing-  
 25 Konzepte im Verkehr nachhaltig und sozial gerecht gestal-  
 26 tet.

27

**Begründung**

29 Carsharing ist ein sinnvolles Angebot zur Entlastung unse-  
 30 rer Stadt. Studien gehen davon aus, dass bis zu acht priva-  
 31 ten Fahrzeugen durch ein Carsharingauto ersetzt werden.  
 32 Auch Daher hat sich das Carsharing in den vergangenen  
 33 Jahren in Berlin sehr positiv entwickelt und wird seit 2017  
 34 durch das „Gesetz zur Bevorrechtigung des Carsharings“  
 35 durch den Bund unterstützt.

36

37 Allerdings beschränken stationsunabhängige Carsharing-  
 38 anbieter ihr Geschäftsgebiet, in dem Fahrzeuge angemie-  
 39 tet und abgestellt werden können, auf die Innenstadt Ber-  
 40 lins. Die Bewohner der äußeren Ortsteile können dieses  
 41 Angebot daher zumeist nur erschwert oder hinsichtlich ei-  
 42 nes angemessenen Aufwandes gar nicht nutzen.

43

44 Auch wenn dieses Verhalten betriebswirtschaftlich nach-  
 45 vollziehbar ist, so ist es doch gesellschaftlich nachteilig,  
 46 da es eine weitere Verbreitung des Carsharings hemmt.  
 47 Ein derartiges „Rosinenpicken“ durch gewinnorientierte  
 48 Privatunternehmen ist nicht hinnehmbar, zumal Carsha-  
 49 ring durch Bevorrechtigung beim Parken und dessen Ge-  
 50 bühren öffentlich gefördert wird. Carsharing ist Teil einer

51 öffentlichen Infrastruktur, deren Bereitstellung einheitlich  
 52 erfolgen muss, insbesondere falls dies durch Privat-  
 53 unternehmen erfolgt, die hierfür entsprechende Geneh-  
 54 migung und Unterstützung durch die öffentliche Hand er-  
 55 halten. Dieser Grundgedanke sozialdemokratischer Infra-  
 56 strukturpolitik war relevant bei der Festlegung der Bedin-  
 57 gungen für die Vergabe der 5G-Lizenzen.

**Antrag 255/II/2019****KDV Pankow****Der Landesparteitag möge beschließen:****Unser Beitrag für mehr Klimaschutz – mehr öffentlicher Nahverkehr für mehr Menschen!**

1 Der ÖPNV in Berlin und Brandenburg muss massiv ausge-  
 2 baut werden sowie auf die Teile der benachbarten Bun-  
 3 desländer ausgedehnt werden, für die Berlin eine Metro-  
 4 polenfunktion wahrnimmt.

5  
 6 Daher wird die Berliner SPD die „Zukunft des ÖPNV  
 7 als Rückgrat des Umweltverbundes“ als innerparteiliches  
 8 Schwerpunktthema bearbeiten. In diesem Rahmen wer-  
 9 den systematisch die ÖPNV-Erfahrungen und Zukunftser-  
 10 wartungen in den Gliederungen der Partei aufgenommen,  
 11 in öffentlichen Veranstaltungen diskutiert und in ein Ber-  
 12 liner ÖPNV-Gesamtkonzept überführt.

13

**14 Begründung**

15 Berlin muss seinen Beitrag leisten zum Klimaschutz. Ein  
 16 wesentlicher Teil ist dabei die Förderung des ÖPNV und  
 17 die Verkehrswende. Um dies zu fördern hat die SPD Ber-  
 18 lin auf ihrem Landesparteitag im November 2018 bereits  
 19 die Einführung eines 365-Euro-Tickets im Geltungsbereich  
 20 des Verkehrsverbundes Berlin-Brandenburg (VBB) gefor-  
 21 dert.

22

23 Die SPD muss dieses auch in der Öffentlichkeit deutlich  
 24 machen mit Hilfe einer Kampagne. Diese sollte zu einem  
 25 Volksentscheid führen, wenn der Berliner Senat und die  
 26 Landesregierung Brandenburgs nicht zügig selbst für ei-  
 27 ne Ausweitung des ÖPNV und ein attraktives Fahrpreisan-  
 28 gebot von BVG und VBB für alle Berliner\*innen und Bran-  
 29 denburger\*innen sorgen. Dabei ist auf eine enge Abstim-  
 30 mung innerhalb des VBB zu achten und ggf. eine schritt-  
 31 weise Einführung eines 365-Euro-Tickets in verschiedenen  
 32 Gebieten zu überlegen.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Antrag 256/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Mobilität für Senior\*innen verbessern**

- 1 Die SPD Berlin setzt sich für Änderungen des BVG-Tarifs
- 2 ein, um die Benutzung des Berliner ÖPNV für Fahrgäste
- 3 auch über 60 Jahren weiter zu verbessern. Dazu zählt u.a.
- 4 die Wochen- und Monatskarten „65plus“ auch außerhalb
- 5 eines Abonnements anzubieten.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 257/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****E-Scooter-Chaos beenden!**

- 1 Die SPD-Mitglieder des Berliner Senates und die Abgeord-
- 2 neten der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordneten Haus
- 3 werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen ein verschär-
- 4 fendes Gesetz zum Umgang mit den E-Scootern auf den
- 5 Weg zu bringen.
- 6
- 7 Dieses Gesetz soll eine Helmpflicht, eine Führerscheinp-
- 8 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 9 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 10 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 11 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 12 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 13 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 14 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 15 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-
- 16 pflicht der Klasse AM, Sorgfalts- und Haftungs- und Haftungs-

17

18

19

20

21

22

23

**24 Begründung**

25 Seit der Einführung der E-Scooter in den öffentlichen Stra-

26 ßenverkehr sind massive Beeinträchtigung des Fuß- und

27 Straßenverkehrs sowie des Stadtbildes feststellbar. Die

28 Verkehrssicherheit ist durch fehlende Reglementierungen

29 und Einweisungen der Nutzerinnen und Nutzer massiv

30 gefährdet. Alleine in den ersten vier Wochen kam es zu 21

31 teils schweren Unfällen, in anderen EU-Ländern sogar mit

32 Todesfolge, mit E-Scooter-Beteiligung. Die oben genann-

33 ten Maßnahmen sind dringend erforderlich und werden

34 zu einer erheblichen Verbesserung der Situation beitra-

35 gen.

36 Quelle:

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

37 <http://www.morgenpost.de/berlin/arti->  
 38 [cle226515469/Ein-Monat-E-Scooter-in-Berlin-21-Unfaelle-](http://www.morgenpost.de/berlin/arti-cle226515469/Ein-Monat-E-Scooter-in-Berlin-21-Unfaelle-)  
 39 [registriert.html](http://www.morgenpost.de/berlin/arti-cle226515469/Ein-Monat-E-Scooter-in-Berlin-21-Unfaelle-)<sup>3</sup>

<sup>3</sup><http://www.morgenpost.de/berlin/article226515469/Ein-Monat-E-Scooter-in-Berlin-21-Unfaelle-registriert.html>

## Antrag 258/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

## Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

### Wem gehören Berlins Gehwege? Den Sharing-Trend in die richtigen Bahnen lenken!

1 Ein gegenwärtiger Blick auf den öffentlichen Raum in  
 2 der Stadt zeigt: Berliner\*innen teilen den Gehweg nicht  
 3 nur miteinander, sondern mit Cafétischen, Stromzapsäu-  
 4 len und seit Neustem auch mit Sharing-Fahrrädern, E-  
 5 Tretrollern sowie E-Motorrollern.  
 6 Wie viele Mietfahrräder, E-Tret- und -motorroller in der  
 7 Hauptstadt auf Gehwegen, Plätzen, Parks und Straßen  
 8 stehen, ist nicht bekannt. Allein bei den Mietfahrrädern  
 9 wird von ca. 30.000 ausgegangen. Zum ohnehin maro-  
 10 den Zustand der Gehwege, kommt die stetig wachsende  
 11 Zahl neuer Verkehrsmittel hinzu und führt vielerorts zu  
 12 chaotischen und gefährlichen Zuständen: Neben hochste-  
 13 henden Bodenplatten, nicht abgesenkten Bordsteinkan-  
 14 ten und Cafétischen, stehen Mietfahrräder, Elektrotret-  
 15 und -motorroller wild auf den Gehwegen und versper-  
 16 ren zusätzlich Kinderwägen und Rollstühlen den Weg. Für  
 17 Menschen mit beeinträchtigter Sicht oder Sehbehinde-  
 18 rung sind sie gefährliche Hindernisse und Stolperfallen.  
 19 Defekte Mietfahrräder und Elektrotretroller liegen achtlos  
 20 umher. Ein neuer Nutzungskonflikt auf Berlins Gehwegen  
 21 ist entstanden.  
 22 Diese Situation auf den Gehwegen steht sinnbildlich für  
 23 den Wandel und Versuch neue Formen der Mobilität zu  
 24 erschließen. Ausgangspunkt für die verschärfte Situati-  
 25 on auf den Gehwegen ist die veränderte Situation auf  
 26 den Straßen. Die Zunahme an Fahrzeugen bei gleichzeitig  
 27 kaum erfolgter Anpassung der Infrastruktur erhöht den  
 28 Druck auf die Gehwege. Es lässt sich festhalten, dass der  
 29 Mobilitätswandel auf den Straßen auf Kosten des öffent-  
 30 lichen Raums und der Allgemeinheit vorangetrieben wird.  
 31 Wir verstehen den Gehweg als Teil des öffentlichen Raums  
 32 und des Gemeinwohls. Wir verneinen die Kapitalisierung  
 33 des öffentlichen Raums.  
 34 Ein Gehweg ist ein Straßenabschnitt, der einzig für den  
 35 Fußverkehr vorgesehen ist. Er wird dem öffentlichen  
 36 Raum zugeordnet, ist somit für alle öffentlich zugänglich  
 37 und dient dem Gemeingebrauch. In Berlin umfasst der  
 38 öffentliche Raum 892 Quadratkilometer. Dabei beträgt  
 39 die Gehwegfläche 34,6 Quadratkilometer. Für uns ist klar:  
 40 kein Profit mit dem öffentlichen Raum und zu Lasten der  
 41 Allgemeinheit!  
 42 **Sharing-Economy? Schlecht geteilt!**

43 „Sharing-Economy“, zu Deutsch „die Wirtschaft des Tei-  
44 lens“, ist die gemeinschaftliche Nutzung von Gütern und  
45 Dienstleistungen, durch Teilen, Tauschen, Leihen, Mieten  
46 oder Schenken. Der Grundgedanke dieser Wirtschafts-  
47 form geht von der Prämisse aus, Güter nicht mehr selbst  
48 zu ihrem\*seinem Eigentum zählen zu müssen und die  
49 meiste Zeit ungenutzt bleiben. Stattdessen sollen sie je  
50 nach Bedarf jederzeit zur Dauer der Nutzung ausgelie-  
51 hen werden können. Zur Sharing-Economy gehören Kon-  
52 sumformen wie Online-Plattformen, Apps, Unterkünfte,  
53 Transportmittel wie zum Beispiel das Auto, Fahrrad, Tret-  
54 und Motorroller sowie finanzielle Dienstleistungen wie  
55 Crowdfunding.

56 Was auf den ersten Blick eine bessere Alternative zum  
57 vorherrschenden Kapitalismus zu sein scheint, ist jedoch  
58 aus sozialistischer und nachhaltiger Perspektive weitaus  
59 kritischer zu betrachten. Die Schattenseiten der Sharing-  
60 Economy haben mit unserer Utopie der Gesellschaft der  
61 Freien und Gleichen nur wenig zu tun:

62 Statt der öffentlichen Hand, wird das Eigentum der  
63 Sharing-Angebote wie beispielsweise Sharing-Fahrräder,  
64 E-Tretroller und E-Motorroller hauptsächlich von Privat-  
65 personen und Interessensgruppen bereitgestellt. Diese  
66 betreiben ihr Geschäftsmodell ausschließlich mit einem  
67 hohen Gewinninteresse und Profitdruck im öffentlichen  
68 Raum. Darüber hinaus erhalten nicht alle Berliner\*innen  
69 den gleichen Zugang zu den Sharing-Angeboten. In der In-  
70 nenstadt ist die Dichte der Sharing-Angebote größer als  
71 in anderen Teilen Berlins. Zudem sind die Angebote aus-  
72 schließlich per Smartphone und meist nur unter Verwen-  
73 dung einer Kreditkarte nutzbar.

74 Des Weiteren müssen die Beschäftigungsformen der  
75 Sharing-Economy kritisch betrachtet werden: Jeden  
76 Abend sammeln vermeintlich Selbstständige die E-  
77 Fahrzeuge von den Gehwegen ein, um sie Zuhause zu  
78 laden und anschließend wieder an vorgegebenen Plätzen  
79 abzustellen. Für Kleinstbeträge transportieren diese  
80 Menschen mit eigenen Fahrzeugen eine begrenzte Zahl  
81 von Tretrollern und hängen sie in der eigenen Wohnung  
82 an ihr privates Stromnetz an. Hier wird der Kapitalismus  
83 auf den Kopf gestellt: die Arbeiter\*innen müssen ihr  
84 eigenes Kapital einsetzen, um die Aufträge des Sharing-  
85 Unternehmens auszuführen. Oftmals bleibt dabei nicht  
86 einmal der Mindestlohn übrig. Von Sozialversicherung  
87 und langfristigen Jobperspektiven ganz zu schweigen.  
88 Für uns ist klar - hier wird schlecht geteilt: Arbeit, Risiko,  
89 prekäre Beschäftigung und Ressourceneinsatz bei den  
90 Arbeiter\*innen, Profite bei den Unternehmen.

91 Bei jeder Fahrt erheben zudem Sharing-Anbieter Daten  
92 ihrer Nutzer\*innen. Die Benutzung der Mietfahrräder, E-  
93 Tretroller und E-Motorroller erfolgt hauptsächlich über  
94 Smartphone-Apps. Durch die Smartphone-App können  
95 die Sharing-Betreibenden auf den Standort der\*des jewei-  
96 ligen Konsumentin\*Konsumenten zurückzugreifen. Mit  
97 den erlangten Informationen werden Bewegungsprofile

98 erstellt, Werbebotschaften geschaltet und die Daten der  
99 Verbraucher\*innen vermarktet. Für uns ist klar: kein Han-  
100 del mit Verbraucher\*innendaten! Das europäische Daten-  
101 schutzrecht muss eingehalten werden - dies gilt auch für  
102 Sharing-Unternehmen mit Sitz außerhalb der Europäi-  
103 schen Union!

104 Daher fordern wir die Senatsverwaltung für Umwelt, Ver-  
105 kehr und Klimaschutz auf:

106 - eine Bestandsaufnahme zur Ermittlung der aktuell im  
107 Land Berlin stehenden Sharing-Fahrräder, Elektrotret- und  
108 Elektromotorroller sowie die Anzahl der Sharing-Anbieter  
109 durchzuführen. Die Bestandsaufnahme soll zum Ende des  
110 I. Quartals 2020 veröffentlicht und gleichzeitig dem Abge-  
111 ordnetenhaus von Berlin zur Beratung bereitgestellt wer-  
112 den.

113 - ein Konzept zu Stellplätzen für Sharing-Fahrräder, E-  
114 Tretroller sowie E-Motorroller zu erarbeiten und einzufüh-  
115 ren. Hierzu sollen bereits bestehende Fahrradstellplätze  
116 deutlich ausgebaut und Autoparkplätze im öffentlichen  
117 Raum zu Stellplätzen für Fahrräder, E-Tretroller und E-  
118 Motorroller umgewandelt werden.

119 - die errichteten Stellplätze an Sharing-Unternehmen kos-  
120 tenpflichtig zu vermieten,

121 - in Berlin begrenzte Free-Floating Flotten zu erlauben.  
122 Die genaue Begrenzung der sogenannten Free-Floating  
123 Flotten soll aus der Bestandsaufnahme resultieren. Hier-  
124 bei soll von der Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr  
125 und Klimaschutz eine empfohlene Anzahl an Sharing-  
126 Fahrrädern, E-Tretrollern und E-Motorrollern auf den öf-  
127 fentlichen Gehwegen für die spontane Nutzung zur Verfü-  
128 gung stehen. Nach ihrer Verwendung kann diese begrenz-  
129 te Anzahl wieder auf den Gehwegen abgestellt werden.

130 Alle darüber hinausgehenden Sharing-Angebote müssen  
131 bei den eigens errichteten Stellplätzen abgestellt werden.

132 - das Bußgeld für ungeordnetes Abstellen zu erhöhen.

133 - Unerlaubt abgestellte bzw. den Gehweg versperrende E-  
134 Tret- und – motorroller, Fahrräder dürfen vom Land Ber-  
135 lin eingesammelt und verwahrt werden. Für das Einsam-  
136 meln und Verwahren der Sharing-Fahrzeuge müssen die  
137 Sharingunternehmen täglich ein von der Senatsverwal-  
138 tung festgelegtes Bußgeld zahlen. Weitere Maßnahmen  
139 sollen von der Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und  
140 Klimaschutz in Absprache mit der Senatsverwaltung für  
141 Finanzen und dem Rat der Bürgermeister\*innen erarbei-  
142 tet werden,

143 - weitere Parkverbotszonen in Berlin zu errichten. Wir be-  
144 grüßen die Einführung von Parkverbotszonen am Bran-  
145 denburger Tor und am Holocaust-Mahnmal in Berlin-  
146 Mitte. Gleichwohl fordern wir die berlinweite Einführung  
147 von Parkverbotszonen an Mahnmalen und Sehenswürdig-  
148 keiten.

149 - die Sharing-Dienste zu verpflichten das Angebot in ganz  
150 Berlin gleichermaßen zu verteilen. Hier muss die Ber-  
151 liner Sozialdemokratie eingreifen: Allen Berliner\*innen  
152 muss der gleiche Zugang zu gemeinschaftlichen Fortbe-

153 wegunsmitteln gewährleistet werden!  
 154 - auch in der Sharing-Economy Gute Arbeit zu gewährleis-  
 155 ten: kein Mindestlohndumping, keine Scheinselbständig-  
 156 keit!  
 157 Langfristig streben wir an, den Verleih von Fortbewe-  
 158 gungsmitteln in die öffentlichen Hand zu geben. So profi-  
 159 tiert das Gemeinwohl von den Sharing-Angeboten - nicht  
 160 rein profitorientierte Unternehmen.  
 161

#### Antrag 259/II/2019

Jusos LDK

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Digitale Infrastruktur als öffentliche Daseinsvorsorge begreifen!**

1 Die digitale Infrastruktur ist eine der Schlüsselinfrastruk-  
 2 turen unserer Zeit. Für die Digitalisierung und Transfor-  
 3 mation von Produktionsprozessen, das Internet der Din-  
 4 ge, Smart Cities, Dienstleistungsangebote im ländlichen  
 5 Raum oder digitalen Medienkonsum sind funktions- und  
 6 leistungsfähige Breitbandnetze die zwingende Vorausset-  
 7 zung. Dass öffentliche Daseinsvorsorge auch in öffentli-  
 8 che Hand gehört ist eine Grundüberzeugung der Sozialde-  
 9 mokratie. Wo sich jedoch in den Bereichen Krankenversor-  
 10 gung, Wasserversorgung, Stromnetze, ÖPNV oder Woh-  
 11 nen große öffentliche Debatten und Vorschläge wieder-  
 12 finden, ist es im Bereich der digitalen Infrastruktur über-  
 13 raschend still. Nehmen wir die Wichtigkeit der digitalen  
 14 Infrastruktur jedoch ernst, müssen wir auch diese als öf-  
 15 fentliche Daseinsvorsorge begreifen. Der aktuelle, privat  
 16 kontrollierte Zustand, ist nämlich desaströs.

17

18 Art. 87f (1) GG verpflichtet den Bund zur „flächende-  
 19 ckend angemessenen und ausreichenden“ Erbringung  
 20 von Telekommunikationsdienstleistungen. Nach Art. 87f  
 21 (2) GG sind diese Telekommunikationsdienstleistungen  
 22 jedoch ausschließlich durch „privatwirtschaftliche Tätig-  
 23 keiten durch die aus dem Sondervermögen Deutsche Bun-  
 24 despost hervorgegangenen Unternehmen (Deutsche Te-  
 25 lekom) und durch andere private Träger“ zu erbringen.  
 26 Was ursprünglich die vermeintlichen Kräfte des freien  
 27 Marktes aktivieren sollte, hat in der Realität jedoch ver-  
 28 ehrende Auswirkungen. Die Verlagerung der Telekommu-  
 29 nikation in die private Domäne ist der Hauptgrund da-  
 30 für, dass Deutschland trotz üppiger Bundesfördermittel  
 31 von 4,5 Mrd. € im Breitbandausbau immer noch Entwick-  
 32 lungsland ist.

33

34 Es gibt zwei Fördermodi: sogenannte Wirtschaftlichkeits-  
 35 lückenförderung, und das sogenannte Betreiber\*innen-  
 36 modell. Beim Wirtschaftlichkeitslückenmodell bauen die

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

37 Kommunen das Breitbandnetz nicht selbst aus. Stattdes-  
38 sen fließen die Fördermittel als Subventionen an priva-  
39 te Telekommunikationsunternehmen. Rentiert es sich z.B.  
40 für ein Unternehmen nicht in den Breitbandausbau eines  
41 Dorfes mit 50 Einwohnern zu investieren, schließen die  
42 Fördermittel die Lücke, sodass es sich rentiert. Beim Be-  
43 treiber\*innenmodell baut die Kommune das Netz selbst,  
44 und verpachtet es anschließend für 20-30 Jahre an priva-  
45 te Telekommunikationsunternehmen. Laut Bundesminis-  
46 terium für Verkehr und digitale Infrastruktur fließen 75%  
47 der bewilligten Fördermittel in die Wirtschaftlichkeitslü-  
48 ckenförderung. Anstatt öffentliche Infrastruktur zu schaf-  
49 fen, betreibt der Staat indirekte Unternehmenssubventio-  
50 nen.

51

52 Auch beim Betreiber\*innenmodell eröffnet die grundge-  
53 setzlich geschützte Hoheitsposition privater Telekommu-  
54 nikationsunternehmen ihnen jedoch eine Vielzahl von  
55 Wegen den staatlichen Breitbandausbau zu verhindern  
56 oder zu sabotieren. Wenn eine Kommune ihr Breitband-  
57 netz ausbauen möchte, stellt sie zunächst einen Antrag  
58 auf Förderung. Wird dieser bewilligt, können die priva-  
59 ten Telekommunikationsunternehmen innerhalb von 6  
60 Wochen während der sogenannten „Markterkundungs-  
61 phase“ ein Veto einlegen, falls sie, nach Eigenaussage,  
62 in den nächsten drei Jahren im ausgeschriebenen Gebiet  
63 selbst bauen möchten. Geschieht dies, darf die Kommu-  
64 ne nicht bauen. Oft legen Private Veto ein, nur um nach-  
65 träglich Gründe anzugeben, warum sie in den nächsten  
66 drei Jahren doch nicht bauen können. Außerdem wissen  
67 die Kommunen gar nicht verlässlich, in welchen Gebie-  
68 ten denn überhaupt bereits Breitband liegt. Das Breit-  
69 bandnetz der privaten Telekommunikationsunternehmen  
70 zählt nämlich als Geschäftsgeheimnis. Oft melden sich die  
71 privaten Telekommunikationsunternehmen erst während  
72 des Ausschreibungsprozesses für den Bau und geben an,  
73 dass sie in Teilen der ausgeschriebenen Gebiete bereits  
74 Breitband verlegt haben. Geschieht dies, ist die Ausschrei-  
75 bung fehlerhaft und der Verwaltungsprozess muss von  
76 Null gestartet werden.

77

78 Selbst wenn die privaten Telekommunikationsunterneh-  
79 men kein Veto einlegen, und im ausgeschriebenen Gebiet  
80 kein Breitband von ihnen liegt, binden sie vielerorts Bau-  
81 firmen per Exklusivverträgen an sich. Selbst wenn Bauka-  
82 pazitäten existieren, was in der aktuellen Hochkonjunk-  
83 turphase der Baubranche ohnehin eine Seltenheit ist, kön-  
84 nen diese deshalb oft von den Kommunen nicht abgeru-  
85 fen werden.

86

87 Besonders problematisch ist das Geschäftsgebaren der  
88 Deutschen Telekom, die den Kommunen Steine in den  
89 Weg legt. Durch die Privatisierung der Deutschen Bundes-  
90 post wurde die Telekom alleinige Inhaberin der Teilneh-  
91 meranschlussleitungen (TAL). Dieses, umgangssprachlich

92 auch als "Letzte Meile" bezeichnetes, Netzsegment ver-  
93 bindet die Vermittlungsstellen, welche grundsätzlich al-  
94 len Internet Service Providern (ISPs) offenstehen, mit  
95 den Hausanschlüssen der Kund\*innen. In Deutschland  
96 existieren viele sehr leistungsfähige, überregionale IP-  
97 Netze (Backbones). Betreiber\*innen sind sowohl pri-  
98 vatwirtschaftliche Unternehmen, aber auch öffentlich-  
99 rechtlich oder genossenschaftliche Träger\*innen (wie z. B.  
100 das Deutsche Forschungsnetz). Praktisch profitieren Pri-  
101 vathaushalte von dieser Infrastruktur nicht, da die TAL  
102 stets von der Telekom gemietet werden muss. Zudem ist  
103 die Zugangstechnik oft veraltet, es kommen i. d. R. die  
104 eigentlich nur für Telefonie konzipierten doppeladrigen  
105 Kupferleitungen zum Einsatz. Da die Deutsche Telekom  
106 auf neu gebaute TAL, die auf moderne Glasfasertechnik  
107 setzen (FTTC, FTTH) kein Monopol hätte, wird der Ausbau  
108 durch sie aktiv ausgebremst.

109

110 Wir fordern die Streichung von Art. 87f (2) GG. Damit wäre  
111 Telekommunikation im Sinne von Art. 87f (1) GG wieder als  
112 Hoheitsaufgabe des Bundes definiert.

113

114 Wir fordern die Re-Vergesellschaftung der „letzten Mei-  
115 le“. Der Ausbau und die Bereitstellung der TALs soll wieder  
116 Aufgabe des Staates werden. Dazu sind die entsprechen-  
117 den Verwaltungseinheiten und Netzsegmente der Deut-  
118 schen Telekom, sowie der TAL-Infrastruktur aller ande-  
119 ren ISPs zu vergesellschaften. Die Endpunkte sind nied-  
120 rigschwellig an ISPs bereit zu stellen. Zur finanziellen Ein-  
121 bindung auch in den Ausbau schlagen wir langfristig ei-  
122 ne genossenschaftliche Organisationsform vor. Als Teil der  
123 öffentlichen Daseinsvorsorge genießen alle Bürger\*innen  
124 ein Grundrecht auf Bereitstellung einer breitbandigen TAL  
125 für ihren Haushalt. Der Ausbau hat grundsätzlich auf Ba-  
126 sis von Glasfasertechnik zu erfolgen.

127

128 Wir fordern die Vergesellschaftung der Breitbandinfra-  
129 struktur weiterer privater Telekommunikationsunterneh-  
130 men in jenen Gebieten, in denen sie die einzigen An-  
131 bieter\*innen und Besitzer\*innen von Breitbandleitungen  
132 sind. Die erworbenen Netze sind in das Netz der re-  
133 vergesellschaftlichten Telekom zu integrieren. So wer-  
134 den existierende regionale Monopolpositionen von pri-  
135 vaten Telekommunikationsunternehmen aufgebrochen,  
136 und die ineffiziente parallele Verlegung mehrerer Netze  
137 vermieden.

138

139 Wir fordern, dass die Bundesmittel zur Breitbandförde-  
140 rung nur noch im sogenannten Betreiber\*innenmodell  
141 ausgeschüttet werden. Öffentliche Steuermittel sollen  
142 zur Schaffung öffentlicher Infrastruktur ausgegeben wer-  
143 den, nicht als indirekte Unternehmenssubventionen.

**Antrag 260/II/2019****FA XI - Mobilität****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Revitalisierung des Nachtzugnetzes der Bahn als klimafreundliche Alternative**

1 Die SPD-Bundestagsfraktion wird aufgefordert, sich bei  
2 der Bundesregierung für den Aufbau eines europäischen  
3 Nachtzugnetzes unter Verwendung von Ökostrom einzu-  
4 setzen. Und zwar entlang der Transeuropäischen Schie-  
5 nennetze, als Alternative zum Fliegen. Sollte dies inner-  
6 halb der laufenden Legislaturperiode nicht gelingen, so  
7 ist die Wiedereinführung eines klimaneutralen Nacht-  
8 zugnetzes in das nächste SPD-Bundestagswahlprogramm  
9 und in eine künftige Koalitionsvereinbarung aufzuneh-  
10 men.

11 Ziel ist die Finanzierung und Beschaffung von Schienen-  
12 fahrzeugen für den Nachtverkehr. Sie kann von der Bestel-  
13 lung bis zur Zulassung sechs Jahre dauern, da es für ei-  
14 ne Erweiterung des Nachtverkehrs kaum noch Schlaf- und  
15 Liegewagen in Europa gibt. Die Beschaffung von Schie-  
16 nenfahrzeugen für den Nachtverkehr soll zunächst be-  
17 treiberneutral durch den Bund erfolgen, da nur so EU-  
18 Förderprogramme genutzt werden können (wie z. B. in Po-  
19 len).

20 Da ein Nachtzugangebot aufgrund der verkehrspoliti-  
21 schen Rahmenbedingungen (überhöhte Trassenpreise  
22 in Deutschland, Wettbewerbsverzerrungen zum Flugver-  
23 kehr) derzeit nicht eigenwirtschaftlich sein kann, ist es  
24 nach dem Vorbild anderer europäischer Staaten (Schwe-  
25 den, Finnland Polen, Ungarn) zu bezuschussen und durch  
26 den Bund (verantwortlich nach dem Grundgesetz für den  
27 Fernverkehr) zu bestellen. Aufgrund der Rechtslage sind  
28 die die Zugleistungen europaweit auszuschreiben.

29 Langfristig soll ein eigenwirtschaftlicher Nachtverkehr  
30 durch Veränderung der Wettbewerbsverzerrungen zum  
31 Flugverkehr, Berücksichtigung der externen Kosten bei der  
32 Preisbildung und Halbierung der Trassenpreise angestrebt  
33 werden.

34 Zum Nachtzugnetz der ÖBB wird die Wiederherstellung  
35 eines Nachtzugangebotes nach Amsterdam, Brüssel und  
36 Paris, nach Kaunas, Riga und Tallinn über die 2026 fer-  
37 tigestellte „Rail Baltica“ (und weiter nach Helsinki, nach  
38 Inbetriebnahme des Tunnel ca. 2035) nach Kopenha-  
39 gen, Stockholm und Oslo (über den neuen Fehmarn-Belt-  
40 Tunnel), nach Edinburgh/Glasgow über London, durch  
41 den Kanal-Tunnel, nach Athen und Istanbul über den  
42 Transeuropäischen Korridor OEM ( Berlin – Arad – Vidin  
43 – Sofia – Thessaloniki) sowie in weitere Urlaubsregionen  
44 der Adria (nach Rijeka), ans Mittelmeer über den 2027 fer-  
45 tigestellten Brenner-Basis-Tunnel (bis nach Salerno) und  
46 nach Barcelona/Costa Brava (mit Fährschluss nach Mal-  
47 lorca) über die neue Hochgeschwindigkeitsstrecke Stras-  
48 bourg – Lyon – Narbonne – Girona) angestrebt.

49

50 (Der SPD-Bundestagsfraktion vorab zur Kenntnisnahme)

**Antrag 261/II/2019****FA XI - Mobilität****Der Landesparteitag möge beschließen:****Emissionen auf den Gewässern**

1 Der Berliner Senat wird aufgefordert, sich für eine Ver-  
2 ringerung der Emissionen von Verbrennungsmotoren auf  
3 den Gewässern einzusetzen und sich hierbei mit der Bran-  
4 denburgischen Landesregierung abzustimmen. Dazu soll-  
5 ten gegebenenfalls durch die entsprechende Ladeinfra-  
6 struktur an Steganlagen und andere unterstützende Maß-  
7 nahmen Anreize geschaffen werden, auf emissionsfreie  
8 Motoren umzusteigen.

9

**Begründung**

11 Wassertouristik und Wassersport spielen auf den Seen in  
12 unserer Region eine große Rolle. Damit dies weiterhin ge-  
13 währleistet werden kann, müssen die Emissionen (Stick-  
14 oxide, CO<sub>2</sub>, Lärm) von Verbrennungsmotoren der Schiff-  
15 fahrt verringert werden. Dies ist ein weiterer Baustein, um  
16 die Berliner Klimaziele zu erreichen. Gleichzeitig werden  
17 damit auch die Belastungen für die Anwohner\*innen in  
18 der Umgebung der Seen und für die Wassersportler\*- und  
19 Tourist\*innen reduziert.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Umwelt / Energie/ Tierschutz****Antrag 215/II/2018**

AGS Berlin

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Innovative Wasserstoffantriebstechnik stärken**

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
- 2 hauses und des Senats von Berlin setzen sich dafür ein,
- 3
- 4 • das Wasserstofftankstellennetz aus bisher vier H2-
- 5 Tankstellen ausgebaut wird, um die Nachfrage nach
- 6 wasserstoffbetriebenen Fahrzeugen zu stärken
- 7 • Anreize zu setzen, Wasserstoff als Speichermedium
- 8 bereits bei Solar- und Windstromerzeugern zu pro-
- 9 duzieren
- 10 • zur Entwicklung effizienter Wasserstoff-
- 11 Speichertechnik zielgerichtet Forschungsmittel
- 12 bereitzustellen bzw. zu diesem Forschungsschwer-
- 13 punkt Kooperationen mit anderen Forschungsein-
- 14 richtungen auszubauen.

15

16

**Begründung**

18 Wasserstoff gewinnt als transportabler und exportierba-

19 rer Energiespeicher immer mehr an Bedeutung. Als Pi-

20 lotprojekt mit gerade einmal vier Wasserstofftankstel-

21 len in Berlin reicht diese rudimentäre Versorgungsinfra-

22 struktur keinesfalls aus, um die Nachfrage nach dieser

23 potentiell zukunftsweisenden KFZ-Antriebstechnik nen-

24 nenswert zu wecken. Zu o.g. Anreizen können Auflagen

25 zählen, Entschädigungszahlungen an die Betreiber tem-

26 porär stillgelegter Windkraftanlagen an deren Produktion

27 von Wasserstoff als Speichermedium zu knüpfen. Effizi-

28 ente Wasserstoffspeichertechnik kann in Forschungsver-

29 bänden schneller und günstiger erforscht werden.

30

31 Ein Ausbau der Wasserstoffantriebstechnik entspricht ei-

32 nem der Ziele des rotrotgrünen Berliner Koalitionsver-

33 trags, der Rolle von Energiespeichern sowie erneuerbaren

34 und Prosumer-Lösungen Rechnung zu tragen. Damit wür-

35 de rde Berlin an einen nationalen und internationalen Ent-

36 wicklungen Anschluss halten. Bis November 2017 entstan-

37 den - noch vornehmlich im Süden - 45 Wassertankstellen

38 in Deutschland, bis 2019 sollen 100 installiert sein. IDort

39 haben Honda und Hyundai erste Automodelle mit Was-

40 serstoffantrieben auf den Markt gebracht, deutsche Her-

41 stellern wollen bis 2027 nachziehen. In unserer Region hat

42 die Niederbarnimer Eisenbahn die sog. Heidekrautbahn

43 auf diese Zukunftstechnologie umgestellt.

**Empfehlung der Antragskommission**

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

- LPT II/2018: Überwiesen an FA X - Natur, Energie, Umweltschutz
- LPT I/2019: Überwiesen an FA II - Wirtschaft und Arbeit

**Stellungnahme FA VII:**

Der FA VII hat sich des Themas Wasserstofftechnik angenommen wird im Oktober hierzu eine Veranstaltung durchführen und ExpertInnen aus der Branche anhören. Eine Stellungnahme zum überwiesenen Antrag wird zum kommenden LPT vorliegen.

**Stellungnahme FA X - Natur, Energie, Umweltschutz:**

Der FA X lehnt den Antrag ab. Die Wasserstofftechnologie wird insbesondere als Speicher im zukünftigen Energiesystem eine gewisse Rolle spielen. Mittelfristig (2030 und länger) wird H2 keine nennenswerte Bedeutung als Kraftstoff für den Straßenverkehr, insbesondere für den PKW-Verkehr haben. Somit wird es auch nicht als sinnvoll angesehen, jetzt den Aufbau einer entsprechenden Tankstelleninfrastruktur zu fördern. Momonetan wird der Ausbau der e-Mobilität als vorrangig angesehen.

**Antrag 269/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Klimaschutz**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 2 hauses sowie des Senats werden aufgefordert, bei allen  
 3 zukünftigen Entscheidungen deren mögliche Auswirkun-  
 4 gen auf das Klima und die Umwelt sowie daraus resultie-  
 5 rende zusätzliche Treibhausgasemissionen und/oder Ein-  
 6 sparpotentiale zu berücksichtigen, um die Klimakrise und  
 7 deren Folgen zu begrenzen oder abzuschwächen. Zusätz-  
 8 liche Emissionen müssen mit Einsparungen an anderer  
 9 Stelle verbunden werden und müssen vereinbar sein mit  
 10 den Einsparvorgaben des Pariser Klimaabkommens.

11

**Begründung**

12 Auch in Berlin sind die Auswirkungen der Klimakrise nicht  
 13 erst seit diesem Sommer verstärkt zu spüren. Berlin wird  
 14 voraussichtlich sein Ziel einer Einsparung von 40 % CO  
 15 bis 2020 bezogen auf das Referenzjahr 1990 verfehlen.  
 16 Um das Ziel einer Einsparung von mindestens 85 % bis  
 17 2050 zu erreichen, müssen alle Verwaltungseinheiten und  
 18 politischen Entscheider\*innen in Berlin dieses Ziel unter-  
 19 stützen. Insbesondere die Bereiche klimaneutrale Ener-  
 20 gieversorgung von Gebäuden, Mobilitätsmanagement im  
 21 Bezirk, Energiemanagement für öffentliche Gebäude, Be-  
 22 schaffung sowie Maßnahmen zur Erhöhung der Sanie-  
 23 rungsrate im Stadtgebiet müssen hierbei besonders ge-  
 24 prüft und angegangen werden.

25

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 270/II/2019****KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****15 Punkte um die Klimakrise zu bekämpfen**

1 Das auf Wachstum und der Ausbeutung fossiler Ressour-  
 2 cen basierende Wirtschaftssystem führt offenkundig in  
 3 die Klimakatastrophe – wenn nicht jetzt radikal umge-  
 4 steuert wird. Das erkennen weltweit immer mehr Men-  
 5 schen, nicht erst seit mit „Fridays for Future“ jede Wo-  
 6 che hunderttausende Schüler\*innen weltweit für mehr  
 7 Klimaschutz auf die Straße gehen. Die Klimakrise domi-  
 8 niert zurzeit viele öffentliche Debatten und Wahlkämpfe,  
 9 ob in Australien oder zuletzt bei der Europawahl. Dabei  
 10 ist es natürlich nicht so, als hätten wir keine anderen Pro-  
 11 bleme, die auf eine Lösung warten. Der weltweite Rechts-  
 12 ruck, die soziale Spaltung innerhalb der Gesellschaft und  
 13 die militärischen Eskalationen an so vielen Brandherden  
 14 wie nie stellt uns vor immense Herausforderungen. Vie-  
 15 le dieser Herausforderungen sind aber eng mit dem Kli-

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

16 mawandel verbunden. Wasser- und Ressourcenknappheit  
17 und Extremwetterkatastrophen befeuern u.a. durch Kon-  
18 flikte ausgelöste Fluchtbewegungen und auch in sozialer  
19 Hinsicht trifft das Motto des DGB zu den Internationalen  
20 Klimaverhandlungen zu: „There are no jobs on a dead pla-  
21 net“.

22

23 Für uns bedeutet der Kampf gegen die Klimakrise nicht  
24 nur den Erhalt einer lebenswerten Umwelt, für uns ist es  
25 zugleich der Kampf gegen ein Wirtschaftssystem, das den  
26 Raubbau an Natur und Menschen für Profite fördert und  
27 die dramatischen Folgen der Allgemeinheit überlässt.

28

29 Wir stehen auf Seite all derer, die sich für ambitionierten  
30 Klimaschutz einsetzen. Dabei sind wir solidarisch mit den  
31 Aktivist\*innen der Klimabewegungen wie z.B. Fridays For  
32 Future, Scientists for Future, Workers for Future, die auch  
33 mit zivilem Ungehorsam genau jene in den Fokus neh-  
34 men, die mit diesem Raubbau Milliarden verdienen. Ein  
35 radikaler Bruch mit dem fossilen Kapitalismus zwingt uns  
36 neue Fragen auf. Wie können wir die Fehler der Vergan-  
37 genheit vermeiden und die notwendige Transformation  
38 dafür nutzen, dass die Zukunft aus einer Wirtschaftsord-  
39 nung besteht, die auf demokratischer Kontrolle, sozialer  
40 Teilhabe und der Achtung der planetaren Grenzen beruht?

41

#### 42 **1. Wir bekennen uns zum Pariser Klimaschutzabkommen**

43 Mit dem Pariser Klimaschutzabkommen ist es gelun-  
44 gen eine Einigung zwischen 196 (seit dem Ausstieg der  
45 USA unter Trump nun 195) Ländern auf ein allgemeines  
46 rechtsverbindliches, weltweites Klimaschutzübereinkom-  
47 men zu erreichen. Zentrales Ziel des Abkommens ist es,  
48 den Anstieg der Klimaerhitzung auf 2 Grad Celsius, mög-  
49 lichst sogar 1,5 Grad bis Ende des Jahrhunderts zu be-  
50 grenzen. Die EU und andere Industrieländer sind gehal-  
51 ten, ärmere Länder zu unterstützen. Denn ein Großteil der  
52 in der Atmosphäre kumulierten Emissionen stammt aus  
53 der Industrialisierung einiger weniger Staaten, während  
54 Schwellen- und Entwicklungsländer schon heute überpro-  
55 portional von der Klimakrise betroffen sind. Angesichts  
56 der Versäumnisse in der Vergangenheit müssen Länder  
57 wie Deutschland äußerst schnell Maßnahmen ergreifen,  
58 um ein äußerst begrenztes CO<sub>2</sub>-Budget einzuhalten und  
59 ihren Beitrag zur Einhaltung des 1,5 Grad-Limits nachzu-  
60 kommen. Dafür müssen alle Sektoren liefern, also insbe-  
61 sondere die Energieversorgung, der Verkehr, die Industrie,  
62 Wärme und die Landwirtschaft. Sämtliche Ebenen und Be-  
63 reiche sind daran gehalten, effektive Maßnahmen schnell  
64 zu ergreifen, die wir dringend einfordern.

65

66 **2. Wir fordern die schnellstmögliche Einigung auf ein Kli-**  
67 **maschutzgesetz. Wir dürfen uns hier vom Koalitionspart-**  
68 **ner nicht mehr hinhalten lassen. Am Klimaschutz kann**  
69 **sich entscheiden, ob die große Koalition bis zum Ende**  
70 **hält.**

71 Deutschland hat keine gesetzlich verankerten Klima-  
72 schutzziele. Bestehende Ziele für 2020, 2030 und 2040  
73 sind lediglich Kabinettsbeschlüsse, die von den jeweili-  
74 gen Koalitionen bestätigt wurden. Auch das führt dazu,  
75 dass Deutschland sein Ziel, 40% der Emissionen bis 2020  
76 gegenüber 1990 einzusparen, mit lediglich 32% krachend  
77 verfehlt wird. Da der Großteil der Einsparungen auf  
78 den industriellen Zusammenbruch der DDR-Wirtschaft  
79 zurückzuführen ist, kann man von einem Totalversagen  
80 sprechen. Dazu kommt, dass die nationalen Klimaziele  
81 noch immer aus dem Energiekonzept der Bundesregie-  
82 rung von 2010 abgeleitet werden, dass eine Emissions-  
83 minderung von 80-95% bis 2050 vorsah. Alle nachfolgen-  
84 den Ziele für 2030 inklusive der Sektorziele aus dem Kli-  
85 maschutzplan 2050 adressieren die 80% bis 2050. Mit der  
86 Unterzeichnung des Pariser Klimaabkommens sind die-  
87 se Ziele völlig überholt. Bis 2050 muss Deutschland seine  
88 Emissionen danach um mindestens 95% reduzieren und  
89 eigentlich bereits 2040 weitgehend treibhausgasneutral  
90 sein. Das führt dazu, dass selbst die bestehenden klimapo-  
91 litischen Vorhaben aus dem Koalitionsvertrag per se nicht  
92 mit dem Pariser Abkommen vereinbar sind.

93 Nichtsdestotrotz hat die SPD nach dem Scheitern der  
94 Jamaika-Verhandlungen einige wichtige Stellschrauben  
95 für den Klimaschutz verankern können. Im Koalitionsver-  
96 trag haben sich die Regierungsparteien auf eine Klima-  
97 schutzgesetzgebung geeinigt, mit der das 2030-Ziel zur  
98 Reduzierung der CO<sub>2</sub>-Emissionen um mindestens 55% ge-  
99 genüber 1990 erreicht werden soll. Dafür sollen die bis-  
100 her unverbindlichen Klimaziele und die Sektorziele für  
101 2030 gesetzlich verankert und mit einem Maßnahmenpa-  
102 ket unterlegt werden. Zentrales Vorhaben ist der Ausbau  
103 der Erneuerbaren Energien auf mindestens 65% der Brut-  
104 tostromezeugung. Wichtiger Baustein war auch die Ein-  
105 setzung der sogenannten Kohlekommission, die den Weg  
106 und das Ende der Kohleverstromung in Deutschland be-  
107 schreiben sollte. Das klimapolitisch ernüchternde Ergeb-  
108 nis von Anfang 2019 soll ebenfalls gesetzlich fixiert wer-  
109 den.

110 Das Zwischenfazit ist schockierend. Von Beginn der Regie-  
111 rungsarbeit an hat die Union alle klimapolitischen Initia-  
112 tiven ausgebremst und auf Zeit gespielt. Unter dem Ein-  
113 fluss der fossilen Lobby blockiert die Union das von Svenja  
114 Schulze eingereichte Klimaschutzgesetz, verschleppt den  
115 Kohleaussieg und verhindert wirksame ordnungsrechtli-  
116 che Maßnahmen mit Verweis auf teure Anreizprogram-  
117 me, deren Wirksamkeit höchst fraglich sind. Um die Blo-  
118 ckaden irgendwie aufzulösen wurde daher ein Klimakabi-  
119 nett eingerichtet, im dem alle Minister\*innen der relevan-  
120 ten Ressorts vertreten sind. Am 20. September soll hier ein  
121 ganzes Paket an klimapolitischen Maßnahmen beschlos-  
122 sen werden.

123

124 **3. Wir fordern klare ordnungsrechtliche Maßnahmen in**  
125 **den Sektoren Energie, Verkehr, Industrie, Gebäude und**

126 **Landwirtschaft sowie Förderprogramme und eine CO2-**  
 127 **Bepreisung.**

128 Von Beginn der Regierungsarbeit an hat die Union al-  
 129 le klimapolitischen Initiativen ausgebremst und auf Zeit  
 130 gespielt. Unter dem Einfluss der fossilen Lobby blockiert  
 131 die Union das von Svenja Schulze eingereichte Klima-  
 132 schutzgesetz, verschleppt den Kohleausstieg und verhin-  
 133 dert wirksame ordnungsrechtliche Maßnahmen mit Ver-  
 134 weis auf teure Anreizprogramme, deren Wirksamkeit  
 135 höchst fraglich sind. Die Einführung eines eigenen natio-  
 136 nalen Emissionshandels für Wärme und Verkehr, wie von  
 137 vielen in der Union favorisiert, lehnen wir ab.

138

139 **4. Wir fordern, dass eine notwendige Anhebung der Ener-**  
 140 **giesteuersätze sozial gerecht ist.**

141 Dafür brauchen wir deutliche Entlastungen gerade der  
 142 einkommensschwachen Haushalte an anderer Stelle. Ob  
 143 über die Absenkung anderer Belastungen oder eine Kli-  
 144 maprämie, wichtig ist die sozialpolitische Verteilungs-  
 145 wirkung. Einkommensstarke Haushalte haben im Schnitt  
 146 mehr Wohnfläche zur Verfügung, fahren größere Autos  
 147 und insgesamt einen deutlich höheren CO2-Fußabdruck.  
 148 Mit einer sinnvollen Steuerreform anhand der CO2-  
 149 Intensität ist es möglich, einkommensschwache Haushal-  
 150 te in Zukunft zu entlasten und zugleich einen wesentli-  
 151 chen Beitrag zum Klimaschutz zu leisten. Die Weiterent-  
 152 wicklung der CO2 Bepreisung muss zwei konkrete Vor-  
 153 aussetzungen erfüllen:

- 154 1. ökologische Lenkungswirkung: sofort umsetzbare  
 155 Maßnahmen zur deutlichen Reduzierung des Aus-  
 156 stoßes von Treibhausgasen insbesondere bei Wär-  
 157 me und Verkehr mithilfe einer Erhöhung der Ener-  
 158 giesteuersätze auf ausgestoßenes CO2
- 159 2. soziale Lenkungswirkung: soziale Ausgestaltung  
 160 der Belastung durch diese Steuererhöhung und Si-  
 161 cherstellung der Aufkommensneutralität

162

163 **5. Wir fordern als ersten Schritt einen Mindestpreis von**  
 164 **180.- Euro die Tonne CO2 für die Industrie einzuführen, der**  
 165 **dem ETS dann die erhoffte klimapolitische Lenkungswir-**  
 166 **kung verschaffen kann und kontinuierlich steigt.**

167 Der ETS als marktliches Mengeninstrument hat unter dem  
 168 Einfluss der fossilen Lobbyverbände in den letzten 15 Jah-  
 169 ren kaum bis gar keine Wirkung zeigen können.

170

171 **6. In den nicht dem ETS unterworfenen Sektoren wie Wär-**  
 172 **me und Verkehr fordern wir eine kurzfristig einführba-**  
 173 **re und wirksame CO2-Bepreisung, die über einen auf-**  
 174 **steigenden Pfad Investitionssicherheit gibt. Diese CO2-**  
 175 **Bepreisung soll so ausgestattet werden, dass Privathaus-**  
 176 **halte nur bei Klimaschädlichem Verhalten mehr belastet**  
 177 **werden (Ausgleichszahlung)**

178 Bisher sind wichtige Bereiche, wie Verkehr und Gebäude  
 179 nicht in den Europäischen Emissionshandel (ETS) einbe-  
 180 zogen. Die Einführung eines eigenen nationalen Emisssi-

181 onshandels für Wärme und Verkehr, wie von vielen in der  
182 Union favorisiert, lehnen wir ab. Hier hoffen die gleichen  
183 Lobbyisten wie beim ETS ihren Einfluss geltend zu machen  
184 und das Instrument schrottreif zu schießen. Zudem dau-  
185 ert der Aufbau eines solchen Instrumentes Jahre. Jahre,  
186 die wir in Anbetracht der Klimakrise nicht haben.

187

188 **7. Wir fordern, endliche eine stärkere Bepreisung von Flug-**  
189 **tickets im Rahmen einer Klimaabgabe und eine Besteue-**  
190 **rung von Kerosin auf allen Flügen vorzunehmen.**

191 Anzustreben wäre als vorrangige Lösung eine gemeinsa-  
192 me europäische Lösung für die Verteuerung des Flugver-  
193 kehrs. Sollte dies nicht gelingen, sollte auf nationaler Ebe-  
194 ne ein Weg gefunden werden.

195 Der Flugverkehr boomt. Wesentlicher Grund sind die nied-  
196 rigen Preise für Tickets, mit denen keine Bahn mithalten  
197 kann. Verantwortlich dafür ist wiederum, dass der Staat  
198 das Fliegen subventioniert, in dem er keine Steuer auf  
199 den Verbrauch des Kerosins erhebt. Wir brauchen jetzt die  
200 Schubumkehr. Flugpreise müssen die ökologischen Kos-  
201 ten enthalten. Wir halten es für dringend erforderlich,  
202 endliche eine stärkere Bepreisung von Flugtickets im Rah-  
203 men einer Klimaabgabe und eine Besteuerung von Kero-  
204 sin auf allen Flügen vorzunehmen. Anzustreben wäre als  
205 vorrangige Lösung eine gemeinsame europäische Lösung  
206 für die Verteuerung des Flugverkehrs. Sollte dies nicht ge-  
207 lingen, sollte auf nationaler Ebene ein Weg gefunden wer-  
208 den. Dabei ist unabdingbar, dass die Einnahmen aus einer  
209 stärkeren Bepreisung von Flügen in den massiven Ausbau  
210 des Schienennetzes fließen.

211

212 **8. Wir fordern, dass umgehend zusätzliche Braunkohle-**  
213 **Kraftwerkskapazitäten von zwei Gigawatt gedrosselt**  
214 **werden sollten und die alten und klimaschädlichsten**  
215 **Braunkohle-Kraftwerksblöcke mit 3,1 Gigawatt bis 2020**  
216 **abzuschalten sind. Bis 2022 sollten Steinkohle-Kraftwerke**  
217 **mit einer Gesamtkapazität von 7,5 Gigawatt abgeschaltet**  
218 **werden.**

219 Der hohe Verbrauch fossiler Energieträger wie Kohle, Öl  
220 und Gas ist wesentliche Ursache für den Klimawandel,  
221 wobei Kohle die mit Abstand klimaschädlichste Energie  
222 ist. Kohlekraftwerke verursachen einen Großteil des welt-  
223 weiten Ausstoßes von CO<sub>2</sub>. Die Bekämpfung der Klimakri-  
224 se macht deshalb den Ausstieg aus der klimaschädlichen  
225 Kohle und den Ausbau der klimafreundlichen erneuerba-  
226 ren Energien zwingend. Die Kohlekommission hat einen  
227 Pfad empfohlen, bei dem das letzte Kraftwerk noch 2035,  
228 vielleicht sogar noch 2038 laufen soll. Das ist klimapoliti-  
229 sch nicht vertretbar. Wenn wir das 1,5 Grad-Limit von Pa-  
230 ris ernst nehmen, muss der Kohleausstieg in Deutschland  
231 2030 abgeschlossen sein. Wir fordern daher den schnellst-  
232 möglichen Ausstieg aus dem Kohlebergbau in Verbindung  
233 mit der Sicherstellung von beruflichen Perspektiven für  
234 die noch darin Beschäftigten. Dabei ist klar, dass dies nur  
235 bei einem deutlich beschleunigten Ausbau der Erneuerba-

236 ren Energien gelingen kann.

237

238 **9. Wir fordern einen CO<sub>2</sub>-Mindestpreis im Stromsektor**

239 Wir halten den Europäischen Emissionshandel (ETS) für  
240 äußerst problematisch und fordern, dass die Bundesregie-  
241 rung sich in der EU für einen CO<sub>2</sub>-Mindestpreis im Strom-  
242 sektor einsetzt. 2020 sollte dieser beginnen und bis 2025  
243 auf mindestens 40 Euro pro Tonne steigen.

244

245 **10. Wir fordern eine Förderpolitik, die das Potenzial unter-  
246 schiedlicher Technologien bei den Erneuerbaren Energien  
247 nutzt. Die technologiespezifischen Einspeisevergütungen  
248 haben dies erfolgreich bewerkstelligt und sollten daher  
249 auch in Zukunft eingesetzt werden, um erneuerbare En-  
250 ergien zu fördern und auszubauen**

251 Der Ausstieg aus der Kohleverstromung kann nur gelin-  
252 gen, wenn Erneuerbare Energien den Platz einnehmen  
253 können. Dazu gehört nicht nur, den Ausbau der Erneuer-  
254 baren zu beschleunigen, sondern auch ihre Integration in  
255 das Stromnetz zu gewährleisten. Mit dem Erneuerbare-  
256 Energien-Gesetz (EEG) konnte in den letzten Jahren hier-  
257 für ein großer Beitrag geleistet werden. Die jährliche De-  
258 ckelung des Ausbaus von Wind- und Solarenergie sowie  
259 die schrittweise Umstellung auf Ausschreibungen als För-  
260 dermechanismus hat jedoch den Ausbau der Erneuerba-  
261 ren verlangsamt und es kleineren, dezentral organisier-  
262 ten Energieproduzenten den Zugang zu Förderungen er-  
263 schwert.

264 Sozialdemokratische Wirtschaftspolitik steht für eine  
265 technologieoffene Förderpolitik in der Energiewende.  
266 Technologieoffen heißt jedoch nicht neutral zu bleiben:  
267 Photovoltaik, Windmühlen an Land und auf See, Biomas-  
268 se, Geothermie und Wasserkraft haben alle ihre speziel-  
269 len Bedürfnisse, was Förderung und Ausbau angeht. Um  
270 das Potenzial jeder einzelnen Technologie zu entwickeln,  
271 muss die Förderpolitik ihren speziellen Bedürfnissen Rech-  
272 nung tragen. Die technologiespezifischen Einspeisevergü-  
273 tungen haben dies erfolgreich bewerkstelligt und sollten  
274 daher auch in Zukunft eingesetzt werden, um erneuerba-  
275 re Energien zu fördern und auszubauen – insbesondere,  
276 wenn es um dezentralere, lokale Energieerzeugungs- und  
277 -verbrauchssysteme geht.

278

279 **11. Wir fordern sowohl den Ausbau der Übertragungskapazitäten von großen Wind Offshore Parks im Norden  
280 Deutschlands in den Süden zu verstärkt und ebenso An-  
281 strengungen zu fördern, die auf dezentrale, kommunale  
282 Lösungen setzen.**

284 Die Integration der Erneuerbaren darf nicht nur die In-  
285 teressen der großen Energieerzeugungskonzernen verfol-  
286 gen. Dem Netzausbau kommt hierbei eine Schlüsselrolle  
287 zu. Der Ausbau der Übertragungskapazitäten von großen  
288 Wind Offshore Parks im Norden Deutschlands in den Sü-  
289 den muss zwar fortgesetzt und verstärkt werden. Aller-  
290 dings müssen ebenso Maßnahmen und Anstrengungen

291 gefördert werden, die auf dezentrale, kommunale Lösun-  
292 gen setzen. Das betrifft den Ausbau intelligenter, dezen-  
293 traler Einspeisesysteme genauso wie die Weiterentwick-  
294 lung hin zu einem intelligenten Energieverbrauch, der der  
295 volatilen Energiegewinnung aus Sonnen- und Windener-  
296 gie besser Rechnung trägt. Speichertechnologien kommt  
297 hier eine entscheidende Rolle zu. Es sollten daher mehr  
298 Mittel für Forschung und Produktionskapazitäten für Bat-  
299 terien und andere Energiespeichertechnologien mobili-  
300 siert werden.

301

302 **12. Wir fordern, die Kosten der Energiewende fair zu ver-**  
303 **teilen.**

304 Hohe Strompreise, die aus der Förderung der Erneuer-  
305 baren Energien, aber auch aufgrund steigender Kosten  
306 für Netzentgelte resultieren, treffen dabei ärmere Haus-  
307 halte härter als reichere. Zwar geht von einem höheren  
308 Strompreis ein Anreiz für einen geringeren Energiever-  
309 brauch aus. Allerdings braucht eine fortwährende Akzep-  
310 tanz der Energiewende auch akzeptable Preise für die pri-  
311 vaten Haushalte. Die SPD setzt sich dafür ein, die Aus-  
312 nahmen bei der Finanzierung der Einspeisevergütungen  
313 des EEG für die energieintensive Industrie zu verringern  
314 und stattdessen nur noch für solche Sektoren zu gewähr-  
315 leisten, die tatsächlich in einem international harten Kos-  
316 tenwettbewerb stehen. Außerdem sollte die EEG-Umlage  
317 maximal gedeckelt werden. Wenn die Kosten der Einspei-  
318 severgütung zu einer EEG-Umlage oberhalb der Decke-  
319 lung führen, sollten Steuermittel zur Finanzierung bereit-  
320 gestellt werden. Auf diese Weise sind eine fairere Lasten-  
321 verteilung und eine klare Garantie, dass die Strompreise  
322 nicht über ein gewisses Limit steigen werden, gegeben.  
323 Um die Bezahlbarkeit der Energiekosten zu gewährleis-  
324 ten bedarf es allerdings auch einer allgemeinen Verbesse-  
325 rung der unteren und mittleren Einkommen in Deutsch-  
326 land. Höhere Kosten verbunden durch mehr Nachhaltig-  
327 keit sind nur dann gesellschaftlich akzeptabel, wenn die  
328 soziale Frage nach mehr Gleichheit und Verteilungsge-  
329 rechtigkeit beantwortet ist.

330 Abgesehen vom Kostenanreiz sollten außerdem weitere  
331 Maßnahmen zur Energieeinsparung eingeleitet werden.  
332 Es sollten daher regulatorische Maßnahmen auf den Weg  
333 gebracht werden, die dazu führen, dass elektrische Geräte  
334 keine dauerhaften Kontrolllichter besitzen, sparsamer En-  
335 ergie verbrauchen und nutzer\*innengerecht aktiviert und  
336 deaktiviert werden.

337

338 **13. Wir fordern, den Bahnverkehr zu stärken.**

339 Aus ökologischer Sicht ist der Bahnverkehr ein wichti-  
340 ges Element der klimagerechten Verkehrswende. Zugleich  
341 gehört der öffentliche Schienenverkehr zur Grundversor-  
342 gung - es ist eine staatliche Aufgabe, für die Bereitstel-  
343 lung einer angemessenen Eisenbahn-Infrastruktur zu sor-  
344 gen. Die Stärkung des öffentlichen Nah- und Fernverkehr  
345 zum Wohl der Allgemeinheit und breiter Bevölkerungs-

346 kreise war seit jeher ein sozialdemokratisches Anliegen.  
347 Leider gibt dieser Sektor gerade kein gutes Bild ab. Die  
348 Infrastruktur wurde lange vernachlässigt. Viele Strecken  
349 sind sanierungsbedürftig. Die Bahn hat sich aus etlichen  
350 Regionen zurückgezogen, die Gleislänge stagniert. Gera-  
351 dezu sprichwörtlich sind Zugverspätungen geworden. Die  
352 Netzentwicklung der vergangenen Zeit - beispielsweise  
353 mit dem Abbau von Weichen - hat diesen Missstand be-  
354 günstigt, weil Flexibilität verloren gegangen ist.

355

356 **14. Wir fordern eine Klarstellung, dass die Bahn ein öffent-**  
357 **liches Unternehmen mit einem öffentlichen Auftrag ist.**

358 Wir begrüßen das Bestreben der Bundesregierung, zu-  
359 künftig die Deutsche Bahn nicht mehr auf maximalen Ge-  
360 winn, sondern auf das volkswirtschaftliche Ziel der Stei-  
361 gerung des Personen- und Güterverkehrs auszurichten.  
362 Hierzu bedarf es einer gesetzlichen Klarstellung über den  
363 Status der Deutschen Bahn als öffentlichliches Unterneh-  
364 men, um aus dem Aktienrecht ergebenden Bedenken vor-  
365 zubeugen. Die angestrebte Verdoppelung der Fahrgast-  
366 zahlen bis 2030 ist ein ehrgeiziges Ziel, sollte jedoch eher  
367 als geplant erreicht werden. Hierzu ist eine Aufstockung  
368 des Volumens der Leistungs- und Finanzierungsvereinba-  
369 rung erforderlich - über den Umfang von 86 Milliarden Eu-  
370 ro in zehn Jahren hinaus.

371

372 **15. Wir fordern die LKW Maut auszubauen und den Mehr-**  
373 **wertsteuersatz für Bahnfahrten abzusenken.**

374 Die Bahn benötigt für eine Verlagerung von Personen und  
375 Gütern von der Straße auf die Schiene faire, privilegier-  
376 te Wettbewerbsbedingungen. Die Lkw-Maut muss daher  
377 auf weitere Strecken ausgeweitet und angehoben wer-  
378 den. Für Bahnfahrten sollte hingegen der Mehrwertsteu-  
379 ersatz abgesenkt werden. Die DB Netz AG ist zu verpflich-  
380 ten, alte Strecken wieder zu ertüchtigen und in Betrieb  
381 zu nehmen - wie beispielsweise die Stammbahn zwischen  
382 Berlin und Potsdam. Auch ist das Fahrtempo zu erhöhen,  
383 Bummelstrecken zu begrenzen. Zum Gesamtkonzept ge-  
384 hören auch verbesserte Anschlussverbindungen - hierbei  
385 kann der geplante "Deutschland-Takt" eine wichtige Rolle  
386 spielen.

387 Notwendig ist zudem die grundlegende Überarbeitung  
388 des Bundesverkehrswegeplans, der völlig an unseren Kli-  
389 mazielen und den Mobilitätsbedürfnissen vorbei geht.  
390 Wir brauchen keinen Neubau von Autobahnen und Land-  
391 straßen, sondern die Wiederverfügbarmachung einer flä-  
392 chendeckenden Gleisinfrakstruktur.

**Antrag 271/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Einbeziehung der „Fridays for Future“ – Bewegung in die Klimapolitische Diskussion des Abgeordnetenhauses**

1 Die Abgeordneten der SPD-Fraktion im Berliner Abgeord-  
 2 neten Haus werden aufgefordert, die Klimaforderungen  
 3 der „Fridays for Future“ auf die Tagesordnung zu setzen.  
 4 Dabei sollen neben allen Fraktionen des Abgeordneten-  
 5 hauses, Berliner Vertreter der „Fridays for Future“- Bewe-  
 6 gung eingeladen und ihnen Rederecht eingeräumt wer-  
 7 den.

8

**9 Begründung**

10 Es ist Zeit die Jugend, in Form der „Fridays for Future“- Be-  
 11 wegung in den politischen Prozess einzubeziehen. Vor ei-  
 12 niger Zeit hat, die Bewegung konkrete Forderungen de-  
 13 finiert. Die es jetzt zu diskutieren und auf Machbarkeit  
 14 zu prüfen gilt. Damit dieser Prozess so transparent wie  
 15 möglich erfolgt, sollen Berliner Vertreter\*innen der Be-  
 16 wegung eingeladen werden. Nur durch aktives Mitgestal-  
 17 tungsrecht zeigen wir der jetzigen Generation, dass nicht  
 18 an ihnen vorbei entschieden wird und die Politik den Auf-  
 19 schrei gehört hat.

**Antrag 272/II/2019****KDV Lichtenberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Klimanotstand für Berlin ausrufen!**

1 Eine engagierte und progressive Klimapolitik ist zutiefst  
 2 solidarisch und sozialdemokratisch. Von den Auswirkun-  
 3 gen des menschengemachten Klimawandels werden wir als  
 4 Gesellschaft gesamt betroffen sein. Wir brauchen daher  
 5 auch gesamtgesellschaftliche Lösungsansätze. Wir for-  
 6 dern daher, dass die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
 7 und die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats sich  
 8 dafür einsetzen sollen, den Klimanotstand auszurufen  
 9 und damit die Klimakrise und ihre Folgen als Probleme von  
 10 höchster Priorität anzuerkennen. Dadurch soll bei allen  
 11 Entscheidungen des Abgeordnetenhauses und des Senats  
 12 die Auswirkungen auf das Klima bedacht und Lösungen  
 13 bevorzugt werden, die sich positiv auf den Klimaschutz  
 14 auswirken und die ökologische, gesellschaftliche und öko-  
 15 nomische Nachhaltigkeit berücksichtigen. Politische Ent-  
 16 scheidungen sollen demnach die Ergebnisse des Intergo-  
 17 vernmental Panel on Climate Change (IPCC) berücksich-  
 18 tigen. Die Auswirkungen auf das Klima und die Umwelt  
 19 sind in jedem Beschluss mitaufzuführen, bei negativen  
 20 Auswirkungen muss zwingende Erforderlichkeit des Be-  
 21 schlusses begründet werden. In dem Zusammenhang soll-  
 22 te Berlin seine Bedeutung als Wissenschaftsstandort noch

23 weiter ausbauen und mehr Lehrstühle einrichten, die Kli-  
 24 maschutz als zentrales Forschungsgebiet haben und sich  
 25 mit der Transformation hin zu einer klimaneutralen Ge-  
 26 sellschaft beschäftigen.

27

#### 28 **Begründung**

29 Seit dem Unterzeichnen des Pariser Klimaschutzabkom-  
 30 mens 2016 ist wenig Praktisches geschehen, um eine Er-  
 31 wärmung des Planeten um 1,5 Grad Celsius zu verhindern,  
 32 obwohl wir über die Folgen eines derartigen Temperatur-  
 33 anstieges informiert und uns der Auswirkungen für un-  
 34 ser Leben bewusst sind. Noch können wir etwas daran än-  
 35 dern, dies muss aber schnell und konsequent geschehen.  
 36 Es geht darum auch den nachfolgenden Generationen ei-  
 37 ne lebenswerte Welt zu überlassen. Deswegen protestie-  
 38 ren Organisationen und Bewegungen wie Fridays For Fu-  
 39 ture für eine Klimapolitik, die ihren Namen auch verdient,  
 40 deswegen opfern Schüler\*innen regelmäßig die Schulzeit,  
 41 denn für welche Zukunft sollen sie lernen, wenn wir ihnen  
 42 diese Zukunft nehmen? Mit ihnen müssen wir uns solida-  
 43 risch zeigen. Die Zeit des Abwägens ist vorbei, wir müssen  
 44 jetzt handeln.

#### Antrag 273/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Klimanotstand für Berlin ausrufen!

1 Wir fordern, dass die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
 2 und die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats sich  
 3 dafür einsetzen, den Klimanotstand auszurufen und da-  
 4 mit die Klimakrise und ihre Folgen als Probleme von  
 5 höchster Priorität anzuerkennen.  
 6 Dadurch soll bei allen Entscheidungen des Abgeordneten-  
 7 hauses und des Senats die Auswirkungen auf das Klima  
 8 bedacht und Lösungen bevorzugt werden, die sich positiv  
 9 auf den Klimaschutz auswirken und die ökologische, ge-  
 10 sellschaftliche und ökonomische Nachhaltigkeit berück-  
 11 sichtigen. Politische Entscheidungen sollen demnach auf  
 12 Grundlage der Ergebnisse des Intergovernmental Panel on  
 13 Climate Change (IPCC) geschlossen werden.  
 14 Seit dem Unterzeichnen des Pariser Klimaschutzabkom-  
 15 mens 2016 ist wenig Praktisches geschehen, um eine Er-  
 16 wärmung des Planeten um 1,5 Grad Celsius zu verhindern,  
 17 obwohl wir über die Folgen eines derartigen Temperatur-  
 18 anstieges informiert und uns der Auswirkungen für un-  
 19 ser Leben bewusst sind. Noch können wir etwas daran än-  
 20 dern, dies muss aber schnell und konsequent geschehen.  
 21 Es geht darum auch den nachfolgenden Generationen ei-  
 22 ne lebenswerte Welt zu überlassen. Deswegen protestie-  
 23 ren Organisationen und Bewegungen wie Fridays For Fu-  
 24 ture für eine Klimapolitik, die ihren Namen auch verdient,

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

25 deswegen opfern Schüler\*innen regelmäßig die Schulzeit,  
 26 denn für welche Zukunft sollen sie lernen, wenn wir ihnen  
 27 diese Zukunft nehmen? Mit ihnen müssen wir uns solidaris-  
 28 ch zeigen.  
 29 Die Zeit des Abwägens ist vorbei, wir müssen jetzt han-  
 30 deln.  
 31 Eine engagierte und progressive Klimapolitik ist zutiefst  
 32 solidarisch und sozialdemokratisch.  
 33

**Antrag 274/II/2019****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Machbarkeitsstudie ernst nehmen – Berlin 2030 eine klimaneutrale Metropole**

1 Berlin als Metropole nimmt die Bekämpfung des anthro-  
 2 pogenen Klimawandels und die Ergebnisse ernst und for-  
 3 ciert die Senkung der Treibhausgasemissionen, um bis  
 4 2030 eine klimaneutrale Metropole zu werden.

5  
 6 Insgesamt wurden fünf Handlungsfelder definiert, die  
 7 in zwei Gesamtszenarien für Berlin überführt wurden,  
 8 wie Berlin zur klimaneutralen Metropole entwickelt wer-  
 9 den kann. Die Handlungsfelder beinhalten: Energieversor-  
 10 gung, Gebäude und Stadtentwicklung, Wirtschaft, private  
 11 Haushalte und Konsum sowie Verkehr.

12  
 13 Eine Strategie der Klimaneutralität für Berlin kann der  
 14 Stadt nicht übergestulpt werden, sondern muss durch ei-  
 15 nen Dialog zwischen Wissenschaft, Politik, Verwaltung,  
 16 Wirtschaft und Öffentlichkeit Hand in Hand erstellt wer-  
 17 den. Die Machbarkeitsstudie fokussiert dabei die grund-  
 18 sätzliche Möglichkeit eines klimaneutralen Berlins und  
 19 die Wege dahin.

20  
 21 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-  
 22 haus von Berlin und der Senat von Berlin werden aufge-  
 23 fordert, konkrete Schritte vorzulegen, wie Berlin in den  
 24 kommenden zehn Jahre klimaneutrale Metropole werden  
 25 kann und die notwendigen Maßnahmen schneller umzu-  
 26 setzen als bisher geplant.

27  
 28 **Begründung**

29 Angesichts des fortschreitenden Klimawandels und der  
 30 besonderen Betroffenheit und Verantwortung der Groß-  
 31 städte für die Zukunft hat sich die rot-rot-grüne Regie-  
 32 rungskoalition darauf verstanden, die Voraussetzungen  
 33 dafür zu schaffen, dass sich Berlin bis zum Jahr 2050 zu  
 34 einer klimaneutralen Stadt entwickelt.

35  
 36 Der globale Klimawandel findet aber bereits jetzt statt –  
 37 mit spürbaren Folgen für viele Regionen der Erde. Auch

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

38 Berlin wurde in den vergangenen Jahren schon häufiger  
39 mit Hitzewellen oder Extremwetterereignissen konfron-  
40 tiert, die zukünftig noch zunehmen werden.

41

42 Angesichts des Klimawandels, der massiven Hitzesommer  
43 und der Tatsache, dass andere Metropolen, wie beispiels-  
44 weise Kopenhagen bereits 2025 klimaneutral sein werden,  
45 reagiert Berlin noch zu langsam.

46 Die Machbarkeitsstudie „Klimaneutrales Berlin 2050“  
47 wurde Anfang 2014 fertig gestellt. Ihre Ergebnisse, die die  
48 analytische Arbeit, Auswertungen sowie Empfehlungen  
49 darstellen, sollen bis 2030 umgesetzt werden.

#### **Antrag 275/II/2019**

**KDV Marzahn-Hellersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Ausgleich für CO2 bei Flugreisen Klimagerechtes Reisen - sozialverträglich ermöglichen**

1 Die SPD-Bundestagsfraktion sowie die zuständigen, so-  
2 zialdemokratisch geführten Bundesministerien (Umwelt,  
3 Naturschutz und nukleare Sicherheit sowie Justiz und Ver-  
4 braucherschutz) werden aufgefordert, einen Gesetzesent-  
5 wurf mit folgender Zielstellung zu erarbeiten und noch in  
6 der laufenden Legislaturperiode einzubringen:

7

8 Für Flugbuchungen in Deutschland soll es mit der An-  
9 meldung verbindlich einen Beitrag für die mit dem Flug  
10 erbrachten CO2 Emmissionen geben, der auf den Flug-  
11 preis geschlagen wird. Dieser kann bei Bedarf von den  
12 Nutzer/innen abgewählt werden, so dass die Klima-  
13 Ausgleichszahlung entfällt und lediglich der Flugpreis ge-  
14 zahlt werden muss.

**Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

#### **Antrag 276/II/2019**

**KDV Marzahn-Hellersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Reduzierung des Flugverkehrs zum Schutz der Umwelt!**

1 Die sozialdemokratischen Abgeordneten des Bundesta-  
2 ges werden aufgefordert,

3 1. darauf hinzuwirken, dass die im Bundeshaushalt für den  
4 Ausbau des Schienennetzes vorgesehenen Mittel deutlich  
5 angehoben werden,

6 2. ein Gesetz in den Bundestag einzubringen, dass

7 1. deutsche Inlandsflüge und

8 2. Kurzstreckenflüge mit einer Flugentfernung von we-  
9 niger als 550 km von und nach Deutschland verbie-

**Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

10 tet. Grundlage zur Bemessung der Flugentfernung  
11 ist dabei die Luftlinie zwischen Start- und Lande-  
12 flughafen. Die Mindestflugstrecke soll kraft Gesetz  
13 jährlich erhöht werden.

14

15 Von diesen Regelungen sollen ausgenommen sein die  
16 Luftwaffe sowie Forschungs- und Rettungsflüge. Geneh-  
17 migungsfähig sind außerdem kleinere Versorgungsflüge,  
18 Sport- und Segelflugzeuge.

19

#### 20 **Begründung**

21 Um das 2°C-Ziel der globalen Erderwärmung bis zum Jahr  
22 2100 zu erreichen, dürfen weltweit nur noch 1170 Mrd. Ton-  
23 nen CO<sub>2</sub>-Äquivalente in die Umwelt ausgestoßen werden.  
24 Doch selbst bei einer begrenzten Erderwärmung von 2°C  
25 verlieren allein in Afrika bis zur Hälfte des Jahrhunderts  
26 rund 100 Mio. Menschen ihr Zuhause. Auch würde kein Ko-  
27 rallenriff der Welt überleben. Aus diesem Grund muss ein  
28 Ziel deutlich unterhalb der 2°C-Marke angestrebt werden.

29

30 Um den weltweiten Klimawandel mit einer 66%-igen  
31 Wahrscheinlichkeit auf 1,75°C zu begrenzen, dürfen welt-  
32 weit nur noch 970 Mrd. Tonnen CO<sub>2</sub>-Äquivalente in die  
33 Umwelt ausgestoßen werden. Gemessen an der Bevöl-  
34 kerung Deutschlands (1% der Weltbevölkerung) bedeutet  
35 dies ein verbleibendes Restbudget von 9,7 Mrd. Tonnen  
36 CO<sub>2</sub>-Äquivalenten, die zwischen 2016 und dem Jahre 2100  
37 in die Welt ausgestoßen werden können. Von diesem Bud-  
38 get verbrauchte Deutschland zwischen 2016 und 2018 be-  
39 reits 2,7 Mrd. Tonnen. Das entspricht 28% in nur 3 von  
40 84 Jahren. Bei der derzeitigen CO<sub>2</sub>-Minderungsquote von  
41 durchschnittlich 1,1% jährlich bedeutet dies ein Erschöp-  
42 fen unseres Jahrhundertbudgets im Jahre 2025. Andern-  
43 falls drohen uns und der Welt die oben beschriebenen Fol-  
44 gen.

45

46 Die SPD steht in der Verantwortung, dem Klimawandel  
47 effektiv und sozial verträglich entgegenzuwirken. Daher  
48 sollten in einem ersten Schritt die CO<sub>2</sub>-Emissionen re-  
49 duziert werden, die für die Gesellschaft am ehesten ver-  
50 zichtbar sind. Im Bereich des Flugverkehrs sind dies die  
51 Kurzstreckenflüge. Obgleich das Flugzeug der einzige Weg  
52 ist, andere Kontinente oder ferne Länder auf dem eigenen  
53 Kontinent zu erreichen, ist das innerhalb eines regionalen  
54 Radius nicht der Fall. Hier gibt es mit Bus, Bahn oder Fähre  
55 bereits im Wesentlichen funktionierende Alternativen.

56

57 Diese alternativen Reise- und Transportmöglichkeiten gilt  
58 es auszubauen und zukunftsfähig zu machen. Durch hö-  
59 here staatliche Subventionen kann das vorhandene Schie-  
60 nennetz besser modernisiert und schneller ausgebaut  
61 werden. Besonders gilt es die Umsetzung bereits vor-  
62 handener neuer Technologien zu finanzieren. Moderne  
63 Schnellzüge wie unter anderem die Magnetschwebbah-  
64 nen benötigen oft eigene neue Gleise, eröffnen uns für

65 weite Entfernungen aber ganz neue Möglichkeiten.  
66  
67 Die geforderte Mindestflugstrecke von 550 km soll mit  
68 der Zeit etappenweise erhöht werden. Jedoch immer erst  
69 dann, wenn andere Reise- und Transportmöglichkeiten so  
70 zur Verfügung stehen, dass der Personen- und Warenver-  
71 kehr nicht schwerwiegend verlangsamt werden. Aus die-  
72 sem Grund sind Flüge wie Hamburg-Wien oder Berlin-  
73 Amsterdam vorerst weiterhin möglich.

---

**Antrag 277/II/2019****KDV Lichtenberg****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Besteuerung von Treibstoffen an Klimaziele anpassen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundestages  
2 und der Bundesregierung werden aufgefordert, dem Bun-  
3 destag einen Gesetzesentwurf zur Anpassung der Be-  
4 steuerung von Treibstoffen an die Klimaziele vorzulegen  
5 und sich für dessen Beschluss einzusetzen.  
6 Der Gesetzesentwurf soll eine Abschaffung der Steuer-  
7 erleichterungen für den Verbrauch von Diesel und Kero-  
8 sin im Vergleich zu anderen fossilen Treibstoffen beinhal-  
9 ten. Die daraus zu erwartenden Mehreinnahmen sollen in  
10 Steuererleichterungen für den Verbrauch nachhaltig pro-  
11 duzierter Treibstoffe und nachhaltig produzierten Stroms  
12 investiert werden. Für die zu erwartende Mehrbelastung  
13 kleinerer und mittlerer Agrarbetriebe ist ein Ausgleich  
14 zu schaffen. Im Ergebnis sollen sich keine wesentlichen  
15 Mehr- oder Minderbelastungen des Staatshaushaltes er-  
16 geben.  
17 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Europaparla-  
18 mentes werden gebeten, eine entsprechende Initiative  
19 auf europäischer Ebene zu starten.

20

**21 Begründung**

22 Deutschland hat das Übereinkommen von Paris zusam-  
23 men mit allen anderen Staaten der Welt unterzeichnet,  
24 das eine Begrenzung der menschengemachten globalen  
25 Erwärmung auf deutlich unter 2 °C gegenüber vorindustri-  
26 ellen Werten vorsieht. Der vorliegende Antrag beschreibt  
27 einen Schritt, der verwaltungstechnisch relativ leicht um-  
28 zusetzen und finanziell weitgehend neutral wäre sowie  
29 eine sofortige Wirkung erzielen würde. Es ist davon auszu-  
30 gehen, dass sich die Fortbewegung mit Diesel- und Kerosi-  
31 nantrieb sofort und dauerhaft verringern wird, ohne dass  
32 dafür aufwendig und unbeliebt durchzusetzende Verbo-  
33 te erlassen werden müssen. Insbesondere kleine Agrarbe-  
34 triebe haben nicht immer die finanziellen Möglichkeiten,  
35 ihren Fuhrpark kurzfristig anzupassen. Teilweise bestehen  
36 am Markt auch (noch) keine technischen Alternativen zu  
37 dieselbetriebenen Maschinen. Da die Landwirtschaft aus

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

38 vielerlei Gründen unverzichtbar ist, sind hier entsprechen-  
 39 de Ausgleichsmaßnahmen für die Mehrbelastungen zu schaffen. Denk-  
 40 bar wäre zum Beispiel, den nachgewiesenen Dieserver-  
 41 brauch analog zur Pendlerpauschale über die Steuererklä-  
 42 rung zu subventionieren.

#### Antrag 278/II/2019

KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Steuerliche Bevorzugung des Luftverkehrs beenden!

1 Der innerdeutsche Luftverkehr wächst. Dies ist mit enor-  
 2 men CO<sub>2</sub>-Emissionen verbunden. Dieser Entwicklung  
 3 muss entgegengewirkt werden, um die klimaschädlichen  
 4 Treibhausgasemissionen einzudämmen. Nahezu absurd mu-  
 5 tet es da an, dass der Flugverkehr noch immer steuerlich  
 6 begünstigt wird, in dem die Kerosinsteuer für Flugbenzin  
 7 ausgesetzt wird. Dies führt unter anderem dazu, dass in-  
 8 nerdeutsche und innereuropäische Flugreisen für die Ver-  
 9 braucher günstiger sind als Bahnreisen. Dies ist nicht nur  
 10 verkehrs- und umweltpolitischer Irrsinn, es ist auch ein  
 11 Wettbewerbsvorteil der Flugindustrie gegenüber anderen  
 12 Verkehrsunternehmen (insbes. der Bahn), der durch nichts  
 13 mehr zu rechtfertigen ist.

14

15 Wir fordern daher:

- 16 • Die Aufhebung der steuerlichen Privilegierung von  
 17 Flugbenzin bei Inlandsflügen. Eventuelle Mehrein-  
 18 nahmen sollen dem Erhalt und Ausbau der Deut-  
 19 schen Bahn zugeführt werden.
- 20 • Eine Initiative zu einer angemessenen steuerlichen  
 21 Belastung von Flugbenzin in Europa.
- 22 • Konzepte zu erarbeiten, wie internationalen Verträ-  
 23 ge (Chicagoer Abkommen) nachzuverhandeln sind,  
 24 sodass in Zukunft auch auf außereuropäische Flüge  
 25 eine Steuer erhoben werden kann.

26

27

#### 28 Begründung

29 Auf Grund internationaler Abkommen (Chicagoer Abkom-  
 30 men von 1944) ist es zur Zeit nicht möglich eine Kero-  
 31 sinsteuer auf internationalen Flügen zu erheben. Dieses  
 32 Abkommen betrifft jedoch nicht die Inlandsflüge. Dies  
 33 hat das Bundesumweltamt bereits im Jahr 2005 in einem  
 34 Konzept zur Einführung einer Kerosinsteuer nachgewie-  
 35 sen (unter dem Titel: „Möglichkeiten der Einführung einer  
 36 Kerosinsteuer auf innerdeutschen Flügen“ Forschungsbe-  
 37 richt 363 01 091).

38

39 Dieses Konzept fordert im Wesentlichen das Aufheben  
 40 der Steuerbefreiung für Kerosin im Luftverkehr auf inner-

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

41 deutschen Flügen. Flugbenzin, das in Deutschland für in-  
42 nerdeutsche Flüge getankt wird, würde dann einer Steu-  
43 erpflicht unterliegen. Um zu vermeiden, dass Fluggesell-  
44 schaften deshalb im Ausland steuerfrei tanken, müsste  
45 neben der Bezugssteuer auch eine Verbrauchssteuer ein-  
46 geführt werden. Diese würde lediglich auf das mit dem  
47 Flugzeug eingeführte Kerosin erhoben werden. Die Flug-  
48 gesellschaften wären zu einem Nachweis des Verbrauchs  
49 verpflichtet, aus dem sich dann die Höhe der Steuerlast  
50 ergibt.

51

52 Die Bundesumweltministerin wird dazu aufgefordert auf  
53 Basis des Konzepts des Bundesumweltamts die Erarbei-  
54 tung einer nationalen Kerosinsteuer durchzuführen. Zu  
55 erweitern wäre dieses Konzept dahingehend, dass es in  
56 naher Zukunft die Möglichkeit geben könnte alternative  
57 Brennstoffe mit einem deutlich geringeren CO<sub>2</sub>-Ausstoß  
58 zu entwickeln. Diese alternativen Brennstoffe könnten  
59 durchaus einer steuerlichen Begünstigung unterliegen,  
60 sofern dadurch nicht ein erneuter Wettbewerbsvorteil  
61 ausschließlich eines einzigen Verkehrsmittels besteht.  
62 Darüber hinaus wird die Bundesumweltministerin aufge-  
63 fordert die europäischen Bemühungen (z.B. aus Belgien)  
64 eine EU-weite Steuer auf Flugreisen zu erheben zu unter-  
65 stützen und voranzutreiben.

66

67 Die Parteiführung wird dazu aufgefordert hier unser pro-  
68 grammatisches Profil in Vorbereitung auf die nächste  
69 Bundestagswahl zu schärfen und eindeutige Positionen  
70 in Form von Konzepten und konkreten Forderungen und  
71 nicht von Bekenntnissen für das nächste Wahlprogramm  
72 zu erarbeiten.

73

74 Ziel einer sinnvollen und klimafreundlichen Verkehrs-  
75 politik kann nicht die Erhöhung des Flugaufkommens sein.  
76 Insbesondere im innerdeutschen Verkehr sollte die Schie-  
77 ne das bevorzugte Verkehrsmittel sein, um Umweltschä-  
78 den zu verringern. Zur Zeit ist es aber so, dass ein Flug von  
79 Köln nach Berlin oft billiger ist, als das Zugticket. Durch die  
80 fehlende Kerosinsteuer kommt es hier zu einer Wettbe-  
81 werbsverzerrung mit erheblichem Schaden (Umwelt, Kli-  
82 ma) für die Allgemeinheit.

---

#### **Antrag 279/II/2019**

**KDV Steglitz-Zehlendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Bleibt auf dem Boden – Gegen Vielfliegerei im öffentlichen Dienst**

1 Wir fordern, dass Berliner Einrichtungen und Unterneh-  
2 men in öffentlicher Hand, sowie Verwaltungen und die  
3 staatlichen Hochschulen sowie die Hochschulen unter  
4 staatlicher Trägerschaft Maßnahmen ergreifen, die zu ei-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

5 ner entscheidenden Reduktion des Ausstoßes von Kohlen-  
6 dioxid beitragen. Ein erster Schritt in diese Richtung ist die  
7 Entwicklung von Maßnahmen zur Veränderung des Reise-  
8 verhaltens:

- 9
- 10 1. Dienstreisen mit einer Reisezeit bis zu fünf Stunden  
11 mit dem Zug dürfen nur in begründeten Ausnahme-  
12 fällen mit dem Flugzeug zurückgelegt werden. Dies  
13 gilt auch dann, wenn das Flugzeug das kostengünstigste  
14 Verkehrsmittel ist.
- 15 2. Für die mit dem Flugzeug durchgeführten Dienstreisen  
16 muss eine Kompensation der durch das Fliegen  
17 entstandenen Emissionen entrichtet werden. Diese  
18 Kompensationen müssen dabei durch die jeweilige  
19 Leitung getragen werden und dürfen nicht zu  
20 Lasten der reisenden Person gehen. Die Zahlungen  
21 sollen Klimaschutzprojekten zugutekommen, deren  
22 Klimaschutzwirkung bereits vorab in angemessener  
23 Weise zu überprüfen ist. Die Höhe der zu leistenden  
24 Kompensationszahlung richtet sich nach der jeweiligen  
25 Reiseentfernung.
- 26 3. Anfahrtswege zu Langstreckenflügen, die abseits  
27 der Berliner Flughäfen starten (z.B. Frankfurt am  
28 Main, München etc.), sollen mit der Bahn als sog.  
29 „Zubringer“ zurückgelegt werden.
- 30 4. Allen öffentlichen Unternehmen und Einrichtungen  
31 ist die Möglichkeit zu geben, in den entsprechenden  
32 Gebäuden, sofern nicht bereits vorhanden, eine  
33 Hard- und Softwareausstattung für Videokonferenzen  
34 zu implementieren. Die jeweilige Einrichtung  
35 gewährleistet eine Schulung in der Nutzung  
36 der neuen Anlage. Ziel einer solchen Ausstattung  
37 ist es, vom jeweiligen Standort aus die standort-  
38 übergreifende Kommunikation reiseunabhängiger  
39 zu gestalten. Entsprechende Mittel sind den aus-  
40 führenden Verwaltungseinheiten zur Verfügung zu  
41 stellen.
- 42 5. Eine umweltverträgliche Verkehrspolitik bedarf einer  
43 genauen empirischen Kenntnis des dienstlichen  
44 Reiseverhaltens der Angehörigen öffentlicher  
45 Einrichtungen. Die sozialdemokratischen Mitglieder  
46 des Senats und der Bezirksämter werden aufgefordert  
47 ein geeignetes Umweltcontrolling insbesondere  
48 im Hinblick auf das Reiseverhalten zu entwickeln.
- 49 6. Der Senat wird aufgefordert, das Ziel der Kohlen-  
50 dioxidreduktion bei allen zukünftigen Vertragsab-  
51 schlüssen zu berücksichtigen.
- 52 7. Der Senat wird aufgefordert, sich bei allen Vertrags-  
53 partner\*innen für eine Reform der Dienstreisepra-  
54axis einzusetzen. Dies gilt insbesondere für solche  
55 Dienstreisen, die in Zusammenhang mit Aufträgen  
56 des Landes Berlin stehen. Für solche Dienstreisen  
57 sollten die Punkte 1. und 2. Anwendung finden.

58  
59 Bei allen Maßnahmen sollen individuelle Bedürfnisse un-

60 terschiedlicher Personengruppen, bspw. Menschen mit  
61 körperlichen Einschränkungen, berücksichtigt werden.

62

63 Darüber hinaus sollen Konzepte entwickelt werden, die  
64 Maßnahmen zur Reduktion des Stromverbrauchs, ener-  
65 getische Sanierungen der Gebäude, ein umweltfreund-  
66 liches Ernährungsangebot in den öffentlichen Mensen,  
67 und städtische Begrünungsmaßnahmen prüfen. Im Kon-  
68 text der Hochschulen sollen dabei hochschulverbundene  
69 Akteur\*innen bspw. das Studierendenwerk und studentische  
70 Gremien miteinbezogen werden.

71

## 72 **Begründung**

73 Die „Klimakrise“ ist eine reale Bedrohung für unsere Er-  
74 de, ihre Bewältigung eine der Hauptaufgaben des 21.  
75 Jahrhunderts. Der Klimawandel bedroht die Stabilität der  
76 Ökosysteme unseres Planeten und stellt für Millionen von  
77 Menschen eine existenzielle Bedrohung dar. Laut IPCC hat  
78 sich die Erde seit Beginn der Industrialisierung um ca. ein  
79 Grad Celsius erwärmt, das klingt wenig, hat jedoch kata-  
80 strophale Auswirkungen auf unsere Umwelt.

81

82 Seit Monaten gehen junge Menschen und Wissenschaft-  
83 ler\*innen auf die Straße, streiken, um ein Umdenken zu  
84 bewirken und angemessene politische Maßnahmen zu  
85 befördern. Über 27.000 Wissenschaftler\*innen allein im  
86 deutschsprachigen Raum warnen vor den wissenschaft-  
87 lich messbaren Folgen des Klimawandels und unterstüt-  
88 zen darum Bewegungen, wie „Fridays For Future“.

89

90 Der Klimawandel wird wesentlich von Treibhausgasen  
91 und dem Ausstoß von Kohlendioxid vorangetrieben. Ge-  
92 rade Flugreisen belasten die Umwelt ungemein, dennoch  
93 sind sie nach wie vor billiger als Zugreisen und werden  
94 von vielen öffentlichen Einrichtungen bevorzugt finan-  
95 ziert. Ein zweistündiger Flug (ca. 268kg CO) stößt dabei ca.  
96 53,6mal mehr CO aus, als eine fünfstündige Zugfahrt (ca.  
97 3kg CO). In einem ersten Schritt sollten öffentliche Einrich-  
98 tungen ihre Dienstreisepraxis überdenken und Züge vor  
99 Flügen finanzieren. Dies ist noch nicht gängige Praxis!

100

101 In Fällen, in welchen sich Flugreisen nicht vermeiden las-  
102 sen, können Kompensationszahlungen ein Weg sein, der  
103 Umwelt etwas zurückzugeben, auch wenn gar nicht flie-  
104 gen der zu bevorzugende Weg sein sollte. Das Beispiel  
105 der Universität Hamburg belegt, dass Kompensationszah-  
106 lungen rechtlich möglich und mit sehr geringem büro-  
107 kratischem Aufwand umsetzbar sind. Das Kompensieren  
108 soll hierbei keineswegs als Entschuldigung oder Rechtfertigung  
109 für vermehrtes Fliegen betrachtet werden, auch  
110 wenn es den Eindruck einer Art „Ablasshandel“ erwecken  
111 kann. Es müssen weiterhin umweltfreundliche Alternati-  
112 ven zur aktuellen Reisepraxis gesucht und gefunden wer-  
113 den. Eine Kompensationszahlung ist aber dennoch ein gu-  
114 ter Weg, vermeintlich nicht zu vermeidende Flugreisen in

115 geringem Grad auszugleichen.

## Antrag 280/II/2019

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Bleibt auf dem Boden – Gegen Vielfliegerei im öffentlichen Dienst

1 Die „Klimakrise“ ist eine reale Bedrohung für unsere Er-  
2 de, ihre Bewältigung eine der Hauptaufgaben des 21.  
3 Jahrhunderts. Der Klimawandel bedroht die Stabilität der  
4 Ökosysteme unseres Planeten und stellt für Millionen von  
5 Menschen eine existenzielle Bedrohung dar. Laut IPCC hat  
6 sich die Erde seit Beginn der Industrialisierung um ca. ein  
7 Grad Celsius erwärmt, das klingt wenig, hat jedoch kata-  
8 strophale Auswirkungen auf unsere Umwelt.

9  
10 Seit Monaten gehen junge Menschen und Wissenschaft-  
11 ler\*innen auf die Straße, streiken, um ein Umdenken zu  
12 bewirken und angemessene politische Maßnahmen zu  
13 befördern. Über 27.000 Wissenschaftler\*innen allein im  
14 deutschsprachigen Raum warnen vor den wissenschaft-  
15 lich messbaren Folgen des Klimawandels und unterstüt-  
16 zen darum Bewegungen, wie „Fridays For Future“.

17  
18 Der Klimawandel wird wesentlich von Treibhausgasen  
19 und dem Ausstoß von Kohlendioxid vorangetrieben. Ge-  
20 rade Flugreisen belasten die Umwelt ungemein, dennoch  
21 sind sie nach wie vor billiger als Zugreisen und werden  
22 von vielen öffentlichen Einrichtungen bevorzugt finan-  
23 ziert. Ein zweistündiger Flug (ca. 268kg CO) stößt dabei ca.  
24 53,6mal mehr CO aus, als eine fünfstündige Zugfahrt (ca.  
25 3kg CO). In einem ersten Schritt sollten öffentliche Einrich-  
26 tungen ihre Dienstreisepraxis überdenken und Züge vor  
27 Flügen finanzieren. Dies ist noch nicht gängige Praxis!

28  
29 In Fällen, in welchen sich Flugreisen nicht vermeiden las-  
30 sen, können Kompensationszahlungen ein Weg sein, der  
31 Umwelt etwas zurückzugeben, auch wenn gar nicht flie-  
32 gen der zu bevorzugende Weg sein sollte. Das Beispiel  
33 der Universität Hamburg belegt, dass Kompensationszah-  
34 lungen rechtlich möglich und mit sehr geringem büro-  
35 kratischem Aufwand umsetzbar sind. Das Kompensieren  
36 soll hierbei keineswegs als Entschuldigung oder Rechtfert-  
37 igung für vermehrtes Fliegen betrachtet werden, auch  
38 wenn es den Eindruck einer Art „Ablasshandel“ erwecken  
39 kann. Es müssen weiterhin umweltfreundliche Alternati-  
40 ven zur aktuellen Reisepraxis gesucht und gefunden wer-  
41 den. Eine Kompensationszahlung ist aber dennoch ein gu-  
42 ter Weg, vermeintlich nicht zu vermeidende Flugreisen in  
43 geringem Grad auszugleichen.

44  
45 Wir fordern, dass Berliner Einrichtungen und Unterneh-

## Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

46 men in öffentlicher Hand, sowie Verwaltungen Maßnah-  
47 men ergreifen, die zu einer entscheidenden Reduktion des  
48 Ausstoßes von Kohlendioxid beitragen. Ein erster Schritt  
49 in diese Richtung ist die Entwicklung von Maßnahmen zur  
50 Veränderung des Reiseverhaltens:

51

52 Dienstreisen, die eine Reisezeit von fünf Stunden mit dem  
53 Zug nicht unterschreiten, dürfen nur in begründeten Aus-  
54 nahmefällen mit dem Flugzeug zurückgelegt werden, dies  
55 gilt auch dann, wenn das Flugzeug das kostengünstigste  
56 Verkehrsmittel ist.

57

58 Für die mit dem Flugzeug durchgeführten Dienstreisen  
59 muss eine Kompensation der durch das Fliegen entstan-  
60 denen Emissionen entrichtet werden. Diese Kompensatio-  
61 nen müssen dabei durch die jeweilige Leitung getragen  
62 werden und dürfen nicht zu Lasten der reisenden Person  
63 gehen. Die Zahlungen sollen Klimaschutzprojekten zugute-  
64 kommen, deren Klimaschutzwirkung bereits vorab in  
65 angemessener Weise zu überprüfen ist. Die Höhe der zu  
66 leistenden Kompensationszahlung richtet sich nach der  
67 jeweiligen Reiseentfernung und wird im Rahmen der Rei-  
68 sekostenabrechnung festgelegt.

69

70 Anfahrtswege zu Langstreckenflügen, die abseits der Ber-  
71 liner Flughäfen starten (z.B. Frankfurt am Main, München  
72 etc.), sollen nach Möglichkeit mit der Bahn als sog. „Zu-  
73 bringer“ zurückgelegt werden.

74

75 In allen öffentlichen Unternehmen und Verwaltungen soll  
76 die Möglichkeit gegeben werden, in den entsprechenden  
77 Gebäuden, sofern nicht bereits vorhanden, eine Hard- und  
78 Softwareausstattung für Videokonferenzen zu implemen-  
79 tieren. Die jeweilige Einrichtung gewährleistet eine Schu-  
80 lung in der Nutzung der neuen Anlage. Ziel einer solchen  
81 Ausstattung ist es, vom jeweiligen Standort aus die stand-  
82 ortübergreifende Kommunikation reiseunabhängiger zu  
83 gestalten.

84

85 Eine umweltverträgliche Verkehrspolitik bedarf einer ge-  
86 nauen empirischen Kenntnis des dienstlichen Reisever-  
87 haltens der Angehörigen öffentlicher Einrichtungen. Der  
88 Senat wird aufgefordert, eine jährliche Dokumentation  
89 über die Dienstreisen der Mitglieder der Berliner Verwal-  
90 tungseinheiten zu erstellen und diese der Öffentlichkeit  
91 zugänglich zu machen. Die Dokumentation soll dabei u.a.  
92 folgende Dimensionen berücksichtigen:

93

- 94 • Art des benutzten Verkehrsmittels (Bahn, Bus, Auto,  
95 Flugzeug etc.)
- 96 • Ziel der Reise (konkreter Ort, Einteilung in Inland, in-  
97 nereuropäisches und außereuropäisches Ausland)
- 98 • Durchschnittliche Fahrt- und Aufenthaltsdauer
- 99 • Durchschnittliche Kosten
- 100 • Bei Flugreisen eine Angabe darüber, ob „business“

101 oder „economy“ geflogen wurde  
 102 • Zuordnung der reisenden Person zu ihrer jeweiligen  
 103 Statusgruppe  
 104 • Zum Schutz der Persönlichkeitsrechte geht es bei  
 105 der Erfassung dieser Daten nicht um eine Auflistung  
 106 der Flüge einzelner Personen, sondern um Aggre-  
 107 gatsdaten.  
 108  
 109 Der Senat wird aufgefordert, das Ziel der Kohlendioxidre-  
 110 duktion bei allen zukünftigen Vertragsabschlüssen zu be-  
 111 rücksichtigen.  
 112  
 113 Der Senat wird aufgefordert, sich bei allen Vertragspart-  
 114 ner\*innen für eine Reform der Dienstreisepraxis einzuset-  
 115 zen. Dies gilt insbesondere für solche Dienstreisen, die in  
 116 Zusammenhang mit Aufträgen des Landes Berlin stehen.  
 117 Für solche Dienstreisen sollten die Punkte 1. und 2. Anwen-  
 118 dung finden.  
 119  
 120 Bei allen Maßnahmen sollen individuelle Bedürfnisse un-  
 121 terschiedlicher Personengruppen, bspw. Menschen mit  
 122 körperlichen Einschränkungen, berücksichtigt werden.  
 123  
 124 Darüber hinaus sollen Konzepte entwickelt werden, die  
 125 Maßnahmen zur Reduktion des Stromverbrauchs, ener-  
 126 getische Sanierungen der Gebäude, ein umweltfreundli-  
 127 ches Ernährungsangebot in den öffentlichen Mensen, und  
 128 städtische Begrünungsmaßnahmen prüfen.

**Antrag 281/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Für eine sozial gerechte Klimapolitik: Die Energiewende voranbringen und sozial gerecht gestalten.**

1 Wir sind überzeugt, dass der Klimawandel mit seinen Fol-  
 2 gen die größte Bedrohung unserer Lebensgrundlage dar-  
 3 stellt. Von einer Verschlechterung der Lebensqualität sind  
 4 besonders sozial Schwächere betroffen. Ziel sozialdemo-  
 5 kratischer Politik muss es sein, die Existenzgrundlage in  
 6 unserem Land für künftige Generationen zu sichern. Da-  
 7 für braucht CO2 einen Preis.  
 8  
 9 Durch die Einnahmen aus einer CO2-Bepreisung kann die  
 10 Energiewende sozial gerecht gestaltet werden. Dieses In-  
 11 strument hat sich bereits in verschiedenen Ländern be-  
 12 währt und wird von Wissenschaft und Gesellschaft ge-  
 13 fordert. Wir fordern die SPD auf, ein entsprechendes sozi-  
 14 aldemokratisches Konzept für wirksamen und sozial ge-  
 15 rechten Klimaschutz zu erarbeiten und umzusetzen. Als  
 16 Rahmenbedingungen sind dabei folgende Punkte zu be-  
 17 rücksichtigen:

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Kon-  
sens)****Anmerkungen KSH: Siehe Beschluss des LV 16.09.2019:****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Für eine sozial gerechte Klimapolitik: Die Energiewende  
voranbringen und sozial gerecht gestalten.**

Wir sind überzeugt, dass der Klimawandel mit seinen Fol-  
 gen die größte Bedrohung unserer Lebensgrundlage dar-  
 stellt. Von einer Verschlechterung der Lebensqualität sind  
 besonders sozial Schwächere betroffen. Ziel sozialdemo-  
 kratischer Politik muss es sein, die Existenzgrundlage in  
 unserem Land für künftige Generationen zu sichern. **Da-  
für braucht CO2 einen Preis.**

Durch die Einnahmen aus einer CO2-Bepreisung kann die  
 Energiewende sozial gerecht gestaltet werden. Dieses In-  
 strument hat sich bereits in verschiedenen Ländern be-  
 währt und wird von Wissenschaft und Gesellschaft gefor-

18

19 **1. Für wirksamen Klimaschutz:**

- 20 • Eine sektorübergreifende Bepreisung von CO<sub>2</sub>
- 21 mit einem Einstiegspreis von mindestens 45
- 22 €/tCO<sub>2</sub>äq. Diese ist entweder implizit durch eine
- 23 CO<sub>2</sub>-orientierte Anpassung von Abgaben und Um-
- 24 lagen einzuführen oder durch die Einführung eines
- 25 expliziten CO<sub>2</sub>-Preises. Ziel ist eine einheitliche
- 26 CO<sub>2</sub>-Bepreisung in den wesentlichen Sektoren.
- 27 Dazu gehören vor allem Verkehr, Industrie, Energie-
- 28 wirtschaft und Gebäude.
- 29 • Zur Vermeidung einer doppelten Belastung von An-
- 30 lagen, die am Handel mit CO<sub>2</sub>-Zertifikaten teilneh-
- 31 men (EU-ETS), werden die Kosten der Zertifikate an-
- 32 gerechnet.
- 33 • Ein verlässlich ansteigender CO<sub>2</sub>-Preispfad schafft
- 34 Planungssicherheit und sichert die Einhaltung un-
- 35 serer Klimaziele bis 2050 (80-95% Emissionsreduzie-
- 36 rung bis 2050).
- 37 • Eine CO<sub>2</sub> Bepreisung ist ein wesentlicher Bau-
- 38 stein für wirksame Klimapolitik. Trotzdem sind zu-
- 39 sätzliche Maßnahmen, wie ein Klimaschutzgesetz
- 40 notwendig. Bestehende und zukünftige ordnungs-
- 41 rechtliche Maßnahmen, wie Grenzwerte und Effizi-
- 42 enzanforderungen bleiben von der Umsetzung ein-
- 43 ner CO<sub>2</sub>-Bepreisung unberührt.

44

45 **2. Für sozialen Ausgleich**

46 Die CO<sub>2</sub>-Bepreisung dient nicht zur Erzielung zusätzlicher  
 47 Einnahmen des Staates. Sie wird nur dann als sozialver-  
 48 träglich erkennbar, wenn gleichzeitig Maßnahmen einge-  
 49 leitet werden, die den finanziellen Belastungen entgegen-  
 50 wirken. Die Einnahmen werden deshalb direkt zur Entlas-  
 51 tung besonders betroffener Haushalte und zur Förderung  
 52 einer klimaneutralen Infrastruktur eingesetzt. Die Mittel  
 53 aus der CO<sub>2</sub>-Bepreisung sollen daher anteilig eingesetzt  
 54 werden

- 55 • für einen Energiewendebonus (Dividende), der di-
- 56 rekt an die BürgerInnen ausgezahlt wird. Alternat-
- 57 iv können Abgaben auf Strom im gleichen Umfang
- 58 gesenkt werden. Durch diese Maßnahmen wird un-
- 59 mittelbar eine Dämpfung sozialer Folgen erreicht.
- 60 • für einen Energiewendefonds, mit dem Investitio-
- 61 nen in emissionsarme Technologien und Infrastruk-
- 62 tur gefördert werden (zum Beispiel in den Bereichen
- 63 energetische Gebäudesanierung und Verkehrsinf-
- 64 frastruktur). Gerade im Bereich Mobilität ist erst
- 65 durch eine entsprechende Infrastruktur ein Umstieg
- 66 auf klimaneutrale Technologien für die BürgerInnen
- 67 möglich.

68

69 **3. Für eine wettbewerbsfähige Wirtschaft**

70 Die Einführung einer CO<sub>2</sub>-Bepreisung soll einen Anreiz zur  
 71 Entwicklung und Einführung effizienter und emissionsar-

72

mer Technologien setzen. Ein langfristiges Klimaschutz-

dert. Wir fordern die SPD auf, ein entsprechendes **sozialdemokratisches Konzept für wirksamen und sozial gerechten Klimaschutz** zu erarbeiten und umzusetzen. Als Rahmenbedingungen sind dabei folgende Punkte zu berücksichtigen:

**1. Für wirksamen Klimaschutz:**

- Eine sektorübergreifende Bepreisung von CO<sub>2</sub> mit einem Einstiegspreis von mindestens 45 €/tCO<sub>2</sub>äq. Diese ist entweder implizit durch eine CO<sub>2</sub>-orientierte Anpassung von Abgaben und Umlagen einzuführen oder durch die Einführung eines expliziten CO<sub>2</sub>-Preises. Ziel ist eine einheitliche CO<sub>2</sub>-Bepreisung in den wesentlichen Sektoren. Dazu gehören vor allem Verkehr, Industrie, Energiewirtschaft und Gebäude.
- Zur Vermeidung einer doppelten Belastung von Anlagen, die am Handel mit CO<sub>2</sub>-Zertifikaten teilnehmen (EU-ETS), werden die Kosten der Zertifikate angerechnet.
- Ein verlässlich ansteigender CO<sub>2</sub>-Preispfad schafft Planungssicherheit und sichert die Einhaltung unserer Klimaziele bis 2050 (80-95% Emissionsreduzierung bis 2050).
- Eine CO<sub>2</sub> Bepreisung ist ein wesentlicher Baustein für wirksame Klimapolitik. Trotzdem sind zusätzliche Maßnahmen, wie ein Klimaschutzgesetz notwendig. Bestehende und zukünftige ordnungsrechtliche Maßnahmen, wie Grenzwerte und Effizienzanforderungen bleiben von der Umsetzung einer CO<sub>2</sub>-Bepreisung unberührt.

**2. Für sozialen Ausgleich**

Die CO<sub>2</sub>-Bepreisung dient nicht zur Erzielung zusätzlicher Einnahmen des Staates. Sie wird nur dann als sozialverträglich erkennbar, wenn gleichzeitig Maßnahmen eingeleitet werden, die den finanziellen Belastungen entgegenwirken. Die Einnahmen werden deshalb direkt zur Entlastung besonders betroffener Haushalte und zur Förderung einer klimaneutralen Infrastruktur eingesetzt. Die Mittel aus der CO<sub>2</sub>-Bepreisung sollen daher anteilig eingesetzt werden

- für einen Energiewendebonus (Dividende), der direkt an die BürgerInnen ausgezahlt wird. Alternativ können Abgaben auf Strom im gleichen Umfang gesenkt werden. Durch diese Maßnahmen wird unmittelbar eine Dämpfung sozialer Folgen erreicht.
- für einen Energiewendefonds, mit dem Investitionen in emissionsarme Technologien und Infrastruktur gefördert werden (zum Beispiel in den Bereichen energetische Gebäudesanierung und Verkehrsinfrastruktur). Gerade im Bereich Mobilität ist erst durch eine entsprechende Infrastruktur ein Umstieg auf klimaneutrale Technologien für die BürgerInnen

73 konzept mit einem klaren Entwicklungspfad für die CO2-  
 74 Bepreisung schafft die nötige Planungssicherheit für In-  
 75 vestitionen.  
 76 Entstehende Innovationen sichern den Technologie- und  
 77 Industriestandort Deutschland. Wichtige Industriever-  
 78 bände und die Energiewirtschaft unterstützen bereits die  
 79 Einführung einer CO2- Bepreisung. Eine CO2-Bepreisung  
 80 ermöglicht eine deutliche Verringerung des bürokrati-  
 81 schen Aufwands, der besonders kleinere Akteure aus-  
 82 bremsst.

83

#### 84 **4. Für gemeinsame Europäische Klimapolitik**

85 Wirksamer Klimaschutz kann langfristig nur im europäi-  
 86 schen Kontext gelingen. Angesichts der Dringlichkeit für  
 87 wirksame Klimaschutzmaßnahmen, darf deshalb aber ei-  
 88 ne nationale CO2-Bepreisung nicht aufgeschoben wer-  
 89 den. Zahlreiche Nachbarländer haben bereits eine CO2-  
 90 Bepreisung eingeführt oder entsprechende Vorschläge in  
 91 der Planung. Die CO2-Bepreisung in Deutschland kann  
 92 deshalb zeitnah in enger Kooperation mit Frankreich, Nie-  
 93 derlanden, Großbritannien und unseren skandinavischen  
 94 Nachbarn umgesetzt werden.

95

96

97

98

99

möglich.

#### **3. Für eine wettbewerbsfähige Wirtschaft**

Die Einführung einer CO2-Bepreisung soll einen Anreiz zur Entwicklung und Einführung effizienter und emissionsarmer Technologien setzen. Ein langfristiges Klimaschutzkonzept mit einem klaren Entwicklungspfad für die CO2-Bepreisung schafft die nötige Planungssicherheit für Investitionen. Entstehende Innovationen sichern den Technologie- und Industriestandort Deutschland. Wichtige Industrieverbände und die Energiewirtschaft unterstützen bereits die Einführung einer CO2-Bepreisung. Eine CO2-Bepreisung ermöglicht eine deutliche Verringerung des bürokratischen Aufwands, der besonders kleinere Akteure ausbremst.

#### **4. Für gemeinsame Europäische Klimapolitik**

Wirksamer Klimaschutz kann langfristig nur im europäischen Kontext gelingen. Angesichts der Dringlichkeit für wirksame Klimaschutzmaßnahmen, darf deshalb aber eine nationale CO2-Bepreisung nicht aufgeschoben werden. Zahlreiche Nachbarländer haben bereits eine CO2-Bepreisung eingeführt oder entsprechende Vorschläge in der Planung. Die CO2-Bepreisung in Deutschland kann deshalb zeitnah in enger Kooperation mit Frankreich, Niederlanden, Großbritannien und unseren skandinavischen Nachbarn umgesetzt werden.

#### **Antrag 282/II/2019**

**KDV Pankow**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

**Für eine sozial gerechte Klimapolitik: Die Energiewende voranbringen und sozial gerecht gestalten**

1 Wir sind überzeugt, dass der Klimawandel mit seinen Fol-  
 2 gen die größte Bedrohung unserer Lebensgrundlage dar-  
 3 stellt. Von einer Verschlechterung der Lebensqualität sind  
 4 besonders sozial Schwächere betroffen. Ziel sozialdemo-  
 5 kratischer Politik muss es sein, die Existenzgrundlage in  
 6 unserem Land für künftige Generationen zu sichern. Da-  
 7 für braucht CO einen Preis.

8

9 Durch die Einnahmen aus einer CO-Bepreisung kann die  
 10 Energiewende sozial gerecht gestaltet werden. Dieses In-  
 11 strument hat sich bereits in verschiedenen Ländern be-  
 12 währt und wird von Wissenschaft und Gesellschaft gefor-  
 13 dert. Wir fordern die SPD auf, ein entsprechendes sozialde-  
 14 mokratisches Konzept für wirksamen und sozial gerech-  
 15 ten Klimaschutz zu erarbeiten und umzusetzen. Als Rah-  
 16 menbedingungen sind dabei folgende Punkte zu berück-  
 17 sichtigen:

18

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**19 1. Für wirksamen Klimaschutz:**

20

- 21 • Eine sektorübergreifende Bepreisung von CO mit  
22 einem Einstiegspreis von mindestens 45 €/t Co  
23 äq. Diese ist entweder implizit durch eine CO-  
24 orientierte Anpassung von Abgaben und Umlagen  
25 einzuführen oder durch die Einführung eines ex-  
26 pliziten CO-Preises. Ziel ist eine einheitliche CO-  
27 Bepreisung in den wesentlichen Sektoren. Dazu  
28 gehören vor allem Verkehr, Industrie, Energiewirt-  
29 schaft und Gebäude.
- 30 • Zur Vermeidung einer doppelten Belastung von An-  
31 lagen, die am Handel mit CO-Zertifikaten teilneh-  
32 men (EU-ETS), werden die Kosten der Zertifikate an-  
33 gerechnet.
- 34 • Ein verlässlich ansteigender CO-Preispfad schafft  
35 Planungssicherheit und sichert die Einhaltung unse-  
36 rer Klimaziele bis 2050 (80 – 95% Emissionsreduzie-  
37 rung bis 2050).
- 38 • Eine CO-Bepreisung ist ein wesentlicher Baustein  
39 für wirksame Klimapolitik. Trotzdem sind zusätzli-  
40 che Maßnahmen, wie ein Klimaschutzgesetz not-  
41 wendig. Bestehende und zukünftige ordnungs-  
42 rechtliche Maßnahmen, wie Grenzwerte und Effizi-  
43 enzanforderungen bleiben von der Umsetzung ein-  
44 ner CO-Bepsreisung unberührt.

45

**46 2. Für sozialen Ausgleich**

47 Die CO-Bepsreisung dient nicht zur Erzielung zusätzlicher  
48 Einnahmen des Staates. Sie wird nur dann als sozialver-  
49 träglich erkennbar, wenn gleichzeitig Maßnahmen einge-  
50 leitet werden, die den finanziellen Belastungen entgegen-  
51 wirken. Die Einnahmen werden deshalb direkt zur Entlas-  
52 tung besonders betroffener Haushalte und zur Förderung  
53 einer klimaneutralen Infrastruktur eingesetzt. Die Mittel  
54 aus der CO-Bepreisung sollen daher anteilig eingesetzt  
55 werden

56

- 57 • für einen Energiewendebonus (Dividende), der di-  
58 rekt an die BürgerInnen ausgezahlt wird. Alternati-  
59 v können Abgaben auf Strom im gleichen Umfang  
60 gesenkt werden. Durch diese Maßnahmen wird un-  
61 mittelbar eine Dämpfung sozialer Folgen erreicht.
- 62 • für eine Energiewendefonds, mit dem Investitionen  
63 in emissionsarme Technologien und Infrastruktur  
64 gefördert werden (zum Beispiel in den Bereichen  
65 energetische Gebäudesanierung und Verkehrsinf-  
66 frastruktur). Gerade im Bereich Mobilität ist erst  
67 durch eine entsprechende Infrastruktur ein Umstieg  
68 auf klimaneutrale Technologien für die BürgerInnen  
69 möglich.

70

**71 3. Für eine wettbewerbsfähige Wirtschaft**

72 Die Einführung einer CO-Bepreisung soll einen Anreiz  
73 zur Entwicklung und Einführung effizienter und emissi-

74 onsarmer Technologien setzen. Ein langfristiges Klima-  
 75 schutzkonzept mit einem klaren Entwicklungspfad für  
 76 die CO-Bepreisung schafft die nötige Planungssicherheit  
 77 für Investitionen. Entstehende Innovationen sichern den  
 78 Technologie- und Industriestandort Deutschland. Wich-  
 79 tige Industrieverbände und die Energiewirtschaft unter-  
 80 stützen bereits die Einführung einer CO-Bepreisung. Ei-  
 81 ne CO-Bepreisung ermöglicht eine deutliche Verringerung  
 82 des bürokratischen Aufwands, der besonders kleinere Ak-  
 83 teure ausbremst.

84

#### 85 **4. Für gemeinsame Europäische Klimapolitik**

86 Wirksamer Klimaschutz kann langfristig nur im europäi-  
 87 schen Kontext gelingen. Angesichts der Dringlichkeit für  
 88 wirksame Klimaschutzmaßnahmen, darf deshalb aber ei-  
 89 ne nationale CO—Bepreisung nicht aufgeschoben wer-  
 90 den. Zahlreiche Nachbarländer haben bereits eine CO-  
 91 Bepreisung eingeführt oder entsprechende Vorschläge in  
 92 der Planung. Die CO-Bepreisung in Deutschland kann des-  
 93 halb zeitnah unter Einbeziehung der Erfahrungen ins-  
 94 besondere aus Frankreich, Großbritannien und unseren  
 95 skandinavischen Nachbarn umgesetzt werden.

#### Antrag 283/II/2019

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

#### Gerechtere Belastung der Verkehrsträger mit Steuern und Abgaben nach CO2-Ausstoß

1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-  
 2 gefordert, die ungerechte Belastung der Verkehrsträger  
 3 in Deutschland mit Steuern und Abgaben zu beenden  
 4 und folgende Einzelmaßnahmen umzusetzen, mit denen  
 5 die finanzielle Belastung konsequenter nach dem CO2-  
 6 Ausstoß ausgerichtet wird:

7

- 8 1. Befreiung der Eisenbahnen von der Stromsteuer
- 9 2. Befreiung der Eisenbahnen von der EEG-Umlage
- 10 3. Weiterentwicklung des CO2-Zertifikatehandelsim  
 11 Bereich Verkehr:-Erhöhung der Belastung des  
 12 Flugverkehrs im CO2-Zertifikatehandel auf 100%-  
 13 Berücksichtigung des verbrennungsmotorbetriebe-  
 14 nen Individualverkehrs im CO2-Zertifikatehandel
- 15 4. Reduzierung der Mehrwertsteuersätze bei Bahnti-  
 16 ckets:-Reduzierung des Mehrwertsteuersatzes auf  
 17 7% bei Fahrten im Inland-keine Mehrwertsteuer bei  
 18 grenzüberschreitenden Fahrten
- 19 5. Entwicklung der Luftverkehrsabgabe zu einer Flug-  
 20 maut

21

22

23 **Begründung**

24 Beim Vergleich der finanziellen Belastung der wesentli-  
 25 chen drei Verkehrsträger mit Steuern und Abgaben fällt  
 26 auf, dass der Eisenbahnverkehr höher belastet wird als der  
 27 motorisierte Individualverkehr und der Flugverkehr. Ein  
 28 Zusammenhang zwischen Belastung und CO<sub>2</sub>-Ausstoß ist  
 29 nicht gegeben.

#### Antrag 284/II/2019

#### KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Ein funktionierender Luftreinhalteplan für Berlin ist notwendig!

- 1 Die im Luftreinhalteplan für Berlin (Senatsbeschluss vom  
 2 23.7.2019) beschlossenen Maßnahmen sind bei weitem  
 3 nicht ausreichend, um in Berlin die Luftqualität zu verbes-  
 4 sern.
- 5 • Wir fordern daher ein zonales Verbot für Dieselfahr-  
 6 zeuge unterhalb der Euronorm 6 im gesamten In-  
 7 nenstadtbereich.
  - 8 • Wir fordern, dass der Senat eine Gesetzesinitiative  
 9 über den Bundesrat auf den Weg bringt, durch die  
 10 Autohersteller zur Hardware-Umrüstung überwie-  
 11 gend auf deren Kosten verpflichtet werden.
  - 12 • Wir fordern ebenfalls eine Gesetzesinitiative des Se-  
 13 nat zur Schaffung einer bundesgesetzlichen Rechts-  
 14 grundlage für Fahrverbote, z.B. über eine „blaue Pla-  
 15 kette“.
  - 16 • Die Berliner sozialdemokratischen Bundestagsab-  
 17 geordneten werden aufgefordert, entsprechende  
 18 Initiativen zu den beiden vorstehenden Punkten im  
 19 Bundestag auf den Weg zu bringen.
  - 20 • Wir fordern, Tempo 30 als Regelgeschwindigkeit im  
 21 Innenstadtbereich einzuführen.
  - 22 • Wir fordern die Einführung eines 365 €-Tickets zur  
 23 Stärkung des ÖPNV.
  - 24 • Wir fordern die Einführung einer emissionsabhängi-  
 25 gen City-Maut.

26  
 27

#### 28 Begründung

29 Nach Angaben der Europäischen Umweltagentur [EEA Air  
 30 Quality Report 2018] starben in Deutschland im Jahr 2015  
 31 13.100 Menschen vorzeitig aufgrund der Luftbelastung mit  
 32 NO<sub>2</sub> und 62.300 Menschen aufgrund der Feinstaubbe-  
 33 lastung. Das Umweltbundesamt (UBA) hat mit einer im  
 34 März 2018 veröffentlichten Studie verdeutlicht, dass – be-  
 35 zogen auf das Jahr 2014 – bereits bei Konzentrationen  
 36 deutlich unterhalb der erlaubten Emissionswerte etwa  
 37 6.000 vorzeitige Todesfälle sowie 437.000 der Diabetis-  
 38 Erkrankungen und 439.000 der Asthmaerkrankungen der  
 39 NO<sub>2</sub>-Belastung in der Atemluft zuzurechnen waren.  
 40 Seit November 2015 geht die Deutsche Umwelthilfe

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

41 (DUH) mit einer Klagewelle gegen die Luftreinhaltepläne  
42 deutscher Städte wegen dauerhafter Überschreitung der  
43 Stickoxid-Grenzwerte vor. (Erlaubt ist nach europarecht-  
44 lichen Vorgaben ein Jahresmittelwert vom 40 µg NO<sub>2</sub>/m  
45 in der Luft.) Auch beim Verwaltungsgericht Berlin wur-  
46 de eine entsprechende Klage eingereicht. Am 09.10.2018  
47 wurde gerichtlich entschieden, dass Fahrbeschränkungen  
48 für Diesel-Fahrzeuge bis Abgasnorm Euro 5 zur schnellst-  
49 möglichen Einhaltung der Stickstoffdioxid-Grenzwerte  
50 bis zum 31.03.2019 in den Luftreinhalteplan des Landes  
51 Berlin aufgenommen und umgesetzt werden müssen. Da-  
52 bei hat das Verwaltungsgericht 11 Straßenabschnitte ge-  
53 nannt, an denen diese Fahrbeschränkungen alternativlos  
54 sind und Prüfaufträge für 117 weitere Straßenabschnitte  
55 ausgesprochen.

56 Am 23.07.2019 hat der Senat – deutlich verspätet – einen  
57 neuen Luftreinhalteplan für Berlin beschlossen. Im ein-  
58 zeln wurden folgende Maßnahmen festgelegt: Durch-  
59 fahrtverbote auf acht Straßen für Dieselfahrzeuge bis ein-  
60 schließlich Euronorm 5; Anordnung von Tempo 30 für 33  
61 Straßen mit 59 hochbelasteten Straßenabschnitten; Aus-  
62 weitung der Parkraumbewirtschaftung von 40 % auf 75 %  
63 innerhalb des S-Bahn-Rings; Nachrüstung mit Stickoxid-  
64 filtern und Flottenerneuerung bei Linienbussen und kom-  
65 munalen Fahrzeugen, Umstieg von Dieseln auf Elek-  
66 trobusse bei der BVG.

67  
68 Die Maßnahmen sind bei weitem nicht ausreichend, um  
69 in Berlin als eine der am stärksten belasteten deutschen  
70 Städte die Luftqualität wieder ausreichend zu verbessern.  
71 Mit mehr als 70 % verursachen Diesel-Pkw den höchst-  
72 en Beitrag an NO<sub>x</sub>-Emissionen im Stadtverkehr. Die Län-  
73 ge der vorgesehenen Durchfahrtverbote für Dieselfahrzeuge  
74 beträgt hingegen lediglich 2,9 km, was 0,05 % des insge-  
75 samt 5.453 km langen Straßennetzes in Berlin entspricht.

76  
77 Eine solche Maßnahme wäre auch verhältnismäßig, da  
78 der Umtausch bzw. die erforderlichen Nachrüstungen  
79 selbstverständlich auf Kosten der Autohersteller\*innen  
80 erfolgen müssen. Erschreckend ist in diesem Zusammen-  
81 hang die Haltung der Bundesregierung, die – auch nach  
82 Bekanntwerden des sog. Dieselskandals – nicht zwin-  
83 gend die Automobilhersteller\*innen in die Pflicht nimmt,  
84 sondern an diese nur die Erwartungshaltung richtet,  
85 Hardware-Umrüstungen auf eigenen Kosten zu überneh-  
86 men. Eine Haltung, wie sie im aktuellen Koalitionsvertrag  
87 des Bundes zum Ausdruck kommt – Inanspruchnahme  
88 der Autohersteller\*innen nur auf freiwilliger Basis sowie  
89 keine Schaffung einer Rechtsgrundlage für Fahrverbote z.  
90 B. über eine blaue Plakette – darf sich mit sozialdemokra-  
91 tischer Regierungsbeteiligung nicht wiederholen.

92  
93 Zu kritisieren ist ferner, dass der Luftreinhalteplan Ber-  
94 lins sich bei der Einführung von Tempo 30 lediglich auf  
95 die Straßenabschnitte beschränkt, die in dem Urteil des

96 Verwaltungsgericht Berlins explizit vorgegeben wurden,  
 97 so dass für zahlreiche Straßen, die 2018 im Jahresmittel  
 98 deutliche Grenzwertüberschreitungen aufwiesen, keiner-  
 99 lei Maßnahmen zur Stickoxid-Belastung eingeplant sind.  
 100 Eine erhöhte Wirksamkeit von Tempo 30 zur Stickoxid-  
 101 verringerung und damit verbundene weitere Lenkungsef-  
 102 fekte (Verringerung des innerstädtischen Durchgangsver-  
 103 kehrs, Durchsetzung der im Mobilitätsgesetz verankerten  
 104 Vorrangstellung des Radverkehrs) kann sich unseres Er-  
 105 achtens nur entfalten, wenn Tempo 30 als Regelgeschwin-  
 106 digkeit im Innenstadtbereich eingeführt wird.

**Antrag 285/II/2019**  
**KDV Steglitz-Zehlendorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Den ökologischen Wandel sozial und nachhaltig gestalten - Für einen sozialdemokratischen „Green New Deal“**

1 Der SPD-Landesvorstand wird aufgefordert ein Zukunfts-  
 2 und Investitionsprogramm zu entwickeln, das auf dem  
 3 Parteitag 2020 der Bundes-SPD zur Beschlussfassung vor-  
 4 gelegt werden soll. Dieses wird unsere Antwort auf die  
 5 Klimakrise und die Digitalisierung sein. Es formuliert ei-  
 6 ne klare nachfrageorientierte Alternative zur Politik der  
 7 “Schwarzen Null”. Basierend auf den Grundsätzen der  
 8 Sozialdemokratie werden wir den notwendigen gesell-  
 9 schaftlichen Wandel als Fortschritt gestalten.

10  
 11 Dieses Zukunfts- und Investitionsprogramm soll mit ak-  
 12 tiver Beteiligung der Parteigliederungen entwickelt wer-  
 13 den.

14 Grundlage dieses Zukunfts- und Investitionsprogramms  
 15 soll die Weiterentwicklung des sozialdemokratisch ge-  
 16 prägten Vorschlags des Deutschen Gewerkschaftsbunds  
 17 (DGB) “Ein Marshallplan für Europa” sein.

18

**19 Begründung**

20 Die Herausforderungen, die sich unserer Gesellschaft ak-  
 21 tuell stellen, werden im wesentlichen durch eine stark  
 22 wachsende Weltbevölkerung und die damit weiter stei-  
 23 gende Urbanisierung sowie einen steigenden Ressourcen-  
 24 verbrauch, der durch eine unregulierte Digitalisierung be-  
 25 schleunigt wird, geprägt. Diese Bewegung führt zu einer  
 26 wachsenden sozialen Spaltung.

27 Die Gestaltung der nächsten Jahrzehnte braucht Grund-  
 28 sätze, um eine lebenswerte Zukunft zu sichern - insbeson-  
 29 dere ein nachhaltiger und gerechter Umgang mit Ressourcen  
 30 ist daher entscheidend.

31 Es braucht eine neue Strategie, die die aktuellen Gege-  
 32 benheiten berücksichtigt und auf einem unerlässlichen  
 33 Fundament begründet ist - der Sicherheit und Stabili-  
 34 tät einer solidarischen Gemeinschaft, die niemanden aus-  
 35 schließt. Basierend auf den Grundsätzen der Sozialde-

36 mokratie werden wir den notwendigen gesellschaftlichen  
 37 Wandel unter anderem durch Mitbestimmung und Teilha-  
 38 be als Fortschritt gestalten.  
 39 Der *Green New Deal* ist ein gesellschaftspolitisches Zu-  
 40 kunftsprojekt und Investitionsprogramm, das Menschen  
 41 zusammenbringt, um den sozial-ökologischen Fortschritt  
 42 der Gesellschaft inklusiv zu gestalten. Ausgangspunkt ist  
 43 die Kritik an der politischen Maxime, welche auf dem Ver-  
 44 brauch von Ressourcen basiert und Wachstum als primä-  
 45 ren Indikator für Fortschritt sieht, ohne sich an dem Be-  
 46 griff des „Guten Lebens“ zu orientieren. Dafür braucht es  
 47 ein starkes und internationalistisches Bündnis aus der ge-  
 48 samten Zivilgesellschaft.  
 49 Nur ein gesellschaftlicher Wandel hin zu einer nachhalti-  
 50 gen und sozialen Gesellschaft ermöglicht den Menschen  
 51 selbstbestimmt und frei zu leben.  
 52 Das dieser Wandel N I E M A N D E N in eine Notlage bringt,  
 53 ist unsere Verpflichtung.  
 54 Link: <https://www.dgb.de/themen/++co++64e1dc32-4081-11e2-9bfe-00188b4dc422>  
 55

**Antrag 286/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Schadstoffbelastung auf den Berliner Wasserwegen reduzieren - Fahrgastschiffe schneller umrüsten**

1 Belastungen durch Schadstoffe wie etwa Dieselrußparti-  
 2 kel oder Stickoxide werden nicht nur durch Straßenver-  
 3 kehr hervorgerufen, sondern auch durch Schiffsverkehr et-  
 4 wa auf der Spree. Die Schadstoffemission durch ein einzel-  
 5 nes Schiff ist ungleich höher als durch PKW oder LKW; die  
 6 technische Umrüstung ist aufwändig und vor allem teuer.  
 7 Im Rahmen eines Pilotprojektes des Senats wurden fünf  
 8 Fahrgastschiffe, die auf Berliner Wasserwegen unterwegs  
 9 sind, technisch umgerüstet. Dennoch ist das Tempo der  
 10 Umrüstung insgesamt wenig zufriedenstellend. Immer-  
 11 hin fahren 85 Fahrgastschiffe regelmäßig auf der Spree  
 12 und anderen Wasserwegen.  
 13  
 14 Die Belastung für Anwohner\*innen, aber auch für Fahr-  
 15 gäste und auf den Schiffen Arbeitenden ist immer noch  
 16 deutlich hoch. Um Klarheit darüber zu haben, bedarf  
 17 es neben Messungen an Anlegestellen auch Messungen  
 18 in Wohngebieten, die direkt an der Spree liegen. Dar-  
 19 über hinaus müssen die Umrüstungen der Fahrgastschif-  
 20 fe mit Nachdruck vorangetrieben werden - vorzuziehen  
 21 sind freiwillige Umrüstungen und geförderte Programme.  
 22 Falls diese Maßnahmen nur unzureichend greifen, müs-  
 23 sen Fahrverbote in Betracht gezogen werden.  
 24  
 25 Wir fordern die Fraktion im Abgeordnetenhaus auf:  
 26 

- sich dafür einzusetzen, dass Stationen zur Messung

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

- 27 von Schadstoffen an Wasserstraßen installiert wer-  
 28 den
- 29 • sich dafür einzusetzen, dass die Umrüstung von
  - 30 Fahrgastschiffe schneller vorangetrieben wird als
  - 31 bisher, Fördermaßnahmen und Freiwilligkeit in
  - 32 Kombination mit Grenzwerten sind vorzuziehen,
  - 33 ggf. müssen aber auch Fahrverbote in Betracht
  - 34 gezogen werden
  - 35 • sich dafür einzusetzen, dass Unternehmen in die La-
  - 36 ge versetzt werden, ihre Schiffe zügig auf umwelt-
  - 37 freundliche und schadstoffarme Antriebe umzurüs-
  - 38 ten und in naher Zukunft Schiffe mit Elektroantrieb
  - 39 zu betreiben
  - 40

**Antrag 287/II/2019**

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Förderung von Wasserstoff im Verkehrssektor**

- 1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus  
 2 werden aufgefordert, sich für Wasserstoff als alternativen  
 3 Antrieb für landeseigene Fahrzeuge einzusetzen.

4

5 Daher fordert die SPD Berlin die

6

- 7 • Umstellung der stadteigenen Fahrzeugflotte (so-
- 8 weit möglich) auf Wasserstoff-Antriebe
- 9 • Überprüfung Erdgasspeichers im Brandsteinweg in
- 10 Spandau für die Lagerung von Wasserstoff
- 11 • und den Ausbau von Wasserstoff-Tankstellen in Ber-
- 12 lin.

13

14

**Begründung**

16 Der Begriff Elektromobilität (auch E-Mobilität) steht für  
 17 Fortbewegung mithilfe von Elektromotoren. Autos, Busse,  
 18 Nutzfahrzeuge, Züge, Fahr- und Motorräder, Schiffe und  
 19 kleinere Flugzeuge – sie alle können mit elektrischer Ener-  
 20 gie angetrieben werden. Ein elektrisch betriebenes Fahr-  
 21 zeug im Sinne des Elektromobilitätsgesetzes ist ein rei-  
 22 nes Batterieelektrofahrzeug, ein von außen aufladbares  
 23 Hybridelektrofahrzeug oder ein Brennstoffzellenfahrzeug  
 24 (Wasserstoff).

25

26 E-Mobilität ist eine Schlüsseltechnologie für die Gestal-  
 27 tung eines sauberen und effizienten Verkehrssystems. So-  
 28 genannte fossile Energieträger wie Erdöl oder Erdgas füh-  
 29 ren in unserem Straßenverkehr seit Jahren zu hohen CO2-  
 30 Emissionen und zu einer zunehmenden Belastung des Kli-  
 31 mas. Der Strom, den Elektrofahrzeuge benötigen, wird von  
 32 einer Brennstoffzelle bereitgestellt. In der Brennstoffzel-

**Empfehlung der Antragskommission**

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

33 le wird die chemische Energie von Wasserstoff direkt in  
34 Strom umgewandelt. Wasserstofffahrzeuge tanken gas-  
35 förmigen Wasserstoff an Tankstellen, sind leise und sto-  
36 ßen lokal keine klima- und gesundheitsschädlichen Emis-  
37 sionen aus.

38

39 Wasserstoff ist eine der Möglichkeiten, um das Kraftstoff-  
40 angebot im Verkehrssektor zu diversifizieren. Ihr Vorteil  
41 liegt in der deutlichen Minderung von CO<sub>2</sub>-Emissionen;  
42 der Betrieb eines Brennstoffzellenfahrzeugs gilt als lokal  
43 emissionsfrei.

44

45 Die heute bevorzugte E-Mobilität mit Elektromotoren aus  
46 Batterien ist allein keine Alternative. Der Stromverbrauch  
47 würde in immense Höhen steigen und so die Nullemission  
48 des Ottomotors durch die Emission bei der Stromherstel-  
49 lung wieder aufheben. Des Weiteren produziert die bat-  
50 teriebetriebene E-Mobilität einen hohen Verbrauch selte-  
51 ner Erden und hochwertiger Metalle wie z.B. Kupfer. Gold.  
52 Silber u.v.m. Auch ist die Entsorgung verbrauchter Batte-  
53 rien in keiner Weise geregelt. Weiter ist noch zu beden-  
54 ken, dass für die Schaffung von Ladestationen eine erheb-  
55 liche Infrastruktur geschaffen werden muss, die erhebli-  
56 che Kosten verursacht.

57

58 Die Wasserstoff-Technologie bietet hingegen eine echte  
59 Alternative. Bedeutende Vorteile lassen sich leicht erken-  
60 nen:

- 61 • Der Ausstoß ist klimaneutraler Wasserdampf und  
62 auch bei der Herstellung gibt es keine schädlichen  
63 Emissionen
- 64 • Die Lärmemission ist gleich null, lediglich die Rollge-  
65 räusche der Räder sind hörbar.
- 66 • Mit einer Tankfüllung gibt es eine hohe Reichweite  
67 von 500 Kilometer.
- 68 • Das bestehende Tankstellennetz braucht nur um ei-  
69 ne Wasserstoffgasanlage erweitert zu werden.
- 70 • Die Betankungszeiten sind ähnlich kurz wie die heu-  
71 tigen. Das Fahrverhalten entspricht den heutigen  
72 Standards.
- 73 • Es liegt keine Abhängigkeit mehr von fossilen Ener-  
74 geträgern vor.

75

76 Zudem wird in Zukunft immer mehr Ökostrom produziert  
77 und dessen Überproduktion, die nicht gespeichert werden  
78 kann, wird dann für die Erzeugung von Wasserstoffgas  
79 nutzbar. Hier kann dann eine Speicherung erfolgen und  
80 die Wirtschaftlichkeit beider Energieträger wird so noch  
81 verbessert werden.

**Antrag 288/II/2019****KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Förderung von Wasserstoff im Verkehrssektor**

- 1 Die Mitglieder der SPD-Bundestagsfraktion werden auf-  
2 gefordert, sich für:
- 3 • den Ausbau von Wasserstoff-Tankstellen
  - 4 • die Umstellung aller dieselbetriebener Bahnen auf  
5 Wasserstoff
  - 6 • die Überprüfung von Erdgasspeicher für Wasser-  
7 stoff
  - 8 • die Förderung der Wasserstoffproduktion mit rege-  
9 nerativen Energien
  - 10 • der Förderung von Power-to-Hydrogen Anlagen
  - 11 • der Umwandlung überschüssige Windenergie in  
12 Wasserstoff
  - 13 • die Förderung von Unternehmen bei Wasserstoff-  
14 Umstellung einzusetzen.

15

16

**17 Begründung**

18 Der Begriff Elektromobilität (auch E-Mobilität) steht für  
19 Fortbewegung mithilfe von Elektromotoren. Autos, Busse,  
20 Nutzfahrzeuge, Züge, Fahr- und Motorräder, Schiffe und  
21 kleinere Flugzeuge – sie alle können mit elektrischer Ener-  
22 gie angetrieben werden. Ein elektrisch betriebenes Fahr-  
23 zeug im Sinne des Elektromobilitätsgesetzes ist ein rei-  
24 nes Batterieelektrofahrzeug, ein von außen aufladbares  
25 Hybridelektrofahrzeug oder ein Brennstoffzellenfahrzeug  
26 (Wasserstoff).

27

28 E-Mobilität ist eine Schlüsseltechnologie für die Gestal-  
29 tung eines sauberen und effizienten Verkehrssystems.  
30 Sogenannte fossile Energieträger wie Erdöl oder Erdgas  
31 führen in unserem Straßenverkehr seit Jahren zu hohen  
32 CO<sub>2</sub>-Emissionen und zu einer zunehmenden Belastung  
33 des Klimas. Der Strom, den Elektrofahrzeuge benötigen,  
34 wird entweder von leistungsfähigen Batterien oder von  
35 einer Brennstoffzelle bereitgestellt. In der Brennstoffzel-  
36 le wird die chemische Energie von Wasserstoff direkt in  
37 Strom umgewandelt. Elektrofahrzeuge laden an Ladesta-  
38 tionen oder tanken gasförmigen Wasserstoff an Tankstel-  
39 len, sind leise und stoßen lokal keine klima- und gesund-  
40 heitsschädlichen Emissionen aus.

41

42 Wasserstoff ist eine der Möglichkeiten, um das Kraftstoff-  
43 angebot im Verkehrssektor zu diversifizieren. Ihr Vorteil  
44 liegt in der deutlichen Minderung von CO<sub>2</sub>-Emissionen;  
45 der Betrieb eines Brennstoffzellenfahrzeugs gilt sogar als  
46 lokal emissionsfrei. Nötig dazu sind allerdings genügend  
47 H<sub>2</sub>-Fahrzeuge sowie eine Infrastruktur, vor allem eine aus-  
48 reichende Zahl von Wasserstoff-Tankstellen.

49

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Kon-  
sens)**

50 Die heute bevorzugte E-Mobilität mit Elektromotoren aus  
 51 Batterien ist allein keine Alternative. Der Stromverbrauch  
 52 würde in immense Höhen steigen und so die Nullemission  
 53 des Ottomotors durch die Emission bei der Stromherstel-  
 54 lung wieder aufheben. Des Weiteren produziert die bat-  
 55 teriebetriebene E-Mobilität einen hohen Verbrauch selte-  
 56 ner Erden und hochwertiger Metalle wie z.B. Kupfer, Gold,  
 57 Silber u.v.m. Auch ist die Entsorgung verbrauchter Batte-  
 58 rien in keiner Weise geregelt. Weiter ist noch zu beden-  
 59 ken, dass für die Schaffung von Ladestationen eine erheb-  
 60 liche Infrastruktur geschaffen werden muss, die erhebli-  
 61 che Kosten verursacht.

62

63 Die Wasserstoff-Technologie bietet hingegen eine echte  
 64 Alternative. Bedeutende Vorteile lassen sich leicht erken-  
 65 nen:

- 66 • Der Ausstoß ist klimaneutraler Wasserdampf und  
 67 auch bei der Herstellung gibt es keine schädlichen  
 68 Emissionen
- 69 • Die Lärmemission ist gleich null, lediglich die Rollge-  
 70 räusche der Räder sind hörbar.
- 71 • Mit einer Tankfüllung gibt es eine hohe Reichweite.
- 72 • Das bestehende Tankstellennetz braucht nur um ein-  
 73 ne Wasserstoffgasanlage erweitert zu werden.
- 74 • Die Betankungszeiten sind ähnlich kurz wie die heu-  
 75 tigen.
- 76 • Es liegt keine Abhängigkeit mehr von fossilen Ener-  
 77 geträgern vor.

78

79 Zudem wird in Zukunft immer mehr Ökostrom produziert  
 80 und dessen Überproduktion, die nicht gespeichert werden  
 81 kann, wird dann für die Erzeugung von Wasserstoffgas  
 82 nutzbar. Hier kann dann eine Speicherung erfolgen und  
 83 die Wirtschaftlichkeit beider Energieträger wird so noch  
 84 verbessert werden.

#### Antrag 289/II/2019

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Umweltzone auf die Binnenschifffahrt jetzt ausweiten

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder im Berli-  
 2 ner Senat dazu auf, eine Bundesratsinitiative zügig einzu-  
 3 leiten, um die Binnenschiffe in die Umweltzone einzube-  
 4 ziehen und den fraktionsübergreifend im Abgeordneten-  
 5 haus zu Berlin beschlossenen Antrag „Saubere Luft durch  
 6 schadstoffarme Schiffe“ von 2018 zeitnah umzusetzen.

7

#### 8 Begründung

9 Für Dieselfahrzeuge im Straßenverkehr ist ein Rußfilter in-  
 10 nerhalb der Berliner Umweltzone Pflicht. Für Schiffe auf  
 11 der Spree gilt das nicht. Fast alle Schiffe auf der Spree

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

12 haben einen Dieselmotor – das hört und riecht man bei  
 13 einem Aufenthalt an der Innenstadtspreewald sehr deutlich.  
 14 Dabei gilt gerade auf der hoch frequentierten Strecke  
 15 zwischen Mühlendamm Schleuse und Bundeskanzleramt  
 16 grundsätzlich die Umweltzone. 2018 ist der fraktionsüber-  
 17 greifende Antrag „Saubere Luft durch schadstoffarme  
 18 Schiffe“ beschlossen worden, der den Senat konkret auf-  
 19 fordert z.E. die Elektroschifffahrt verstärkt zu fördern und  
 20 die Anwendung der Regelungen der Umweltzone auf die  
 21 Binnenschifffahrt im Bundesrecht verankern zu lassen. Bis  
 22 jetzt gibt es trotz Aufforderung an den Senat keine ent-  
 23 sprechende Bundesratsinitiative, das Bundeswasserstra-  
 24 ßenrecht zu reformieren. Hier ist dringender Handlungs-  
 25 bedarf. Die Reedereien mit z.T. sehr alten Schiffen zeigen  
 26 keine übermäßigen Anstrengungen die Flotte mit ca. 100  
 27 Schiffen auf der Spree mit Rußpartikelfiltern umzurüsten.  
 28 Der Senat für Umwelt hat für 2018/2019 lediglich fünf  
 29 Schiffe gemeldet bei denen eine Nachrüstung erfolgt ist  
 30 – bei drei hat der Senat die Kosten dafür getragen.

#### Antrag 290/II/2019

**KDV Charlottenburg-Wilmersdorf**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Ausstieg aus der Kohle vor 2030!**

1 Angesichts der immer deutlicher werdenden Auswirkun-  
 2 gen des Klimawandels ist ein Ausstieg aus der Braun- und  
 3 Steinkohle vor 2030 dringend nötig. Hier liegt das größte  
 4 Einsparpotential für CO<sub>2</sub>-Emissionen.

5

6 Der Parteivorstand wird daher dazu aufgefordert,

7

- 8 • eine Nachverhandlung des Kohlekompromisses in  
 9 den Entwurf des Wahlprogramms für die nächste  
 10 Bundestagswahl aufzunehmen (spätestens für die  
 11 Wahl 2021).
- 12 • die Ergebnisse der Verhandlungen der Kohlekom-  
 13 mission in dem Sinne in die anstehende Halbzeit-  
 14 bilanz der großen Koalition mit aufzunehmen, dass  
 15 deutlich wird, dass die derzeitigen Anstrengungen  
 16 im Bereich Klimaschutz keineswegs ausreichend  
 17 sind.
- 18 • darauf zu achten, dass die ersten Abschaltungen  
 19 von Kraftwerken tatsächlich bis spätestens 2022 er-  
 20 folgen.
- 21 • Jegliche Entschädigungszahlung bei Schließung von  
 22 Kohlekraftwerken kritisch zu begleiten.
- 23 • der Kohleausstieg ist dabei sozialverträglich zu be-  
 24 gleiten. Das Ausstiegsdatum wird davon nicht be-  
 25 rührt.

26

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

27 **Begründung**

28 Der Klimawandel ist bei uns angekommen. Auch in Nord-  
 29 europa brennen bereits im April die Wälder, ein weiterer  
 30 Jahrhundertsommer steht bevor, vermutlich ein Jahrhun-  
 31 dertsommerjahrzehnt. Das Bedauern über die Versäum-  
 32 nisse der letzten 50 Jahre, bringt uns hier nicht weiter. Ge-  
 33 rade als Sozialdemokraten müssen wir uns programma-  
 34 tisch ernsthaft mit dem Klimaschutz auseinandersetzen,  
 35 denn die Klimafrage ist vor allem auch eine soziale Fra-  
 36 ge. Die von den zu ergreifenden Maßnahmen gefährde-  
 37 ten Arbeitsplätze dürfen für uns kein Grund sein, das Not-  
 38 wendige und Richtige nicht zu tun. Vielmehr müssen wir  
 39 Konzepte für einen sozialen Strukturwandel entwickeln,  
 40 der den Menschen gerecht wird - nicht den Konzernen. Ein  
 41 Kohleausstieg bis 2030 ist nach eingängiger wissenschaft-  
 42 licher Meinung die einzige Möglichkeit unsere Klimaziele  
 43 bis 2030 zu erreichen.

44

45 Die Entschädigungen für Kraftwerksbetreiber sind in Ma-  
 46 ßen zu halten, denn ihre Kraftwerke würden auf Grund  
 47 des Emissionshandels sowieso unwirtschaftlich und we-  
 48 nig bis gar nicht rentabel. Hier sollte noch einmal genau  
 49 geprüft werden, welche Schließungen überhaupt mit Ent-  
 50 schädigungen verbunden werden sollten.

51

52 Darüber hinaus ist von den zuständigen Ministerien (allen  
 53 voran dem Bundesumweltministerium) genau zu über-  
 54 wachen, dass das Strukturwandelgesetz nicht den Kohle-  
 55 ausstiegsmaßnahmen vorseilt. Hier gilt es insbesonde-  
 56 re Steuerverschwendung zu vermeiden und Transparenz  
 57 zu schaffen, um vor Ort und im Rest der Republik, die vom  
 58 Strukturwandelgesetz nur sekundär betroffen sind und  
 59 vor allem die hohe Belastung des Staatshaushalts sehen,  
 60 Vertrauen und Verständnis zu schaffen. Vorrangig sollen  
 61 hier Maßnahmen unterstützt werden, die eine umwelt-  
 62 freundliche und nachhaltige Entwicklung der Regionen  
 63 fördern (z.B. Ausbau des Schienenverkehrs vorrangig vor  
 64 Straßenverkehr).

65

**Antrag 291/II/2019****KDV Mitte****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Ausbau von Erneuerbaren Energien**

- 1 **Ausbau von Erneuerbaren Energien zur Erzeugung von**
- 2 **Stromüberschüssen zwecks Verwendung für den was-**
- 3 **serstoffbasierten Güterverkehr mit dem Ziel, den CO2-**
- 4 **Ausstoß im Verkehrssektor zu reduzieren**

5 Der Landesparteitag Berlin und der Bundesparteitag der  
 6 SPD mögen – auch zur Aufnahme in ein künftiges Wahl-

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

7 programm – beschließen:

8

9 Die SPD-Bundestagsfraktion wird aufgefordert, sich für ei-  
10 nen deutlichen Ausbau der Stromerzeugung aus Erneuer-  
11 baren Energien einzusetzen, um auch bei Dunkelflauten  
12 (wenig Wind und Sonne) stets über mehr Elektroenergie  
13 zu verfügen, als für den allgemeinen Stromverbrauch be-  
14 nötigt wird.

15

16 Der so stets vorhandene Stromüberschuss wird mittels  
17 Elektrolyse ortsnah der Stromerzeugung endverbraucht  
18 und der so hergestellte Wasserstoff zum Abbau der Treib-  
19 hausgasemissionen im Verkehrssektor, beginnend mit  
20 CO<sub>2</sub>-neutralem Güterverkehr eingesetzt, um die deut-  
21 schen Klimaschutzziele zu erreichen.

22

### 23 **Begründung**

24 Der heutige CO<sub>2</sub>-Ausstoß in Energiewirtschaft und Ver-  
25 kehr ist Folge einer fossile Ressourcen verbrauchenden  
26 Energiebereitstellung, die letztlich der Erfüllung unserer  
27 wirtschaftlichen und sozialen Lebensbedürfnisse dient.  
28 Solch Bedürfnis lässt sich zwar steuern, jedoch kaum als-  
29 bald verringern und ist ohne akzeptierte Alternativen in  
30 einer offenen und auf persönliches Wachstum ausgerich-  
31 teten Gesellschaft schwierig zu verändern. So ist für ei-  
32 nen großen Teil unserer Gesellschaft die Anschaffung ei-  
33 nes möglichst leistungsfähigen Kfz anhaltend ein wich-  
34 tiges Lebensziel, wie sich in der laufenden Erhöhung des  
35 Kfz-Bestandes mit einem großen Anteil von SUV zeigt. Für  
36 einen Reduzierungserfolg bei Treibhausgasen ist diese Li-  
37 mitierung zu beachten.

38

39 Für eine durchgreifende Reduzierung der heutigen  
40 Treibhausgas-Emissionen von jährlich 866 Mio. t bietet  
41 eine Umstellung bei den größten Emittenten Energiewirt-  
42 schaft (hiervon 34,5 %) und Verkehr (18,8 %) wiederum  
43 das größte Potential.

44

45 Gleichzeitig wird die allseits gewollte Umstellung der  
46 Stromerzeugung auf Erneuer-bare Energien hinsichtlich  
47 Wirtschaftlichkeit und Versorgungssicherheit zu Recht  
48 als zunehmend nicht tragfähig kritisiert, auch weil der  
49 Ausbau von Windkraft- und Solaranlagen zu einem viel  
50 stärker schwankenden und damit ausgleichsbedürftigen  
51 Stromangebot führt, welches mit dem sowieso schwan-  
52 kenden allgemeinen Stromverbrauch für eine sichere  
53 Stromversorgung stets im Gleichgewicht gehalten wird,  
54 denn Strom ist nicht lagerfähig. Bei anhaltender Aus-  
55 richtung der Stromerzeugung auf eine stetige Anpassung  
56 an den allgemeinen Stromverbrauch würde bei weiterem  
57 Ausbau von Solar- und Windkraft der Aufwand für die An-  
58 passung deutlich steigen.

59

60 Eine sichere Stromversorgung muss jedoch lediglich den  
61 gleichfalls schwankenden allgemeinen Stromverbrauch

62 stets decken. Politisch und wirtschaftlich tragfähig bleibt  
63 eine solche Stromversorgung, deren ausbaufähige Tech-  
64 nologie kaum Konflikte auslöst und insbesondere für Ver-  
65 braucher bezahlbar bleibt.

66 Die SPD hat sich bisher stets für realistische Vereinbarkeit  
67 von Ökologie und Ökonomie eingesetzt und bei der Be-  
68 wältigung ökologischer Herausforderungen auf etwaige  
69 soziale Auswirkungen geachtet. Genau dies soll mit dem  
70 Antrag erreicht werden.

71 Um den teuren Aufwand zum Ausgleich von Erzeugungs-  
72 schwankungen gering zu halten, sollte **erstens** die Strom-  
73 wirtschaft auf die stetige Erzeugung von Stromüber-  
74 schüssen aus Erneuerbaren Energien über den allgemei-  
75 nen Strombedarf hinaus neu ausgerichtet werden. Mit ih-  
76 rem Ausbau würde sich der Bedarf an aufwändigem Aus-  
77 gleich insbesondere von Dunkelflauten (kaum Wind und  
78 Sonne) verringern, weil stets genügend Strom für den all-  
79 gemeinen Verbrauch bereitgestellt werden kann.

80  
81 **Zweitens** werden die vorhandenen und mit einer solchen  
82 Neuausrichtung erheblich wachsenden Stromüberschüs-  
83 se ortsnahe ihrer Erzeugung zur Wasserstoffherstellung  
84 mittels Elektrolyse endverbraucht. Die Stromübertragung  
85 wäre nicht auszuweiten.

86  
87 **Drittens** ersetzt dieser lagerfähige Wasserstoff vornehm-  
88 lich den Verbrauch von fossilem Kraftstoff im sehr ener-  
89 gieintensiven Verkehrssektor, der heutzutage 40 % mehr  
90 Energie benötigt, als hierzulande überhaupt Strom ver-  
91 ffügbar ist (765 zu 545 TWh). Sein Verbrauchspotential er-  
92 möglicht die vollständige Nutzung der Stromüberschüs-  
93 se zur Reduzierung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes, sofern kein ander-  
94 weitiger Einsatz der Stromüberschüsse oder des Wasser-  
95 stoffs bevorzugt wird. Als Einstieg bietet sich die Umstel-  
96 lung des energieintensiven Güterfernverkehrs auf Was-  
97 serstoffnutzung an, deren Tempo sich an die Ausweitung  
98 der Stromüberschüsse anpassen lässt. Fernlastzüge ha-  
99 ben die höchste Fahrleistung, den höchsten Energiever-  
100 brauch und passieren regelmäßig die Orte der Wasser-  
101 stoffherstellung. Mit solch Infrastruktur wird zudem CO<sub>2</sub>-  
102 neutrale Mobilität vor allem im ländlichen Raum ermög-  
103 licht, ohne dass zuvor ein Ressourcenverbrauch wie für die  
104 Batterieherstellung erforderlich ist. Die so verfolgte Redu-  
105 zierung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes ist vom Umsetzungserfolg der  
106 CO<sub>2</sub>-Bepreisung bei Kfz nicht abhängig, würde hiervon je-  
107 doch unterstützt.

108 Mit Errichtung der Infrastruktur aus Elektrolyseanlagen  
109 samt Wasserstoff-Lagerung und -betankung verlagern  
110 sich Wertschöpfung und Arbeitsplätze zum Ort der Strom-  
111 erzeugung in den ländlichen Raum, der hiermit eine Auf-  
112 wertung erfährt.

113 Diese Elektrolyseanlagen bieten zudem eine Basis für die  
114 Kraftstoffherstellung mittels Power-to-x-Verfahren z.B.  
115 für den Luftverkehr, ebenso für die Einspeisung von nach-  
116 folgend hergestelltem Gas in das Erdgasnetz. So hat

117 der breite Einstieg in die Wasserstoffherstellung und -  
118 nutzung im Verkehrssektor auch das Potential für eine  
119 langjährige Technologieführerschaft in diesem Zukunfts-  
120 bereich und kann hiesige Arbeitsplätze in der Herstellung  
121 von Fahrzeugantrieben sichern.

122

123 Neben der Änderung von rechtlichen Rahmenbedingung  
124 bleibt zu investieren

- 125 • in eine geförderte Ergänzung von geeigneten  
126 Windkraft- und Solaranlagen beginnend entlang  
127 den Autobahnen/Fernstraßen um die ortsnahe  
128 Wasserstoffherstellung mittels Elektrolyse samt  
129 Lagerung und Betankungsmöglichkeit für Kfz zum  
130 stets anpassungsfähigen Endverbrauch von Strom-  
131 überschüssen aus Windkraft und Sonne nahe dem  
132 Ort ihrer Erzeugung
- 133 • eine anhand des Umfangs der regionalen Was-  
134 serstoffherstellung geförderte Umstellung des  
135 hierfür geeigneten Güterverkehrs, beginnend mit  
136 wasserstoff-basiert betriebenen Fernlastzügen.

137

### 138 **Anhang und ausführliche Begründung zu den Einzelhei-** 139 **ten**

140 Die umfängliche Begründung im Einzelnen dient der Dar-  
141 stellung der Ausgangslage und nachvollziehbaren Erläu-  
142 terung der technischen Seite des Antrags anhand recher-  
143 chierter Fakten und Zusammenhänge.

144 Die Umsetzung des Antrags soll eine deutliche Reduzie-  
145 rung der Treibhausgase bei ihren beiden größten Emitten-  
146 ten, der Energiewirtschaft mit einem Anteil 2018 von 299  
147 Mio. t (34,5 %) und Verkehr mit 163 Mio. t. (18,8 %), Quelle:  
148 Umweltbundesamt, bewirken.

149

### 150 **Ausgangslage auf Seiten der Stromwirtschaft**

151 Ein Ausbau der Stromerzeugung aus Windkraft und Son-  
152 ne wie bisher wird in den jetzigen Rahmenbedingungen  
153 als volkswirtschaftlich kaum vertretbar kritisiert und dies  
154 unabhängig von dem aktuellen Umsetzungstau beim  
155 weiteren Ausbau der Windkraft. Hierfür gibt es mehrere  
156 Gründe.

157 Strom ist nicht lagerfähig. Einmal erzeugter Strom eignet  
158 sich am besten zum sofortigen Endverbrauch, denn die  
159 mittels Strom übertragene Energie lässt sich nicht wie je-  
160 ne im Kraftstoff, sondern allenfalls nach Umwandlung in  
161 andere Energieträger speichern.

162 Diese fehlende Lagerfähigkeit des Stroms ist physikalische  
163 Basis für den Aufbau jeder Stromversorgung, für deren  
164 Stabilität die Erzeugung exakt mit der Menge des ver-  
165 brauchten Stroms in jedem Augenblick übereinstimmen  
166 muss.

167

168 Der traditionelle Aufbau einer Stromversorgung richtete  
169 sich an der Technik Strom erzeugender Atom- und Kohle-  
170 kraftwerke aus, die den höchsten Wirkungsgrad erreichen,  
171 wenn sie einfach kontinuierlich Strom erzeugen. Die Sum-

172 me ihrer täglichen bzw. saisonalen Stromproduktion ent-  
173 sprach der Summe des täglichen bzw. saisonalen Strom-  
174 verbrauchs. Weil aber der tatsächliche Stromverbrauch im  
175 Tagesverlauf bzw. saisonal schwankt, wurde je nach Be-  
176 darf über den Stromverbund und diverse zumeist aufwän-  
177 dige Ausgleichsmaßnahmen (fachlich Regelleistung) wie  
178 dem Einsatz von Pumpspeicherwerken, Gaskraftwerken  
179 oder sehr kurzfristige eingesetzten Minutenkraftwerke  
180 die Stromerzeugung an den Stromverbrauch angepasst,  
181 ohne die Stromerzeugung in Großkraftwerken erheblich  
182 zu ändern. Sie blieben am Netz.

183 Der jeweils betriebene Aufwand zeigt sich am Strom-  
184 preis. Die Stromerzeugung aus Braunkohle ist schon ab  
185 1,1 ct/kWh möglich. Über das Stromnetz zum Großkunden  
186 übertragener Normalstrom kostet etwa 3 ct/kWh, Strom  
187 aus deutschen Pumpspeicherkraftwerken 5 ct/kWh, aus  
188 Gaskraftwerken 7,7 ct/kWh und aus Minutenkraft-  
189 werken 1,50 €/kWh, alles jeweils ohne Abgaben. Weil diese Aus-  
190 gleichleistung, auch Regelleistung genannt, aufgrund  
191 der kontinuierlichen Stromproduktion mit Großkraftwer-  
192 ke überschaubar blieb, blieben Ausgleichskosten als Zula-  
193 ge zum Erzeugungspreis tragfähig.

194 Mit Einführung Erneuerbarer Energien sind nicht nur der  
195 weiterhin schwankende Stromverbrauch, sondern auch  
196 zunehmend die schwankende Stromerzeugung mitein-  
197 ander in Übereinstimmung zu bringen und zusätzlich  
198 das Stromnetz nicht zu überlasten. Zum Teil decken sich  
199 zwar die erhöhte Stromerzeugung durch Solaranlagen  
200 am Tage mit dem tagsüber höheren Stromverbrauch. Im  
201 Übrigen geschieht der notwendige Ausgleich weiterhin  
202 mit denselben teuren Ausgleichsmaß-nahmen, deren Po-  
203 tential jedoch begrenzt ist. Es wäre der Bau von gro-  
204 ßen Stromspeichern erforderlich. Den derzeit wohl größ-  
205 ten Ausgleich der schwankenden Stromproduktion bei Er-  
206 neuerbaren Energien wird mittelbar der Stromaustausch  
207 mit den Nachbarländern bewirkt haben, der 2018 zu ei-  
208 nem Saldo von exportierten 50 Terrawattstunden = TWh  
209 führte. Das sind 9 % der deutschen Nettostrommen-  
210 ge. Exportiert wurden insgesamt 80 TWh, importiert 30  
211 TWh, (Fraunhofer, ISE), hiervon umfänglich Atomstrom  
212 aus Frankreich.

213

214 Stromaustausch und Export lassen sich ohne Beteiligung  
215 der Nachbarn kaum ausbauen und stoßen zudem teilwei-  
216 se auf Ablehnung, weil die Netzbetreiber der Nachbarn  
217 nicht auf Dauer Puffer für die volatile Stromerzeugung in  
218 Deutschland sein möchten. So plante Tschechien sogar die  
219 Installation von Blockadevorrichtungen zum Schutz der  
220 eigenen Netzstabilität (siehe Welt vom 3.8.15).

221 Das Auf und Ab der über den Tagesverlauf volatilen Strom-  
222 erzeugung ist im online abrufbaren Energy-Chart zur  
223 Stromproduktion in Deutschland gut zu erkennen.

224

225 Bei Umstellung der gesamten Stromerzeugung von 2018  
226 frei verfügbaren 545 Terrawattstunden = TWh (Fraunhofer,

227 ISE) auf erneuerbare Energien wird der Aufbau von erheb-  
228 licher Überkapazität in der Stromerzeugung aus Wind und  
229 Sonne für erforderlich erachtet, um in Zeiten sogenannter  
230 Dunkelflauten (wenig Wind und Sonne) zusammen mit  
231 der Auflösung von noch massiv aufzubauenden Energie-  
232 speichern bzw. Stromimport ausreichend Strom für eine  
233 stabile allgemeine Stromversorgung bereitzustellen. Falls  
234 an windigen und sonnigen Tagen nicht all der mehrprodu-  
235 zierte Strom über das Stromnetz abgeführt, verbraucht,  
236 exportiert oder für die Zeit der Dunkelflaute gespeichert  
237 werden kann, würde ein Teil der Anlagen zur Stromerzeu-  
238 gung abzuregeln sein. Sie stünden also still.

239 Dies geschieht bereits heutzutage. 2017 verhinderte solch  
240 Abregelung der Stromproduktion über das Einspeisema-  
241 nagement (fachlich EinsMan) die Erzeugung von 5,5 TWh,  
242 (Bericht BNetzA zu Systemsicherheitsmaßnahmen 2015-  
243 2017, Seite 10). Die Nichterzeugung von Strom infolge Ab-  
244 regelung wird vergütet. 2017 erhielten die Wind- und So-  
245 laranlagenbetreiber hierfür 610 Mio. Euro, die über EEG-  
246 Umlagen von den Stromverbrauchern getragen wurden,  
247 (gleicher Bericht, Seite 4).

248

249 Neben dem Stromaustausch/-export und der teuren Be-  
250 zahlung von Nichterzeugung infolge Abregelung bliebe  
251 als Ausgleichsmaßnahme die Stromspeicherung.

252 Allerdings fehlt den derzeit vorhandenen Stromspeichern  
253 z.B. mittels Wasserkraft die Kapazität. Sie haben schon  
254 die heutige Überproduktion nicht auffangen können und  
255 den Nachteil, dass der Strom zum Stromspeicher zu  
256 übertragen und nicht endverbraucht wird. Aufgrund der  
257 Umwandlungs- und Übertragungsverluste wird aus der  
258 Speicherung weniger Strom viel teurer in das System wie-  
259 der eingespeist, z.B. die deutschen Pumpspeicherwerke  
260 haben eine Kapazität von lediglich 0,6 TWh und geben  
261 nur 70 % des eingesetzten Stroms wieder ab. Dieser Strom  
262 kostet dann 5 ct/kWh statt der sonst üblichen 3ct/kWh.  
263 Die Einbindung bereits vorhandener großer Stromspei-  
264 cher der Nachbarn wie Norwegen und Österreich würde  
265 den Strom in gleicher Weise verteuern.

266 Zudem scheint der Aufbau größerer Pumpspeicherkapa-  
267 zitäten in Deutschland politisch nicht umsetzbar zu sein,  
268 wie die zahlreichen wegen Streitigkeit aufgegebenen Pro-  
269 jekte zeigen. Das letzte größere Pumpspeicherkraftwerk  
270 Goldisthal wurde 2003 in Betrieb genommen.

271 All diese Ausgleichsmaßnahmen dienen allerdings nur der  
272 exakten Anpassung von Stromerzeugung an den schwan-  
273 kenden allgemeinen Stromverbrauch, also dem tradi-  
274 tionellen Aufbau der Stromversorgung mit Einbindung  
275 von Großkraftwerken und Anpassung deren kontinuierli-  
276 cher Stromerzeugung an den schwankenden allgemeinen  
277 Stromverbrauch.

278 Mit schrittweiser Abschaltung der Großkraftwerke ent-  
279 fällt jedoch der Bedarf für eine solche Ausrichtung der  
280 Stromversorgung samt teurer Ausgleichsmaßnahmen.

281

282 **Neuausrichtung der Stromerzeugung mit Einführung der**  
283 **Elektrolyse**

284 Für die Zukunft drängt sich deshalb eine Begrenzung solch  
285 aufwändiger und größer werdenden Ausgleichsleistung,  
286 die gleichzeitig Erzeugungs- und Verbrauchsschwankun-  
287 gen zu puffern hätte, auf.

288 Vielmehr bietet sich eine Prüfung an, ob die teure Anpas-  
289 sung der Stromerzeugung an den stets zu sicherzustellen-  
290 den Stromverbrauch aufgegeben werden kann.

291 Die Erzeugungskapazität würde sich nicht mehr am  
292 durchschnittlichen allgemeinen Strombedarf/Stromver-  
293 brauch orientieren, sondern der allgemeine Stromver-  
294 brauch wird aus einer weitaus größeren Erzeugungskapä-  
295 zität aus Erneuerbaren Energien stets und mit möglichst  
296 wenig Ausgleichsmaßnahmen gedeckt.

297

298 Mit einer solchen Überkapazität der Stromerzeugung  
299 sinkt die Notwendigkeit größerer Ausgleichsmaßnah-  
300 men zur Anpassung an den im Tagesverlauf und saiso-  
301 nal schwankenden Stromverbrauch, weil mehr als genug  
302 Strom für den allgemeinen Stromverbrauch erzeugt wür-  
303 de. Je größer eine solche Überkapazität, um so stabiler ist  
304 die allgemeine Stromversorgung.

305 Wirtschaftlich vertretbar wird eine so aufgebaute Über-  
306 kapazität jedoch erst, wenn der hiermit erzeugbare Strom  
307 über den allgemeinen Stromverbrauch hinaus auch tat-  
308 sächlich erzeugt und als vergüteter Überschuss endver-  
309 braucht wird, schon um Kosten für die Abregelung solch  
310 Überkapazität zu vermeiden.

311 In Betracht käme z.B. das massenhafte Laden batteriebe-  
312 triebener Fahrzeugen über das Stromnetz. Solches würde  
313 einen deutlichen Ausbau der Übertragungsleistung in die  
314 Kommunen und zu den Privathaushalten erfordern, die in  
315 Jahre 2014 129 TWh Strom verbrauchten. Dieser Stromver-  
316 brauch würde sich verdoppeln, wenn alle 47 Mio. Pkw al-  
317 lein auf Batteriebetrieb umgestellt würden, denn bei einer  
318 Durchschnittsfahrleistung je Pkw von 13.922 km/Jahr (Sta-  
319 tistik Kraftfahrtbundesamt = KBA 2017) und einem Ver-  
320 brauch von 21 kW/h je 100 km (Beispiel Tesla Modell S) wä-  
321 re rechnerisch ein Bedarf von 137,4 TWh Elektroenergie (La-  
322 deverluste nicht eingerechnet) in die Ortsnetze zu über-  
323 tragen, denn die Batteriefahrzeuge warten zum Laden sel-  
324 tenst an Solar- und Windkraftanlagen, sondern sind hier-  
325 für in den Kommunen abgestellt. Für die Windkraft wird  
326 der Bedarf an Stromübertragung auch regional deutlich,  
327 weil von insgesamt 57,3 Mio. Kfz in Deutschland 26,7 Mio.  
328 in den Bundesländern Bayern, Baden-Württemberg, Hes-  
329 sen, Rheinland-Pfalz und Saarland zugelassen sind (Zu-  
330 lassungsstatistik KBA), die Windkraftanlagen jedoch über-  
331 wiegend im Norden stehen.

332

333 Zudem bleiben die wenigsten Pkw entladen abgestellt  
334 und könnten warten, bis genug Strom zur Verfügung  
335 steht, weil sie gebraucht werden. Deshalb werden sie als-  
336 bald geladen, weshalb Pkw-Batterien den schwankenden

337 Stromüberschuss nur bedingt aufnehmen können. Jedoch  
338 eignen sie sich zur Stromspeicherung.

339

340 Als vorrangige Option wird dies nicht in Betracht kommen,  
341 weil der zur Herstellung heutiger Batterien erforderlich  
342 werdende Ressourcenverbrauch für ein größere Fahrzeug-  
343 menge aktuell nicht vertretbar erscheint, denn für 500 km  
344 Fahrt benötigt ein Pkw bis zum nächsten Ladevorgang das  
345 Laden von 500 kg heutiger Batterien.

346 Deshalb ist bei die Neuausrichtung der Stromwirtschaft  
347 auf eine stets vorhandene Überkapazität in der Strom-  
348 erzeugung ein potentiell umfänglicher und sofortiger  
349 Ver-brauch des Stromüberschusses bestenfalls nahe der  
350 Stromerzeugung erforderlich, der sich an Schwankungen  
351 von Windkraft und Sonne anpassen lässt, weil nicht all der  
352 produzierte Strom zu übertragen, zu speichern wäre und  
353 die Anlagen nicht teuer abgeregelt werden müssten.

354

355 Dieses Potential bietet die Elektrolyse zur Herstellung von  
356 Wasserstoff am Ort der Stromerzeugung aus Windkraft  
357 und Sonne, denn sie verteilt sich auf viele Anlagen und  
358 lässt sich den örtlich unterschiedlichen Schwankungen  
359 von Windkraft und Sonne und damit dem lokalen Ange-  
360 bot an Strom stets anpassen. Nach vorrangiger Abgabe  
361 des zur Einspeisung über das Stromnetz benötigten allge-  
362 meinen Stroms würde der darüber hinaus erzeugte Strom  
363 als Überschuss vor Ort endverbraucht.

364

365 Der so produzierte Wasserstoff lässt sich am Ort der Her-  
366 stellung lagern, wie dies bereits an den bestehenden Pi-  
367 lotanlagen praktiziert wird, und die hierin enthaltene En-  
368 ergie zeitversetzt nutzen, bei Umsetzung dieses Antrags  
369 im energieintensiven Verkehrssektor, beginnend mit Elek-  
370 trolyseanlagen nahe den Windparks und Solaranlagen an  
371 den Autobahnen und Fernstraßen. Umgestellte Lastzü-  
372 ge würden sich den Wasserstoff zur Betankung auf ih-  
373 rem Transportweg abholen, wodurch ihr bisheriger CO2-  
374 Ausstoß entfiel. Es bleibt aber auch jede andere Nutzung  
375 des so hergestellten Wasserstoffs möglich.

376 Das Potential realisierbarer Stromproduktion aus erneu-  
377 erbaren Energien wurde 2016 vom BMWi für Deutschland  
378 auf 565 TWh geschätzt. Andere Schätzungen gehen von  
379 bis zu 1000 TWh aus, wobei Widerstände gerade gegen  
380 den Ausbau von Windkraft-anlagen zu berücksichtigen  
381 bleiben. Andererseits hat sich der allgemeine Stromver-  
382 brauch in den letzten Jahren durch Einsparerfolge verrin-  
383 gert und dürfte sich weiter verringern, auch deshalb 2018  
384 von 545 TWh frei verfügbarer Nettostrom-menge im Saldo  
385 fast 50 TWh exportiert wurden.

386

### 387 **Ausgangslage Verkehrssektor**

388 Die Mobilität der Menschen und der Warenaustausch  
389 werden wohl weiter anhaltend steigen. Aufgrund der bis-  
390 herigen Entwicklung erhöhten sich so fast jedes Jahr die  
391 Treibhausgasemissionen im Verkehrssektor, weil dort der

392 Energiebedarf von 765 TWh ganz überwiegend durch den  
393 Nutzung fossiler Kraftstoffe gedeckt wird. Dieser Energie-  
394 bedarf übersteigt die derzeit frei verfügbare Nettostrom-  
395 menge von 545 TWh um 40,3 %.

396 Das Verhalten der Mobilitätsnutzer widerspricht ihren be-  
397 kundeten Sorgen. Obwohl auf Verbraucherseite eine gro-  
398 ße Mehrheit für ihre Mobilität und den Straßenverkehr ei-  
399 ne Reduzierung der CO<sub>2</sub>-Emissionen als dringliche Klima-  
400 schutzaufgabe ansieht, wurden im ersten Halbjahr 2019  
401 mehr Flugreisen gebucht. Der Kfz-Bestand erhöhte sich  
402 in Deutschland allein vom 01.01.2018 bis 01.01.2019 um 1,1  
403 Millionen Fahr-zeuge. Ebenso stiegen die insgesamt ge-  
404 fahrenen Kilometer aller Kraftfahrzeuge, folglich im Stra-  
405 ßenverkehr mehr CO<sub>2</sub> ausgestoßen wurde. Von den Kfz-  
406 Neuzulassungen 2018 entfielen 2/3 auf Benziner und nur  
407 1 % auf batteriebetriebene Elektrofahrzeuge, weitere 4,4  
408 % auf anderweitig CO<sub>2</sub>-emissionsarme Fahrzeuge wie Hy-  
409 bride bzw. Mischantriebe. Jedoch 18,3 % der Neuzulassun-  
410 gen waren SUV (Zulassungsstatistik des KBA).

411 Zwar dürfte der einsetzende Mobilitätswandel gerade in  
412 den Städten einen noch höheren CO<sub>2</sub>-Ausstoß verhindert  
413 haben, jedoch nur seine weitere Steigerung. Eine Reduzie-  
414 rung der CO<sub>2</sub>-Emissionen gerade im Verkehrssektor wur-  
415 de nicht erreicht.

416

417 Die geplante Verteuerung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes von Kfz  
418 kann wiederum einen Um-stieg auf CO<sub>2</sub>-freie Mobilitäts-  
419 nutzung und Warenbeförderung nur insoweit bewirken,  
420 als Alternativen vorhanden sind. In Ballungsräumen könn-  
421 te ein solcher Wandel schon aufgrund Fahrradnutzung  
422 und ausgebautem ÖPNV gelingen. Im ländlichen Raum  
423 fehlen zum Teil schlicht solch Alternativen und ihr Aufbau  
424 erscheint aufwändig, weshalb dort die Fortnutzung von  
425 Kfz in erheblichem Umfang anzunehmen ist, gerade im  
426 Güterverkehr. Der Kfz-Gebrauch verteuert sich einfach um  
427 die CO<sub>2</sub>-Bepreisung, wie dies in der Vergangenheit nach  
428 Einführung der diverser Abgaben auf Kraftstoff bereits der  
429 Fall war. Die CO<sub>2</sub>-Emission bliebe bestehen.

430

431 Im Falle der Einführung einer CO<sub>2</sub>-Abgabe bleibt auch in  
432 Betracht zu ziehen, dass die klimaschädliche Kfz-Nutzung  
433 in größeren Bevölkerungsteilen aufgrund bestehender  
434 und lange eingeübter Prioritäten/Lebensziele, die sich  
435 auch in der Anschaffung eines möglichst leistungsfähigen  
436 Kfz zeigen, sich kaum reduziert, die CO<sub>2</sub>-Abgabe einfach  
437 bezahlt wird bzw. sich gegen staatliche Eingriffe vielfälti-  
438 ger und massiver Widerstand formiert.

439

440 Schon weil die Zeit drängt und sich erst zeigen muss, ob  
441 eine CO<sub>2</sub>-Bepreisung zu einer durchgreifenden Reduzie-  
442 rung führt, sich eine breite Akzeptanz solcher Eingriffe in  
443 langjährig gewachsene Gewohnheiten wie z.B. der Pkw-  
444 Nutzung kaum vorher-sehen lässt bzw. etwaige Gegen-  
445 wehr Verzögerung nach sich ziehen kann, gebietet es die  
446 politische Verantwortung, neben der CO<sub>2</sub>-Bepreisung be-

447 stehende Alternativen zu fossilem Kraftstoff in den Blick  
448 zu nehmen, einfach weil zumindest außerhalb der Städ-  
449 te eine umfängliche Kfz-Nutzung sehr wahrscheinlich ver-  
450 bleibt.

451

452 Die staatliche Förderung batteriebetriebener Fahrzeuge  
453 bewirkte bisher jedenfalls keine erhebliche Nutzung CO2-  
454 emissionsfreier Fahrzeuge im Nahverkehr, schon gar nicht  
455 im Fernverkehr, für den kaum Angebote vorhanden sind.  
456 Bei den derzeit geringen Reichweiten von batteriebetrie-  
457 benen Pkw von 231 km eines e-Golf (ADAC-Test 150 km)  
458 und 560 km eines Tesla Modell 3 erscheint dies verständ-  
459 lich, zudem die Gesamtumweltbilanz eines Batteriefahr-  
460 zeugs einschließlich CO2-Ausstoß von der Fahrzeugher-  
461 stellung über seine Nutzung bis zur Verschrottung bei  
462 Batterie-ladung mit dem heutigen deutschen Strom-Mix  
463 im Vergleich zu einem Dieselfahrzeug bisher nicht güns-  
464 tiger ausfiel. Für größere Lkw erscheint ein Batteriebe-  
465 trieb im Hinblick auf das erforderliche Batteriegewicht  
466 selbst im Nahverkehr derzeit keine Option zu sein. Leider  
467 ist auch weiterhin offen, ob die Batterieleistung für eine  
468 auskömmliche Nutzbarkeit in allen Kfz ausreichend ge-  
469 steigert werden kann.

470

471 Zudem wäre hierfür ein deutlicher Ausbau der Strom-  
472 übertragung vor allem in die Ortsnetze zum Abstellort  
473 der Fahrzeuge und damit zum Ladeort in den Kommu-  
474 nen erforderlich, denn insbesondere die aktuell im Orts-  
475 netz verlegten Stromleitungen sind für eine breite Inan-  
476 spruchnahme zum Laden sehr vieler Fahrzeugbatterien  
477 nicht ausgelegt.

478 Deshalb drängt sich die zumindest ergänzende Nutzung  
479 von Wasserstoff zur Substitution fossiler Kraftstoffe auf,  
480 vorausgesetzt Wasserstoff lässt sich wirtschaftlich und  
481 CO2-emissionsfrei anbieten. Dies würde durch eine CO2-  
482 Bepreisung allerdings unterstützt.

483

#### 484 **Elektrolyse grünen Wasserstoffs nahe den Autobahnen**

485 Mit dem Antrag wird die Verwendung der vorhandenen  
486 Stromüberschüsse, die sich insbesondere bei geänderter  
487 Ausrichtung der Stromwirtschaft deutlich erhöhen wür-  
488 den, zum Endverbrauch für die Elektrolyse von Wasser-  
489 stoff nahe dem Ort der Stromerzeugung verfolgt, begin-  
490 nend an den Autobahnen und Fernstraßen, um hiermit ein  
491 dortiges Betankungsangebot mit grünem Wasserstoff zu  
492 schaffen.

493

494 Zwar befindet sich ein Tankstellennetz für Wasserstoff  
495 bereits im Aufbau, z.B. durch die Initiative H2-Mobility.  
496 Für die CO2-emissionsfreie und wirtschaftlich vertretbare  
497 Nutzung bleibt allerdings entscheidend, wie der für Mo-  
498 bilität eingesetzte Wasserstoff bereitgestellt wird, denn  
499 nur grüner Wasserstoff, z.B. produziert mittels Elektrolyse  
500 unter Einsatz erneuerbarer Energien ermöglicht eine CO2-  
501 freie Nutzung.

502

503 Derzeit wird Wasserstoff auch zur Belieferung von Was-  
504 serstofftankstellen vielfach durch Dampfreformierung  
505 aus fossilem Erdgas, also Aufspaltung von Methan (CH<sub>4</sub>)  
506 in Großanlagen gewonnen, hierdurch bei Produktion, Ver-  
507 dichtung und dem vergleichsweise aufwändigen Trans-  
508 port erhebliche CO<sub>2</sub>-Emissionen entstehen, oder ist teil-  
509 weise abgefackeltes Nebenprodukt der Industrie. Die  
510 Wasserstoffnutzung im Straßenverkehr mit dem so be-  
511 reitgestellten grauen Wasserstoff verursacht noch bis zu  
512 30 % der CO<sub>2</sub>-Emissionen eines Diesels und ist zudem teu-  
513 rer als Diesel. Mit dem heutigen Endpreis an der Tankstelle  
514 von 8 - 9,5 € je kg H<sub>2</sub> fährt ein Pkw ca. 100 km.

515

516 Für einen möglichst kostengünstigen Einstieg in die Was-  
517 serstoffversorgung bietet sich eine geförderte Installati-  
518 on von Elektrolyseuren, Lagerung und Betankung vor Ort  
519 nahe den vielen Solar- und Windparks an den Autobah-  
520 nen und Fernstraßen an, die sich vielfach auch unweit be-  
521 reits vorhandener Tankstellen befinden. Die massenwei-  
522 se Errichtung von Windrädern begann einst an den Auto-  
523 bahnen und zwar aus Gründen des Naturschutzes, weil  
524 dort die Umwelt durch den Verkehr bereits gestört war  
525 und sich solche Flächen deshalb am besten für einen mög-  
526 lichst geringen Natureingriff zur Windradnutzung eigne-  
527 ten.

528

529 Durch die Elektrolyse, Lagerung und Betankung vor Ort  
530 entfällt der Aufwand für den Transport, mit dem aller-  
531 dings das Angebot durch bisher ungenutzten, industriell  
532 hergestellten und sonst abgefackelten Wasserstoff gera-  
533 de in Regionen mit geringem Stromüberschuss ergänzt  
534 werden könnte.

535 Durch Verwendung überschüssiger Stromerzeugung wür-  
536 den die derzeit noch unwirtschaftlichen Kosten einer was-  
537 serstoffbasierten Betankung deutlich sinken, nach einer  
538 Prognose des Hypos-Konsortiums zur Wirtschaftlichkeit  
539 aus dem Jahre 2016 bei Herstellung und Abgabe vor Ort  
540 auf etwa 3-4 €/kg Wasserstoff. Hierfür wäre jedoch ei-  
541 ne Änderung der Rahmenbedingungen, insbesondere des  
542 EEG erforderlich.

543 Bei Änderung der jetzigen Rahmenbedingungen stünde  
544 insbesondere Überschussstrom für die Elektrolyse nahe  
545 der Stromerzeugung, zumindest befreit von Endverbrau-  
546 cherabgaben womöglich im aktuellen Großhandelspreis  
547 von etwa 3 ct/kWh zur Verfügung. Bei Vergütung der ak-  
548 tuellen Erzeugungskosten von Windstrom an Land (soge-  
549 nannte Stromgestehungskosten) wären es wiederum zw-  
550 ischen 3,99 ct/kWh und 8,23 ct/kWh. Moderne Elektroly-  
551 seure mit 80 % Wirkungsgrad benötigen für die Herstel-  
552 lung von 1 kg Wasserstoff 46 kWh Elektroenergie, also  
553 bloße Kosten des Stromverbrauchs von rechnerisch 0,03  
554 €/kWh x 46 kWh/kg = 1,38 € für die Herstellung von 1 kg  
555 Wasserstoff. Bei Berücksichtigung der Gestehungskosten  
556 von Windstrom an Land wären dies zwischen 1,84 € und

557 3,78 € je kg Wasserstoff.

558 Der Ausbau und die Auslastung von Wasserstofftankstel-  
559 len mittels Lkw-Betankung beseitigt gleichzeitig das bis-  
560 herige Problem für Wasserstoff-Pkw, denen nicht genug  
561 Tankstellen zur Verfügung stehen und deren Betankung  
562 zu teuer ist, um bei den noch hohen Anschaffungskosten  
563 ihre Nutzung erschwinglich zu gestalten. Bei einer Preis-  
564 senkung ist deshalb eine Sogwirkung für den Pkw-Bereich  
565 zu erwarten.

566

#### 567 **Einstieg über die Fernlastzüge**

568 Für den Verkehrssektor bietet sich der Einstieg in die brei-  
569 te Substitution fossilen Kraftstoffs durch grünen Wasser-  
570 stoff (H<sub>2</sub>) über die prozentual kleine, jedoch abgas-starke  
571 Gruppe der vornehmlich im Güterfernverkehr eingesetz-  
572 ten Lkw an, weil deren Nutzung vergleichsweise gut steu-  
573 erbar ist und vor allem ein riesiges, landesweit abrufbares  
574 Reservoir für potentiellen Wasserstoffverbrauch zur deut-  
575 lichen Reduzierung von Treibhausgasen bildet.

576

577 Nach Zahlen des Umweltbundesamtes (UBA) für 2018 ver-  
578 ursachten Lkw fast 29 % (47 Mio. t) aller Treibhausgasemis-  
579 sionen im Verkehrssektor (163 Mio. t) und damit 5,4 % aller  
580 Treibhausgasemissionen in Deutschland (insgesamt 866  
581 Mio. t 2018). Alle in Deutschland zugelassenen Lkw stellen  
582 jedoch nur gut 5 % des Kraftfahrzeugbestandes, (Quellen:  
583 Umweltbundesamt, KBA).

584

585 Fernlastzüge sind vorwiegend auf Autobahnen und Fern-  
586 straßen eingesetzt, so dass sie besonders geeignet sind,  
587 eine dort geschaffene Infrastruktur durch Betankung mit  
588 wasserstoffbasiertem Kraftstoff nahe den zahlreichen  
589 Solar- und Windkraftanlagen auszulasten.

590

591 Fernlastzüge sind eine überschaubare und vor allem  
592 gleichartig eingesetzte Fahrzeuggruppe, die bei perma-  
593 nenter Nutzung die höchste jährliche Laufleistung und  
594 den höchsten Energieverbrauch aller Fahrzeuggruppen  
595 aufweist. Zur Veranschaulichung ist die Statistik des KBA  
596 zu den Anfang 2019 in Deutschland zugelassenen 218.454  
597 Sattelzugmaschinen zum Mitführen Sattelanhängern zu  
598 zitieren. Jede Sattelzugmaschine fuhr im Jahr 2017 durch-  
599 schnittlich 96.915 km. Ihr Anteil an der Gesamtfahrleis-  
600 tung aller in Deutschland zugelassenen Kraftfahrzeuge  
601 stieg 2017 auf 2,7 %, obwohl sie nur einen Anteil von 0,4  
602 % aller 57,3 Mio. Kraftfahrzeuge und 7 % der 3,1 Mio. hier  
603 zugelassenen Lkw stellen, (KBA). Lastzüge nutzen bisher  
604 vor allem Diesel als Kraftstoff bei einem Verbrauch von 28-  
605 40 Litern Diesel auf 100 km je nach Motorisierung, Stre-  
606 cke und Fahrweise. Sattelastzüge haben je Fahrzeug auf-  
607 grund ihrer Laufleistung und Größe den höchsten Ener-  
608 gieverbrauch und damit den höchsten CO<sub>2</sub>-Ausstoß aller  
609 Kfz, denn sie übertrafen 2017 die Laufleistung der kleine-  
610 ren Lkw von 37.000 km (über 6 t) und 19.000 km (über 3,5  
611 t), (KBA).

612

613 Nicht alle Fernlastzüge sind allein in Deutschland und im  
614 Bereich der Stromerzeuger mit ausreichend Potential für  
615 Elektrolyse unterwegs. Deshalb wird die Wasserstoffnut-  
616 zung zunächst nur für einen Teil der Lastzüge möglich  
617 sein, insbesondere vor Errichtung eines Wasserstofftank-  
618 stellennetzes außerhalb von Deutschland. Der Umfang  
619 der Lkw-Förderung sollte deshalb am realisierten Aus-  
620 bau der Stromerzeugung mittels Erneuerbarer Energien  
621 und damit auch an den Orten der Wasserstoffproduktion  
622 ausgerichtet sein, um eine Grundaustlastung der Wasser-  
623 stofftankstellen durch CO<sub>2</sub>-emissionsfrei betriebene Lkw  
624 sicherzustellen. Über eine passende Förderung kann die  
625 Zahl wasserstoffbasiert betriebener Lastzüge und damit  
626 der Wasserstoffverbrauch stets dem Umfang wachsender  
627 Stromüberschüsse auch regional angepasst werden.

628

629 Ein Batteriebetrieb für Fernlastzüge ist nicht in Sicht. Was-  
630 serstoffbasierte Lkw-Antriebe wie die Brennstoffzellen-  
631 technik stehen bereits zur Verfügung, jedoch noch nicht  
632 in Serienfertigung. Der Hersteller ESORO gibt für seinen  
633 neuesten 34 t Brennstoffzellen-Lkw einen Verbrauch von  
634 8 kg H<sub>2</sub>/100 km an. Der Verbrauch je Lkw-Kilometer dürf-  
635 te noch deutlich sinken, denn Wasserstoff hat mit 39 kWh  
636 je kg eine mehr als 3 Mal höhere Energiedichte als Die-  
637 sel mit 11,9 kWh/kg. Zudem sollte der derzeit viel kriti-  
638 sierte noch niedrigere Wirkungsgrad eines Brennstoffzell-  
639 fahrzeugs von 30-40 % den eines Diesel (bis 50%) alsbald  
640 übersteigen, weil ein labortechnisches Effizienzpotential  
641 der Brennstoffzelle von bis zu 83 % besteht und intensiv  
642 geforscht wird. Aufgrund seiner Größe steht in einem Lkw  
643 mehr Platz für die Installation eines im Vergleich zum Die-  
644 sel größeren Brennstoffzellenantriebs und vor allem für  
645 die größeren Wasserstoff-Tanks zur Verfügung als in ei-  
646 nem Pkw.

647

648 Bei Wasserstoffnutzung übersteigt der Energieverbrauch  
649 von Lastzügen bei weitem die in Deutschland derzeit  
650 nicht verbrauchte Strommenge aus abgeregelten 5,5 TWh  
651 (BNetzA) und fast 50 TWh Stromexport (Fraunhofer, ISE),  
652 denn die im fossilen Kraftstoff wie Diesel enthaltene En-  
653 ergie ist für eine klimaneutrale Mobilität zu ersetzen. Dies  
654 lässt sich ebenso am Beispiel der Sattelzugmaschinen auf-  
655 zeigen. Verbrauchen diese wie ein ESORO-Lastzug 8 kg H<sub>2</sub>  
656 auf 100 km bei je 100.000 km jährlicher Laufleistung und  
657 damit jeweils 8.000 kg Wasserstoff, wären zur Herstellung  
658 von grünem Wasserstoff mit dem derzeit höchsten Wir-  
659 kungsgrad, also einem Stromeinsatz von 46 kWh je kg  
660 H<sub>2</sub>, für alle 218.545 in Deutschland zugelassenen Sattel-  
661 zugmaschinen 80,4 TWh Elektroenergie erforderlich.

662

663 Anders herum gerechnet hätten mit dem 2017 durch Abre-  
664 gelung (EinsMan) unverbrauchten Überschussstrom von  
665 5.518.000.000 kWh = 5,518 TWh (BNetzA) unter Einsatz  
666 moderner Elektrolyseure (bei 80 % Wirkungsgrad, also

667 Stromeinsatz von 46 kWh je kg H<sub>2</sub>) rechnerisch bis zu  
668 119.956.520 kg Wasserstoff hergestellt werden können. Bei  
669 100.000 km Fahrleistung je Fernlastzug und einem Ver-  
670 brauch von 8 kg H<sub>2</sub> auf 100 km für einen Brennstoffzellen-  
671 Lkw hätten 2017 mit dem abgeregelten Überschussstrom  
672 rechnerisch fast 15.000 Sattelzüge mit je 8.000 kg Wasser-  
673 stoff betankt werden können, mit den 2018 ins Ausland  
674 exportierten fast 50 TWh Strom (Fraunhofer, ISE) rechne-  
675 risch weitere 135.000 Fernlastzüge. Nur der eingesetzte  
676 Strom zur Betankung des ESORO-Lastzugs würde rechne-  
677 risch  $0,03 \text{ €/kWh} \times 46 \text{ kWh/kg} \times 8 \text{ kg} = 11,04 \text{ €}$  für 100 km  
678 Lkw-Fahrt kosten, bei Berücksichtigung der Stromgeste-  
679 hungskosten von Windkraft (3,99 – 8,23 ct je kWh) zwi-  
680 schen 14,68 € und 30,29 € je 100 km.

681

682 Bei potentiell sinkendem Verbrauch je Lkw-Kilometer  
683 würde sich die Hereinnahme weiteren Verkehrs in die  
684 Wasserstoffnutzung anbieten, sofern genügend Strom-  
685 überschuss zur Wasserstoffherstellung zur Verfügung  
686 steht. Falls erforderlich könnte das Verbrauchsvolumen  
687 längerfristig sogar mit dem Import von klimaneutral pro-  
688 duziertem Wasserstoff bedient werden.

689 Es bedarf jedoch einer Änderung der Rahmenbedingun-  
690 gen, Anschaffungsförderung und gezielter Besteuerung,  
691 um den bisherigen Aufwand für moderne Diesel-Lkw zu  
692 unterschreiten und damit bei aufgebauter Infrastruktur  
693 zu einer ausreichenden Anschaffung CO<sub>2</sub>-emissionsfreier  
694 Lastzüge zu gelangen.

695

696 Lkw-Betreiber in der Transportbranche sind aufgrund  
697 des Erwerbsinteresses sehr wirtschaftlich orientiert  
698 und deshalb ihre Entscheidungen über planungssichere  
699 Rahmenbedingungen vergleichsweise gut steuerbar.  
700 Eine Lkw-Neuanschaffung ist vornehmlich eine kosten-  
701 /nutzenorientierte Investitionsentscheidung. Bei einem  
702 Lkw-Durchschnittsalter von 8 Jahren (KBA) sowie einer  
703 steuerlichen Abschreibungszeit von 9 Jahren auf Lkw be-  
704 steht deshalb das Potential einer zeitnahen Verbreitung  
705 klimaneutraler Antriebe bei Lastzügen.

706 Unabhängig von der Brennstoffzellentechnik kann Was-  
707 serstoff direkt bzw. wasserstoffbasiert über Power-to-x-  
708 Verfahren als grüner Kraftstoff eingesetzt werden.

709 Letztlich wird sich die effizienteste grüne Kraftstoffart  
710 durchsetzen und dies neben sowie unabhängig vom Bat-  
711 teriebetrieb, der derzeit mehr als doppelt so effizient ist,  
712 weshalb die Rahmenbedingungen ausreichend offen zu  
713 gestalten wären.

714

#### 715 **Volkswirtschaftliche Effekte**

716 Die Umsetzung des Antrags schafft das Potential, in der  
717 Wasserstoffnutzung für Fahrzeuge und in der Koppelung  
718 von schwankender Stromerzeugung mit der Elektrolyse  
719 die Technologieführerschaft zu übernehmen. Die breite  
720 Etablierung einer Wasserstoffnutzung im Verkehr wäre  
721 bei den Herstellern dieser Antriebe ein technisches Allein-

722 stellungsmerkmal für eine klimaneutrale Verkehrstech-  
 723 nik, zumal z.b. bei Bosch, Daimler, BMW bereits langjährig  
 724 aufgebautes technologisches Know-How existiert, jedoch  
 725 aufgrund der Rahmenbedingungen nie in eine Serienfer-  
 726 tigung überführt wurde.

727

728 Neben einer Betankung von Kfz eröffnet die Elektroly-  
 729 se über Power-to-x-Verfahren je nach Bedarf die Energie-  
 730 speicherung im Erdgasnetz sowie die breite Einführung  
 731 CO<sub>2</sub>-neutraler Kraftstoffe, einschließlich Flugbenzin für  
 732 einen klimaneutralen Verbrauch in der Luftfahrt, hieran  
 733 die Luftfahrtbranche zuletzt erhebliches Interesse zeigte.  
 734 Der Import von fossilen Energieträgern für die Kraftstoff-  
 735 herstellung sinkt.

736 Die sozialen Auswirkungen einer CO<sub>2</sub>-Besteuerung von  
 737 Mobilität in ländlichen Regio-nen verringern sich, denn  
 738 wasserstoffbasierte Fahrzeuge mit günstiger Betankung  
 739 ermöglichen eine CO<sub>2</sub>-freie Fahrzeugnutzung, die dort als  
 740 Bedarf bestehen bleibt.

741

742 Mit der Umsetzung des Antrags sind eine deutliche Redu-  
 743 zierung der Treibhausgas-Emissionen und damit die zuge-  
 744 sagten Ziele für den Abbau des CO<sub>2</sub>-Emissionen zu errei-  
 745 chen, denn 2018 waren Energiewirtschaft mit 299 Mio. t  
 746 und Verkehr 163 Mio. t, zusammen für 53 % (462 Mio t von  
 747 866 Mio t, Umweltbundesamt) der Treibhausgasemissio-  
 748 nen in Deutschland verantwortlich. Zudem sind die hohen  
 749 Strafzahlungen für einen übermäßigen CO<sub>2</sub>-Ausstoß im  
 750 EU-Raum zu vermeiden.

751 Der vielfach erhobene Einwand, die Wasserstoffnutzung  
 752 im Verkehr sei nicht effizient und würde zusätzlich Strom  
 753 verbrauchen, trifft derzeit noch zu, beseitigt jedoch nicht  
 754 das dringende Erfordernis, fossilen Kraftstoff für die ver-  
 755 bleibende Kfz-Nutzung zu ersetzen. Mit der Aufforderung  
 756 zur Einsparung und zum Umstieg auf emissionsfreie Fort-  
 757 bewegung (Rad etc.) bzw. ÖPNV wird nicht erklärt, wie  
 758 Mobilität abseits der Städte gerade für Fahrten außerhalb  
 759 der Reichweite einer Batterieladung emissions-frei statt-  
 760 finden soll. Eine Vielzahl von Nutzern bleibt auf Fahrzeu-  
 761 ge angewiesen und die eingangs genannten Zahlen las-  
 762 sen keine baldige Wende erwarten.

763

764 Zudem ist das verbleibende Zeitfenster für ein Umsteuern  
 765 ist nicht üppig bemessen, allein deshalb trotz Effizienzein-  
 766 wänden die Wasserstoffnutzung verfolgt werden sollte.

#### **Antrag 292/II/2019**

**KDV Lichtenberg**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Haltestelle für Bus, Bahn und Biene**

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

- 1 Die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus von Berlin und die

2 sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats wer-  
 3 den aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass alle Dächer  
 4 der Berliner Haltestellen für Bus und Tram, sowie die Dä-  
 5 cher der oberirdischen U-Bahnhöfe mit Ausnahme histo-  
 6 rischer Bahnsteigdächer bzw. – hallen, mit bienenfreund-  
 7 lichen Pflanzen, wie beispielsweise Sedum, bepflanzt wer-  
 8 den. Die baulichen Voraussetzungen müssen dafür gege-  
 9 ben sein.

10

#### 11 **Begründung**

12 Bienen spielen eine zentrale Rolle in unserem Ökosystem.  
 13 Sie tragen zum Erhalt der Artenvielfalt bei und sind wich-  
 14 tig für die Landwirtschaft. Doch die Bienenpopulationen  
 15 werden immer weniger. Dadurch ist die Artenvielfalt be-  
 16 droht und auch unsere Nahrungsmittelproduktion. Mit  
 17 bepflanzten Haltestellendächern bekommen die Bienen  
 18 wieder mehr Lebensraum und somit wird zum Erhalt der  
 19 Artenvielfalt beigetragen. Sedum-Pflanzen filtern außer-  
 20 dem Feinstaub aus der Luft und speichern Regenwasser.  
 21 Sie halten also längere Trockenzeiten aus. Die Stadt Ut-  
 22 recht in den Niederlanden hat es vorgemacht und bereits  
 23 316 solcher Haltestellen installiert. Sie werden dort „Bee  
 24 Stops“ genannt.

---

#### **Antrag 293/II/2019**

#### **KDV Reinickendorf**

#### **Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Anwohnerschaft bitten, junge Bäume zusätzlich zu wässern**

1 Die Gartenbauämter sollen aufgefordert werden, die An-  
 2 wohnerschaft an Straßen mit neu angepflanzten Bäumen  
 3 anzuschreiben und zur zusätzlichen Wässerung der neuen  
 4 Bäume zu bitten.

5

#### 6 **Begründung**

7 Die Bäume an den Berliner Straßen leisten einen wesentli-  
 8 chen Beitrag zum Stadtklima und zum lebenswerten Um-  
 9 feld in unserer Stadt. Da durch die vermehrt auftreten-  
 10 de Trockenheit gerade die neu angepflanzten und jungen  
 11 Bäume leiden, sollen nicht nur die Gartenbauämter in die  
 12 Pflicht zum Wässern genommen werden, sondern durch  
 13 die Aufforderung an die Anwohner sich freiwillig an der  
 14 Bewässerung zu beteiligen, soll nicht nur die Bäume bes-  
 15 ser wachsen sondern auch das Verantwortungsbewusst-  
 16 sein der Bürger für die Bäume gestärkt werden

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Antrag 294/II/2019****KDV Charlottenburg-Wilmersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Spenden statt Schreddern****1 Die Bundesregierung erlässt eine Spendenpflicht für un-  
2 verkäufliche, funktionstüchtige Neuware**

3  
4 Für Unternehmen ist es aufgrund der Regelung zum Vor-  
5 steuerabzug billiger, Waren zu vernichten, als sie zu spen-  
6 den. Deswegen muss § 3 (1b) des Umsatzsteuergesetzes  
7 zugunsten von Sachspenden an gemeinnützige Einrich-  
8 tungen verändert bzw. erweitert werden. Dabei ist si-  
9 cherzustellen, dass die Sachspenden im Inland bleiben.  
10 Es kann nicht angehen, dass weiterhin jede unentgeltli-  
11 che Zuwendung eines Gegenstandes einer Lieferung ge-  
12 gen Entgelt gleichgestellt wird, es muss eine Ausnahme  
13 geben. Daher sollte ein Gesetz auf den Weg gebracht wer-  
14 den, das Firmen zum Spenden funktionstüchtiger Neuwa-  
15 re an gemeinnützige Einrichtungen in Deutschland ver-  
16 pflichtet, unterfüttert von Steuerfreiheit dafür. Dass das  
17 geschredderte Plastik – wie es z.Z. praktiziert wird – als  
18 Rohstoff in der Produktion z.B. von Blumentöpfen einer  
19 Verwertung zugeführt wird, reicht nicht aus, diese Art der  
20 Ressourcenverschwendung zu stoppen.

21  
22 Zusätzlich zu diesen Maßnahmen muss das kostenfreie  
23 Zurückschicken von Waren gesetzlich stark eingeschränkt  
24 werden, da nicht nur die Herstellung der Waren, sondern  
25 auch ihr Transport Klimaschädlich ist und der sich stark  
26 ausweitende Online-Handel prekäre Arbeitsverhältnisse  
27 in der Logistik-Branche nach sich zieht.

28  
29 Das Zurückschicken von Waren darf nur in einem begrenz-  
30 ten Zeitraumen und in begrenzten Mengen möglich sein.  
31 Langfristig bedarf es aber eines Umdenkens im Konsum-  
32 verhalten. Ein öffentliches Verständnis für die Folgen von  
33 Konsum muss hergestellt werden.

34

35

**36 Begründung**

37 Im Handel, vor allem aber bei Onlinehändlern wie Ama-  
38 zon, werden massenhaft Retouren und einwandfreie La-  
39 gerbestände vernichtet: Staubsauger, Faxgeräte, Compu-  
40 ter, Wasserkocher, Toaster, Bügeleisen, Kühlschränke und  
41 vieles mehr. Nur 70 Prozent der umgetauschten Waren  
42 im gesamten Onlinehandel werden weiterverkauft. D.h.  
43 rund ein Drittel der Waren landen im Müll. Pro Jahr seien  
44 es mehr als 250.000 Pakete, die Verbraucher zurück zum  
45 Absender schicken, berichteten „Wirtschaftswoche“ und  
46 das ZDF-Magazin „Frontal 21“. Eine Amazon-Mitarbeiterin  
47 sagte, sie allein habe pro Schicht Waren im Wert von rund  
48 23.000 Euro vernichtet. Retouren, die nicht mehr als A-  
49 Ware in den Verkauf können, vernichten mehr als die Hälf-

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

50 te der Onlinehändler direkt. Umgetauschte Kleidung sei in  
 51 der Aufbereitung häufig teurer als in der Herstellung und  
 52 lande deswegen in der Müllverbrennungsanlage. Ange-  
 53 sichts der riesigen Probleme, die wir mit dem Klima- und  
 54 dem Umweltschutz sowie mit der Energieversorgung ha-  
 55 ben, ist diese Ressourcenverschwendung nicht hinnehm-  
 56 bar.

57

58 Amazon unterhält elf Logistikzentren. Wer seine Waren  
 59 auf dem Amazon-Marktplatz anbietet, kann sie gegen Ge-  
 60 bühr dort lagern und die gesamte Logistik Amazon über-  
 61 lassen. Je länger die Waren in den Regalen liegen, desto  
 62 teurer wird die Lagergebühr: monatlich 26 Euro, nach ei-  
 63 nem halben Jahr 500 Euro, nach einem Jahr 1000 Euro. Um  
 64 diese Kosten zu sparen, entscheiden sich viele Händler da-  
 65 für, die Ladenhüter entsorgen zu lassen. Ein Service, den  
 66 Amazon ebenfalls für seine externen Händler übernimmt.  
 67 Bei einer Spende aber greift § 3 (1b) UStG. Sachspenden  
 68 bewertet das Finanzamt wie Umsatz. Zerschreddert aber  
 69 verliert die Ware ihren Wert und ist steuerfrei. Das muss  
 70 geändert und mit einer Pflicht zum Spenden an gemein-  
 71 nützige Einrichtungen gekoppelt werden.

#### **Antrag 295/II/2019**

**Jusos LDK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

**Der Bundesparteitag möge beschließen:**

#### **Ausweitung des Pfandsystems**

1 Wir fordern die Ausweitung des Pfandsystems auf Produk-  
 2 te, die in Glas angeboten werden und bisher über Altglas-  
 3 container entsorgt werden. Dazu zählen sowohl Getränke  
 4 als auch flüssige und eingelegte Lebensmittel.

5

6 Außerdem sollen Produkte, die bisher in Plastik, Konser-  
 7 vendosen oder Tetrapaks verpackt werden, vermehrt in  
 8 Glas oder anderen Mehrwegbehältnissen angeboten wer-  
 9 den.

10

11 Die Umwelt leidet unter dem Verpackungsmüll, den die  
 12 Menschheit erzeugt. Das bekannteste Beispiel dafür sind  
 13 die Meere, in denen riesige Mengen von Plastik schwim-  
 14 men und dadurch Vögel, Fische und andere Lebewesen be-  
 15 einträchtigen mit der Folge von Krankheit und Tod.

16

17 Einwegverpackungsmaterialien sind sowohl in der Her-  
 18 stellung als auch in der Entsorgung energieintensiv. Plas-  
 19 tik wird teilweise aus Erdöl hergestellt, das sowohl in der  
 20 Förderung als auch in der Verarbeitung schädlich ist für  
 21 Umwelt und Gesundheit. Außerdem ist Plastik nicht bio-  
 22 logisch abbaubar, sondern zerfällt in Kleinstteile (Mikro-  
 23 plastik), die nicht nur von Fischen und anderen Meeres-

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

24 lebewesen aufgenommen werden, sondern in Nahrungs-  
25 mitteln auch von Menschen aufgenommen werden und  
26 gesundheitliche Schäden verursachen können. Das Recy-  
27 cling von Plastik ist nur zu einem ungenügenden Anteil  
28 möglich und die Möglichkeiten zur Weiterverarbeitung  
29 beschränkt. Auch Tetrapaks sind aufgrund der Beschich-  
30 tung auf der Innenseite nur schwer in die einzelnen Stoffe  
31 aufzutrennen und damit kaum wiederverwertbar.

32

33 Viele Verbraucher\*innen wollen dazu nicht länger bei-  
34 tragen und suchen nach Alternativen bei der Verpa-  
35 ckung. Häufig fällt die Wahl dabei auf Glas. Das ist we-  
36 der gesundheits- noch umweltschädlich, verbraucht aber  
37 ebenfalls viel Energie bei der Produktion.

38

39 Viele Produkte werden jedoch in Glasbehältern vertrie-  
40 ben, die nach nur einer einzigen Benutzung im Altglascon-  
41 tainer landen. Dort wird das Glas zwar eingeschmolzen  
42 und erneut eingesetzt, dieser Prozess benötigt aber eben-  
43 falls viel Energie.

44

45 Für bestimmte Getränke und wenige Lebensmittel be-  
46 steht bereits ein Pfandsystem. Die Erfahrung daraus zeigt,  
47 dass dieses Glas bis zu 50-mal wiederverwendet werden  
48 kann. Das bestehende System ist jedoch unübersichtlich,  
49 da keine einheitliche Regelung besteht und Unternehmen  
50 immer wieder Wege finden, es zu umgehen.

51

52 Wir fordern daher die Entwicklung eines neuen Pfandsys-  
53 tems. Dieses soll die bisherigen Regelungen allgemein-  
54 verbindlich machen. Einweg- soll zu Mehrwegverpackung  
55 werden. Außerdem sollen mehr Produkte in Glas ange-  
56 boten werden, soweit die Lebensmittelsicherheit dadurch  
57 nicht unerheblich beeinträchtigt wird.

58

59 Hersteller\*innen, Groß- und Einzelhandel sollen dabei ver-  
60 pflichtet werden, mehr Produkte in Mehrweg- anstatt  
61 Einwegverpackungen zu vertreiben. Ein zusätzlicher wirt-  
62 schaftlicher Anreiz kann durch eine finanzielle Beteiligung  
63 der Hersteller\*innen an den Kosten der Verwertung von  
64 Einwegverpackungen geschaffen werden.

65

66 Supermärkte sollen Eigenmarkenprodukte nach Möglich-  
67 keit in Mehrwegbehältnissen anbieten. Außerdem soll ein  
68 Rückgabesystem für diese sowie für Behälter anderer Her-  
69 steller\*innen entwickelt werden. Insbesondere die Ent-  
70 wicklung von Standardbehältnissen trägt dabei zur Prak-  
71 tikabilität bei. Zusätzlich soll das Netz an Annahmestellen  
72 erweitert und weitere dezentrale Möglichkeiten zur Pfand-  
73 drückgabe geschaffen werden.

74

75 Glas ist schwerer als andere Verpackungsmaterialien, ins-  
76 besondere Plastik. Dadurch wird insbesondere der Trans-  
77 port energieintensiver. Dadurch könnte eine dezentrale  
78 und lokale Produktion gefördert werden. Dies ist aber

79 nicht bei allen Produkten möglich. Vielleicht steigen aber  
 80 auch nur die Transportfahrten und die damit einher-  
 81 gehenden Umweltbelastungen. Dann könnten mehrfach  
 82 verwendbare Verpackungen aus leichten Materialien eine  
 83 Alternative darstellen. In solchen Fällen können mehrfach  
 84 verwendbare Verpackungen aus leichten Materialien ei-  
 85 ne Alternative darstellen. Bisher gibt es jedoch kaum fun-  
 86 dierte wissenschaftliche Erkenntnisse dazu, wie sich diese  
 87 Unterschiede auswirken. Zudem fordern wir die Bundes-  
 88 regierung auf, die Forderungen für nachhaltige und ökolo-  
 89 gisch positive Ein- oder Mehrwegbehältnisse aktiv zu för-  
 90 dern und deren Herstellungsprozess ggf. zu subventionie-  
 91 ren.

92

93 Wir fordern daher das BMU auf, eine Studie durchzuführen,  
 94 die verschiedene Materialien als Ein- oder Mehrweg-  
 95 behältnisse in einem Pfandsystem hinsichtlich ihrer öko-  
 96 logischen Bilanz vergleicht und dabei Herstellung, Dau-  
 97 er der Nutzbarkeit und Auswirkungen auf den Transport  
 98 und die damit verbundenen Umweltbelastungen, sowie  
 99 die Verwertung einbezieht.

100

101 Das Pfandsystem soll schließlich einheitlich geregelt wer-  
 102 den durch ein Gesetz, auf dessen Grundlage die Beträ-  
 103 ge für die jeweiligen Pfandbehältnisse festgelegt wer-  
 104 den und damit allgemein nachvollziehbar sind. Die Vertre-  
 105 ter\*Innen Deutschlands werden zudem aufgefordert, sich  
 106 für ein Pfandsystem innerhalb der EU einzusetzen.

#### **Antrag 296/II/2019**

**Jusos LDK**

**Der Landesparteitag möge beschließen:**

#### **Lass mal ökologisch! - Für umweltfreundliche Hochschulen im Land Berlin**

1 Die „Klimakrise“ ist eine reale Bedrohung für unsere Er-  
 2 de, ihre Bewältigung eine der Hauptaufgaben des 21.  
 3 Jahrhunderts. Der Klimawandel bedroht die Stabilität der  
 4 Ökosysteme unseres Planeten und stellt für Millionen von  
 5 Menschen eine existenzielle Bedrohung dar. Laut IPCC hat  
 6 sich die Erde seit Beginn der Industrialisierung um ca. ein  
 7 Grad Celsius erwärmt, das klingt wenig, hat jedoch kata-  
 8 strophale Auswirkungen auf unsere Umwelt.

9

10 Seit Monaten gehen junge Menschen und Wissenschaft-  
 11 ler\*innen auf die Straße, streiken, um ein Umdenken zu  
 12 bewirken und angemessene politische Maßnahmen zu  
 13 befördern. Über 27.000 Wissenschaftler\*innen allein im  
 14 deutschsprachigen Raum warnen vor den wissenschaft-  
 15 lich messbaren Folgen des Klimawandels und unterstüt-  
 16 zen darum Bewegungen, wie „Fridays For Future“.

17

18 Der Klimawandel wird wesentlich von Treibhausgasen

#### **Empfehlung der Antragskommission**

**Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

19 und dem Ausstoß von Kohlendioxid vorangetrieben. Ge-  
20 rade Flugreisen belasten die Umwelt ungemein, dennoch  
21 sind sie nach wie vor billiger als Zugreisen und werden  
22 von vielen öffentlichen Einrichtungen bevorzugt finan-  
23 ziert. Ein zweistündiger Flug (ca. 268kg CO) stößt dabei ca.  
24 53,6mal mehr CO aus, als eine fünfstündige Zugfahrt (ca.  
25 3kg CO). In einem ersten Schritt sollten öffentliche Einrich-  
26 tungen ihre Dienstreisepraxis überdenken und Züge vor  
27 Flügen finanzieren. Dies ist noch nicht gängige Praxis!

28  
29 In Fällen, in welchen sich Flugreisen nicht vermeiden las-  
30 sen, können Kompensationszahlungen ein Weg sein, der  
31 Umwelt etwas zurückzugeben, auch wenn gar nicht flie-  
32 gen der zu bevorzugende Weg sein sollte. Das Beispiel  
33 der Universität Hamburg belegt, dass Kompensationszah-  
34 lungen rechtlich möglich und mit sehr geringem büro-  
35 kratischem Aufwand umsetzbar sind. Das Kompensieren  
36 soll hierbei keineswegs als Entschuldigung oder Rechtfert-  
37 igung für vermehrtes Fliegen betrachtet werden, auch  
38 wenn es den Eindruck einer Art „Ablasshandel“ erwecken  
39 kann. Es müssen weiterhin umweltfreundliche Alternati-  
40 ven zur aktuellen Reisepraxis gesucht und gefunden wer-  
41 den. Eine Kompensationszahlung ist aber dennoch ein gu-  
42 ter Weg, vermeintlich nicht zu vermeidende Flugreisen in  
43 geringem Grad auszugleichen.

44  
45 Entsprechende Initiativen sind bereits an einigen Berliner  
46 Universitäten im Gange, auf welche sich dieser Antrag  
47 gründet.

48 Wir fordern, dass die Berliner Hochschulen Maßnahmen  
49 ergreifen, die zu einer entscheidenden Reduktion des Aus-  
50 stoßes von Kohlendioxid beitragen. Insgesamt sollten die  
51 Berliner Hochschulen bis zum Jahr 2022 klimaneutral wer-  
52 den. Ein erster Schritt in diese Richtung ist die Entwicklung  
53 von Maßnahmen zur Veränderung des Reiseverhaltens.

54  
55 Diese Maßnahmen sind durch den Senat in den Berliner  
56 Hochschulverträgen sowie im BerlHG zu verankern.

57  
58 Die formulierten Maßnahmen sollen dabei die Besonder-  
59 heiten der einzelnen Hochschulen, Fächer und der einzel-  
60 nen Statusgruppen berücksichtigen.

61  
62 Dienstreisen, die eine Reisezeit von fünf Stunden mit dem  
63 Zug unterschreiten, dürfen nur in begründeten Ausnah-  
64 mefällen mit dem Flugzeug zurückgelegt werden dürfen;  
65 dies gilt auch dann, wenn das Flugzeug das kostengünstig-  
66 ste Verkehrsmittel ist.

67  
68 Für die mit dem Flugzeug durchgeführten Dienstreisen  
69 muss eine Kompensation der durch das Fliegen entstan-  
70 denen Emissionen entrichtet werden. Das Präsidium bzw.  
71 die jeweilige Hochschulleitung wird sich dabei in ange-  
72 messener Weise an den Kompensationskosten beteiligen.  
73 Die Zahlungen sollen Klimaschutzprojekten zugutekom-

74 men, deren Klimaschutzwirkung bereits vorab in ange-  
 75 messener Weise zu überprüfen ist. Die Höhe der Kom-  
 76 pensationszahlungen richtet sich nach der Entfernung der  
 77 Reise und wird bei der Reisekostenabrechnung festgelegt.

78

79 Anfahrtswege zu Langstreckenflügen, die abseits der Ber-  
 80 liner Flughäfen starten (z.B. Frankfurt am Main, München  
 81 etc.), sollen nach Möglichkeit mit der Bahn als sog. „Zu-  
 82 bringer“ zurückgelegt werden.

83

84 Es soll in allen Hochschulgebäuden ermöglicht werden,  
 85 eine Hard- und Softwareausstattung für Videokonferen-  
 86 zen zu implementieren. Die Finanzierung der Ausstattung  
 87 sollte zur Hälfte aus Mitteln des jeweiligen Präsidiums/  
 88 der jeweiligen Hochschulleitung kommen. Die Bereiche  
 89 gewährleisten eine Schulung in der Nutzung der neu-  
 90 en Anlage. Ziel einer solchen Ausstattung ist es, vom je-  
 91 weiligen Bereich aus die standortübergreifende Kommu-  
 92 nikation reiseunabhängiger zu machen (z. B. Konferenz-  
 93 und Gastvorträge, Arbeitstreffen, Gremienkommunikati-  
 94 on etc.)

95

96 Eine umweltverträgliche Verkehrspolitik bedarf einer ge-  
 97 nauen empirischen Kenntnis des dienstlichen Reisever-  
 98 haltens der Mitglieder der Hochschule. Das Präsidium/ die  
 99 Hochschulleitung erstellt eine jährliche Dokumentation  
 100 über die Dienstreisen der Mitglieder der Hochschule, wel-  
 101 che allen Angehörigen zur Verfügung zu stellen ist. Die  
 102 Dokumentation soll u.a. folgende Dimensionen und Gli-  
 103 derungspunkte berücksichtigen:

104

- 105 • Art des benutzten Verkehrsmittels (Bahn, Bus, Auto,  
 106 Flugzeug etc.)
- 107 • Ziel der Reise (konkreter Ort, Einteilung in Inland, in-  
 108 nereuropäisches und außereuropäisches Ausland)
- 109 • Durchschnittliche Fahrt- und Aufenthaltsdauer
- 110 • Durchschnittliche Kosten
- 111 • Bei Flugreisen eine Angabe darüber, ob „business“  
 112 oder „economy“ geflogen wurde
- 113 • Differenzierung nach Fachbereichen und anderen  
 114 Einheiten der Hochschule
- 115 • Zuordnung der reisenden Person nach Statusgrup-  
 116 pen (Professor\*innen, Mittelbau, Studierende, tech-  
 117 nische /administrative Beschäftigte)

118

119 Anmerkung: Zum Schutz der Persönlichkeitsrechte geht  
 120 es bei der Erfassung der Daten nicht um eine Auflistung  
 121 der Flüge von einzelnen Personen, sondern um Aggregats-  
 122 daten.

123

124 Das Präsidium/ die Hochschulleitung verankert das Ziel  
 125 der Klimaneutralität in den mit den Fachbereichen abzu-  
 126 schließenden Zielvereinbarungen

127

128 Das Präsidium/ die Hochschulleitung setzt sich bei den

129 Drittmittelgelddgeber\*innen (DFG, Volkswagen Stiftung,  
 130 Thyssen Stiftung, BMBF etc.) für eine Reform der über  
 131 die Förderinstitutionen abrechenbaren Dienstreisen ein.  
 132 Dies betrifft zum einen die bewilligten Forschungsprojekte,  
 133 zum anderen die im Auftrag der jeweiligen Förderinstitution  
 134 getätigten Dienstreisen (von Gutachter\*innen, Beschäftigten  
 135 der Fördereinrichtung etc.). Für solche Dienstreisen sollten  
 136 die Punkte 1. und 2. Anwendung finden.  
 137  
 138 Bei allen Maßnahmen müssen individuelle Bedürfnisse  
 139 unterschiedlicher Personengruppen, bspw. Menschen mit  
 140 körperlichen Einschränkungen, berücksichtigt werden.  
 141  
 142 Darüber hinaus sollen Konzepte entwickelt werden, die  
 143 Maßnahmen zur Reduktion des Stromverbrauchs, energetische  
 144 Sanierungen der Gebäude, den Bezug von regenerativen  
 145 Energieträgern, ein umweltfreundliches Ernährungsangebot  
 146 in den öffentlichen Mensen, und Begrünnungsmaßnahmen  
 147 prüfen. Die umweltfreundliche Fahrzeugnutzung muss  
 148 sichergestellt werden durch genügend sichere Fahrradstellplätze  
 149 und den Ausbau der Radverkehrsinfrastruktur auf den Campus.  
 150 Dabei sollen hochschulverbundene Akteur\*innen bspw. das  
 151 Studierendenwerk und studentische Gremien miteinbezogen  
 152 werden.  
 153 Wir Jusos stehen an der Seite der Studierenden, die sich  
 154 für die Umweltfreundlichkeit ihrer Hochschulen einsetzen  
 155 und ihre Forderung nach nachhaltigen Hochschulen in den  
 156 studentischen Vollversammlungen artikuliert haben.

**Antrag 297/II/2019****Abt. 04/76 Rund um den Karl-August-Platz****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Artenschutz**

1 Der Artikel 20a im Grundgesetz ist zu ergänzen, in dem  
 2 der Artenschutz mit aufgenommen wird.

3

**4 Begründung**

5 Da immer mehr Tierarten, vor allem Insekten, aussterben  
 6 oder vom Aussterben massiv bedroht sind, ist dafür zu sorgen,  
 7 dass der Artikel 20a im Grundgesetz: „Der Staat schützt auch  
 8 in Verantwortung für die künftigen Generationen die natürlichen  
 9 Lebensgrundlagen“ ergänzt wird durch einen Zusatz, der den  
 10 Artenschutz mit aufnimmt. Neben der wichtigen Aufgabe des  
 11 Klimaschutzes darf nicht vergessen werden, dass die fortschreitende  
 12 Zerstörung der Artenvielfalt unsere Lebensgrundlage nachhaltig  
 13 zerstört.  
 14

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

**Antrag 298/II/2019****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Sperrmüllablagerung wirksam bekämpfen!**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses und des Senats dazu auf, sich dafür einzusetzen, dass eine regelmäßige kostenfreie Sperrmüllabholung an einem zentralen Abholungspunkt in einzelnen Kiezen eingerichtet wird. Mit dieser Maßnahme soll allen Bürgerinnen und Bürgern ein niedrighschwelliger Zugang zu legaler Sperrmüllentsorgung ermöglicht und das „Müllproblem“ in einzelnen Kiezen bekämpft werden. Für eine Bekanntmachung der Termine ist durch die Bezirke zu sorgen.

11

12

**13 Begründung**

14 In vielen Berliner Bezirken ist die illegale Müllentsorgung auf den Straßen ein gängiges Erscheinungsbild. Neben der Unkenntnis über Zugänge zu legalen Formen der Sperrmüllentsorgung sind insbesondere Mobilitätshemmnisse ein Problem für viele Bürgerinnen und Bürger. Durch die Einrichtung zentraler Abholpunkte für Sperrmüll durch die BSR soll ein alternativer Entsorgungsweg neben dem Abstellen auf der Straße oder am Straßenrand aufgezeigt werden.

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Antrag 302/II/2019****FA X - Natur, Energie, Umweltschutz****Der Landesparteitag möge beschließen:****Daseinsvorsorge statt Abfallexporte**

1 Die SPD-Mitglieder im Senat und im Abgeordnetenhaus werden aufgefordert, darauf hinzuwirken, dass im neuen Abfallwirtschaftskonzept für Siedlungsabfälle Berlin für 2020-2030 (AWK Berlin) die Exporte von Berliner Siedlungsabfällen oder sogenannten Ersatzbrennstoffen (EBS) aus diesen Siedlungsabfällen in andere Bundesländer oder sogar ins Ausland im Sinne der Daseinsvorsorge weitgehend unterbunden werden. Stattdessen soll das Land Berlin ausreichend eigene Kapazitäten insbesondere zur energetischen Verwertung bereitstellen.

11

12 Mülllexporte aus Berlin, auch zur energetischen Verwertung, sollen zukünftig im AWK nur noch zugelassen werden, wenn die sogenannte Zero-Waste-Strategie des Landes Berlin noch keine ausreichende Absenkung der Siedlungsabfallmengen in Berlin erbracht hat und:

17

- 18 • eine energetische Verwertung innerhalb des Landes Berlin aufgrund fehlender Kapazitäten nicht mög-

**Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019**

- 20 lich ist,
- 21 • solange eine Erweiterung notwendiger energe-
- 22 tischer Verwertungskapazitäten innerhalb Berlins
- 23 noch aussteht,
- 24 • das Land Berlin die unmittelbar Entscheidung zur
- 25 Belieferung externer Anlagen hat bzw. direkte Ver-
- 26 träge mit energetischen Verwertungsanlagen au-
- 27 ßerhalb Berlins abgeschlossen hat,
- 28 • wenn diese Anlagen mindestens denselben Wir-
- 29 kungsgrad in der Rauchgasreinigung, in der Metall-
- 30 verwertung aus der Schlacke und in der Energienut-
- 31 zung erzielen, wie das Berliner Müllheizkraftwerk
- 32 (MHKW) in Ruhleben.

33

34 Für zusätzliche Mülltransporte ist ein umweltfreundli-

35 ches Logistikkonzept zu entwickeln, das vorrangig auf die

36 Schiene setzt.

37

38 Der Export von aufbereiteten Berliner Siedlungsabfällen,

39 insbesondere in Braunkohlekraftwerke, sollte schnellst-

40 möglich eingestellt werden, weil

41

- 42 • die Mitverbrennung von aufbereiteten Berliner Ab-
- 43 fällen – sogenannten Ersatzbrennstoffen (EBS) trotz
- 44 immissionsschutzrechtlicher Genehmigung die
- 45 Umwelt durch Schadstoffemissionen um ein Viel-
- 46 faches stärker belastet, als z.B. das rauchgasseitig
- 47 optimierte Berliner MHKW in Ruhleben.
- 48 • die Mitverbrennung von Berliner EBS in (Braun)Koh-
- 49 lekraftwerken deren Wirtschaftlichkeit und damit
- 50 deren Weiterbetrieb unterstützt, obwohl Berlin
- 51 gleichzeitig aus Klimaschutzerwägungen die Ab-
- 52 schaltung von (Braun)Kohlekraftwerken fordert.
- 53 • der ohnehin energetisch zu verwertende Berliner
- 54 (Rest)Siedlungsabfall einen wichtigen Beitrag als
- 55 Grundlast bei der Berliner Energiewende (Strom und
- 56 Fernwärme), leisten kann und soll.
- 57 • das Land Berlin im Sinne der Entsorgungssicher-
- 58 heit und Daseinsvorsorge weitest möglich auf ei-
- 59 ne Beauftragung Dritter mit Abfallexporten auch
- 60 von aufbereiteten Berliner Siedlungsabfallgemis-
- 61 schen Verwertungs- und Beseitigungsanlagen au-
- 62 ßerhalb Berlins verzichten sollte.

63

64

#### 65 **Begründung**

66 Das im Koalitionsvertrag vereinbarte abfallwirtschaftli-

67 che Leitbild „Zero-Waste“ hat bisher noch nicht zu einer

68 signifikanten Verringerung der Haus- und Gewerbemüll-

69 mengen nach der stofflichen Verwertung geführt. Auch

70 im Jahr 2018 standen lt. Abfallbilanz von SenUVK, in Berlin

71 fast 875.000 Tonnen Restabfall zur energetischen Verwer-

72 tung an. Diese Gesamtmenge hat sich – vermutlich auch

73 aufgrund der wachsenden Stadt – in den letzten Jahren

74 kaum verändert.

75

76 Von diesen Restabfallmengen wurden 2018 rund 581.000  
77 Tonnen im Berliner MHKW Ruhleben energetisch verwer-  
78 tet und über die angeschlossene Dampftrasse zum Kraft-  
79 werk Reuter West direkt in Strom und Fernwärme zur Ber-  
80 liner Energieversorgung genutzt.

81

82 Die restlichen rund 294.000 Tonnen Siedlungsabfall wur-  
83 den überwiegend (279.000 Tonnen) in den beiden An-  
84 lagen zur mechanisch-physikalischen Abfallbehandlung  
85 (MPA) in Pankow (BSR) und Reinickendorf (ALBA/BSR)  
86 zerkleinert, mit Erdgas getrocknet, mechanisch aufberei-  
87 tet (Abtrennung von mineralischen und Metallfraktionen)  
88 und zu EBS vorgepresst (anpelletiert). Diese Aufbereitung  
89 in den MPA-Anlagen ist nicht nur klimarelevant (Energie-  
90 verbräuche Erdgas und Strom), sondern verursacht ihrer-  
91 seits Schadstoffemissionen, Gerüche und erhebliche Be-  
92 handlungskosten. Die Ersatzbrennstoffe werden bisher im  
93 Auftrag des Landes Berlin von privaten Entsorgern per  
94 LKW zur energetischen Verwertung in verschiedene sogee-  
95 nannte „Mitverbrennungsanlagen“ in Brandenburg, aber  
96 auch weitere Bundesländer transportiert. Dabei entschei-  
97 det die private Entsorgungswirtschaft nach eigenen (wirt-  
98 schaftlichen) Überlegungen, in welche Anlage die EBS ge-  
99 bracht werden.

100

101 Der überwiegende Anteil der Ersatzbrennstoffe wurde  
102 bisher zur Mitverbrennung (ca. 56% der EBS in 2016) in  
103 das Braunkohlekraftwerk Jänschwalde in der Lausitz ver-  
104 bracht. Dieses älteste Großkraftwerk Ostdeutschlands,  
105 dass noch aus DDR-Zeiten stammt und in den 90er Jah-  
106 ren nur nachgerüstet wurde, gehört mit rund 23 Mio. Ton-  
107 nen CO<sub>2</sub> pro Jahr (im Vergleich: der Berliner Straßenver-  
108 kehr verursacht knapp 4 Mio. Tonnen CO<sub>2</sub> pro Jahr) zu den  
109 fünf größten Klimabelastern in Europa.

110

111 Aber auch die Mitverbrennung in anderen – weniger um-  
112 weltbelastenden - Mitverbrennungsanlagen macht we-  
113 der klimapolitisch, noch umweltpolitisch Sinn. Zum einen  
114 werden zusätzliche LKW-Transporte erforderlich und zum  
115 anderen muss das Land Berlin die mit dem ohnehin vor-  
116 handenen Abfall exportierte Energie (die zumindest teil-  
117 weise erneuerbar ist – vgl. Bioorganikanteil im Müll) durch  
118 zusätzliche regenerative Energieerzeugung im Land er-  
119 setzen. Dabei hat das Land Berlin schon heute große Mü-  
120 he, selbst überhaupt einen vorzeigbaren Anteil erneuer-  
121 barer Energie am eigenen Verbrauch zu generieren.

## Soziales

### Antrag 202/II/2018

#### KDV Lichtenberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Höchstnachhaltigkeitsrücklage neu definieren

- 1 Nach aktuellem Recht werden die Beiträge zur Rentenver-
- 2 sicherung neu berechnet, wenn die Nachhaltigkeitsrück-
- 3 lage unter 20% der durchschnittlichen Monatsausgaben
- 4 sinkt oder 150% übersteigt. Aufgrund dieser Deckelung ist
- 5 es nicht möglich, für bereits bekannte zukünftige Renten-
- 6 ansprüche Rücklagen zu bilden. Dies hat zur Folge, dass
- 7 voraussichtlich im Jahr 2023 der Beitragssatz von 18,8%
- 8 auf 19,9% springt und in den Folgejahren weiter ansteigt.
- 9
- 10 Daher fordern wir die Nachhaltigkeitsrücklage zu einer
- 11 Demografiereserve umbauen und entsprechend zukünfti-
- 12 ger Rentenansprüche nach oben auszudehnen, besser ab-
- 13 zuschaffen, und dabei die demografische Entwicklung in
- 14 der Rentenversicherung zu berücksichtigen. Um zukünf-
- 15 tige Beitragssteigerungen abzuflachen fordern wir außer-
- 16 dem die Beiträge zur gesetzlichen Rentenversicherung be-
- 17 reits ab dem Jahr 2019 in kleinen Schritten anzupassen.
- 18

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

- LPT II/2018: Überwiesen an FA VII - Wirtschaft und Arbeit)
- LPT I/2019: Überwiesen an AG 60plus und ASG

**Stellungnahme des FA VII:** Zu diesem Antrag kann der Fachausschuss Wirtschaft, Arbeit und Technologie keine Stellungnahme abgeben.

**Stellungnahme der ASG: kein Votum. Begründung:** Zwischen (Alters-)Armut und dem Gesundheitszustand besteht ein enger Zusammenhang. Jeder Schritt, Altersarmut zu verhindern wird daher begrüßt. Aus dem Antrag wird nicht ersichtlich, wie und ob dieser die gesetzliche Rente sichert oder erhöht. Daher verzichtet die ASG auf ein Votum.

### Antrag 262/II/2019

#### KDV Tempelhof-Schöneberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Verschwendung von Lebensmitteln beenden – Containern legalisieren!

- 1 Die Abgeordneten der SPD-Bundestagsfraktion werden
- 2 aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass das sogenann-
- 3 te „Containern“ (d.h. das Retten von Lebensmitteln, die
- 4 noch genießbar sind, aus den Mülltonnen von Lebensmit-
- 5 telbetrieben) nicht mehr als Straftat (§242, 243 StGB) an-
- 6 gesehen wird. Andere bei diesen Handlungen begangene
- 7 Straftaten werden davon nicht berührt.
- 8
- 9
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Täglich werden in Deutschland ca. 55 Tonnen Lebensmit-
- 13 tel im Müll entsorgt. Davon ist ein großer Teil noch ab-
- 14 solut genießbar. Darunter auch Lebensmittel, bei denen
- 15 „nur“ das Mindesthaltbarkeitsdatum (MHD) abgelaufen
- 16 ist oder abläuft.
- 17
- 18 Diese Entsorgung erfolgt durch Lebensmittelbetriebe (z.B.
- 19 Lebensmitteleinzelhandel oder auch große Lebensmittel-

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

20 ketten) jeden Tag zum Feierabend. Hierbei gibt es Betriebe, bei denen sich Mitarbeiter „Mühe“ geben, dass diese Lebensmittel wirklich ungenießbar werden, indem sie darauf urinieren.

24

25 Viele Mitbürgerinnen und Mitbürger, im Allgemeinen junge Menschen, haben es sich zur Aufgabe gemacht, dies nicht weiter zuzulassen. Sie durchsuchen diese Müllcontainer, um noch Brauchbares herauszuholen (sogenanntes „Containern“). Nach §242 StGB (Diebstahl) ist dies eine Straftat, wobei der Begriff Schaden deutlich übertrieben ist.

### Antrag 263/II/2019

#### KDV Lichtenberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

#### Einen ersten Schritt ins bedingungslose Grundeinkommen wagen

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Senat, die SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus von Berlin, der SPD-Landesvorstand sowie die SPD-Kreisvorstände der Berliner Bezirke werden ersucht, das wachsende innerparteiliche und starke öffentliche Interesse an einem bedingungslosen Grundeinkommen (BGE) anzuerkennen und dieses populäre, diskussionswürdige Thema in seinen verschiedenen – u.a. verfassungsmäßigen, sozialwissenschaftlichen, philosophischen und volkswirtschaftlichen – Dimensionen als Chance für eine grundsätzliche programmatische Neuausrichtung der Partei und als Impuls für ein innovatives, gesellschaftspolitisches Projekt zu begreifen.

13

14 Dazu werden folgende Schritte unternommen, deren Umsetzung bis spätestens zum Ende der laufenden Wahlperiode erfolgt:

17 1. Die o.g. Adressaten schaffen innerhalb ihrer Verantwortungsbereiche zeitnah Möglichkeiten, die Thematik eines BGE breit angelegt, vorurteilsbewusst und fachlich kompetent auf die enthaltenen konstruktiven gesellschaftlichen und sozialpolitischen Potentiale hin zu diskutieren. Hierfür werden auf allen Ebenen geeignete Gremien und Arbeitsstrukturen genutzt oder geschaffen (z.B. Arbeitskreise). Deren Arbeit wird aktiv unterstützt, ihre landesweite sowie ggf. bundesweite Vernetzung gefördert.

26

27 2. Geeignete Modelle eines BGE werden insbesondere dahingehend untersucht, inwiefern sie sich anschlussfähig an aktuelle sozialpolitische Reformansätze zeigen (z.B. Kindergrundsicherung, Grundrentendebatte, Einführung einer Bildungsdividende, Bürger\*innenversicherung u.a.). In Identifikation dieser Schnittmengen werden Verfechter\*innen eines (emanzipatorisch orientierten) BGE als potentielle Verbündete einer anzustrebenden gesell-

### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

35 schaftlichen Transformation verstanden, entsprechende  
36 auch positionsübergreifende Kooperationen gesucht und  
37 unterstützt.

38

39 3. Für die Bundeshauptstadt Berlin wird ein Modellprojekt  
40 zur Erprobung bestimmter relevanter, in ihrer Wirkung  
41 bislang strittiger Effekte eines BGE bis zur Einführungsrei-  
42 fe vorbereitet. Das Design des Modellprojektes beinhaltet  
43 die regelmäßige Zahlung eines BGE in teilhabesichernder  
44 Höhe (ca. 1.200 € pro Erwachsener/ 628 Euro pro Kind) an  
45 einen bevölkerungsrepräsentativen und statistisch aus-  
46 sagekräftigen Personenkreis und erstreckt sich über die  
47 Dauer einer Wahlperiode (5 Jahre einschließlich Vor- und  
48 Nachbereitung bei mindestens 3 Jahren Bezugsdauer).  
49 Das Berliner Modellprojekt wird wissenschaftlich beglei-  
50 tet und ausgewertet. Dabei stehen insbesondere Wirkun-  
51 gen auf die individuelle Gesundheit, Aufstiegschancen  
52 durch Bildung, auf armutspräventive Aspekte, das indivi-  
53 duelle Verhalten zum Arbeitsmarkt, familiäre Auswirkun-  
54 gen und mögliche Effekte auf gemeinnützig orientierte  
55 Verhaltensweisen im Mittelpunkt der begleitenden Un-  
56 tersuchungen. Es erfolgt eine bedingungslose und indivi-  
57 duelle, an keinerlei Bedarfsprüfungen und Geltendma-  
58 chung von Ansprüchen gekoppelte Auszahlung an jeden  
59 Angehörigen des berechtigten Personenkreises, unabhän-  
60 gig von seinen Familienverhältnissen. Insbesondere er-  
61 folgt keine Kopplung an Erwerbsarbeit und besteht kein  
62 Zwang zur Arbeit oder zu sonstigen sozialen Tätigkeiten.  
63 Die Teilnahme am Projekt erfolgt freiwillig und unter Weg-  
64 fall ggf. bislang bezogener steuerfinanzierter Sozialleis-  
65 tungen (im Bedarfsfall mit Ausnahme von Wohngeld).

66

67 **Erläuterung** In den vergangenen rund 20 Jahren ist (nicht  
68 nur) in Deutschland in verschiedener Hinsicht ein grundle-  
69 gender, für Vieler beunruhigender gesellschaftlicher Wan-  
70 del zu beobachten. Dieser hat globale, sicherheitspoli-  
71 tische, ökonomische, klimatische, aber auch sozial- und  
72 mikropolitische Aspekte. Die Welt zeigt sich dem Indivi-  
73 dum als überaus fragil, teils bedrohlich dynamisch, äu-  
74 ßerst komplex und immer schwerer steuerbar. Leistungs-  
75 kürzungen und die Individualisierung von Risiken – ver-  
76 bunden mit sozialpolitischen Reformen in der Vergangen-  
77 heit– haben diese Tendenz noch verstärkt und das Ver-  
78 trauen in die Institutionen des Sozialstaates untergraben.  
79 Der Soziologe Wilhelm Heitmeyer spricht im Ergebnis sei-  
80 ner Langzeitstudie „Deutsche Zustände“ für die betrach-  
81 teten Jahre zwischen 2001 und 2011 von einem „Jahrzehnt  
82 der Entsicherung“, mit dessen psychologischen und politi-  
83 schen Folgen Politik und Zivilgesellschaft seither konfron-  
84 tiert seien.

85

86 In Wissenschaft, Philosophie, Politik und sogar in der Wirt-  
87 schaft wächst anhand dieser Diagnose das Bewusstsein  
88 dafür, dass einer solchen Entwicklung nicht lediglich mit  
89 minimalinvasiven Eingriffen einzelner kleinerer Reformen

90 zu begegnen ist. Vielmehr benötige es die ermutigen-  
91 den Umriss eines neuen und gemeinsamen gesellschaft-  
92 lichen Projektes, welches auf der Basis eines positiven  
93 Menschenbildes dem Einzelnen inmitten des vielfachen  
94 Wandels ein hinreichendes Maß an sozialer Sicherheit ver-  
95 leiht, die ihn befähigt, seine persönlichen Lebensbedürf-  
96 nisse mit den immer schneller verlaufenden Veränderun-  
97 gen überein zu bringen.

98

99 Vor diesem Hintergrund erzeugt die Diskussion um ein  
100 Bedingungsloses Grundeinkommen vermutlich vor allem  
101 deshalb eine so weite Resonanz in ganz verschiedenen Tei-  
102 len der Gesellschaft, da sie unmittelbar an diesem „visio-  
103 nären Bedarf“ unserer Gesellschaft anknüpft, in dem sie  
104 nicht lediglich eine Debatte über eine Sozialleistung führt,  
105 sondern vielmehr zentrale und elementare Fragen un-  
106 seres künftigen Zusammenlebens adressiert. Wo ist dies  
107 konkret der Fall?

108

#### 109 **Demografischer und arbeitsmarktstruktureller Druck auf** 110 **das Sozialversicherungssystem**

111 Das lohnbasierte Sozialsystem in seiner jetzigen Form  
112 auf der Grundlage des bisherigen „Generationsvertrages“  
113 zeigt sich unter Berücksichtigung der Lohnentwicklungen  
114 und der Geburtenrate zukünftig als nicht mehr tragfä-  
115 hig. Laut einer aktuellen Studie für den Deutschen Ge-  
116 werkschaftsbund NRW ist jeder fünfte Erwerbsarbeits-  
117 platz in NRW im Lohnniedrigsektor einzustufen, sodass  
118 hier weder genug aktuelles Einkommen geschweige denn  
119 eine ausreichende Rücklage für die Lebenssicherung im  
120 Alter erwirtschaftet werden könnte. Bis zum Jahr 2025,  
121 so die Prognose des Paritätischen Wohlfahrtsverbandes,  
122 wird sich die Anzahl der Rentner\*innen, die auf zusätzli-  
123 che Hilfe vom Staat angewiesen sind, von 2,5 auf 10% ver-  
124 vierfachen.

125

126 Die Differenz in einem der wohlhabendsten Länder der  
127 Welt, in dem die Armut, insbesondere die Kinder- und Al-  
128 tersarmut rapide ansteigt, ist nicht mehr nur für eine klei-  
129 ne Minderheit der Bevölkerung spürbar. Längst scheinen  
130 davon nicht mehr nur Erwerbsarbeitslose, sondern zuneh-  
131 mend auch in Vollzeit Beschäftigte betroffen zu sein.

132

133 Beim bedingungslosen Grundeinkommen handelt es sich  
134 um ein Einkommen, das von einem politischen Gemein-  
135 wesen an alle seine Mitglieder ohne Bedürftigkeitsprü-  
136 fung und ohne Gegenleistung individuell ausgezahlt wird.  
137 Das Grundeinkommen bietet damit eine umfassende und  
138 lückenlose Sicherung der wirtschaftlichen Existenz aller  
139 Bürger\*innen und sorgt somit für die Beseitigung von Ar-  
140 mut. Das Grundeinkommen ermöglicht das Recht auf so-  
141 ziale Teilhabe und schafft durch die Verhinderung von so-  
142 zialer Ausgrenzung und Stigmatisierung die Exklusio-  
143 nsfälle ab.

144

145 Gleiche Chancen für alle – Das Bedingungslose Grundein-  
146 kommen für Kinder und Jugendliche (Kindergrundsiche-  
147 rung)  
148 Das Zukunftsforum Familie e.V. beschreibt die gegenwärtige  
149 Situation in Deutschland wie folgt: „Gut 18 Prozent  
150 der Menschen in Deutschland sind von Armut bedroht.  
151 Betroffen sind vor allem Langzeitarbeitslose, Alleinerzie-  
152 hende, Mehr-Kind-Familien und Familien mit Migrations-  
153 hintergrund. Die Armut der Erwachsenen betrifft auch die  
154 in den Familien lebenden Kinder. Weit mehr als 2,4 Mil-  
155 lionen Kinder wachsen in Deutschland in materieller Ar-  
156 mut auf [...]. Die Folgen sind gravierend: Der Mangel an  
157 Einkommen, Ressourcen und Lebensperspektiven für Kin-  
158 der entwickelt sich zur Bildungs- und Teilhabearmut.“  
159 Zudem führen diverse gesetzliche Regelungen zu unter-  
160 schiedlichen Berechnungshöhen des Existenzminimums  
161 für Kinder und Jugendliche im Sozial-, Steuer- und Unter-  
162 haltsrecht. Daher ist gegenwärtig das Existenzminimum  
163 nicht für alle Kinder gedeckt. Statt vieler verschiedener  
164 Hilfen braucht es eine Gesamtlösung – die „Grundsiche-  
165 rung für Kinder und Jugendliche“ als Teil des Bedingungs-  
166 losen Grundeinkommens (BGE)!

167 Warum ist ein solches Kindergrundeinkommen „aus einer  
168 Hand“ noch sinnvoll? „Dringend notwendig ist es vor al-  
169 lem, die bisherigen Leistungen zusammenzuführen und  
170 so das komplizierte System der Kinder- und Familien-  
171 förderung zu vereinfachen; das bürokratische und sozi-  
172 al ungerechte System aus Kindergeld, Kinderfreibeträgen  
173 und Hartz-IV-Regelsätzen muss durch eine Grundsiche-  
174 rung für Kinder und Jugendliche ersetzt werden. Denn we-  
175 der die geringfügige Anhebung des Kindergeldes noch die  
176 Ausweitung des Kinderzuschlags oder eine Erhöhung der  
177 Regelsätze in der Grundsicherung lösen das Problem zeit-  
178 nah und befriedigend.“

179 Aktuell beträgt die Höhe des verfassungsrechtlich not-  
180 wendigen Existenzminimums 628 Euro monatlich. Sie  
181 setzt sich aus der Höhe des sächlichen Existenzminimums  
182 (408 Euro) und dem Freibetrag für die Betreuung und Er-  
183 ziehung bzw. Ausbildung (BEA) (220 Euro) zusammen. Die-  
184 ses Existenzminimum muss für alle Kinder gelten, nicht  
185 nur für diejenigen, deren Eltern Steuern zahlen können.  
186 Damit wäre sichergestellt, dass alle Kinder und Jugendli-  
187 chen unabhängig von ihrer familiären Situation und dem  
188 Einkommen ihrer Eltern ausreichend gefördert werden  
189 und die Chance erhalten, ein gutes und selbstbestimmtes  
190 Leben zu führen.

191

192 **Gleicher Lohn für gleiche Arbeit** Geschlechterpolitisch  
193 kann ein Grundeinkommen eine große und nachhaltige  
194 Wirkung haben. Insbesondere Frauen\* werden im heuti-  
195 gen System häufig schlechter für Erwerbsarbeit entlohnt  
196 (“In Deutschland liegt die Entgeltlücke zwischen Frauen  
197 und Männern bei 21 Prozent. Selbst bei gleicher formaler  
198 Qualifikation und ansonsten gleichen Merkmalen beträgt  
199 der Entgeltunterschied immer noch sechs Prozent.”). Als

200 Alleinerziehende sind sie häufig finanziell schlechter ge-  
201 stellt, Hausfrauen und Mütter bleiben oft ohne eigenes  
202 Einkommen oder in finanzieller Abhängigkeit von Part-  
203 nern oder dem Staat. Das Grundeinkommen kann dies än-  
204 dern, da es an Individuen und nicht an Bedarfsgemein-  
205 schaften (vgl. SGB II, XII) ausbezahlt wird. Das Grundein-  
206 kommen unterliegt keiner versteckten Benachteiligung  
207 von Frauen am Arbeitsmarkt und berücksichtigt Hausar-  
208 beit, Kindererziehung sowie Pflege- und Carearbeit sowie  
209 sonstige unentgeltliche Arbeit als Teil der Wirtschaft und  
210 wertschätzt die erbrachten (Lebens-)Leistungen.

211

212 **Selbstbestimmt und abgesichert Leben in der digitalen**  
213 **Arbeitsgesellschaft der Zukunft** Mit zunehmender Digi-  
214 talisierung, den Fortschritten in der Entwicklung Künstli-  
215 cher Intelligenz (KI) sowie wachsender Automatisierung  
216 stellt sich bereits erkennbar ein umfangreicher Wandel  
217 der Arbeitswelt ein. Dies führt dazu, dass Personen aus je-  
218 dem Bildungsniveau erwerbslos werden können. Die Ar-  
219 beit wird durch KI-bedingte Automatisierung erledigt, die  
220 Erträge der Unternehmen bleiben im Gegensatz zu vielen  
221 Arbeitsplätzen erhalten, wenn sie nicht sogar mit einem  
222 gestiegenen Profit einhergehen. Die Auflösung traditio-  
223 neller, lebenslang konstanter Erwerbsbiographien schafft  
224 Unsicherheit, die belasten kann. Sie stellt aber auch ei-  
225 ne Chance dar, wenn Menschen sich entsprechend ih-  
226 rer Fähigkeiten und Interessen selbstbestimmt beruflich  
227 weiterentwickeln können. Entscheidend ist, dass dies in  
228 einem sozial abgesicherten Rahmen geschieht und nie-  
229 mand um die eigene wirtschaftliche Existenz fürchten  
230 muss, wenn sich etwa eine Branche durch technologi-  
231 sche Neuerungen stark verändert. Im Zuge der Digitali-  
232 sierung werden sich diese Entwicklungen stark beschleu-  
233 nigen. Ein BGE würde den Menschen Angst vor der gra-  
234 vierenden Veränderung des Arbeitsmarktes nehmen und  
235 es ihnen erleichtern, sich im Laufe ihres Erwerbslebens  
236 ohne Druck umzuorientieren und weiter zu qualifizieren.  
237 Von Stress befreit – gesünder und zufriedener leben Psy-  
238 chosoziale Stressfaktoren der Leistungsgesellschaft – et-  
239 wa übermäßige Arbeitsbelastung oder die Angst vor Ar-  
240 beitsplatzverlust – verringern nicht nur die Lebenszufrie-  
241 denheit, sondern erhöhen langfristig auch die Verwund-  
242 barkeit für psychische und körperliche Erkrankungen, wie  
243 zahlreiche Studien belegen. So führen etwa Angst, De-  
244 pression und Persönlichkeitsstörungen dann zu Risikover-  
245 haltensweisen, welche auch die Wahrscheinlichkeit für  
246 körperliche Erkrankungen (kardiovaskuläre, Schlaganfall,  
247 Virushepatitis, Typ-2-Diabetes, obstruktive Lungenerkran-  
248 kungen) ebenso wie für Gewaltverhalten erhöhen. Ein be-  
249 dingungsloses Grundeinkommen gäbe Sicherheit und da-  
250 mit die Freiheit, zu Bedingungen „Nein“ zu sagen, die uns  
251 krank machen (können): zu schlechten Arbeitsverhältnis-  
252 sen, zur unglücklichen Ehe mit dem/r Alleinverdiener\*in  
253 etc. Wenn keine unmittelbare Leistungsabfrage hinter ei-  
254 nem „Nein“ steht, lebt der Mensch selbstbestimmter und

255 stressfreier. Wer nicht unter Stress steht, lebt gesünder  
256 und verursacht weniger Kosten im Gesundheitssystem.  
257 Diese positiven Effekte eines BGE betreffen tatsächlich al-  
258 le Gesellschaftsgruppen, besonders aber jene, die derzeit  
259 akut von Armut bedroht sind, z. B. weil sie ihre Renten  
260 „aufstocken“ müssen oder Eingliederungshilfe beziehen.  
261

262 **Gemeinsame Verantwortung – eine Krankenversicherung**  
263 **für alle** Die Bürger\*innenversicherung ist als solidarisches  
264 Sozialversicherungssystem eine wichtige Ergänzung zum  
265 bedingungslosen Grundeinkommen, in das ausnahms-  
266 los alle Bürger\*innen und dies unter Einbeziehung aller  
267 Einkunftsarten Beiträge in die gesetzliche Krankenversi-  
268 cherung leisten und im Versicherungsfall daraus gleiche  
269 Leistungen in Anspruch nehmen können. Das bedeutet  
270 die Aufhebung des dualen Systems zwischen gesetzli-  
271 cher und privater Krankenversicherung im Leistungsbe-  
272 reich der Grundversorgung und damit die Abschaffung ei-  
273 ner Zwei-Klassen-Medizin.  
274

275 Wegfall von Hartz IV und Sanktionen – Erleichterung  
276 für Betroffene, Entlastung der Verwaltung Das Hartz-IV-  
277 System steht seit den „Agenda-Reformen“ unablässig in  
278 der Kritik, insbesondere wegen der Sanktionen. Bei Ein-  
279 führung eines BGE würde dieses System schlicht wegfal-  
280 len: Durch das BGE wäre die Bedürftigkeit bei den bishe-  
281 rigen ALG-II-Empfänger\*innen nicht mehr gegeben, auf-  
282 grund der bedingungslosen Auszahlung bräuchte es auch  
283 keine Sanktionen. Die bisher davon Betroffenen könnten  
284 „aufatmen“. Die Mitarbeiter\*innen in den Jobcentern wür-  
285 den massiv entlastet und könnten sich verstärkt ihren för-  
286 dernden und unterstützenden Aufgaben widmen – etwa,  
287 Menschen bei einer Qualifizierung und Jobsuche zu hel-  
288 fen. Die SPD hätte – der Forderung vieler entsprechend –  
289 Hartz IV endlich „hinter sich gelassen“.  
290

291 **Das Berliner Modellprojekt Warum ein Berliner Modell-**  
292 **projekt?** Modellprojekte ermöglichen die Erprobung und  
293 Überprüfung bestimmter Effekte und Funktionalitäten,  
294 bevor eine angestrebte Veränderung mit in der Breite  
295 implementiert wird. Gerade bei einem von unterschied-  
296 lichen Vorannahmen geprägten Thema wie dem BGE  
297 spricht Vieles für einen lokal begrenzten und wissen-  
298 schaftlich begleiteten Versuch.  
299 Bestrebungen, die eigene Kommune für ein solches Mo-  
300 dell ins Gespräch zu bringen, gab es schon in etlichen  
301 deutschen Städten bzw. Landkreisen. Im internationalen  
302 Raum ist uns aus jüngerer Vergangenheit der Pilot ei-  
303 nes partiellen Grundeinkommens in Finnland ein Begriff.  
304 Als Berliner\*innen finden wir, dass sich unsere Stadt in  
305 ihrer Vielfalt, ihrer Vitalität und Offenheit für Innovati-  
306 on und Visionäres besonders gut für ein solches Vorha-  
307 ben eignet. Berliner Bürger\*innen ebenso wie die stark  
308 strapazierte Berliner Verwaltung würden im gegebenen  
309 Fall von den erwarteten positiven Effekten profitieren.

310 Mit einem Modellprojekt wollen wir jenes misstrauische  
 311 und zugleich bevormundende „Menschenbild“, das (der-  
 312 zeit noch) hinter der verbreiteten und in der Ausformulie-  
 313 rung wie im Vollzug von Gesetzen oft handlungsleitenden  
 314 Annahme steht, mit einem Bedingungslosen Grundein-  
 315 kommen würden sich die Menschen in die „soziale Hän-  
 316 gematte“ legen, nicht arbeiten bzw. vermeintlich unpopu-  
 317 läre Tätigkeiten (z. Bsp. Müllabfuhr) verweigern, widerle-  
 318 gen. Wir wollen im Querschnitt herausfinden, wofür die  
 319 Teilnehmenden das zusätzliche Geld verwenden, welchen  
 320 Einfluss es tatsächlich auf ihre Lebensverhältnisse, ihre  
 321 Gesundheit und die Teilhabe am öffentlichen Leben hat.  
 322

323 **Finanzierung** Ein BGE-Modell im vorgenannten Umfang  
 324 ist finanzierbar. Beispielsweise würde sich der absolute  
 325 Transferaufwand bei einem Betrag von 1.200 Euro bzw.  
 326 628 Euro und einer Beteiligung von 2.000 erwachsenen  
 327 Personen sowie 1.000 Minderjährigen auf 36,336 Mio. Eu-  
 328 ro jährlich belaufen, wobei sich dieser Betrag in der Rea-  
 329 lität noch (um alle bis zum Grundeinkommensbetrag zu  
 330 verrechnenden steuerfinanzierten Sozialleistungen sowie  
 331 zu ersparenden Verwaltungsaufwand) vermindern wür-  
 332 de. Zum Vergleich: Für das soeben in Berlin eingeführte  
 333 Beschäftigungsprojekt „Solidarisches Grundeinkommen“  
 334 wurden für ca. 1.000 begünstigte Personen Kosten von 35  
 335 Mio. Euro p.a. kalkuliert.

336 Hinzu kämen natürlich noch die Kosten einer wis-  
 337 senschaftlichen Begleitung, für Öffentlichkeitsarbeit  
 338 und Veröffentlichungen. Die Finanzierung eines BGE-  
 339 Modellprojektes kann während der Projektphase durch  
 340 Haushaltsmittel erfolgen. Eine spätere mögliche Auswei-  
 341 tung auf Deutschland kann über viele denkbare Wege  
 342 finanziert werden (z.B. über ein modifiziertes Steuer-  
 343 system, einzusparende Bürokratie und zu ersetzende,  
 344 dann überflüssige andere Sozialleistungen. Eine Möglich-  
 345 keit wäre auch, dass Bundesbanküberschüsse in einen  
 346 Fonds fließen und vergleichbar mit dem norwegischen  
 347 staatlichen Rentenfonds Erträge erwirtschaften, die  
 348 anschließend für ein BGE zur Ausschüttung kommen. –  
 349 Diese Fragestellung ist nicht Bestandteil dieses Antrages  
 350 und noch intensiv zu diskutieren.

#### Antrag 264/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

**Für eine starke Engagementlandschaft! Wir setzen uns für eine Verstetigung der Förderung der Freiwilligenagenturen in den Berliner Bezirken ein.**

- 1 Seit 2018 werden die kommunalen Freiwilligenagenturen
- 2 in den Berliner Bezirken durch ein Förderprogramm des
- 3 Senates finanziert, das darauf abzielt, bestehende Agen-
- 4 turen auszubauen, bzw. neue Agenturen in Bezirken, die

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

5 bislang keine haben, aufzubauen.

6

7 Wir fordern die sozialdemokratischen Abgeordneten dazu  
8 auf, sich für eine Verstärkung der Förderung dieser ein-  
9 zigartigen Engagementlandschaft einzusetzen. Die kom-  
10 munalen Freiwilligenagenturen sind wichtige Anlaufstel-  
11 len für Engagierte in den Bezirken.

12

13 Weiterhin fordern wir die Beibehaltung ergänzender För-  
14 derungen im Bereich bürgerschaftliches Engagement wie  
15 bspw. FEIN (Freiwilliges Engagement in Nachbarschaften).  
16 Diese Programme ermöglichen es Bürger\*innen mit wenig  
17 Bürokratie Mittel zur Verwirklichung von Engagement vor  
18 Ort abzurufen, wie z.B. zur Bepflanzung einer Baumschei-  
19 be oder dem Aufbau von Insektenhotels.

20

### 21 **Begründung**

22 37% der Berliner\*innen engagieren sich bereits jetzt schon  
23 aktiv in der Berliner Stadtgesellschaft. Im Zuge der Ent-  
24 wicklungen des Jahres 2015 haben Ehrenamtliche Struk-  
25 turen aufgefangen, die der Staat in der kurzen Zeit nicht  
26 zur Verfügung stellen konnte. Wir brauchen ein starkes  
27 Hauptamt, dass es den Ehrenamtlichen ermöglicht sich  
28 freiwillig in den Bereichen, die sie als wichtig empfinden  
29 zu engagieren. Die Berliner Engagement Landschaft ist  
30 bunt und vielfältig. So hat z.B. die FreiwilligenAgentur Mit-  
31 te über 150 verschiedene Angebote in ihrem Portfolio, wo  
32 sich Ehrenamtliche engagieren können. Die Agentur berät  
33 die Ehrenamtlichen, die Vereine und schafft durch Netz-  
34 werkveranstaltungen Räume, die das Ehrenamt erst er-  
35 möglichen. Dies ist ein wichtiger Schritt sich in eine aktive  
36 und wehrhafte Demokratie miteinzubringen.

37

38 „Da, wo Menschen nur an der Seitenlinie stehen und Be-  
39 obachter sind, kann eine Demokratie scheitern. Wir als  
40 Staat dürfen uns aber nicht zurücklehnen, wir müssen  
41 Rahmenbedingungen und Strukturen schaffen, damit En-  
42 gagement gedeihen kann und leichter wird. Und das tun  
43 wir. Außerdem braucht Ehrenamt auch Hauptamt. Das  
44 gibt es zum Beispiel in den Freiwilligenagenturen. Wir sind  
45 in Berlin ja nicht so gut mit dem Eigenlob. Aber in der Welt  
46 und in Europa blickt man auf Berlin und auf Deutschland  
47 bei der Frage, wie Zusammenhalt und Solidarität funk-  
48 tioniert. Berlin ist ein Modell dafür, wie eine Stadt aus  
49 den Trümmern wachsen kann, die Teilung überwindet und  
50 heute als Ort der Freiheit wahrgenommen wird. Und ich  
51 finde: Berlin ist auch ein Modell für eine starke, engagier-  
52 te Zivilgesellschaft.“ , (S. Chebli am 23.08.2019 im Tages-  
53 spiegel)

**Antrag 265/II/2019****AG 60plus Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Ausbau aufsuchender Unterstützungsangebote für Seniorinnen und Senioren**

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die  
 2 SPD-Mitglieder des Senats werden aufgefordert, sich für  
 3 den Ausbau „aufsuchender Unterstützungsangebote“ im  
 4 Sinne einer Ausweitung von Beratungs- und Unterstüt-  
 5 zungsangeboten für Seniorinnen und Senioren in den ei-  
 6 genen vier Wänden einzusetzen und Programme für prä-  
 7 ventive Hausbesuche für Seniorinnen und Senioren“ zu in-  
 8 itieren und finanziell zu fördern.

9

**Begründung**

11 „Türen öffnen lohnt sich“, sagt Franz Müntefering, Vor-  
 12 sitzender der Bundesarbeitsgemeinschaft der Senioren-  
 13 Organisationen e. V (BAGSO). Denn Hilfe zu Hause ist  
 14 wirkungsvoller. Das zeigen Erfahrungen mit präventiven  
 15 Hausbesuchen bei älteren Menschen in Deutschland und  
 16 in anderen Ländern. Beratung und Unterstützung im  
 17 privaten Umfeld können so viel individueller erfolgen.  
 18 Schwierigkeiten in der Bewältigung des Alltags werden  
 19 früher erkannt und behoben, ebenso wie Stolperfallen in  
 20 der Wohnung. So können in der konkreten Wohnsituation  
 21 Therapeuten gezielt helfen die Fähigkeiten wiederherstel-  
 22 len, die für die Bewältigung des Alltags erforderlich sind,  
 23 sei es beispielsweise der Weg in das Badezimmer oder die  
 24 Treppenstufen in den Garten.

25

26 Aufsuchende Unterstützungsangebote bieten zugleich  
 27 die Chance, Menschen zu erreichen, die sich aufgrund ein-  
 28 geschränkter Mobilität oder aus anderen Gründen nicht  
 29 aktiv um Hilfe bemühen. Sie tragen oftmals auch dazu bei,  
 30 drohender Vereinsamung älterer Menschen entgegenzu-  
 31 wirken.

**Antrag 266/II/2019****Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019****Die Macht von Großinvestor\*innen beschränken!**

1 Die größten institutionellen Anleger\*innen haben heut-  
 2 zutage ihre Finger in fast jedem Unternehmen im Spiel.  
 3 Anleger\*innen, welche einen so großen Einfluss auf ver-  
 4 schiedene Unternehmen haben, besitzen eindeutig zu viel  
 5 Marktmacht. Sie sind im Stande die Dinge so zu steuern,  
 6 dass die Gewinne der Unternehmen auf Kosten der Kon-  
 7 sument\*innen, Arbeitnehmer\*innen und Innovation an-  
 8 steigen.

9

10 Institutionelle Anleger\*innen sind Investor\*innen, dessen

11 Kapitalanlagen sehr hoch sind. Die größten Institutionel-  
12 len Anleger\*innen sind BlackRock, Vanguard, State Street  
13 und Fidelity. Solche Anleger\*innen besitzen inzwischen  
14 26% aller Unternehmensanteile in den USA. Mit 6,29 Bil-  
15 lionen US-Dollar an verwaltetem Vermögen stellt Black-  
16 Rock hierbei die größte unabhängige Vermögensverwal-  
17 ter\*in der Welt dar. So ist BlackRock zum Beispiel auch bei  
18 28 von 30 DAX Unternehmen Großaktionär\*in. In absolu-  
19 ten Zahlen besitzen diese Investor\*innen in den meisten  
20 Fällen zwar nie mehr als 6-7% eines Unternehmens. Da  
21 aber sehr viele Aktionär\*innen ihren Einfluss auf das Un-  
22 ternehmen nicht ausüben, reichen solche Anteilsmengen  
23 schon aus, um sehr viel Macht auf das Unternehmen aus-  
24 üben zu können. Es reicht allein aus, dass eine Investor\*in  
25 zu den größten Einzelaktionär\*innen gehört.

26

27 Betrachtet man eine einzelne Branche, hält diese klei-  
28 ne Gruppe von institutionellen Anleger\*innen abwech-  
29 selnd die größten Anteile an Unternehmen dieser Bran-  
30 che. Ein Beispiel bildet der US-Banken Sektor. Betrachtet  
31 man die größten Anteilseigner\*innen der sechs größten  
32 US-Banken, fällt auf: BlackRock ist dreimal die größte, und  
33 dreimal die zweitgrößte Anteilseigner\*in. Vanguard hin-  
34 gegen ist zum Beispiel bei drei dieser Banken, die zweit-  
35 größte Einzelaktionär\*in. Weiterhin finden sich die ande-  
36 ren Großinvestor\*innen, wie State Street oder Fidelity alle  
37 samt unter den fünf größten Einzelaktionär\*innen bei die-  
38 sen Banken wieder. In deutschen Branchen sieht es sehr  
39 ähnlich aus.

40

41 Dadurch besitzen diese großen Anleger\*innen viel zu viel  
42 Macht in diversen Branchen. Die institutionellen Anle-  
43 ger\*innen haben ein Interesse daran, dass die Unterneh-  
44 men eines Sektors möglichst viel Gewinn erzielen und  
45 die damit verbundene Ausschüttung am größten ist. Am  
46 größten werden diese Gewinne natürlich, wenn Unter-  
47 nehmen keinen Wettbewerb mehr untereinander führen  
48 und sie ihre Kosten senken. Dadurch werden die Preise für  
49 Konsument\*innen erhöht, die Löhne für Arbeitnehmer\*in-  
50 nen gesenkt und der Einfallsreichtum der Unternehmen  
51 gebremst. Investor\*innen wie BlackRock nutzen ihre ge-  
52 ballte Anteilsmacht um die verschiedenen Unternehmen  
53 einer Branche für ihre Ziele einzuspannen.

54

55 Es ist zwingend notwendig, die Macht dieser institutionel-  
56 len Anleger\*innen aufzubrechen.

57

58 Forderungen:

59 Wir fordern, dass institutionelle Anleger\*innen pro Bran-  
60 che entweder:

61

- 62 1. einen Anteil von mehr als 1% an einem einzigen Un-  
63 ternehmen halten dürfen, in welchem Fall sie aber  
64 keine Anteile an anderen Unternehmen derselben  
65 Branche halten dürfen

66 oder

67

68 1. an mehreren Unternehmen Anteile halten dürfen,  
69 in welchem Fall sie jedoch nicht mehr als 1% aller An-  
70 teile eines Unternehmens halten dürfen.

71

72 Für institutionelle Anleger\*innen welche nur stille Ak-  
73 tionär\*innen sind, dass bedeutet sie machen von ihren  
74 Mitbestimmungsrechten keinen Gebrauch, ändert sich  
75 nichts.

76 Wir fordern außerdem, dass Sanktionen gefunden wer-  
77 den, welche bei Nichteinhalten dieser Regeln verhängt  
78 werden können.

79

#### Antrag 267/II/2019

KDV Mitte

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Geld für Menstruationsprodukte im Arbeitslosengeld II

1 In der Berechnung des Arbeitslosengeld II-Satzes und der  
2 Grundsicherung für Frauen\* und Mädchen sollen die er-  
3 höhten Kosten von Menstruationsprodukten berücksich-  
4 tigt werden. Im Durchschnitt kosten Tampons, Binden etc.  
5 4 bis 5 Euro. Daher soll der Satz entsprechend um 5 Euro  
6 pro Frau\* und Mädchen angehoben werden.

7

#### 8 Begründung

9 Derzeit wird im Arbeitslosengeld 2-Regelsatz 16,11 Euro pro  
10 Person für Gesundheitspflege berechnet. Die körperliche  
11 Hygiene geht in dieser Berechnung mit ein. Frauen\* und  
12 Mädchen, die monatlich menstruieren, müssen sich - im  
13 Gegensatz zu Männern - regelmäßig Hygieneartikel für  
14 die Menstruation kaufen. Sowohl Tampons, als auch Bin-  
15 den kosten im Schnitt 4 bis 5 Euro pro Packung. Das sind 28  
16 % die in der Berechnung für die monatliche Gesundheits-  
17 pflege berechnet werden.

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

#### Antrag 268/II/2019

ASF LFK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

#### Geld für Menstruationsprodukte im Arbeitslosengeld II

1 In der Berechnung des Arbeitslosengeld II-Satzes für Frau-  
2 en\* und Mädchen sollen die erhöhten Kosten von Mens-  
3 truationsprodukten berücksichtigt werden. Im Durch-  
4 schnitt kosten Tampons, Binden etc. 4 bis 5 Euro. Daher soll

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

5 der Satz entsprechend um 5 Euro pro Frau\* und Mädchen  
6 angehoben werden.

7

8 **Begründung**

9 Derzeit wird im Arbeitslosengeld 2-Regelsatz 16,11 Euro pro  
10 Person für Gesundheitspflege berechnet. Die körperliche  
11 Hygiene geht in dieser Berechnung mit ein. Frauen\* und  
12 Mädchen, die monatlich menstruieren, müssen sich - im  
13 Gegensatz zu Männern - regelmäßig Hygieneartikel für  
14 die Menstruation kaufen. Sowohl Tampons als auch Bin-  
15 den kosten im Schnitt 4 bis 5 Euro pro Packung. Das sind  
16 28 % die in der Berechnung für die monatliche Gesund-  
17 heitspflege berechnet werden.

## Wahlen

### Antrag 216/II/2018

SGK Berlin

Der Landesparteitag möge beschließen:

### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019 (Konsens)

### Kommunalpolitisches Engagement durch frühzeitige Personalentwicklung stärken

1 Der Landesvorstand wird aufgefordert, bis Mitte 2019 ge-  
2 meinsam mit den Kreisen, den SPD-BVV-Fraktionen und  
3 der SGK Leitlinien und eine Strategie zur Personalgewin-  
4 nung - und Förderung für die kommenden Bezirkswahlen  
5 zu erarbeiten.

6

7 Dabei soll folgendes unbedingt berücksichtigt werden:

- 8 • Es soll eine Auswertung erfolgen, welche Grün-  
9 de systematisch dazu führen, dass sich bestimmte  
10 Gruppen gar nicht erst bzw. nicht mehr für kommu-  
11 nale Ämter bewerben oder das Engagement abbre-  
12 chen müssen.
- 13 • Es sollen auf dieser Basis Vorschläge erarbeitet wer-  
14 den, wie man die Arbeitsbedingungen für Bezirks-  
15 verordnete 1) kurzfristig innerhalb der bestehenden  
16 Gesetzeslage entsprechend verändern kann und wo  
17 2) mittelfristig eine Weiterentwicklung der Arbeits-  
18 weise der Bezirksverordnetenversammlungen auch  
19 darüber hinaus notwendig ist, um weiteren Grup-  
20 pen zu ermöglichen, ein Mandat in der BVV auszu-  
21 üben.
- 22 • Es muss dafür Sorge getragen werden, dass es flä-  
23 chendeckend und systematisch Orientierungs-  
24 und Informationsangebote für BewerberInnen  
25 (z.B. Mentoring-Programme), sowie für die dann  
26 aufgestellten KandidatInnen Fortbildungsangebote  
27 gibt.
- 28 • Es sind übergreifende Kriterien für die Besetzung  
29 von BVV- und Bürgerdeputierten-Listen sowie ins-  
30 besondere der Spitzenkandidaturen (Bürgermeiste-  
31 rInnen, Bezirksamtsmitglieder) zu erarbeiten. Dar-  
32 über hinaus sollen ergänzend alle Kreisverbände da-  
33 bei unterstützt werden, lokale Kriterien für das auf-  
34 zustellende Personal zu erarbeiten.
- 35 • Es soll darauf aufbauend eine bezirksübergreifen-  
36 de strategische Personalentwicklung geben, die die  
37 inhaltlichen und lokalen Stärken fördert und zu-  
38 dem die Bevölkerung besser als bislang repräsen-  
39 tiert (Ausbildung, Alter, Herkunft, Geschlecht, Fami-  
40 lie etc.).
- 41 • Es ist zu prüfen, ob und wie Kreise auch parteilosen  
42 KandidatInnen eine Kandidatur auf der BVV-Liste  
43 und als Bürgerdeputierte ermöglichen können.
- 44 • Es ist überdies zu prüfen, ob und wie im  
45 Falle mehrerer BewerberInnen für die  
46 BezirksbürgermeisterInnen- bzw. Bezirksamts-  
47 mitgliederkandidaturen Mitgliederbefragungen  
48 durchgeführt werden können, bei denen sich die

LPT II/2018+LPT I/2019: Überwiesen an AG Fraktionsvorsit-  
zende

49 Kreise und die BewerberInnen verpflichten, das  
 50 Ergebnis bei der KDV mitzutragen.  
 51 • Es sollen schließlich konkrete Handlungsempfeh-  
 52 lungen zur weiteren personellen, strukturellen und  
 53 finanziellen Stärkung der Fraktionsbüros erarbeitet  
 54 werden.

55

56

#### 57 **Begründung**

58 2021 finden in Berlin die nächsten regulären Wahlen statt.  
 59 Ende 2020, also in rund zwei Jahren, beginnen die Auf-  
 60 stellungsverfahren. Ziel muss es sein, bis dahin personell  
 61 für die Besetzung von Bezirksämtern und Bezirksverord-  
 62 netenversammlungen besser aufgestellt zu sein - spätes-  
 63 tens bis zum Frühjahr 2020. Nur dann sind strategische  
 64 Überlegungen, welche Köpfe wir wo brauchen, überhaupt  
 65 möglich.

66

67 Die Bedeutung von Kommunalpolitik ist in den vergange-  
 68 nen Jahren noch gestiegen: Von Milieuschutz bis Schul-  
 69 sanierung. Dabei bieten sich hier oft große Gestaltungs-  
 70 spielräume, die es zu nutzen gilt. Das geht nicht ohne ei-  
 71 ne gute Mischung an politischen Köpfen und Ideen in den  
 72 Fraktionen und in den Bezirksämtern, die gestalten wollen  
 73 und können und die vor Ort gut verankert sind. Sie verkör-  
 74 pern durch ihre Entscheidungen und ihr Engagement die  
 75 Werte und Ziele unserer Partei.

76

77 In den letzten Jahren ist die Arbeit vor Ort aber nicht leich-  
 78 ter geworden: Viele Fraktionen sind deutlich kleiner ge-  
 79 worden, gleichzeitig ist das Bedürfnis der BerlinerInnen  
 80 gestiegen, sich an kommunalpolitischen Fragen zu betei-  
 81 ligen und in den Austausch mit den Bezirksverordneten zu  
 82 treten. Wir erleben aber auch, dass uns die gesellschaftli-  
 83 che Vielfalt innerhalb unserer Fraktionen oft dadurch ver-  
 84 loren geht, weil sich bestimmte Gruppen gar nicht erst  
 85 für ein kommunales Amt bewerben oder es niederlegen  
 86 müssen, weil es beispielsweise mit der Gründung einer Fa-  
 87 milie, der Pflege von Angehörigen oder den Arbeitszeiten  
 88 nicht vereinbar ist. Als SPD sind wird ganz besonders ge-  
 89 fordert, gängige Verfahren und Engagementbedingungen  
 90 zu verändern, um möglichst breit aufgestellt zu sein.

#### Antrag 299/II/2019

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

**Keine Zusammenarbeit mit rechtspopulistischen, rechtsradikalen und neofaschistischen Parteien**

1 Die SPD bekräftigt und erweitert den Beschluss, mit  
 2 rechtspopulistischen, rechtsradikalen und neofaschisti-  
 3 schen Parteien in keinster Form eine Zusammenarbeit

#### Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt auf der Sitzung der AK am 22.10.2019

4 anzustreben, einzugehen, zu tolerieren oder zu ermögli-  
5 chen. Es kann seitens der SPD keine Verständigung, Zu-  
6 sammenarbeit oder auch nur sachlichen Austausch mit  
7 Faschist\*innen geben.

8

9 Das umfasst auch

- 10 • Koalitionen, Zähl- oder Fraktionsgemeinschaften  
11 auf allen politischen Ebenen und in allen politischen  
12 Gremien
- 13 • die Wahl von Mandaten, Funktionen, Referent\*in-  
14 nen, Dezernent\*innen, Vorsitzenden von Ausschüs-  
15 sen und allen anderen Wahlämtern - auch wenn die-  
16 se qua Zahlverfahren oder Proporz von Vertreter\*in-  
17 nen dieser Parteien zu besetzen sind
- 18 • die Bestellung von Vertreter\*innen dieser Parteien  
19 in Gremien von Stiftungen, Aufsichtsräten, Träger-  
20 versammlungen, Vorständen und ähnlichen Funk-  
21 tionen, wenn diese aus politischen Gremien besetzt  
22 werden, in Anstalten und Körperschaften des öf-  
23 fentlichen Rechts, sämtlichen Betrieben der öffentli-  
24 chen Hand, in Sport, Kultur, Erziehung und allen an-  
25 deren Bereichen
- 26 • die inhaltliche oder sachliche Unterstützung von  
27 Anträgen, die von Gruppierungen, Fraktionen oder  
28 Einzelpersonen dieser Parteien eingebracht werden  
29

## Konsensliste

**Antrag 305/II/2019**  
**Landesvorstand**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Annahme (Konsens)**

### Konsensliste

- 1 Die im Antragsbuch sowie auf dieser Seite mit (Konsens)
- 2 gekennzeichneten Empfehlungen der Antragskommissi-
- 3 on wurden im Konsens ausgesprochen. Der Landespartei-
- 4 tag stimmt diese mit (Konsens) gekennzeichneten Anträ-
- 5 ge en bloc ab.